

الزُّمَرُ الْعَالَمِيَّةُ حَوْلَ آدَامَ عَالِمِ الْإِسْلَامِ
فِي الْغِيَارَاتِ الْمُتَطَرِّفَةِ وَالْمُكَلِّفَةِ



الْوَهَائِيَّةُ الْمُتَطَرِّفَةُ
مَوْسُوعَةُ نُقْلَاتِهَا

الحمد لله رب العالمين

الوهابية والمنظرة موسكو تنفيذنا

المجلد
الاول

سردنسله: فرمقلان مهدي، ۱۳۵۲ - گروآوردنه

عنوان و پندیلور: الوهایه المتطرقة: موسوعة نقدية، تألیف جمع من المؤلفين: باهتمام مهدي فرمانیان: طلب من المؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرقة والتكفيرية»

مشخصات نشر: قم: دارالاعلام لمدرسة اهل البيت (ع)، ۱۳۹۳ -

مشخصات ظاهري: ج.

شابک (ج. ۱): 978-600-94845-7-7 (V.1)

شابک (دوره): 978-600-94845-8-4 (V.SET)

وضعیت فهرست نویسی: فیا

یادداشت: هری

یادداشت: این مجموعه ۵ جلدی است و شامل چندین کتاب در نقد و هایت افراطی است که توسط علمای اهل سنت تألیف شده است.

یادداشت: کتابخانه

موضوع: وهایه - عقاید - نقد و تفسیر

موضوع: سلفیه - عقاید - نقد و تفسیر

موضوع: تکفیر - نقد و تفسیر

موضوع: وهایه - عقاید - نظر اهل سنت

موضوع: سلفیه - عقاید - نظر اهل سنت

شابک افزوده: کنگره جهانی جریان های افراطی و تکفیری از دیدگاه علمای اسلام (نخستین: ۱۳۹۳: قم)

رده بندی کنگره: ۹۱۳۹۳ و ۴۰ / BP۲۳۸۵

رده بندی دیویی: ۲۹۷/۴۱۶۴

شماره کتابشناسی: ۹۳۲۹۷۹۱۶

للمؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرقة والتكفيرية»



قم، شارع الشهداء، ناصیه زقاق ۲۲، رقم البناية ۶۱۸

هاتف: ۰۲۵-۳۷۸۴۲۱۴۱

البريد الإلكتروني: info@makhteraltakfir.com

الموقع الإلكتروني: www.makhteraltakfir.com

الوهایه المتطرقة: موسوعة نقدية- المجلد الاول

المؤتمر العالمي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرقة والتكفيرية»

الدكتور مهدي فرمانیان

دارالاعلام لمدرسة اهل البيت (ع)

سالم فیض الله

محمد مهدي اسعدی

سید محمد موسوی

الأولی، ۱۴۳۵ هـ

۵۰۰ نسخة

سليمانزاده

۱۵۰/۰۰۰ تومان

۹۷۸-۶۰۰-۹۴۸۴۵-۸-۴

بطلب من:

باهتمام:

الناشر:

الإخراج الفني:

تصميم الغلاف:

المشرف على الطباعة:

الطبعة:

الكمية:

طبع و تجلید:

سمر اللوردة

ردمك الدورة:



قم، شارع الشهيد فاطمي، زقاق ۲، الفرع الأول، رقم البناية ۳۱

هاتف: ۰۲۵-۳۷۸۴۰۷۳۶

البريد الإلكتروني: info@darolelam.ir

عنوان الموقع: darolelam.ir

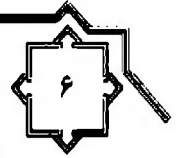
جميع الحقوق محفوظة للمؤتمر

الفهرس

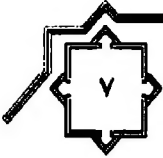
كلمة سماحة المرجع الديني الشيخ ناصر مكارم الشيرازي(دام ظله) الرئيس الأعلى للمؤتمر	١٥
مقدمة المشرف العلمي سماحة المرجع الديني الشيخ جعفر السبحاني (دام ظله) ١٧	
جذور ظاهرة التكفير والدوافع وراء عقد مؤتمر «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية»	١٧
التكفير العنيف	٢٠
ديباجة	٢٣
مقدمة	٢٩

الجواهر المنظم في زيارة القبر الشريف النبوي المكرم

ابن حجر الهيتمي	٣٧
نبه	٣٧
سيرته ومشايخه	٣٧
مترله العلمية	٣٨
آثاره العلمية	٣٩
آثاره المطبوعة	٣٩
مقدمة: في آداب السفر	٤٩
الفصل الاول: مشروعية زيارة سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام	٥٥



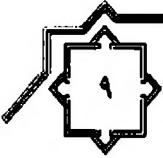
٦٣.....	الحث على شد الرحل لزيارة النبي ﷺ
٦٨.....	إيضاح للحديث لا تشد الرحال
٧٣.....	شجرة تستأذن رها في زيارة سيدنا و مولانا رسول الله ﷺ
٧٥.....	خاتمة
٧٧.....	الفصل الثاني: في فضائل الزيارة و فوائدها
٨٦.....	رسول الله أعطاه الله النبوة والشهادة
٩٣.....	سيدنا بلال يشد الرحل لزيارة رسول الله ﷺ
٩٥.....	الفصل الثالث: التحذير من ترك زيارته ﷺ مع استطاعتها
٩٧.....	حال من ترك الصلاة على رسول الله ﷺ
١٠١.....	الفصل الرابع: هل تسبق المدينة المنورة مكة المشرفة بالزيارة
١٠٣.....	الحكمة في دفنه بالمدينة المنورة ﷺ
١٠٥.....	الفصل الخامس: أمور يجب على الزائر القيام بها في سفره لزيارته ﷺ
١٠٥.....	فضل الصلاة على سيدنا رسول الله ﷺ
١٠٩.....	تنبيهات مهمة
١١٠.....	ما يسنّ للزائر فعله
١١٥.....	الفصل السادس: في ما يسنّ بالمدينة الشريفة و قبل دخول المسجد النبوي
١٢٣.....	الفصل السابع: ما ينبغي للزائر فعله بالمسجد النبوي حتى سفره لبلاده
١٢٨.....	الافضل استقبال الوجه الشريف
١٤٥.....	أمهات المؤمنين
١٥٢.....	جواز التوسل برسول الله ﷺ
١٥٨.....	جواز تقبيل القبر الشريف
١٦٢.....	الروضة الشريفة
١٧٣.....	الفصل الثامن: جملة من الآداب بعد الخروج من المسجد الشريف
١٨٣.....	من فضائل المدينة المنورة
١٨٥.....	خاتمة في آدابه
١٨٩.....	المصادر



حسن المقصد في عمل المولد

- ١٩٤..... ترجمه السيوطي لنفسه:
- ١٩٨..... في فن التفسير و تعلقاته و القراءات:
- ١٩٨..... فن الحديث و تعليقاته:
- ٢٠٠..... فن الفقه و تعلقاته:
- ٢٠١..... الأجزاء المفردة في مسائل مخصوصه علي ترتيب الأبواب:
- ٢٠٢..... فن العريه و تعلقاته:
- ٢٠٢..... فن الأصول و البيان و التصوف:
- ٢٠٣..... فن التاريخ و الأدب:
- ٢٠٤..... وفاته:
- ٢٠٤..... ثناء العلماء علي السيوطي:
- ٢٠٤..... ثناء ابن العماد الحنبلي:
- ٢٠٤..... ثناء الشوكاني:
- ٢٠٥..... الكتاب و منهج التحقيق:
- ٢٠٥..... وصف المخطوطه:
- ٢٠٥..... منهج التحقيق:
- ٢٠٧..... الدراسات:
- ٢٠٧..... مقدمه:
- ٢٠٧..... نبي الهدى:
- ٢١١..... بشاره الكتب السماوية به ﷺ:
- ٢١١..... في التوراه:
- ٢١١..... في الزبور:
- ٢١٢..... و في الإنجيل:
- ٢١٢..... و في كتاب سعياء:
- ٢١٢..... مولده ﷺ:

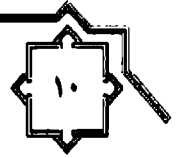
- ٢١٣..... نسب طاهر
- ٢١٤..... بعثه ﷺ
- ٢١٤..... رسول الرحمة والهدى:
- ٢١٥..... المولد كما يجب الإحتفال به
- ٢١٦..... أقوال العلماء في عمل المولد
- ٢١٦..... قول الإمام الحافظ أبو الفضل ابن حجر:
- ٢١٦..... قول الإمام السخاوي:
- ٢١٧..... قول العلامة فتح الله البنانى:
- ٢١٧..... قول العلامة القسطلانى:
- ٢١٧..... قول الإمام بن عباد:
- ٢١٨..... مناقشه صريحه لعلل إقامه المولد
- ٢١٨..... ١- العله الأولى:
- ٢١٩..... ٢- العله الثانيه:
- ٢٢٠..... ٣- العله الثالثه:
- ٢٢١..... ٤- العله الرابعه:
- ٢٢١..... ٥- العله الخامسه:
- ٢٢٢..... ما يجب أن يكون
- ٢٢٤..... تاريخ عمل المولد النبوي الشريف:
- ٢٢٨..... قول الشيخ تاج الدين اللخمي في عمل المولد:
- ٢٣٤..... ما هي البدعه:
- ٢٣٨..... فصل في المولد
- ٢٤١..... ما يجب عمله في المولد:
- ٢٤٢..... أفعال متكره في المولد:
- ٢٤٣..... نقد كلام ابن الحاج:
- ٢٤٥..... كلام الحافظ أبو الفضل ابن حجر في عمل المولد:
- ٢٤٦..... ما يجب أن يقتصر عليه عمل المولد:



٢٤٦.....	ما يجب تجنبه:
٢٤٧.....	قول الحافظ شمس الدين الجزري:
٢٤٨.....	قول الحافظ شمس الدين بن ناصر الدين الدمشقي:
٢٤٩.....	قول الكمال الأدفري:
٢٤٩.....	حكمه مولده ﷺ في يوم الاثنين من شهر ربيع الأول:
٢٥١.....	الكشافات:
٢٥١.....	فهرس الأحاديث
٢٥١.....	فهرس الأعلام
٢٥٣.....	المصادر

الدرر السننية في الرد على الوهابية

٢٥٩.....	أحمد بن زيني دحلان
٢٥٩.....	نبه
٢٥٩.....	أساتذته ومشايخه
٢٦٠.....	آثاره ومؤلفاته
٢٦٣.....	المقدمة
٢٦٤.....	بيان حكم زيارة قبر النبي ﷺ
٢٦٩.....	بيان حكم التوسل
٢٧٧.....	جواز التوسل بالأولياء والصالحين
٢٨٣.....	واجب تعظيم النبي ﷺ
٢٨٦.....	أدلة جواز التوسل بالنبي
٢٩٩.....	الرد على معتقدات المنكرين للزيارة والتوسل
٣٠٧.....	بيان أن المانعين للزيارة والتوسل قد تجاوزوا الحد
٣١٠.....	جواز التبرك بآثار الصالحين
٣١١.....	بيان ردود أهل العلم على محمد بن عبد الوهاب
٣١٣.....	بيان طرف من مقابحه



٣١٤.....	بيان نشأته وظهوره أمره
٣٢١.....	إخبار النبي بابن عبد الوهاب وأتباعه
٣٢٩.....	المصادر

فتنة الوهابية

٣٣٣.....	فتنة الوهابية
٣٤٩.....	المصادر

محق القول في مسألة التوسل

٣٥٣.....	محمد زاهد الكوثري رحمه الله
٣٥٣.....	١ - اسمه ونسبه:
٣٥٣.....	٢ - نشأته العلمية:
٣٥٤.....	٣ - هجرته:
٣٥٥.....	٤ - أقوال بعض المعاصرين فيه:
٣٥٧.....	٥ - مصنفاته:
٣٥٩.....	٦ - زهد الرجل وفضله:
٣٦٠.....	٧ - حليته:
٣٦١.....	في بيان مؤلفاته و تقدماته و تعاليقه و مقالاته
٣٦١.....	القسم الأول
٣٦٤.....	القسم الثاني
٣٦٨.....	تقدماته و تعاليقه
٣٧٤.....	مقالاته
٣٧٥.....	الشيخ يوسف أحمد الدجوي رحمه الله
٣٧٦.....	مقدمة بين يدي الرسالة:
٣٨٩.....	بيان أسماء التوسلين من أئمة المسلمين:
٣٩٦.....	التوسل



٤٠١	عمل الأرواح بعد الموت
٤٠٢	التوسل في رأي الشوكاني
٤٠٦	التوسل
٤١٤	الخلاصة:
٤١٦	التوسل والاستغاثه
٤٢٣	تعليق على بعض ما جاء في مقال الأستاذ الشيخ الجبالي نقلا عن بعض العلماء الغلاة
٤٢٣	التوسل و الاستغاثه
٤٣٤	جواز التوسل عند الإمام الشوكاني
٤٣٧	محق القول في مسألة التوسل
٤٣٧	المقدمة:
٤٣٨	الفصل الأول:
٤٦٢	الفصل الثاني:
٤٨٦	الفصل الثالث
٤٩١	الخاتمة
٤٩٥	التوسل المنهي عنه عند الامام أبي حنيفة رحمه الله
٥٠٠	المصادر

جواب سؤال حول التوسل والاستغاثه

٥٠٣	مقدمة في التعريف بمؤلف الرسالة
٥٣٨	المصادر

كَلِمَةُ عِلْمِيَّةٌ هَادِيَةٌ فِي الْبَدْعَةِ وَأَحْكَامِهَا

٥٤٣	كلمة علمية هادية في البدعة وأحكامها
٥٤٣	تمهيد بشاره:
٥٤٨	نصوص في البدعة
٥٥٠	أقوال العلماء في معنى البدعة:



٥٥٤.....	عام مخصوص.....
٥٥٤.....	١- ما وقع في عهد رسول الله ﷺ:
٥٦٠.....	٢- آثار وقعت في عهد الصحابة رضوان الله تعالى عليهم:
٥٦٣.....	اسأل الله ان يكون قد تاب فقد أساء.....
٥٦٦.....	٣- آثار و اعمال وقعت بعد الصحابة رضوان الله عليهم:
٥٧٢.....	أحاديث تدل على ما اتفق عليه العلماء.....
٥٧٦.....	تحفة.....
٥٧٨.....	الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.....
٦٠٦.....	عتاب لطيف لرجل من العلماء.....
٦٠٨.....	وعتاب غير لطيف على رجل آخر من العلماء.....
٦٠٨.....	خاتمة.....

إرغام المبتدع الغبي بجواز التوسل بالنبي

٦١٧.....	أحمد بن الصديق الغماري.....
٦١٨.....	مشايخه و تلاميذه.....
٦١٨.....	مؤلفاته و آثاره.....
٦٢١.....	مقدمة.....
٦٢٣.....	أدلة التوسل:.....
٦٢٤.....	وأما أدلة الاستغاثة.....
٦٣٧.....	اعتذار وجوابه.....

إحياء المقبور من أدلة جواز بناء المساجد والقباب على القبور

٦٥١.....	فصل في جواز الدفن.....
٦٥٢.....	فصل في البناء بعد الدفن.....
٦٥٣.....	فصل في نصوص علماء المذهب.....
٦٥٧.....	فصل في صحة الوقف لضرائع الأولياء.....

- ٦٥٨..... فصل في جواز تزئين المساجد.....
- ٦٥٩..... فصل في الخلاف في جواز البناء حول القبور.....
- ٦٦١..... فصل في بيان الخطأ في فهم المعنى وفي فهم مراد الشارع.....
- ٦٦٢..... بيان العلة التي اختلفت في النهي من أجلها.....
- ٦٦٢..... القول الأول.....
- ٦٦٣..... القول الثاني.....
- ٦٦٤..... القول الثالث.....
- ٦٦٤..... القول الرابع.....
- ٦٦٥..... القول الخامس.....
- ٦٦٥..... القول السادس.....
- ٦٦٥..... القول السابع.....
- ٦٦٥..... القول الثامن.....
- ٦٦٧..... فصل في النهي عن بناء المساجد على القبور.....
- ٦٧٠..... فصل في التعليل بخشية عبادة القبر.....
- ٦٧٣..... فصل في معارضة الأحاديث في النهي عن اتخاذ المساجد على القبور بأدلة أقوى.....
- ٦٧٤..... الدليل الأول على جواز بناء المساجد على القبور:.....
- ٦٧٦..... الوجه الأول:.....
- ٦٧٧..... الوجه الثاني:.....
- ٦٧٨..... الوجه الثالث:.....
- ٦٧٨..... الوجه الرابع:.....
- ٦٨٠..... والوجه الخامس:.....
- ٦٨١..... الوجه السادس:.....
- ٦٨٧..... الوجه السابع:.....
- ٦٨٨..... الدليل الثاني: إن الله قضى باتخاذ المسجد على قبر نبيه.....
- ٦٨٩..... الدليل الثالث: أمر النبي ﷺ أن يدفن في البناء.....
- ٦٩٠..... الدليل الرابع: أن أمره بالدفن في البناء.....



- الدليل الخامس: إنَّ النبي ﷺ أخبر بأنَّ قبره الشريف سيكون داخل مسجده ٦٩١
- الدليل السادس: إجماع الصحابة على دفنه ﷺ في بيته. ٦٩٨
- الدليل السابع: إجماع التابعين ومن بعدهم. ٦٩٨
- الدليل الثامن: إنَّ الصحابة بنوا مسجداً على القبر في حياته ﷺ: ٦٩٩
- الدليل التاسع: إنَّ النبي ﷺ أخبر أصحابه بفتح بيت المقدس: ٧٠٢
- الدليل العاشر: إنَّ الصحابة فتحوا البلاد في زمن الخلفاء الراشدين: ٧٠٢
- الدليل الحادي عشر: إنَّ جماعة من الأنبياء والمرسلين مدفونون في المسجد الحرام ٧٠٣
- الدليل الثاني عشر: الوسائل لها حكم المقاصد ٧٠٤
- الدليل الثالث عشر: ما لا يتوصل إلى المطلوب إلا به فهو مطلوب ٧٠٥
- الدليل الرابع عشر: إنَّ النبي ﷺ وضع على قبر عثمان بن مظعون صخرة عظيمة. ٧٠٩
- الدليل الخامس عشر: ارتفاع قبور الشهداء والصحابة ٧١٠
- خاتمة** ٧١٢
- خطأ من يتمسك بالحديث المذكور ٧١٤
- المصادر** ٧١٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كلمة سماحة المرجع الديني الشيخ ناصر مكارم الشيرازي (دام ظله)

الرئيس الأعلى للمؤتمر:

لا غرو أن عصرنا هو عصر الوقائع المريعة والمعقدة والفتن الخطيرة التي تعصف بالإسلام والمسلمين و تستقي من مؤامرات أعداء الإسلام الأجنبي بالتواطؤ مع منافقي الداخل.

إن فتنة التكفيريين والمتطرفين هي من أعظم الفتن التي ابتلينا بها، والتي ظهرت لنا في الآونة الأخيرة في صورة الجماعة المسماة «داعش» وأخواتها.

فمن أين أطلت علينا فتنة التكفير هذه؟ وكيف نشأت وترعرعت؟ وما هي أسباب انتشارها؟ و أتى السبيل لإطفاء نائرتها؟ يحتاج كل من هذه الأسئلة إلى بحث مفصل و دقيق، و يقيناً أن الخطط السياسية والعسكرية، مهما كانت ذات مصداقية، فلن تكون، بمفردها، فعالة في دفع هذه الفتن. إذ لا بد لكبار علماء الإسلام أن يهتوا لاقتلاع جذور هذا الفكر المنحرف بالموعظة الحسنة و المنطق السليم، ليحولوا دون انجذاب الشباب نحوه.

من هذا المنطلق، اتخذ القرار و بمساعدة نخبة من العلماء الواعين و المشفقين من جميع المذاهب الإسلامية لعقد مؤتمر عالمي تحت عنوان «آراء علماء الإسلام

في التيارات المتطرفة والتكفيرية» ليتدارسوا خلاله الموضوع بعمق ودقة، و يضعوا نتائج دراساتهم وأبحاثهم في متناول الجميع، أملاً في توعية الرأي العام الإسلامي وإطفاء نار هذه الفتنة العمياء. وهذا الذي بين يديك عزيزي القارئ هو جانب من تلك الدراسات.

﴿رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ﴾.

قم - المحوذة العلمية

ناصر مكارم الشبراوي

ذو الحجة ١٤٣٥ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة المشرف العلمي

سماحة المرجع الديني الشيخ جعفر السبحاني (دام ظله)

جذور ظاهرة التكفير والدوافع وراء عقد مؤتمر «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية»

الإيمان والكفر مفهومان متضايقان، فعندما نذكر أحدهما يتداعى الثاني إلى ذهننا، ويطلق على هذه الحالة في الفلسفة «التضايغ».

إن مصطلح «الإيمان» يعني التصديق والاعتقاد، ولفظ «الكفر» يقصد به الستر وأحياناً يفيد الإنكار، وبحسب ما اصطلح عليه المتكلمون فإن المقصود بالإيمان هو التصديق بنبوة النبي وبرسالته. أما «الكفر» فيراد به تجاهل دعوة هذا النبي وتكذيبه.

ولا شك في أن دعوة معلمي السماء تشي أنه في كل عصر بُعث فيه الأنبياء وجاءوا بالأدلة والبراهين التي تؤكد على صدق دعوتهم، انشطرت مجتمعاتهم إلى فئتين: فئة آمنت بالدعوة وأخرى كفرت بها، فالذين آمنوا بالدعوة وصدقوها يسمى «مؤمناً» والذي قلب ظهر المجن لها وكذب بها يقال له «كافر».

ومن المعلوم أنّ منهج جميع الأنبياء في الدعوة إلى الأصول واحد، ولا يوجد أي اختلاف بينهم، ففي جميع الدعوات كان أفراد الفئة المؤمنة إنّما يؤمنون بالله الخالق المدبر والحكيم الذي لا معبود سواه، ويصدقون رسالة نبيّ عصرهم بكل جوارحهم.

وحين قضت إرادة الله تعالى ببعث النبي الخاتم ﷺ كانت علامة إيمان الناس بالدعوة النطق بعبارتين تفصحان عن الإيذان الذي في مكنونهم، أعني، كل من كان ينطق بالشهادتين «لا اله الا الله محمد رسول الله»، أفراداً أو جماعات، كان يدخل في حظيرة الإسلام، وينفصل عن دائرة الكفر.

من جهة أخرى، فإنّ الإقرار بكلمة الإخلاص - التي تنطوي على سلب الإلهوية من كل موجود إلا الله - تتضمن الإقرار بثلاثة أنواع للتوحيد: ١. توحيد الخالقية، ٢. توحيد التدبير، ٣. توحيد العبادة. لأنّ هذه الأنواع الثلاثة هي من خصوصيات إله العالمين لا خلانقه.

ناهيك عن أنّ الأساس الذي تقوم عليه أيّ دعوة إلهية هو الإيمان بالآخرة، طبعاً الإقرار بالحياة الأخروية كما التوحيد والرسالة، يعدّ من العناصر الإيجابية في الإيمان الذي يستكنه أعماق كلمة الإخلاص.

لورجعنا إلى السيرة النبوية المعطرة سوف نطالع صفحة باسم «عام الوفود» وهو العام الذي تقاطرت فيه الوفود على المدينة من كل حذب وصوب، زرافات ووحدانا، لتبايع الرسول الأكرم ﷺ، ولتستظل بخيمة الإسلام من خلال النطق بالعبارتين المذكورتين اللتين تحتزلان الإيمان الحقيقي. وفي هذا الشأن نزلت سورة النصر المباركة لتصدق بالآيات الكريمة ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ * وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا * فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾.

إذن مفتاح دخول هذه الأفواج في الإسلام كان النطق بالشهادتين فحسب، ولم تكن ثمة مسائل كلامية أو فقهية تشترط قبول إسلامهم. مثلاً، لم يكن هؤلاء يُساءلوا عن مكان الله أو رؤيته في يوم البعث أو خلق القرآن وقدمه، وغير ذلك من الأسئلة، وإنّما إيمانهم الكلي برسالة خاتم الأنبياء صلى الله عليه وآله وسلم كان يغنيهم عن كل هذه المسائل. كما لم يُساءلوا عن مسألة جواز التوسل بالأنبياء والأولياء أو الصلاة إلى جانب القبور أو زيارة قبور الأولياء.

في العصر الراهن، ثمة فرقة متطرّفة وجاهلة بأصول الشريعة المحمدية وقواعدها، صارت تحتكر الإسلام والإيمان، فتعتبر فئة قليلة هي المؤمنة وسائر المسلمين كفاراً ومهدوري الدم. وتعود جذور هذا النمط من التكفير إلى عصر ابن تيمية (ت ٧٢٨هـ) والوهابيين المتطرّفين من بعده، بل إنّ الوهابيين ذهبوا في تطرّفهم إلى مديات أبعد، ذلك أنّ ابن تيمية كان في أغلب الأحيان يستخدم كلمة البدعة، بينما الفرقة الوهابية استعاضت عنها بكلمة الكفر، فأصبح معيار التكفير عندها هو مخالفة أفكارها في المسائل المذكورة آنفاً.

وتعارض هذه الفرقة بشدّة بناء أضرحة الأنبياء وأولياء الله وتعتبر ذلك من مظاهر عبادة الأوثان!! بينما شهد الإسلام عبر تاريخه الطويل بناء أضرحة الأنبياء والمحافظة عليها في فلسطين والأردن والشام والعراق، وكان المسلمون يأتون إلى زيارتها أفواجاً أفواجا، ولم يخرج علينا أحد ليصف هذا العمل بأنّه مخالف للتوحيد.

وحتى عندما فتح الخليفة عمر بن الخطاب بيت المقدس لم يأمر أبداً بهدم تلك المزارات والمقامات المقدسة، وإنّما واصل نهج الماضين في المحافظة عليها وتزيينها.

وطيلة الفترة التي تلت رحلة النبي الأكرم ﷺ كان جميع الموحدين يتوسلون بمقام النبي الأعظم ﷺ ليشفع لهم في قضاء حوائجهم، غير أن هذه الفرقة تساوي بين هذا التوسل وبين توسل المشركين بالأصنام، في حين أن جوهر كل منهما متميز عن الآخر والمسافة بينهما كالمسافة بين الأرض والسماء.

التكفير العنيف

كان التكفير عند أسلاف هذه الفرقة بالقلم واللسان، لكنه أخذ طابعاً عنيفاً في عهد الوهابيين المتطرفين، حيث كان أتباعهم يغيرون على القرى والقصبات والقرى المحيطة بمنطقة «نجد» وينهبون ما أمكنهم وبذلك أصبحت لديهم قوة مالية كبيرة.

وللاطلاع على الجرائم التي ارتكبتها مؤسسوا هذه الفرقة ومن جاء بعدهم ينصح بمراجعة مصدرين معتبرين في تاريخ الوهابية هما: «تاريخ ابن غنام» و«تاريخ ابن بشر»، وقد صدرا منذ فترة وأصبحا موضع اهتمام العلماء والمفكرين. وأخيراً، لا نريد الإطالة في هذا المقام، لذا، سوف نختم كلمتنا بهذا البيت الشعري:

شرح ابن هجران وابن خون جگر این زمان بگذار تا وقت دگر

(دع سرد قصة هذا الهجران وهذا الزمان وهذه المصائب لوقت آخر)

يشار إلى أنه بعد احتلال أفغانستان من قبل الجيش الأحمر السوفيتي اتخذ قرار بتوظيف الروح الجهادية للشباب المسلم في المنطقة لبحر قوى الكفر وطرده الأعداء من الأراضي الإسلامية، فكان قراراً رائعاً وفيه مرضاة الله، بيد أن عدم وجود عالم ورع وقيادة واعية بأصول الجهاد في أوساط هؤلاء الجهاديين لتقودهم وفق النهج السليم، حرفت هؤلاء المقاتلين باتجاه آخر، فتأثر بعضهم بالأفكار الوهابية وراحوا يكفرون جميع البلدان الإسلامية وشعوبها.

ولسوء الطالع، انطلقت هذه الحملة أولاً ضدّ دول المقاومة والممانعة الصامدة بوجه الصهاينة، وبدلاً من تحرير القدس، راح هؤلاء يدمرون البنى التحتية في سورية والعراق. وقد بلغ عنفهم وإرهابهم ضدّ الأطفال والنساء والشيوخ والعجزة والأبرياء مبلغاً شأهت معه صورة الإسلام في العالم، ولم يعد في الغرب من يتعاطف مع هذا الدين. فأين الأعمال المروعة لهذه الجماعات من كلمات الوحي الإلهي حين يقول الباري عزّ وجلّ: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأَفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾. (آل عمران: ١٥٩) ويقول النبي الأكرم ﷺ في حديث شريف: «إِنَّ الرِّفْقَ لَا يَكُونُ فِي شَيْءٍ إِلَّا زَانَهُ، وَلَا يَنْزَعُ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا شَانَهُ».

في ظل هذه الظروف المفجعة، قررت المرجعية الرشيدة في الحوزة العلمية بقم عقد مؤتمر عالمي تحت عنوان: «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية» وذلك لتسليط الضوء على هذه الفرقة وما يترتب على أعمالها من نتائج وعواقب وخيمة، وفي هذا الإطار تم توجيه نداء إلى العلماء والباحثين في العالم الإسلامي من أجل سبر جذور التكفير وتعرية جوهره الشرير، والسبل الكفيلة بالخلاص من هذا الوضع. وقد لاقى النداء استجابة طيبة من لدن العلماء انعكس في إرسال العديد من الآثار إلى الأمانة العامة للمؤتمر، وكانت مضامين معظمها على درجة عالية من الجودة والقيمة، وبناءً عليه قررت الأمانة المذكورة أن تأخذ على عاتقها طبع ونشر هذه الآثار ووضعها في متناول أصحاب الرأي وضيوف المؤتمر الأعزاء من داخل البلاد وخارجها، لتكون خطوة على طريق الحؤول دون استفحال خطر هذه الغدة السرطانية المدمرة وانتشار هذا الفايروس المرعب.



في الختام، لا يسعني إلا أن أثني على الجهود المضنية لأعضاء الأمانة العامة المحترمين الذين واصلوا الليل بالنهار، وأقدر عالياً ما بذلوه خلال الفترة الماضية، كما وأشكر جميع الذين ساهموا في خلق هذه الأجواء الروحانية والعلمية.

قم - جعفر السبحاني

ذوالقعدة ١٤٣٥ هـ

ديباجه

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾. (البقرة: ٢٠٨)

لقد شهد الإسلام في محطات كثيرة من تاريخه اقتتالاً بين المسلمين، ولكن عدا الخوارج والتيارات التكفيرية، من النادر أن تجد فرقة إسلامية في القرون الأخيرة قامت بتكفير سائر المسلمين واستحلت دماء أهل القبلة وأموالهم وأعراضهم. لقد سجّل الخوارج أنهم كانوا في طليعة المكفّرين للمسلمين، حيث سفك التيار التكفيري في القرون الثلاثة الأخيرة، بدعوى التوحيد، دماء الكثير من المسلمين ودمر العديد من الأماكن والآثار الإسلامية المقدسة التي تجسّد الهوية الحضارية للمسلمين.

وعلى الرغم من الجهود الحثيثة لكبار العلماء المسلمين في مواجهة التكفير، لكننا، وللأسف، نشهد في العصر الراهن تنامي التيارات التكفيرية وانتشارها في كل زاوية من زوايا العالم الإسلامي. تيارات ارتكبت من الجرائم والمجازر ما ليس له نظير في التاريخ الإسلامي. حرّ الرقاب وإشعال الحرائق والتمثيل بالجثث وانتهاك الأعراض ونهب الأموال وتدمير الأبنية المقدسة، وغيرها من الجرائم تمثّل جانباً من الأعمال المروّعة التي ترتكبها هذه الجماعات باسم الإسلام.

على صعيد آخر، فإن إغتيال كبار علماء المسلمين، وتهديم البقاع المقدسة التي ترمز إلى الهوية الإسلامية، وارتكاب أفظع الأعمال المحرمة باسم الإسلام مثل جهاد النكاح... إلخ كلها طعنات أصابت الجسد الإسلامي في الصميم.

إننا إذا ما تأملنا خريطة البلدان الإسلامية سنجد آثار خطوات هذه الجماعات في جميع البلاد الإسلامية تقريباً، وهي من قبيل: جبهة النصرة، داعش، تنظيم القاعدة، جند العدل، حزب التحرير في آسيا، جماعة بوكو حرام في نيجيريا، حركة الشباب الصومالية، جماعة أنصار السنة وأنصار الشريعة في أفريقيا وغيرها من الجماعات المتعددة، والتي تؤثر بمجموعها وجود أزمة كبرى في العالم الإسلامي.

أما ما هي الأسباب والعوامل التي آلت إلى هذه الوضعية فذلك يستدعي منا بحثاً ودراسات معمقة سوف ننوّه إليها بالتفصيل في مجموعة المقالات، ولكن إجمالاً نقول، أنه لا ينبغي هنا التغاضي عن دور الغرب في مشروع الإسلاموفوبيا، وبالتبع، محاربة الإسلام. ذلك أنه ارتأى، في ظلّ النمو السريع للإسلام في العالم، أن يشتغل على مشروع الإسلام ضدّ الإسلام، وأن يعمل عبر مساندة الجماعات المتطرفة وتوظيف الاختلافات الطائفية والمذهبية، على تحريك بعض الجماعات المنبثقة من رحم الإسلام لإضعاف قوة المسلمين وقدراتهم، وليرسم في المقابل صورة مشوهة عن المسلمين أمام أنظار العالم.

كما أن القراءات المنحرفة والضالة لبعض المفاهيم مثل التوحيد والشرك والإيمان والكفر والبدع وأمثال ذلك دفعت المسلمين إلى مستنقع التكفير.

ومع ذلك، يبدو أن الجرائم وأعمال التدمير التي ترتكبها التيارات التكفيرية من السعة والصلف بحيث أحدثت موجة من الاشمئزاز والإدانة لهذه الممارسات في العالم الإسلامي.

وبناءً عليه، فإنّ التصديّ العلمي و التنويري لهذا التيار يضع على عاتق العلماء والمفكرين مسؤولية سبر جذور هذه الظاهرة واجتراح الحلول اللازمة للفكّك منها، من هنا انبرى المؤتمر الدولي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة و التكفيرية» بحسب إمكاناته وبإشراف وتوجيه كريمين من لدن ساحة المرجع الديني الكبير آية الله العظمى مكارم الشيرازي «دام ظلّه الوارف» إلى توظيف الطاقات العلمية في العالم الإسلامي من أجل التصديّ لظاهرة التكفير. وقد تشكلت لهذا الغرض أربع لجان علمية هي كالتالي:

١. نسائية التيارات التكفيرية؛
 ٢. سبر عقائد التيارات التكفيرية؛
 ٣. التيارات التكفيرية والسياسة؛
 ٤. سبل الخلاص والتصديّ للتيارات التكفيرية.
- يتناول المحور الأول نسائية التيارات التكفيرية، وتبحث اللجنة المعنية في منطلقات التكفير ومنابعه وأمثله على مدى التاريخ الإسلامي.
- يخوض المحور الثاني في جذور الضلالات العقديّة والقراءات التكفيرية للمعتقدات الإسلامية. هنا تبحث اللجنة المعنية في نقد أصول ومعتقدات هذه الجماعات والتيارات، وتسبر ضلالاتها وانحرافها عن العقيدة الإسلامية.
- أما المحور الثالث فيعالج الأسباب السياسية وراء تنامي التيارات التكفيرية وانتشارها، وتحليل تبعيّتها وعمالتها وأهدافها.
- وفي المحور الرابع مقترحات ببعض الحلول السياسية والاجتماعية والثقافية والدينية للخلاص من ظاهرة التكفير.
- ولا بدّ من التذكير بأنّ مجموعة المقالات التي بين أيدينا هي حصيلة ما جادت به قريحة العلماء ومفكري العالم الإسلامي حول المحاور المذكورة أعلاه.



مضافاً إلى ذلك، ثمة بحوث مستقلة تقدّم بها بعض الباحثين تهدف إلى إثراء المؤتمر وإغنائه، وهي كما يلي:

١. التكفير من منظور علماء الإسلام: يستعرض هذا البحث آراء كبار علماء المذاهب و الفرق الإسلامية حول رفض التكفير، وتشمل آراء علماء القرون السابقة والمعاصرة حول حرمة تكفير أهل القبلة.

٢. هدم المزارات الإسلامية في البلدان العربية: يسلط البحث الضوء على السجل الأسود للتيارات التكفيرية في تهديم الأماكن المقدسة والحضارية في العالم الإسلامي، وهو موثق بصور المزارات قبل الهدم وبعده.

٣. فتاوى التيارات التكفيرية في جواز قتل المسلمين: أحياناً تصدر عن التيارات التكفيرية، بسبب انحرافها وضلالها، فتاوى لا تنسجم مع أي من القواعد الفقهية، وتتنافى تماماً مع التعاليم الإسلامية، وقد جمع هذا الكتاب الفتاوى التكفيرية لتلك التيارات.

٤. بيبليوغرافيا التكفير: إذا ما ألقينا نظرة على المصنّفات والكتب المدوّنة في موضوع التكفير سنجد أن الحصييلة جمهرة كبيرة من الآثار العلمية. هذه البيبليوغرافيا تقدّم سرداً وصفيّاً لهذه الآثار في موضوع التكفير والردّ عليه.

٥. الوهابية المتطرفة: موسوعة نقدية: ثمة في الفكر الوهابي تيارات تعتبر المسلمين كفاراً، وتجمع هذه الموسوعة النقدية باقية من مصنّفات العلماء المسلمين في نقد مبادئ وأسس هذا التيار منذ ظهوره وحتى اليوم.

في الختام، يلزمنا التنويه إلى أن كل ما من شأنه إثراء مجموعة المقالات وكذا البحوث المستقلة الخاصة بالمؤتمر الدولي «آراء علماء الإسلام في التيارات المتطرفة والتكفيرية» يعود الفضل فيه إلى الإشراف العلمي لسباحة آية الله العظمى جعفر سبحاني (أدام الله ظله) وتوجيهاته السديدة المصوّبة التي فتحت مغاليق المسائل أمام اللجان العلمية في المؤتمر وكانت عوناً لها على إنجاز مهمتها.

كما لا يفوتنا أن نشيد بالدور المضي الذي اضطلع به حجة الإسلام والمسلمين الدكتور فرمانيان - مسؤول اللجان العلمية - من خلال المتابعة الحثيثة والتنظيم الدقيق للمقالات، بمعية مسؤولي اللجان المحترمين: حجة الإسلام قزويني وحجة الإسلام ميرأحمدي وحجة الإسلام فرمانيان وسعادة الدكتور أميني، فلهم منا جزيل الشكر والعرفان.

وأخيراً، نأمل أن تثمر الجهود المباركة لمراجع الدين العظام وعلماء الإسلام عن التقريب بين أجزاء العالم الإسلامي والوحدة بين أوصاله، واجتثاث فتنة التكفير من ربوعه إن شاء الله.

رئيس الهيئة ونائب الشرف العلمي للمؤتمر

السيد مهدي علي زاده الموسوي

ذوالقعدة ١٤٣٥ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

تقويض أسس الشرك وإعلاء كلمة التوحيد في المجتمعات البشرية هو الهدف الأسمى الذي بُعث الأنبياء والرسل من أجل تحقيقه، ولذلك لم يفتروا عن تحذير الناس من أخطار الشرك وعواقب عبادة الأصنام، وفي ذلك يقول الله تبارك وتعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾^١.

لم تكن جزيرة العرب في العصر الجاهلي خالية من عبادة الأصنام أو الشرك بل كان الناس آنذاك يعبدون آلهة كثيرة من دون الله سبحانه ويعتبرون أن الخير والشر والنفع والضّر بيد تلك الأصنام، حتى أفاقت البشرية على فجر النبوة وضياء الرسالة في ظلمة الجاهلية، واستضاءت روحها بنور التوحيد الخالص وتحرّرت من قيود الظلام الجاهلي وأغلال الجهل المعتم.

لقد بادر الرسول الأعظم محمد ﷺ بعد فتح مكة إلى تطهير بيت الله الحرام من رجس الأصنام والأوثان ومن مظاهر الشرك، وأعلن أهلها الاعتراف بإله واحد وقبولهم بالشهادتين، ولم يفكر ﷺ ولو للحظة واحدة في تكفير أهل مكة بسبب ما ارتكبه به بحقه أو رميهم بالشرك، بل علّم ﷺ أصحابه والمسلمين كافة أصول القرآن والسنة النبوية المطهرة، مؤكداً على أن كل من نطق

بالشهادتين بلسانه فهو مسلم وقد عصم دمه وماله، وآنه لا يصح مقارنة إيمانه بعمله، وحذر ﷺ من الحكم على من أظهر الإسلام بالكفر لمختلف الحجج.^١ وبعد رحيل منادي التوحيد الأعظم ﷺ وظهور العديد من الفرق والمذاهب المختلفة، كان جميع المسلمين متفقين على مبدأ واحد وهو: إذا نطق المرء بالشهادتين فهو مسلم ويُعدّ جزءاً من جسد الأمة الإسلامية، وعلى هذا النهج سار الأئمة المعصومون عليه السلام وصحابة رسول الله ﷺ.

كما تبع علماء المذاهب الإسلامية السلف الصالح والأئمة المعصومين عليه السلام على هذا النهج على الرغم من الخلافات التي كانت موجودة بينهم، لكنهم لم يشكّوا في كون مسلمي عصرهم جميعاً موحدين، ولم يسمحوا لأنفسهم برمي هذا أو ذاك بالشرك أو الكفر لمجرد صدور فعل مُعين منه. واستمر الحال على هذا المنوال حتى القرن الثاني عشر للهجرة حين ظهر شخص في نجد يُدعى محمد بن عبد الوهاب رمى جميع المسلمين في عصره بل وفي القرون الماضية أيضاً بالشرك والكفر متهماً إياهم بالشرك بذريعة انحراف عقائدهم وجهلهم فيما ارتكبه من أعمال، وبذلك حوّل ما كان يعدّ في السابق سبباً لوحدة المذاهب الإسلامية إلى سلاح لتفريق المسلمين وتشيتهم. وورد في بعض الكتب التاريخية أنّ ابن عبد الوهاب كان يقرأ كتب ابن تيمية وابن قيم الجوزية منذ بداية شبابه فتأثر بآرائهما واهتمّ بأفكارهما. لكنّ المثير في الأمر أنّ والده عبد الوهاب وأخاه الشيخ سليمان كانا أوّل من عارض أفكاره وواجهها بدّعه. فقد حذّر أخوه الشيخ سليمان في كتابه (الصواعق الإلهية) أخاه وأتباعه من الخوض في بعض المسائل مثل التوحيد لعدم معرفتهم بمبادئ الإسلام الصحيحة كما أشار إلى أنّ

١. صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٦٥.

٢. ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا﴾، سورة النساء، الآية ٩٤.

تفسيرات أخيه وانطباعاته عن تعاليم ابن تيمية وابن قيم الجوزية تتعارض مع ما هو موجود في آثارهما، مؤكداً أن ابن تيمية وابن قيم الجوزية لم يكفرا المسلمين في عصرهما ولم يتهموهم بالشرك.

هذا، وقد ألف محمد بن عبد الوهاب كتاباً أسماه (التوحيد) وجمع فيه كل معتقداته ودعا الناس من حوله إلى اتباع أفكاره وعقائده. ومن خلال التحالف الذي أقامه مع بعض القبائل في منطقة نجد، هدّد المسلمين بشنّ الجهاد ضدهم، فبحسب اعتقاده أن كل من يؤمن بمعتقداته فهو مسلم ومن يرفض دعوته مشرك، وأن بلاده دار الحرب حيث تحلّ فيها إراقة دماء المسلمين ونهب أموالهم. وبعد أن قويت شوكة محمد بن عبد الوهاب شيئاً فشيئاً خرج هو وأتباعه على الحكم العثماني واستطاعوا الاستيلاء على بعض المناطق التي كانت تحت سيطرة العثمانيين. ثم بعد موته واصل أولاده وأحفاده السير على نهجه والتزموا بعقائده وأفكاره، فأغاروا على الكثير من المناطق المجاورة كالرياض والطائف وبعض المدن العراقية مثل كربلاء والنجف وارتكبوا فيها أبشع الجرائم والمجازر، فأزهقوا أرواح الكثير من الأبرياء ونهبوا أموالهم. ولم تنته جرائم هؤلاء واعتداءاتهم عند هذا الحد بل هجموا على قبور الأنبياء وأضرحة الأولياء وانتهكوا حرمانها وخرّبوا وهدّموا الكثير من الأماكن المقدسة التي كان المسلمون يتبرّكون بها.

وقد أدّت تصرّفات الوهابيين وأعمالهم إلى إثارة غضب واستنكار علماء الإسلام فانبروا إلى محاربة محمد بن عبد الوهاب ومقاومة دعوته الضالّة منذ بدايتها في ميدان المناظرات العلمية. ومن العلماء المعاصرين لعبد الوهاب الذين وقفوا في وجهه عبد الله بن أحمد بن سحيم (المتوفى سنة ١١٧٥هـ) وعبد العزيز بن عبد الرحمن بن عدوان (المتوفى سنة ١١٧٩هـ) وسليمان بن سحيم (المتوفى

سنة ١١٨١ هـ) وغيرهم، حيث قام هؤلاء بتأليف الكتب والرسائل وإجراء المناظرات وبيّنوا فيها معارضتهم لهذه الدعوة الضالّة. ولم تقتصر اعتراضات العلماء ومناظراتهم على عصر محمّد بن عبد الوهاب فقط بل استمرّت إلى ما بعد تلك السنوات مع استمرار الدعوة الوهابية، وهي ما زالت قائمة إلى يومنا هذا.

هدف هذه الموسوعة هو تسليط الضوء على جانب من جهاد العلماء المسلمين منذ أن ظهرت بوادر الدعوة الوهابية وحتى عصرنا الحاضر، وقد حاول واضعو هذه الموسوعة الإشارة إلى أهمّ المواضيع التي اتخذها الوهابيون ذريعة لتكفير المسلمين ورميهم بالشرك أو الابتداع في الدين، منها التوسّل وطلب الشفاعة والاستغاثة بأرواح الأولياء والتبرّك ومسائل أخرى غيرها، لذلك، من بين مئات المصادر والكتب التي دوّنت في نقد الوهابية تمّ اختيار عدد منها، ومن ثمّ قمنا بتنزيدها وطبعها ووضعها في متناول الباحثين والمفكرين. على هذا الأساس، وفي المرحلة الأولى، جمعنا ما يقرب من مئة مصدر لتقييمها، ثمّ اختر منها سبع وخمسين كتاباً كخطوة أولى، قام ثلاثة من الأساتذة المختصين في هذا المجال بمطالعتها ودراستها وهم: الأستاذ آل مجدّد الشيرازي ومهدي فرمانيان والسيد مهدي علي زاده الموسوي، فاختاروا منها خمس وأربعين كتاباً، من بينها كتب محقّقة ومخرّجة سلفاً وأخرى بحاجة إلى التحقيق والدراسة، فتّم إدراج الكتب من القسم الأول في الموسوعة كما هي، دون إعادة تحقيقها وتخريجها، فبقي لدينا حوالي عشرون كتاباً قمنا بتحقيقها.

وتجدر الإشارة إلى أنّ هذه الموسوعة تضمّ كتباً ورسائل لأبرز الشخصيات والباحثين الذين ساهموا في نقد الوهابية وجميعهم من أعلام المذاهب الإسلامية وكبار رجالها وعلمائها، ولم نأت على ذكر مصنّفات المجهولين في هذا المجال. ومن بين الأعلام المشهورين الذين وردت أعمالهم في هذه الموسوعة: سليمان بن

عبد الوهاب، أحمد بن زيني دحلان، محمد بن علوي المالكي، عبد الله بن محمد بن الصديق الغماري، أحمد بن الصديق الغماري، شاه فضل رسول القادري، محمد عاشق الرحمن القادري، محمد زاهد الكوثري، الدكتور محمود أحمد الزين، عمر بن عبد الله كامل، السيد حسن بن علي السقاف العلوي الهاشمي وغيرهم. وتما يثري هذه المجموعة من الآثار والأعلام ويزيدها غنى اشتغالها على بعض الكتب الشهيرة مثل (مصباح الأنام وجلاء الظلام) تأليف عبد الله بن علوي الحداد، إلى جانب آثار أخرى لم تنضد ولم تُطبع بعد فهي إما مفقودة في الأسواق وإما مطبوعة طبعة حجرية.

وأخيراً، فقد بذل القائمون على هذه الموسوعة جهودهم لتجنب التحقيق وشرح العبارات والاكتفاء بتخريج الآيات والروايات فقط، وبالنسبة لتخريج الروايات فقد حاولنا الاستناد إلى أمهات الكتب وأهم المصادر المعروفة والموثوقة وتجنب الزحمة في ذكر المصادر. وحيثما ورد نص الحديث قمنا بتخريجه، وعدا ذلك فقد تجنبنا تخريج الأحاديث والروايات التي ذكرت بالمعنى والمضمون. وهناك مجموعة من الروايات لم نستطع الحصول على مصادرها رغم التحقيق فيها وقد أشرنا إليها في مواضعها. وجدير بالذكر أنه في تدقيق الآيات والروايات وتخريجها قمنا بالاستعانة ببرنامجين اثنين هما: برنامج مكتبة أهل البيت عليه السلام وبرنامج المكتبة الشاملة، وعليه، فإن أغلب المصادر الحديثة والروائية التي اشتملت عليها الموسوعة تعود إلى هذين البرنامجين.

في الختام، نأمل أن يؤدي طبع هذه الموسوعة إلى فتح الباب أمام طبع وتحقيق الكثير من الآثار والكتب الأخرى التي دونها كبار العلماء المسلمين في هذا الموضوع والتي ما تزال على شكل مخطوطات ولم يتم طبعها حتى الآن، على الرغم من الأهمية الخاصة التي تحظى بها، لوضعها في متناول الباحثين والمفكرين المتخصصين في هذا المجال.



وأخيراً، لا بدّ لنا من تقديم الشكر الجزيل إلى الأستاذين المحترمين علي زاده الموسوي ومهدي فرمانيان، وكذلك شكر خاص إلى الأخ العزيز محمد علي موحدی پور لتفضّلهم بتوفير العون والدّعم لتحقيق هذه الموسوعة.

والله ولي التوفيق والسداد

علي ملا موسى ميدي - قادر سعادي

الجوهر المنظم في زيارة القبر الشريف النبوي المكرم

لابن حجر المكي

تقديم وتحقيق وتعليق:

الدكتور محمد مريتهم محمد عزب

ابن حجر الهيتمي

نسبه

هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي السعدي الأنصاري الشافعي (رجب ٩٠٩ - ٩٧٤هـ / ١٥٠٣ - ١٥٦٧م)، فقيه وعالم شافعي متبحر.

وينسب الهيتمي إلى محلة (أبو الهيتم) في المحافظة الغربية في مصر وإلى قبيلة (بني سعد) من الأنصار في المحافظة الشرقية فيها، ورغم إصرار البعض على أن نسب الهيتمي يرجع إلى الأنصار إلا أن الهيتمي نفسه كان لا يعترف بنسبته إلى الأنصار. وأما تلقيبه بابن حجر فسيبه أن جدّه الذي كان ينتمي إلى (سلمنت) كان قليل الكلام مُلازماً للصمت ولهذا اشتهر أبو العباس بلقب (ابن حجر).

سيرته و مشايخه

حفظ ابن حجر في طفولته القرآن الكريم و شيئاً من منهاج النووي، فلما مات أبوه ثم بعد ذلك جدّه (حجر)، تولّى تربيته اثنان من كبار علماء زمانه وهما شمس الدين بن أبي الحماثل (المولود سنة ٩٣٢ هـ / ١٥٢٦م) و شمس الدين الشناوي اللذين كانا أستاذي أبيه كذلك. وبعد إكماله للمقدمات في سنّ (٩٢٤هـ) - أي عندما كان في سنّ الرابعة عشرة تقريباً - دخل مدرسة الأزهر

الشریف فجالس فحول العلماء و كبارهم في مصر رغم صغر سنّه و درس عند أشهر تلاميذ ابن حجر العسقلانيّ و هو شيخ الإسلام زكريا، و قد ذكر كاتب مقدّمة كتاب الفتاوى لابن حجر عدداً آخر من أساتذة الهيتميّ منهم عبد الحقّ السنباطي (المولود سنة ٩٣١ هـ / ١٥٢٥ م) و محمد بن سالم الطبلاوي (المولود سنة ٩٦٦ هـ / ١٥٥٩ م). و في أواخر سنة (٩٢٩ هـ) حصل الهيتميّ على إجازة في الإفتاء و التدريس من الرّمليّ و الطبلاويّ و لما يبلغ سنّ العشرين بعد، و ذاع صيته في الكثير من العلوم كال تفسير و الحديث و علم الكلام و الأصول و الفروع و الفقه و الفرائض (تقسيم الإرث) و علم الحساب و الأدب و المنطق و التصوّف. في سنة (٩٣٢ هـ / ١٦٢٦ م) تزوّج الهيتميّ ببنت أخت الشناويّ بمساعدة هذا الأخير، و في سنة (٩٣٣ هـ) حجّ بيت الله الحرام ثمّ زاره في السنة التالية كذلك لكنّه هذه المرّة قرّر المكوث بالقرب من الحرم الشريف و في هذه السنة فكر في تأليف كتاب في الفقه فلمّا عاد إلى مصر اختصر كتاب الرّوض لابن مقري (المولود سنة ٨٣٧ هـ / ١٤٣٤ م) و شرحه. و في سنة (٩٤٠ هـ) تمكّن من الذهاب إلى الحجّ مرّة أخرى و أقام في مكّة و اشتغل في التّأليف و الإفتاء و التدريس حتى توفي في تلك الديار و دُفِن في مقبرة الطبريين.

منزلته العلمية

كان ابن حجر الهيتميّ يتمتّع بمنزلة علمية عالية في زمانه و كان أئمة الحجاز يقتدون به و يعتبرونه ناشر علوم المذهب الشافعيّ و كان يُسأل عن المسائل الشافعية من أقصى بلاد الإسلام، حتى من (مليبار) أو (مالابار) و (كلكتا) في الهند، و يُقال أنّ السلطان المغوليّ همايون شاه طلب منه أن يؤلّف كتاباً في الردّ على من يسبّون معاوية و ينتقدوه.

آثاره العلمية

كتب ابن حجر الهيتمي الكثير في فضائل أهل البيت عليهم السلام و مناقبهم كما سنشير إلى ذلك في فهرست آثاره، إلا أنه لم يتوان أيضاً عن الردّ على الشيعة فقد كان محباً لمعاوية بل وقد ألف كتاباً فيه كما أنه صرح بعدم كُفر يزيد بن معاوية. ولم تسلم نظريات ابن حجر الهيتمي من انتقاد علماء عصره لها بل و كان انتقادهم يبلغ في بعض الأحيان حدّ تكفيره، وهو ما حدث على سبيل المثال عند تأليفه لكتاب (الإعلام بقواطع الإسلام) في سنة (٩٤٢ هـ / ١٥٣٥ م) فانبرى العلماء في وقتها إلى اعتبار فتاواه المذكورة في ذلك الكتاب كُفراً صريحاً، كما أنّ ابن زياد - مفتي زبيد - (المولود سنة ٩٧٥ هـ / ١٥٦٨ م) أشكل على كتاب ابن حجر المسمّى (قرة العين)، ثم ألف ابن حجر كتابين مُدافعاً فيهما عمّا كتبه و قد ذُكر ذانك الكتابان في آثاره كذلك؛ وأما الغزّي فقد نسب إلى ابن حجر شعراً و قال أنه شعر ركيك و ضعيف. ورغم أنّ مؤلّفات ابن حجر و آثاره تتّصف بالنقد فقد بالغ في الردّ على آراء بعض العلماء بصراحة، و يُذكر أنّ ابن حجر كان مؤلّفاً جاداً فقد كتب في الكثير من الموضوعات منها القراءة و الفقه الشافعي و الحديث و علم الكلام و الأدب و التربية و التعليم و تصوّف و غير ذلك.

آثاره المطبوعة

١ - إتمام النعمة الكبرى على العالم بمولد سيّد ولد آدم. طُبع هذا الكتاب في إسطنبول سنة (١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م). قس: تحفة الأخبار في مولد المختار المطبوع و المنشور في دمشق سنة (١٢٨٣ هـ).

٢ - الإعلام بقواطع الإسلام؛ ألف ابن حجر هذا الكتاب لتفسير المسألة التي كان قد أفتى بها في مكّة سنة (٩٤٢ م) و اعترض عليه بعض العلماء و كُفره

بعض آخر. تمّ طبع الكتاب المذكور في مصر سنة (١٢٩٣ ق) وكذلك في ذيل كتاب الزواجر.

٣ - تحفة المحتاج في شرح المنهاج، ويتناول الفقه الشافعي، وهو شرح لكتاب (منهاج الطالبين) لمحيي الدين النووي (المولود سنة ٦٧٦ ق / ١٢٧٧ م) (مصر ١٢٨٢، ١٢٩٠، ١٣١٥ هـ).

٤ - تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوّه بثلب سيّدنا معاوية ابن أبي سفيان، في مدح معاوية. طبع هذا الكتاب في مصر سنة (١٣٠٧ ق) ضمن حاشية الصواعق، وفي بيروت سنة (١٤٠٥ ق / ١٩٨٥ م) مُستقلاً.

٥ - الجوهر المنظم في زيارة القبر المكرّم، ويضمّ هذا الكتاب آداب زيارة الرّسول ﷺ حسب مذهب الصوفية والدّفاع عن ذلك (مصر ١٢٧٩، ١٣٠٩ هـ).

٦ - حاشية على إيضاح النووي في المناسك (مصر، ١٣٢٣، ١٣٢٩ هـ، ١٩٦٩ م).

٧ - الخيرات الحسان في مناقب الإمام الاعظم أبي حنيفة النعمان (مصر، ١٣٠٥ هـ). وقد عمد المؤلف في هذا الكتاب إلى الردّ على مطاعن الغزالي.

٨ - الزواجر عن اقتراف الكبائر، ويضمّ مجموعة من الأحاديث الخاصّة بالكبائر (مصر، ١٢٨٤، ١٣١٠، ١٣٣١ هـ).

٩ - شرح قصيدة البردة (مصر، ١٣٢٢ هـ).

١٠ - شرح على مختصر المقدمة الحضرمية لعبد الله بن عبد الرحمن الحضرمي (مصر، ١٣٠١، ١٣٠٣، ١٣٠٩ هـ).

١١ - الصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة (مصر، ١٣٠٧ هـ، لاهور، ١٨٩٥ م). وقد ذكر المؤلف في مقدمة هذا الكتاب أنّه أراد من وراء

تأليفه وضع كتاب في حقبة خلافة أبي بكر وعمر، وطلب منه قراءته في المسجد الحرام في رمضان سنة (٩٥٠ هـ / ديسمبر ١٥٤٣ م) بسبب وجود الكثير من الشيعة الساكنين في مكة. وقد أضاف إليه حول حقبة الخلفاء الأربعة ثم جمعها معاً وسمّاه بـ (الصواعق المحرقة).

١٢ - الفتاوى الحديثية (مصر، ١٣٠٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٩٠ هـ). ذكرنا في بداية هذه المقالة أن هذا الكتاب يضم مجموعة من الفتاوى الفقهية للمؤلف ردّاً على بعض الأسئلة التي وُجّهت إليه بدءاً من سورة الإخلاص و انتهاءً بمعنى التوحيد الصوفي.

١٣ - الفتاوى الكبرى الفقهية (مصر، ١٣٠٨، ١٣٣٣ ق، بيروت، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م). وهذا الكتاب هو أيضاً أجوبة عن الأسئلة مرتبة على أبواب فقهية.

١٤ - فتح الجواد في شرح الإرشاد؛ وهو شرح لكتاب الإرشاد لابن مقري في الفقه الشافعي (مصر، ١٣٠٥ هـ).

١٥ - الفتح المبين، وهو شرح لأربعينية النووي (مصر، ١٣٠٧ هـ).

١٦ - القول المختصر في علامات المهدي المنتظر، لم يُطبع هذا الكتاب سوى مرة واحدة وفق برنامج (PDF) في إسطنبول.

١٧ - كف الرّاع عن محرّمات اللّهُو والسّماع، في البدء تمّ طبعه في مصر في ذيل (الزواج) ثم في بيروت سنة (١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م) مُنفصلاً. وقد كتب ابن حجر هذا الكتاب في الواقع كردّ على كتاب (فرح الاسماع) للتونسي، وبين الهتمي في كتابه هذا تحريم أنواع الموسيقى وبعض أنواع اللعب واللّهُو، و فضلاً عن كون الكتاب المذكور مهمّ للغاية بالنسبة للفقه الشافعي، فإنّه لا يقلّ أهمية في مجال علم الاجتماع وذلك لأنّه يشرح أنواع الآلات الموسيقية وأنماط

الألعاب التي كانت شائعة في ذلك الزمن، أي في حدود القرن العاشر الهجري (القرن السادس عشر للميلاد).

١٨ - مبلغ الأرب في فخر العرب، تمّ طبعه في سنة (١٩٨٧م) بإشراف و اهتمام مجدي السيد إبراهيم في القاهرة.

١٩ - مناسك الحج، طُبِعَ عدّة مرات منها مرّتين في مصر مرّة سنة (١٣٢٣هـ) وأخرى سنة (١٩٦٩م).

٢٠ - المنح المكية، شرح للقصيدة الهمزية للبوصيري (المولود سنة ٦٩٦ هـ / ١٢٩٧م) والمعروفة بـ (أم القرى في مدح خير الورى) (مصر، ١٢٩٢ و ١٣٠٧هـ).

٢١ - النخب الجليلة في الخطب الجزيلة، (مصر، ١٢٩٠ و ١٣١٠هـ).

مجيد فاطمي نزاد

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت عليه السلام

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد الخلق اجمعين، سيدنا محمد عليه افضل الصلاة والسلام، وعلى آله وصحبه وبعد...

فان مكة من البلدان التي ذكرت في كتاب الله وفضلت عن بقية اماكن الدنيا الاخرى، فقال الله سبحانه وتعالى في سورة البلد الآية ١، ٢، ﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ * وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلَدِ * وَوَالِدٍ وَمَا وَلَدَ﴾ وقال تعالى في سورة ابراهيم الآية ٣٥ ﴿رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾.

وقال عليه الصلاة والسلام: «والله انك لاحب البقاع إلى الله، ولولا اني اخرجت منك ما خرجت» وقال عليه الصلاة والسلام: «ومن مات بمكة فكان مات في السماء الدنيا» وفي هذا المكان المسجد الحرام، وهو مسجد وضع في الارض، وتعتبر الصلاة فيه بمائة الف صلاة، وقد قام الخليفة عمر بن الخطاب بعمارته وظل يتجدد ويتوسع عبر مرور الزمان، وفي هذه البقعة يوجد عدد كبير من الاثار الاسلامية نذكر منها مقام ابراهيم عليه السلام وبئر زمزم وغار ثور وغار حراء ودار الارقم بن الارقم وغيرهم. وكذلك المدينة المنورة احب بقاع الارض لأمة السلام وقد وردت احاديث صحيحة في مسند الامام احمد بن حنبل وسنن ابن ماجه والنسائي وغيرهم، فلهذا نقدم كتابا من كتب التراث الذي بين عظمة المدينة ومكة في قلوب المسلمين وخاصة وقت الحج والعمرة.

و كتاب «الجوهر المنظم في زيارة القبر الشريف النبوي المكرم» لابن حجر المكي و قبل ان نتكلم عن الكتاب نلقى نظرة على حياة ابن حجر: ولد سنة ٩٠٩ هـ في محلة ابي الهيثم - وهى بالمثناة الفوقية كما وردت في كتاب «خلاصة الاثر» وهى قرية من قرى المحلة الكبرى، واسمه ابو العباس احمد بن محمد بدر الدين بن محمد شمس الدين بن على نور الدين بن حجر الهيثمى المكي السعدى الانصارى، ولقب بعدة القاب. منها سيد الانام و العالم العلامة الرحالة الازهرى الجنىدى الشافعى المحدث الفقيه الصوفى الباحث المحقق.

اختلف المحدثون حول تسمية ابن حجر. فقد قيل ان جده كان ملازماً للصمت في جميع احواله لا ينطق الا لضرورة و من هنا شبه بالحجر، و قيل جده اشتهر بين قومه بالشجاعة و البطولة، و كان ملازماً للصمت لا يتكلم الا لضرورة حاقة و الا فهو مشغول عن الناس بما من الله عليه به فلذلك شبهوه بحجر ملقى لا ينطق، فقالوا: حجر و اشتهر بذلك الاسم.

و بالبحث في كتب الطبقات و التاريخ و الاعلام انتهل العلم عن كبار الفقهاء و العلماء منهم ابن حجر العسقلانى الانصارى و ناصر الدين الطبرلاوى و ابو الحسن البكرى. مولفاته كثيرة و نافعة نذكر منها:

- ١ - الاعلام بقواطع الاسلام.
- ٢ - الايضاح - شرح احاديث النكاح.
- ٣ - الانتباه لتحقيق عوبص مسائل الاكراه.
- ٤ - الزواجر عن اقتراف الكبائر.
- ٥ - زوائد سنن ابن ماجه.
- ٦ - شرح الفيه ابن مالك.
- ٧ - شرح مختصر الروض في الفقه.

٨ - شرح مقدمة بافضل من الفقه أو المنهاج القيم.

٩ - الدر المنظوم في تسليية المهموم.

١٠ - رسالة في القدر.

١١ - فضائل الصدقة واحكامها وانواعها.

و غيرهم من المؤلفات بين مطبوع و مخطوط. تعددت الاقاويل في فضائل ابن حجر الهيتمي.

أما الشكواني فقال: «ان الهيتمي كان زاهدا متقللا على طريقة السلف أمرا بالمعروف، ناهيا عن المنكر، واستمر على ذلك حتى مات».

و قال ابن العماد في كتابه شذرات الذهب في (٨ / ٣٧٠): فقد كان الهيتمي شيخ الاسلام خاتمة العلماء الاعلام، بحرا لا تكدره الدلاء، امام الحرمين، كما اجمع عليه الملا، كوكبا سيارا في منهاج السارى، واحد العصر، ثانى الفطر و ثالث الشمس و البدر اقسمت المشكلات ألا تتضح الا لديه، و اكدت العضلات الا تتجلى الا عليه، لا سيما في الحجاز عليها قد حجر، و لا عجب فانه المسمى ابن حجر.

و قال ابن الخفاجي: «شهاب الدين احمد بن حجر الهيتمي علامة الدهر، خصوصا، الحجاز فإذا نشرت حلل الفضل فهو طراز الطراز، فكم حجت وفود الفضلاء لكعبته، و توجهت وجوه الطلاب إلى قبلته، ان حدث عن الفقه والحديث، لم تنفرط الاذان بمثل اخباره في القديم الحديث، فهو العليا و السند، و من تفك سهام افكاره الزرد».

و قال الطبلاوى عن ابن حجر: «خاتمة أهل التصنيف، و خطيب ذوى التأليف، امام العلماء المحققين، و لسان الفقهاء المدققين، مولانا شيخ مشايخ الاسلام و المسلمين، عالم الحرم الامين، شهاب الملة والدين، ابن حجر الهيتمي ثم المكى، قدس الله روحه و نور ضريحه» و غيرهم من المحدثين و الكتاب.



توفى ابن حجر سنة ٩٧٤هـ ودفن بالمعلاة بمكة.

يلقى كتاب «الجوهر المنظم في زيارة القبر الشريف النبوى المكرم» نظرة فاحصة ودقيقة على مناسك الحج والعمرة بطريقة عميقة، ومفصلة بالادلة والايات، والأحاديث واجتهاد الائمة، فهو كتاب هام لكل حاج وحاجة وكل مسلم ومسلمة، حيث بين مناهج الاسلام. وكيفية اداء فريضة الحج والعمرة بشيء من الدقة والتفصيل.

ونسأل الله العون والمغفرة والعفو، والله خير معين، يا ارحم الراحمين.

والله ولى التوفيق

القاهرة في ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م

الدكتور: محمد زينهم محمد عزب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك اللهم ان اهلتنا على ما فينا من التقصير، و التعامى عن شهود
آياتك لا سيما و قد جاء النذير، و التباطى عن المبادرة إلى امثال اوامرك و
نواهيك، و التخلّى عن التحلى بما يرضيك، للسفر إلى زيارة حبيبك و رسولك،
و نبيك و صفيك و خليلك، إنسان عين خلفائك، و واسطة عقد أهل و لائك،
ثم إلى الوقوف بين يديه، و استمداداته الواصلة منك إليه، و استعطاف باهر
عطفه، و استمرار دائم بره و لطفه.

و اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له، شهادة انتظم بها في سلك
خدمة جنابه كما يجب لعلّ كماله، و اعدّها في حملة سنته و جملة احبابه، كما ينبغي
لباهر جلاله.

و اشهد ان سيدنا محمدا عبده و رسوله الذى اكرمه الله تعالى من
الخصوصيات بما لا يحصى، و توجه بتاج خلافته العظمى، و بانه الوسيلة إليه
دون غيره، لا سيما في فصل القضاء ﷺ و على آله و اصحابه و تابعيهم
باحسان إلى يوم الدين، صلاة و سلاما بالغين غاية الكمال و نهاية الامتنان ما
حنت الارواح الى زيارته، و التسامي بالوقوف في حضرته، و تاهلت لاستمطار
فيض فضله، و الاستكثار من واسع عطائه و وصله، آمين.

و بعد: فانه لما منّ الله تعالى عليّ بالاخذ في اسباب الزيارة التي هي منتهى الامال، و اليها محط الرحال، و عليها تعويل الكمل من الرجال، في يوم السبت ثامن عشر شوال سنة ست و خمسين و تسعمائة، ثم تيسرت تلك الاسباب على خلاف العادة، علمت ان ذلك اذن مشعر بالقبول ان شاء الله تعالى و زيادة.

ثم لما وصلت صبيحة الاحد إلى وادي مرّ الظهران خطر لى ان اجعل وسيلتي إلى المثل في تلك الحضرة النبوية تاليف كتاب في ذلك الشأن، مشتمل على احكام الزيارة و فضائلها، و متعلقاتها و دلائلها، مستوفيا لكل ما يحتاج إليه في ذلك باختصر عبارة و اوجز اشارة و ضمته من جواهر النفائس و نفائس الجواهر ما لا ينبغي لطالب الزيارة ان تفوته معرفته، و لا ان تعزب عنه خبرته، لانه حينئذ لا يخفى عليه شيء من امرها في معظم الاوقات، و لا يحتاج إلى سؤال أحد عن شيء من احكامها و متعلقاتها في اكثر الحادثات، و من ثم سميت «الجوهر المنظم في زيارة القبر الشريف النبوي المكرم» ثم ابتدأت فيه حينئذ مستمدا من الله الكريم الجواد، الذي ليس لواسع نعمه من نفاذ، الامداد و التيسير و الاعانة، و التوفيق لاصابة جادة الصواب و الابانة، و قبول هذه الزيارة و هذه التاليف و الاتحاف باجابة الطلبات كلها مصحوبة بغاية الاكرام و نهاية الانعام و التشريف، فانه بكل خير كفيل، و هو حسبي و نعم الوكيل، و لا حول و لا قوة الا بالله العلي العظيم.

و رتبته على مقدمة و ثمانية فصول و خاتمة.

مقدمة: في آداب السفر

قد بسطت هذه بادلتها في حاشية مناسك النووى^١ الكبرى المسماة «بالايضاح» وهنا اذكر حاصل المهم منها:

إذا عزم على الزيارة سنّ له ان يستشير من يثق بدينه و امانته و نصيحته في زيارته في هذا الوقت و الحالة التى هو متلبس بها، ويلزم المستشار ان ينصحه متخلياً عن الهوى و حظوظ النفس و لو بنحو: لا صلاح لك فيها الآن. فان ابى إلا بذكر سبب مضرّ له ديناً أو دنياً فليذكره له وجوباً اخذاً مما قالوه في الاستشارة في نحو النكاح.

١ . هو الامام الفقيه الحافظ الاوحد محمى الدين ابو زكريا محمى بن شرف بن مرى الحزامى الحورانى الشافعى، ولد فى المحرم سنة ٦٣١هـ و قدم دمشق سنة ٦٤٩هـ و حج مرتين، و سمع من الرضى بن البرهان و النعمان بن ابى اليسر و الطبقة.

و صنف التصانيف النافعة فى الحديث و الفقه و غيرها كشرح مسلم و الروضة المذهب و المنهاج و التحقيق و الاذكار و رياض الصالحين و الارشاد و التقريب و تهذيب الاسماء و اللغات و مختصر اسد الغابه و المبهات.

و كان اماما بارعا حافظا متقنا، اتقن علوما شتى و بارك الله فى علومه و تصانيفه احسن قصده، و كان شديد الورع و الزهد، امارا بالمعروف ناهيا عن المنكر، تهابه الملوك. تاركا لجميع ملاذ الدنيا، و لم يتزوج. و ولى مشيخه دار الحديث الاشرفيه بعد ابى شامه فلم يتاول منها درهما، مات سنة ٦٧٦هـ.

انظر: البدايه و النهايه ١٣/ ٢٧٨، تذكره الحفاظ ٤٠/ ١٤٧٠، المدارس فى اخبار المدارس ١/ ٢٤، شذرات الذهب ٥/ ٣٤٥، طبقات السبكي ٨/ ٣٩٥، طبقات ابن هدايه الله ٢٢٥، العبر ٥/ ٣١٢، مفتاح السعادة ٢/ ١٤٦، النجوم الزاهرة ٧/ ٢٧٨.



ثم يستخير الله تعالى في هذا الوقت و الحال أيضاً بصلاة ركعتيها^١ ان اراد الاكمل، والا حصلت سنتها بكل صلاة ان نواها والا سقط الطلب، ثم بالدعاء المشهور عقبها.

ثم يمضى بعد لما ينشرح له صدره انشراحا غير ناشئ عن حظ أو هوى، ويكررها إلى ان يحصل له هذا الانشراح، وتحرم في وقت الكراهة بغير حرم مكة.

ثم يتوب إلى الله تعالى توبة صحيحة بشروطها المقررة في كتب الفقه و غيرها كالإحياء من سائر ذنوبه، و يؤدي ما عليه من الحقوق والديون، ويرد الودائع و يستحل كل من بينه و بينه معاملة أو نحوها، و يكتب وصيته، و يترك لمونه كفايته بتفصيل ذلك كله المذكور في الحاشية.

و يحرم على من عليه دين الله تعالى أو لأدمى حالاً لا مؤجل - و ان كان يحمل عقب فراق البلد - سفر، و ان قَصُرَ إلا باذن الدائن أو علم رضاه، ما لم يوكل من يقضيه من مال له حاضر بالبلد.

و يحرم السفر للزيارة، أيضاً على من له والد أو والدته و ان علا، و على من لها زوج إلا ان تعلم رضاه أو اذنه، و على من بالعدة، و على المرأة مطلقاً إلا مع محرم أو زوج، و كذا عبدها ان كانا ثقتين، و لا يجوز مع محض النسوة كسائر الاسفار التي ليست بواجبة.

و يسنّ ان يتحرى النفقة من الحلال ان وجده، و إلا فما خفت الشبهة فيه، و ان يكثر من الزاد^٢ و الماء ليواسى بهما المحتاجين، و ان لا يشارك غيره فيهما لانه قد يمتنع بسببه من خيرات كثيرة، و ان لا يهاكس فيما يشتريه لقربة، واجتماع

١. أي: ركعتي الاستخارة.

٢. المقصود به الطعام.

الرفقة على طعام مجتمع منهم حسن، وأولى منه ان يكون كل يوم على واحد بالمناوبة، ويجب في الاول ان يقتصر على قدر حقه إلا اذا ظنّ رضا كلهم بالزائد، وليس فيهم قن ولا سفيه ولا مكره ولو بغلبة الحياء عليه ولا نائب عن غيره.

ويسنّ الركوب في كل سفر لعبادة، وان يكون المركوب قويا وطيا. لان ركوب غيره يخلّ بخشوعه، وأن يكون على رحل إن أطاقه اتباعاً له ﷺ في سفره للحج وغيره، ولا نظّر لنحو الرياسات في الأسفار، و شراء المركوب افضل من استجاره إلا لعذر. ويلزمه ان يظهر للجمال جميع ما يريد حمله ويرضيه فيه، فان شرط نحو وزن معلوم من جنس معلوم وجب عدم الزيادة على ذلك، والتعويل على العرف في ذلك خطأ كبير.

ويسنّ له ان يتحرى صحبة رفيق كامل علما ودينا و خلقا وجدة ان وجده، بل هذا من اهم أو اهم ما ينبغي مراعاته لظهور نفعه وعمومه من الأمر بالخير والارشاد إليه والاعانة عليه والافتداء به ان كان اكمل منه، فان لم يجد من جمع كل ذلك صحب من جمع اكثره.

ويسنّ للمترافقين ان يتحمل كل ما يقع من صاحبه والا سنّ افتراقهما. ويسنّ له ان لا يصحب من أهل الدنيا إلا من هو مثله أو دونه في الانفاق، وان يتحرى الاخلاص في زيارته، وان يقصد بالزيارة وجه الله سبحانه و تعالى، فان قصد بها نحو ثواب فسياتي أو معها نحو تجارة نقص ثوابه، وان يسافر يوم الخميس، فان فاته فيوم الاثنين، فان فاته فالسبت، وان يخرج باكر النهار للحديث الحسن أو الصحيح «اللهم بارك لامتى في بكورها»^١ وان يتعلم احكام الزيارة وآدابها ومتعلقاتها، ولا يقلد في ذلك عوام أهل المدينة فانهم

كثيرا ما يخطئون فيه، و ان يودع منزله اذا خرج و كل منزل نزله في سفره
بركعتين، و ان يبدأ بالمسجد الشريف اذا قدم فيصلى فيه ركعتين، ثم اذا دخل
منزله صلى ركعتين، و ان يودع كل قريب أو صديق له، و يقول كل للآخر
(استودع الله دينك و امانتك) اى ما آمنك الله عليه من أهل و مال و نحوهما، و
خواتيم عملك، اى لان حفظها يستلزم حفظ العمل كله، و لهذا عطف على
الدين عطف خاص على عام (زودك الله التقوى و غفر لك ذنبك و يسر لك
الخير حيثما كنت).

وورد انه ﷺ كان اذا أراد السفر اتى إلى اصحابه فسلم عليهم، و اذا قدم
من سفر اتوا إليه فسلموا عليه. فينبغى للزائر فعل ذلك و التأسى به ﷺ و
باصحابه عليهم السلام.

و يسن لمريد الركوب ان يسمي ويبدأ برجله اليمنى، و يكون في الشق
الايمن ان عادله من لا يحتشمه و إلا تناوبا، فإذا استوى على راحلته قال:
«سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ * وَإِنَّا إِلَى رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ»،
و حكمة الختم به ان الركوب قد يؤدي للموت، فيطلب منه استحضاره ليتهيأ له،
و لا يشتغل عنه بسفره و لا غيره، ثم الحمد لله، و الله أكبر، و صلى الله و سلم على
سيدنا محمد و آله و صحبه (ثلاثا)، ثم (سبحانك إني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً
كبيرا فاغفر لى فإنه لا يغفر الذنوب إلا انت)، ثم (اللهم إنا نسألك في سفرنا
هذا البرّ و التقوى، و من العمل ما تحب و ترضى، اللهم هون علينا سفرنا هذا
واطو عنا بعده، اللهم أنت الصاحب في السفر، و الخليفة في الأهل و المال
و الولد، اللهم إنا نعوذ بك من وعاء السفر) أي شدته (و كآبة القلب) أي تغير
النفس حزناً أو غيره (و الحور بعد الكور) أي النقص بعد الزيادة، (و سوء المنظر

في الأهل و المال و الولد)، و ان يكثر من السير ليلاً، لأنّ الارض تطوى حينئذ كما في الحديث الشريف، و ان يريح دابته بالنزول عنها غدوة و عشية و عند عقبه، و يجب في المستأجرة - حيث لا شرط - ما اطرده العرف به على ذكر غير معذور، و ان لا ينام على ظهرها نوماً كثيراً عرفاً، و يحرم في المستأجرة في غير وقته إلا بإذن المؤجّر أو علم رضاه، و يحرم ولو في مملوكته أن يحمل عليها، و أن يجيعها ما يلحقها به ضرر ولو في المستقبل و ان يلعنها.

و يسنّ له ان يحسن خلقه مع جميع قافلته حتى المقصرين كالخارجين بلا زاد، و ان لا يزحم غيره و الاكره أو حرم على ما بسطته في الحاشية.

ويكره لمن لم يستأنس بالله سبحانه و تعالى في اكثر اوقاته ان يسافر، حيث لا حاجة له حاقة في السفر وحده أو مع آخر لخشية ضرر يلحقه من شيطان أو نحوه، و يكره أيضاً ان يستصحب كلباً أو جرساً^١ لمنعها صحبة ملائكة الرحمة، و لو لمن صحب شيئاً منهما معه ما لم ينكر عليه، و ان ينزل في قارعة الطريق لأنه محل الهوام.

و يسنّ للثلاثة فاكثر ان يؤمروا احدثهم، و الاجود رأياً و خبرة، أولى و تلزمهم طاعته ما لم يعزلوه لكن بجنحة.

و يسنّ ان يكبّر كلما علا و يسبح كلما علا و يسبح كلما هبط، و ان يرفع صوته بذلك بحيث لا يضرّ احداً، و ان يسبح في حال حطّ الرحل، ثم يقول (أعوذ بكلمات الله التامات من شرّ ما خلق) فإنه لا يضره شيء حتى يرتحل، كما في الحديث الصحيح، و ان يقول اذا اقبل الليل (يا ارض ربى و ربك الله، أعوذ بالله من شرك، و شرّ ما فيك و شرّ ما خلق فيك، و شرّ ما يدبّ عليك)، قيل: جمعت^٢ للتأكيد و بينت في الحاشية تغايرها (أعوذ بالله من أسد و أسود) اى كل

١. هو الطائر، انظر القاموس المحيط و المعجم الوسيط.

٢. أي الأمور الأربعة المتعوذ منها.

شخص مؤذ (والحبة والعقرب، و من ساكن البلد) اى الارض التى هو بها، (ومن والد) اى ابليس (وما ولد) اى الشياطين، و اذا خاف شيئا قال: (اللهم انا نجعلك في نحورهم ونعوذ بك من شرورهم)، و ان يكثر كل أحد من دعاء الكرب، و هو (لا إله إلا الله العظيم الحليم لا إله إلا الله رب العرش العظيم، لا إله إلا الله رب السموات ورب الأرضين رب العرش العظيم، يا حى يا قيوم برحمتك استغيث)، و ان يقول اذا استصعب مركوبه في اذنه ﴿أَفْعِيْرَ دِيْنِ اَللهِ يَبْعُوْنَ وَلَهٗ اَسْلَمَ مِنْ فِى السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ طَوْعاً وَكَرْهاً وَإِلَيْهِ يُرْجَعُوْنَ﴾، و اذا انفلتت^١ دابته يقول (يا عباد الله اجسوا) ثلاثا، و ان ينشد ذو صوت شجى شعرا مباحا ليسهل السير، و ان يكثر من الدعاء في سفره لنفسه، و من يحب و سائر المسلمين بخيرى الدنيا و الآخرة، فقد صح ان دعاء المسافر مستجاب، و كذا دعاء المظلوم والوالد.

و مما يتأكد على المسافر تعلّمه والاعتناء به، حفظ ما يتعلق بسفره من نحو التيمم و مسح الخف والقصر والجمع و تجهيز الموتى والصلاة ماشيا و على الراحلة و معرفة ادلة القبلة و غير ذلك مما هو مستوفى في كتب الفقه، و قد بينت ملخصه في الحاشية، و كثير يحافظون على الزيارة و يضعون واجبات كثيرة، و هو من حمقهم و جهلهم، إذ فعل فرض واحد خير من ألوف مؤلفات من الزيارات المكررة، لانها سنة، فكيف يضع في جنب تحصيلها فرض؟ و امتثال أوامر ﷺ الواجبة واجتناب نواهيه المحرمة أعظم في محبته و أبلغ في اجلاله من زيارته مهما كانت، فاحذر ايها الزائر ان تضع شيئا من دينك فانه يخشى عليك غضبه و مقتته سبحانه و تعالى، و أن ترجع خائبا أي خائب، و محروما أي محروم، أعاذنا الله سبحانه من ذلك بمنه و كرمه آمين.

الفصل الاول :

مشروعية زيارة سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام

في مشروعية زيارة قبر نبينا محمد ﷺ وشرف وكرم المكرم الشريف، والسفر اليها، وحط الرحل في حومة حماه ومعهد المطهر المتيف. اعلم وفقني الله واياك لطاعاته، وفهم خصوصيات نبيه ﷺ والمسارة إلى مرضاته أن زيارته ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب والسنة واجماع الامة و بالقياس.

أما الكتاب فقوله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾^١ دلت على حث الامة على المجيء إليه ﷺ والاستغفار عنده واستغفاره لهم، وهذا لا ينقطع بموته، ودلت أيضاً على تعليق وجدانهم الله توابا رحيماً بمجيئهم واستغفارهم واستغفار الرسول لهم، فاما استغفاره ﷺ فهو حاصل لجميع المؤمنين بنص قوله تعالى ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْيِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾^٢.

١ . النساء: ٦٤.

٢ . محمد: ١٩.

وصحّ في مسلم عن بعض الصحابة انه فهم من الآية ذلك، فإذا وجد مجيئهم واستغفارهم فقد تكملت الامور الثلاثة الموجبة لتوبة الله تعالى ورحمته، وليس في الآية ما يعين تأخر استغفار الرسول ﷺ عن استغفارهم، بل هي محتملة، والمعنى يؤيد أنه لا فرق بين تقدمه وتأخره، فإن القصد ادخالهم لمجيئهم واستغفارهم تحت من يشمله استغفار النبي ﷺ، هذا ان جعلنا ﴿وَأَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الرَّسُولَ﴾ عطفًا على ﴿فَأَسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾، أما ان جعلناه عطفًا على ﴿جَاءُوكَ﴾ فلا يحتاج لذلك، كما اننا إذا قلنا ان استغفاره ﷺ لأمته لا يتقيد بحال حياته، كما دلت عليه الأحاديث الآتية فلا يضره عطفه على ﴿فَأَسْتَغْفِرُوا اللَّهَ﴾ إذا أمكن استغفاره لأمته بعد موته، وقد علم كمال شفقتة ورحمته عليهم، فمعلوم أنه لا يترك ذلك لمن جاءه مستغفرا ربه سبحانه وتعالى، وحيث ثبت على كل تقدير ان الامور الثلاثة المذكورة في الآية حاصلة لمن يجيء إليه ﷺ مستغفرا في حياته وبعد وفاته.

والآية الكريمة وان وردت في قوم معينين في حال الحياة تعم بعموم العلة كل من وجد فيه ذلك الوصف في الحياة وبعد الممات، ولذلك فهم العلماء منها العموم للجائين، واستحبوا لمن أتى قبره ﷺ أن يقرأها مستغفرا الله تعالى، كما يأتي ذلك في حكاية العتبي التي ذكرها المصنفون في المناسك من جميع المذاهب والمؤرخون، وكلهم استحبوها للزائر، وأوها من آدابها التي يسنّ له فعلها، ويستفاد من وقوع ﴿جَاءُوكَ﴾ في حيز الشرط الدال على العموم، ان الآية الكريمة طالبة للمجيء إليه من بعد و من قرب بسفر و بغير سفر.

١ . هو محمد بن عبد الجبار العتب بن عتب بن غزوان ابو نصر، مورخ من الكتاب الشعراء، اصله من الري، نشأ في خراسان، وولى نيابتها ثم استوطن نيسابور، مات سنة ٤٢٧هـ / ١٠٣٦م. انظر:

وقوله تعالى ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾^١ ولا شك عند من له ادنى مسكة من ذوق العلم، أنّ من خرج لزيارة رسول الله ﷺ يصدق عليه انه خرج مهاجرا إلى الله ورسوله، لما يأتي ان زيارته ﷺ بعد وفاته كزيارته في حياته، وزيارته في حياته داخله في الآية الكريمة قطعاً، فكذا بعد وفاته بنص الأحاديث الشريفة الآتية.

وأما السنة فما يأتي من الأحاديث، وأما القياس فقد جاء أيضاً في السنة الصحيحة المتفق عليها الأمر بزيارة القبور، فقبر نبينا ﷺ منها أولى وأحرى وأحق وأعلى، بل لا نسبة بينه وبين غيره، وأيضاً فقد ثبت انه ﷺ زار أهل البقيع^٢ وشهداء أحد، فقبره الشريف أولى لماله من الحق ووجوب التعظيم، وليست زيارته ﷺ إلا لتعظيمه والتبرك به، ولينالنا عظيم الرحمة والبركة بصلاتنا وسلامنا عليه ﷺ عند قبره الشريف بحضرة الملائكة الحافين به ﷺ، وما وقع للشعبي والنخعي مما يقتضى كراهة زيارة القبور شاذ لا يلتفت إليه لمخالفته اجماع غيرهما من العلماء والصحابة ~~رضي الله عنهم~~، على انه متأول، وبفرض تسليم الاعتداد به هو لا يأتي في قبر نبينا محمد ﷺ للفرق الواضح الجلي بين قبره ﷺ وقبر غيره، ومن ثم عم النذب فيه، وفيما ألحق به النساء والرجال، واختص فيما عدا ذلك بالرجال.

وأما اجماع المسلمين فقد نقل جماعة من الأئمة حملة الشرع الشريف الذين عليهم المدار والمعول الإجماع، وإنما الخلاف بينهم في أنها واجبة أومندوبة. فقليل واجبة وأول، وقد يستدل لظاهره - الذي صرح به بعض الظاهرية، بل جزم به

١. النساء: ١٠٠.

٢. هي مقابر الصحابة.

بجير بن عدى - بسند محتج به، و قول الدارقطني انه منكر إنها هو من حيث تفرد أحد رواته به كما أشار إليه ابن عدى وغيره من حيث المتن، و من قال عن بعض رواته انه متهم رد عليه بأنها تهمة غير مفسرة، فيقدم عليها توثيق من وثقه.

و قول ابن حبان انه يأتي عن الثقات بالطامات مبالغة في الإنكار، على انه روى عنه فذكر ابن الجوزي له في الموضوعات اساءة منه، و غايه امره انه غريب. قال السبكي: و مما يجب ان يتنبه له ان حكم المحدثين بالإنكار والاستغراب قد يكون بحسب تلك الطريق، فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث، بخلاف اطلاق الفقيه ان الحديث موضوع، فانه حكم على المتن من حيث الجملة، فلا جرم قبلنا كلام الدارقطني ورددنا كلام ابن الجوزي انتهى، و هو قوله عليه السلام «من حج البيت و لم يزرني فقد جفاني»^١ بجعل من حج البيت قيداً لبيان الاولى والاهم أو الاغلب حتى لا يكون له مفهوم، و يؤيد ذلك سقوطه من روايات اخر، و ان كانت ضعيفة، وجفاؤه عليه السلام حرام، فعدم زيارته المتضمن لجفائه كذلك.

و يؤيد ذلك ان جماعة من المذاهب الأربعة اخذوا وجوب الصلاة عليه عليه السلام كلما ذكر مما صح عن قتادة مرسلاً، قال: قال رسول الله عليه السلام «من الجفاء ان اذكر عند رجل فلا يصلي علي»^٢، و من أدلة أخرى كالخبر الصحيح «البخيل من ذكرت عنده فلم يصل علي»، و في رواية: «البخيل كل البخيل» و في رواية رجالها رجال الصحيح إلا ان فيهم متهم «ان من لم يصل علي عند ذكرى أبخل الناس».

١ . ورد في صحيح مسلم والبخارى.

٢ . ورد في سنن ابن ماجه والنسائي.

و في الحديث الصحيح المشهور الدعاء على من لم يصلّ عليه عند ذكره بالبعد و الشقاوة و برغم الأنف كما يأتي بسط ذلك كله، و هذه كلها تؤيد القول بوجوب الزيارة قياساً على وجوب الصلاة عليه عند سماع ذكره، بجامع أنه ﷺ عدّ كلاً جفاء له ﷺ.

و يجاب من جهة الجمهور القائلين بنديها بأنّ الحديث الأول فيسنده مقال كما علم مما مرّ، و بتسليم صحته، فالجفاء من الأمور النسبية، فقد يقال في ترك المندوب إنه جفاء، إذ هو ترك البرّ و الصلة، و يطلق أيضاً على غلظ الطبع و البعد عن الشيء، و أكثر العلماء من الخلف و السلف على نديها دون وجوبها. و على كل من القولين فهي مع مقدماتها من نحو السفر إليها، و لو بقصدها فقط، دون أن يُضمّ لها قصد اعتكاف أو صلاة بمسجده ﷺ من أهمّ القربات و أنجح المساعي، و من ثم قال الحنفية: إنها تقرب من درجة الواجبات، و قال بعض أئمة المالكية: أنها واجبة. و قال غيره منهم: يعنى من السنن الواجبة. و يدلّ لذلك أحاديث صحيحة صريحة لا شك فيها إلا من انطمس نور بصيرته.

منها قوله ﷺ «من زار قبري وجبت له شفاعتي»^١ و في رواية «حلت له شفاعتي» صححه جماعة من أئمة الحديث، و الطعن في بعض رواته مردود كما بينه السبكيّ و أطال فيه، و قول البيهقي: إنه منكر يجاب عنه، بأن معناه أنه تفرّد به راويه، و الفرد قد يطلق على ذلك كما قاله أحمد في حديث دعاء الاستخاره، مع أنّه في الصحيحين، و قول الذهبي: طرقه كلها لينة يقوى بعضها بعضاً لا ينافيه، لأنّ غايته أنه بتسليم ذلك حسن، و هو تطلق عليه الصحة كما بين في محله.

١. ورد في صحيح مسلم و البخاري و ابن حبان سنن الترمذي.

قال السبكي: و من أجودها إسناداً خبر «من زارني بعد موتي فكأنها زارني في حياتي» انتهى رواه - أعنى الأول - الدارقطني أيضاً وابن السكن^١ - و صححه، بل قضية كلامه أنه مجمع على صحته بلفظ «من جاءني زائراً لا عمله حاجة إلا زيارتي كان حقاً على أن أكون له شفيعاً يوم القيامة» قال السبكي: و تبويب ابن السكن يدل على أنه فهم منه أن المراد بعد الموت أو أن ما بعد الموت داخل في العموم وهو صحيح - و البيهقي و ابن عساكر وضعفاه، و المراد بقوله ﷺ «لا عمله حاجة إلا زيارتي» اجتنب قصد ما لا تعلق له بالزيارة أصلاً. أما ما يتعلق بها من نحو قصد الاعتكاف بالمسجد النبوي، وشد الرحل إليه، و كثره العبادة فيه، و زيارة الصحابة رضي الله عنهم و مسجد قباء و غير ذلك، مما يأتي أنه مندوب للزائر فعله فلا يمنع قصده حصول الشفاعة له.

فقد قال أصحابنا و غيرهم: يسن أن ينوي مع التقرب بالزيارة التقرب بشد الرحال إلى المسجد النبوي و الصلاة فيه، و يؤخذ من قوله ﷺ «لا عمله حاجة إلا زيارتي» الشامل لحالتى الحياة و الموت^٢ كما يأتي، و للمجئى من بعد و من قرب. إن تمحيض القصد، و تجريده للزيارة من غير أن يضم إليه قصد ما ذكر قرابة عظيمة و مرتبة شريفة، و أنه لا محذور فيه بوجه و هو كذلك، خلافاً لمن اتخذ إلهه هواه حتى أضله الله و أعماه، و في هوة الشقاوة و العناد أهواه.

و منها خبر أبى يعلى و الدارقطني و الطبراني و البيهقي و ابن عساكر وضعفاه «من حج فزار قبري». و في رواية «فزارني بعد وفاتي». و في رواية «فزارني بعد وفاتي عند قبري كان كمن زارني في حياتي». و رواه غير واحد بلفظ «من حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي و صحبني»،

١. له ذكر في طبقات الحفاظ ٢٤٠.

٢. ورد في صحيح مسلم و البخاري و سنن النسائي و ابن ماجه.

فقول ابن عساكر: إن قوله «و صحبني» تفرد به بعض رواته مردود، و التشبيه بمن صحبه لا يقتضى المساواة من كل وجه، فلا ينافى خبر: «لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً» الحديث. و في رواية أشار السبكي إلى صحتها «من حج فزارني في مسجدي بعد وفاتي كان كمن زارني في حياتي».

و منها خبر الدارقطني «من زارني إلى المدينة كنت له شفيعاً و شهيداً» اختلف في أحد رواته، و صوّب أنه سفيان بن موسى وثقه ابن حبان، وردّ على من خطأ راويه بأن المعروف «من استطاع منكم أن يموت بالمدينة فليفعل». و منها خبر أبي داود الطيالسي «من زار قبري» أو قال «من زارني كنت له شفيعاً أو شهيداً، و من مات بأحد الحرمين بعثه الله تعالى من الأمنين يوم القيامة» قال السبكي بعد ذكره تصحيح رجاله إلا واحداً في طبقه التابعين: الأمر فيه قريب، فقول البيهقي: سنده مجهول مردود، إلا أن يريد هذا الرجل فقد بينا قرب الأمر فيه.

و منها خبر العقيلي و غيره «من زارني متعمداً» أي بأن لم يقصد غير زيارتي كما مر في معنى خبر «من جاءني زائر لا عمله إلا زيارتي» الحديث «كان في جوارى يوم القيامة» و «من سكن المدينة و صبر على بلائها كنت له شهيداً و شفيعاً يوم القيامة»، و فيه إرسال لكنه جيد، و تضعيف الأزدي لبعض رواته مردود بتوثيق ابن حبان له، و هو أعلم من الأزدي و أثبت.

و منها خبر الدارقطني و غيره بسند فيه مجهول بينه غيرهم ممن وثقه ابن حبان «من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي» «و من مات بأحد الحرمين بعث من الأمنين يوم القيامة».

و منها خبر الأزدي «من حج حجة الإسلام وزار قبري وغزا غزوة و صلى في بيت المقدس لم يسأله الله تعالى فيما افترض عليه». و فيه مجهول و ضعيف.

و منها خبر ابن مردويه «من زارني بعد موتي فكأنها زارني وأنا حيّ ومن زارني كنت له شهيداً و شفيعاً يوم القيامة» و في سنده خالد بن زيد، فإن كان العمرى فهو منكر الحديث كما قاله ابن حبان.

و منها خبر أبي عوانه و ابن أبي الدنيا «من زارني بالمدينة محتسباً كنت له شهيداً و شفيعاً يوم القيامة» و في رواية «أو شفيعاً». و في سنده كالذى قبله من ضعفه أبو حاتم الرازى لكن وثقه ابن حبان.

و منها خبر ابن حبان «من مات فيأحد الحرمين بعث من الأمنين يوم القيامة، و من زارني محتسباً إلى المدينة كان في جوارى يوم القيامة»، و أعلّ بالانقطاع.

و منها خبر ابن النجار «من زارني ميتاً فكأنها زارني حياً، و من زار قبري وجبت له شفاعتي يوم القيامة، و ما من أحد من أمتي له سعة ثم لم يزرنى فليس له عذر» أشار الذهبى إلى وضعه أى بالنسبة لما فيه من الزيادة على ما مر.

و منها خبر العقيلي «من زارني في مماتي كان كمن زارني في حياتي، و من زارني حتى ينتهى إلى قبري كنت له يوم القيامة شهيداً أو قال شفيعاً» و فيه تفرد و نكارة.

و منها خبر الديلمى في مسند الفروودس «من حج إلى مكة ثم قصدني في مسجدى كتبت له حجتان مبرورتان» في سنده ضعيف مجهول.

و منها خبر على كرم الله وجهه يرفعه إلى النبى ﷺ بسند فيه ضعف أو انقطاع «من زار قبري بعد موتي فكأنها زارني في حياتي و من لم يزرنى فقد جفانى». و جاء عنه من قوله بسند ضعيف «من زار قبر رسول الله ﷺ كان في جوار رسول الله ﷺ». و منها بسند فيه متهم و يحتمل الإرسال «من أتى المدينة زائراً لي وجبت له شفاعتي يوم القيامة، و من مات فيأحد الحرمين بُعث آمناً».



الحث على شدّ الرحل لزيارة النبي ﷺ

ثم هذه الأحاديث كلها إما صريحة وهي الأكثر أو ظاهرة في ندب، بل تأكد زيارته ﷺ حياً وميتاً للذكر والأنثى الآتين من قرب أو بعد، فيستدل بها على فضيلة شدّ الرحال لذلك، وندب السفر للزيارة حتى للنساء، أى اتفاقاً كما أخذه الريمى من قولهم: تسنّ الزيارة لكل حاج، وبحث فيه غيره، أن قبور الصالحين والشهداء كذلك.

و وجه شمول الزيارة للسفر أنها تستدعى الانتقال من مكان الزائر إلى مكان المزور، كلفظ المجئ الذى نصّت عليه الآية الكريمة، فالزيارة إما نفس الانتقال من مكان إلى مكان بقصدها، وإما الحضور عند المزور من مكان آخر، وعلى كلّ فالانتقال الشامل من قرب و من بعد لابدّ منه في تحقيق معناها، وإذا كانت كل زيارة قريبة، كان كل سفر إليها قريبة، وقد صخّ خروجه ﷺ لزيارة قبور أصحابه بالبقيع وبأحد. فإذا ثبتت مشروعية الانتقال لزيارة قبر غيره ﷺ فقبره الشريف أخرى وأولى.

و القاعده المتفق عليها أنّ وسيلة القرية المتوقفة عليها قريبة - أى من حيث إيصالها إليها فلا ينافى أنه قد ينضمّ إليها محرم من جهة أخرى كمشى في طريق مغصوب - صريحة في أنّ السفر للزيارة قريبة مثلها، وزعم أنّ الزيارة قريبة في حق القريب فقط افتراء على الشريعة الغراء فلا يعول عليه.

ولا ينافى ما تقرّر أنّ كل سفر للزيارة قريبة قول الأصوليين (الأمر بالمأهية الكلية ليس أمراً بجزئى معين من جزئياتها بل بجزئى لا بعينه لأنه يتحقق الإتيان بالكلّى بدونه، وهو مخير في تعيين ذلك الجزئى، فإذا أتى بجزئى معين خرج عن عهده الأمر) وذلك لأن ذلك المعين وإن لم يكن مأموراً به لأنه مخير

فيه لكنه قرينة و طاعة لأنه فعل لامثال الأمر. فكل سفر يقع بقصد الزيارة فقط قرينة لكنه موصلاً لقرينة، و به يحصل أداء السفر المأمور به لأن الأمر إنما يتعلق بكلّي، و هذا جزئيّ فالقرينة فيه لكونه قصد به القرينة و وسيلة إليها، فالقرينة تصدق على الكلّي و الجزئيّ و الطلب لا يتعلق إلا بالكلّي، و السفر المعين وسيلة للزيارة و ليس شرطاً فيها، و مطلق السفر للزيارة وسيلة و شرط، و مطلق السفر شرط، و قد لا يقصد به التوسل فلا يسمى وسيلة.

و بما تقرر علم أنّ كون الفعل قرينة أعمّ من كونه مأموراً به، و أنّ الزيارة إذا كانت مندوبة في حق البعيد و السفر شرط لها كان مندوباً اتفاقاً، و أمّا خلاف الأصوليين في أن الأمر بالشئ أمر بما لا يتم إلا به أولاً فلا يجري في المندوب، لما تقرر أن كون الفعل قرينة أعمّ من كونه مأموراً به.

و تحقيق ذلك الخلاف أن ما لا يتم المأمور إلا به، ينقسم إلى شرط في وجوده أو سبب له، و هذا يعبر عنه بالمقدمة - و الجمهور على أنه مأمور به واجب بوجوب المقصد، و خالف قوم في الشرط، و قوم في الشرط و السبب. فإن لاحظوا أن اللفظ قاصر عن الدلالة عليه فقريب لأنه لا يمنع عدم دلالة غيره، كالعقل فلا ينفي كون مقدمة المأمور مأموراً بها لدليل عقلي، و إن لاحظوا أنه إذا ترك يعاقب على ترك المقصد خاصة دون المقدمة فقريب أيضاً، و لكنه إنّما ينفي الوجوب لا الندب الذي كلامنا فيه، و من قال إن المشروط الذي ورد الأمر به مطلقاً لا يجب إلا عند وجود شرطه فقد شذّب، و خالف الأئمة من غير دليل - و إلى ما هو تابع بشرط العلم بوجود المأمور، كغسل جزء من الرأس للعلم بغسل الوجه، و الخلاف في هذا قوى و ليس مما نحن فيه.

و اعلم أن بين الوسيلة و المقدمة عموماً و خصوصاً من وجه، لأن المقدمة ما يتوقف عليها الشئ، و قد تقرر الخلاف في أنها هل تجب بوجود ذلك الشئ

أو لا، وذلك خارج عن كونها قربة أو لا. فإن ما يتوقف عليه الفعل قد يفعل بقصد القربة فيكون قربة، وقد لا فلا. كمن مشى لمكة لا بقصد الحج ثم حج لا يكون سفره قربة، وإن سقط عنه الأمر بالمقدمة، وأمّا الوسيلة فهي ما يتوسل أي يتقرّب به إلى الغير كما في الصحاح. فإن أطلق اسمها على المقدمة فهي من حيث كونها يتقرب بها، لا من حيث كونها متوقفاً عليها و أما حقيقتها فهي قد يتوقف المقصد عليها بعينها، فيجرى في وجوبها الخلاف السابق، وقد يتوقف على ما هو أعمّ منها، ويختارها العبد للتوسل بها، وقد لا يتوقف عليها أصلاً، ولكن يتوهم العبد توقفه أو يخطر بباله أنها موصلة إليه، ففي هذه الأحوال تسمى وسيلة وقربة ولا يجرى فيها الخلاف الأصولي، فالوسيلة لا تطلق على المقدمة حتى يقصد بها التقرب للمقصود، ولا تسمى وسيلة بدون هذا القصد إلا تجوّزاً، بمعنى أنها صالحة للتوسل، ومراد الأصولين بالمقدمة ما يتوقف عليها الشيء. سواء قصد بها التوصل إليه أم لا، وبتسليم ترادفهما فلا شك أن الوسيلة لا تكون قربة حتى يقصد بها التقرب إلى قربة، فالمراد بكون وسيلة القربة قربة هذا المعنى.

و أمّا تخيل بعض المحرومين أن منع الزيارة أو السفر إليها من باب المحافظة على التوحيد، وأن ذلك مما يؤدي إلى الشرك فهو تخيل باطل، دل على غباوة متخيله و خباله، لأن المؤدى لذلك هو اتخاذ القبور مساجد و العكوف عليها، و تصوير الصور فيها، كما ورد في الأحاديث الصحيحة بخلاف الزيارة و السلام و الدعاء، و كل عاقل يعلم الفرق بينهما، و يتحقق أن النوع الثاني إذا فعل على المحافظه على آداب الشريعة الغراء لا يؤدي إلى محذور البته، و أن القائل بمنع ذلك جملة سداً للذريعة متقول على الله سبحانه و تعالى و على رسوله ﷺ.



وهنا أمران لا بدّ منهما.

أحدهما: وجوب تعظيم النبي ﷺ ورفع رتبته عن سائر الخلق.

والثاني: إفراد الربوبية واعتقاد أن الربّ تبارك وتعالى منفرد بذاته و صفاته وأفعاله عن جميع خلقه، فمن اعتقد في مخلوق مشاركة الباري سبحانه وتعالى في شيء من ذلك، فقد أشرك، ومن قصر بالرسول ﷺ عن شيء من رتبته فقد عصى أو كفر، ومن بالغ في تعظيمه ﷺ بأنواع التعظيم ولم يبلغ به ما يختصّ بالباري سبحانه وتعالى فقد أصاب الحق، وحافظ على جانب الربوبية والرسالة جميعاً، وذلك هو القول الذي لا إفراط فيه ولا تفريط.

فإن قلت: كيف تحكى الإجماع السابق على مشروعية الزيارة والسفر إليها و طلبها، وابن تيمية من متأخري الحنابلة منكر لمشروعية ذلك كله كما رآه السبكي في خطه؟ وأطال - أعنى ابن تيمية - في الاستدلال لذلك بما تمجّه الأسماع و تنفر عنه الطباع، بل زعم حرمة السفر لها إجماعاً، وأنه لا تقصر فيه الصلاة، وأن جميع الأحاديث الواردة فيها موضوعة، و تبعه بعض من تأخر عنه من أهل مذهبه.

قلت: من هو ابن تيمية حتى ينظر إليه أو يقول في شيء من أمور الدين عليه؟ وهل هو إلا - كما قال جماعة من الأئمة الذين تعقبوا كلماته الفاسدة و حججه الكاسدة حتى أظهروا عوار سقطاته و قبائح أوهامه و غلطاته كالعز بن جماعة - عبد أضله الله تعالى و أغواه و ألبسه رداء الخزي و أرداه، و بؤاه من قوّة الافتراء و الكذب ما أعقبه الهوان، و أوجب له الحرمان؟! و قد تصدى شيخ الإسلام و عالم الأنام المجمع على جلالته و اجتهاده و صلاحه و إمامته التقى السبكي قدس الله تعالى روحه، و نور ضريحه للردّ عليه في تصنيف مستقل، أفاد فيه و أجاد و أصاب، و أوضح بياهر حججه طريق الصواب. فشكر الله تعالى مسعاه، و أدام عليه شأبيب رحمته و رضاه آمين.

ومن عجائب الوجود ما تجاسر عليه بعض السذج من الحنابلة فغير في وجوه مخدراته الحسان، التي لم يطمئنهن إنس قبله ولا جان، وأتى بما دل عليه جهله، وأظهر به عوراء غباوته وعدم فضله، فليته إذ جهل استحيا ربه وعساه إذا أفرط وقرط رجع إلى لبه، لكن إذا غلبت والعياذ بالله تعالى الشقاوة استحكمت الغباوة. فعياذاً بك اللهم من ذلك، وضرعة إليك يا رب عزت قدرتك في أن تديم لنا سلوكك أوضح المسالك هذا.

هذا وما وقع من ابن تيمية، مما ذكر، وإن كان عثرة لا تقال أبداً، ومصيبة يستمر عليه شؤمها دوماً سرمداً، ليس بعجيب، فإنه سوّلت له نفسه وهواه وشيطانه، أنه ضرب مع المجتهدين بسهم صائب، وما درى المحروم أنه أتى بأقبح المعاييب، إذ خالف إجماعهم في مسائل كثيرة، وتدارك على أئمتهم سيما الخلفاء الراشدين باعتراضات سخيفة شهيرة، وأتى من نحو هذه الخرافات بما تمجّه الأسباع، وتفر عنه الطباع حتى تجاوز إلى الجنب الأقدس منزّه سبحانه وتعالى عن كل نقص، والمستحق لكل كمال أنفس، فنسب إليه العظائم والكبائر، وأحرق سياج عظمتهم وكبرياء جلالته بما أظهره للعامّة على المنابر من دعوى الجهة والتجسيم، وتضليل من لم يعتقد ذلك من المتقدمين والمتأخرين حتى قام عليه علماء عصره وألزموا السلطان بقتله أو حبسه وقهره، فحبسه إلى أن مات، وخمدت تلك البدع وزالت تلك الظلمات، ثم انتصر له أتباع لم يرفع الله تعالى لهم رأساً، ولم يظهر لهم جاهاً ولا بأساً، بل ضربت عليهم الذلة والمسكنة وباءوا بغضب من الله ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون.

تنبيه ما أحسن ما حكاه السبكي عن بعض الفضلاء - وإن كان فيه ما فيه - أن كون الزيارة قرينة معلوم من الدين بالضرورة، وجاحده محكوم عليه بالكفر انتهى، فتأمله لتعلم به قبح ما جاء به ابن تيمية ومن معه أو تابعه، إذ يلزم من

كون الزيارة قربة أن السفر لمجرد الزيارة قربة، وهذا اللزوم بينهما يتن لا يخفى إلا على معاند فمن توقف في كون السفر لمجرد الزيارة قربة وأنكر ذلك لزمه التوقف في كون الزيارة قربة وإنكار ذلك، وقد علمت أن إنكار الزيارة كفر، فليحذر ذلك فإنه عظيم.

فإن قلت: كيف هذا التشنيع عليه مع ما استمسك به من قوله ﷺ في الحديث الصحيح «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»^١، و الشد للزيارة خارج عن هذه الثلاثة فليكن منها عنه.

إيضاح للحديث لا تشد الرحال

قلت: ليس معنى الحديث ما فهم لما يأتي موضحاً، وإنما معناه: لا تشد الرحال إلى مسجد لأجل تعظيمه، والتقرب بالصلاة فيه إلا إلى المساجد الثلاثة لتعظيمها بالصلاة فيها، وهذا التقدير لا بد منه عند كل أحد ليكون الاستثناء متصلاً، ولأن شد الرحل إلى عرفة لقضاء النسك واجب اجماعاً، وكذا الجهاد واهجره من دار الكفر بشرطها، وهو لطلب العلم سنة أو واجب، وقد اجمعوا على جواز شدها للتجارة و حوائج الدنيا، فحوائج الآخرة - لا سيما ما هو من أكدها وهو الزيارة للقبر الشريف - أولى.

ومما يدل أيضاً لتأويل الحديث بما ذكر التصريح به في حديث سنده حسن وهو قوله ﷺ «لا ينبغي للمطى أن تشد رحالها إلى مسجد يتن في الصلاة غير المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى»^٢.

على أن في شد الرحال لغير هذه الثلاثة مذاهب: قال الشيخ ابو محمد الجويني: يمنع وربما قال: يكره وربما قال: يحرم.

١. ورد في صحيح البخارى و مسلم و سنن ابن ماجه و الموطأ.

٢. ورد في صحيح البخارى و مسلم.

و قال الشيخ ابو على: لا يجرم ولا يكره، وإنّما المراد حصر القربة في الشد لتلك الثلاثة، وغيرها لا قربة في الشد اليها. وهذا هو المعتمد عندنا، بل هو الصواب، ومن ثم غلّط النوويّ وغيره الشيخ ابا محمد فيما مرّ عنه.

و بحث السبكي انه ان قصد بذلك التعظيم فالحق الاول والا فالحق الثاني، و يحتمل ان المراد لا تشد الرحال إلى مسجد لا بتغاء مضاعفة الصلاة فيه الا إلى المساجد الثلاثة، فلا ينفي ذلك شد الرحل لمسجد آخر له فضيلة غير المضاعفه كمسجد قباء بدليل الحث الوارد فيه. قال السبكي: وهذا كله في قصد المكان لعينه أو قصد عبادته فيه تمكن في غيره اى مع قصد تعظيمه بها. أمّا قصده بغير نذر لغرض فيه كالزيارة و شبهها فلا يقول أحد فيه بتحريم ولا كراهة، على ان السفر بقصد زيارته ﷺ غايته مسجد المدينة، لأنها إنّما تكون فيه لمجاورته القبر الشريف و غرض الزائر التبرك بالحلول في ذلك المحل، والتسليم على من بذلك القبر الشريف و تعظيم من فيه، كما لو سافر إليه ﷺ قبل وفاته، وليس القصد تعظيم بقعة القبر بعينها.

والحاصل ان النهي عن السفر مشروط بامرین: احدهما ان تكون غايته غير المساجد الثلاثة لا لقربة فيها كاشتغال بعلم أو زيارة قريب، الثانى: ان تكون علته تعظيم البقعة. والسفر لزيارته ﷺ خارج من ذلك قطعاً لان غايته أحد المساجد الثلاثة، و علته تعظيم ساكن البقعة الشريفة ﷺ لا نفس البقعة، فالسفر المطلوب نوعان:

احدهما: ما غايته أحد المساجد الثلاثة.

والثانى: ما يكون لعبادة، و ان كان الى غيرها، والسفر لزيارته ﷺ اجتمع فيه الامر ان فهو في أعلى درجات الطلب و افضلها و اكملها.

وانما قلت: اى مع قصد تعظيمه بها حتى لا ينافي ذلك من السبكى قوله بعده كما في شرح مسلم: اختلف العلماء في شد الرحل لغير الثلاثة كالذهاب لقبور الصالحين والمواضع الفاضله، فذهب الشيخ ابو محمد إلى حرمة و أشار عياض إلى اختياره.

والصحيح عند اصحابنا انه لا يحرم ولا يكره، قالوا: والمراد ان الفضيلة الثابتة انما هي في شد الرحل إلى هذه الثلاثة خاصه، انتهى. ووقع فيه خلل بتمثيله له بما ذكر المقتضى، لكون ابى محمد يقول بحرمة، والذي قاله في شرح مسلم في غير هذا الموضوع و في شرح المذهب وغيره - و سبقه إليه الرافعى - أن فرض المسألة في قصد المساجد فيحمل كلام ابى محمد عليه، أما من قصد الاغراض الصحيحة في المساجد وغيرها من الامكنه من الزيارة والاستغلال بالعلم ونحوهما، فلم يتكلم فيه ابو محمد، ولا يجوز ان ينسب إليه المنع منه، و لو قاله هو أو غيره ممن يقبل كلامه الغلط لحكمنا بغلطه، و انه لم يفهم مقصود الحديث، و كذلك كلام القاضى عياض ليس فيه تعرض لزيارة الموتى بصريح، و لا اشارة، انتهى المقصود منه، ثم قال: و أما ما في مغنى الحنابلة عن ابن عقيل ان من سافر لزيارة القبور و المشاهد لا يباح له الترخص لخبر «لا تشد الرحال»، فالصحيح خلافه لانه عليه السلام كان يأتي قباء ماشيا و راكبا و كان يزور القبور و امر بزيارتها، و خبر «لا تشد الرحال» يحمل على نفى الفضيلة لا على التحريم، انتهى كلام المغنى، فيتعين حمل كلام ابن عقيل مع ضعفه على ما اذا قصد نفس المشهد مع زيارته فلا ينافى كلامنا، لانه في مجرد قصد زيارة الميت من غير قصد البقعة اصلا، ولو فرض شمول كلام ابن عقيل لزيارة نبينا عليه السلام ووجب حمله على غيره، بمقتضى الأدله الحاصله فيه، فان فرض انه لا يعتبرها ضمنناه لابن تيمية فيما مرّ، لكنه بحمد الله تعالى لم يثبت ذلك عنه.

لا يقال: قصد البقعة داخل تحت النهي، والزيارة لأبد فيها من قصد البقعة. إذ السلام والدعاء يحصلان من بعد أيضاً، لأن قصد البقعة لما اشتملت عليه ليس بمحذور، وإتاما المحذور قصدها لعينها أو لتعظيم لم يشهد الشرع به، على انه لا يلزم من الزيارة ان يكون للبقعة دخل في القصد الباعث عليها.

و حصول مقصد الزيارة من بعد ممنوع، الا ترى إلى ما جاء من طرق «ان جبريل عليه الصلاة والسلام اتى النبي ﷺ فقال له ان ربك يامرك ان تاتي اهل البقيع وتستغفر لهم، فخرج في ليلة عائشه ؓ إليه فقام و اطال القيام، ثم رفع يديه ثلاث مرات» الحديث، وفيه انه ﷺ علم عائشه ما تقول اذا زارتهم.

فانظر كيف خرج ﷺ إلى البقيع بأمر الله تعالى ليستغفر لاهله، ولم يكتف بذلك في الغيبة، مع انه ﷺ لو استغفر لهم في الغيبة لنفعهم ووصل اليهم، لتعلم ان السلام عليه ﷺ و ان وصل إليه من بعد لكن ليس فيه من الفضل والفوائد الآتى بيانها ما فيه اذا كان من قرب. فعلم ان الحضور عند القبر بسبب زيارة من فيه والدعاء له مطلوب، و انه ليس من باب قصد الامكنه، و لا دلّ الحديث على امتناعه، و لا قال به أحد العلماء كما مر.

و في تعليمه ﷺ لعائشه ؓ ادلّ دليل على مشروعية زيارة القبور للنساء، لكن بشروط مذكورة في محلها، فلا ينافي لعنه ﷺ لزوارات القبور، لانه فيمن يكثر جزعهن أو تخشى عليهن الفتنة.

و ذكر السبكي انه احضرت إليه فتاوى عن مالك والشافعي وغيرهما هي إلى الاختلاق والكذب والضحكة اقرب، و كان احدا من تابعي ابن تيمية اختلقها ليرّوج بها ما قاله، و ما درى المحروم ان الله سبحانه و تعالى حمى دينه من اختلاق المفترين، و تقول الجاهلين والمغرورين.

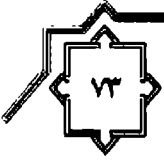


فان قلت: هو استدل أيضاً بقوله ﷺ «لا تجعلوا قبري عيداً»^١ وزعم انه ظاهر - كالذى قبله - فيما ادعاه من عدم مشروعية الزيارة، ومن ثم قيل: انه تمسك به غير واحد من أهل البيت في النهى عنها.

قلت: - بعد ان يعلم ان الحديث منازع في ثبوته، ولكن ثبوته هو الاصح - الكلام في مقامين،

اولهما: ما نقل عن جماعة من أهل البيت في مسند عبد الرزاق وغيره تمسكا بهذا الحديث ليس نهيا عن اصل الزيارة، وإنما هو نهى لمن اتى بها على غير الوجه المشروع فيها، بدليل قول الحسن بن الحسين بن علي عليه السلام بعد نهيه: اذا دخلت المسجد فسلم عليه ﷺ ثم روى له الحديث المذكور، ولعله عليه السلام كان ممن يقول بايجازها دون تطويلها، وعليه جماعة كما يأتي، وبدليل قول زين العابدين عليه السلام بعد نهيه أيضاً لمن زاد فيها على الحد: هل لك ان نحدثك حديثا عن ابي المنذر الانصاري، وروى له الحديث المذكور، وقد روى ابن ابنه جعفر الصادق عليه السلام انه كان اذا جاء سلم على النبي ﷺ ويقف عند الاسطوانة التي تلى الروضة ثم يسلم ثم يقول ههنا راس رسول الله ﷺ، وحينئذ اتضح انه لا حجة فيما مر عن بعض أهل البيت، وكيف نتخيل فيهم أو في أحد من السلف أو الخلف الذين يعول عليهم ويقتدى بهم المنع من زيارة النبي ﷺ وهم كبقية المسلمين مجمعون على ندب زيارة سائر الموتى فضلا عن زيارته ﷺ؟

و معنى ما روى عن عبد الرحمن بن عوف عليه السلام أنه كان يكره اتيان القبر المكرم ان ذلك إنما هو من حيث الإجلال والخشيه من الاكثار على وفق ما يأتي عن مالك عليه السلام.



شجرة تستأذن ربها في زيارة سيدنا و مولانا رسول الله ﷺ

و قد صحّ انه ﷺ نزل منزلا فجاءته شجرة تشق الارض حتى غشيته ثم رجعت مكانها فسئل رسول اله ﷺ عنها فقال: «هي شجرة استأذنت ربها عزّ وجل أن تسلم على رسول الله ﷺ فأذن لها»، فإذا كان هذا حال الجسادات فما بالك بمن رزقه الله تعالى الفهم عنه و عرفه عظيم قدر رسول الله ﷺ، فهو أولى بذلك و أحق.

ثانيهما: لا يتمسك بظاهر ذلك الحديث لو فرض صدق ابن تيمية في دلالة على زعمه الا من جهل لسان العرب و قوانين الأدله.

أما أولا: فانا نمنع دلالة لزعمه، اذ لو كان المراد ذلك لقال ﷺ «لا تزوروا قبري» و لم يات بذلك اللفظ المحتمل للمراد وغيره. لأن الأحق بهذا المقام الدلالة عليه بالمطابقة لا بالتضمن او الالتزام لعظيم خطره، ولو فرض امتناعه فعدوله ﷺ عن ذلك إلى «لا تجعلوا قبري عيدا» دليل ظاهر على ان المراد منه غير ذلك. واما ثانيا: فلأن ظاهره الذي زعمه لو كان مرادا بل لورود «لا تزوروا قبري» وجب تاويله لما مر من اجماع المسلمين على مشروعيه زيارته ﷺ، والإجماع من الادله القطعية، وهي لا تعارض بغيرها من الظنيات، فوجب تاويل ذلك لانه ظنّي حتى يوافق ذلك القطعي، واذا اتضح وجوب تاويل هذا الصريح، فكيف بذلك المحتمل للنهي عنها كاحتماله للحث عليها بل وعلى كثرتها؟! فأما احتماله الحث عليها وعلى كثرتها فوجهه ان يقال: المراد لا تملّوا زيارة قبري حتى لا تزوروه الا في بعض الاوقات كالعيد، بل أكثر من زيارتي في سائر الاوقات، او المراد لا تتخذوا له وقتا مخصوصا لا يزار إلا فيه، كما ان العيد لا يكون الا في وقت مخصوص، و أما احتماله للنهي عنها فهو بفرض انه

المراد محمول على حاله مخصوصه، اى لا تتخذوه كالعيد في العكوف عليه و اظهار الزينه عنده و غيرهما، مما يجتمع له في الاعياد بل لا يؤتى إلا للزيارة والسلام والدعاء ثم ينصرف عنه.

فبان و اتضح بهذا الذى قررته و حققته و حررته انه لا متمسك لابن تيمية في هذا الحديث بوجه من الوجوه، و انه دليل عليه سواء اريد به الحث على كثرتها و انها لا تمل في وقت و هو ظاهر، أو النهى عنها، لانه مقيد بحالة مخصوصة فيفيد انها في غير تلك الحالة غير منهي عنها، و اذا انتفى النهى عنها ثبت طلبها، إذ لا قائل انها من المباحات وفقنا الله تعالى لسلوك سبيله، وجعلنا من خير حزب نبيه و رسوله ﷺ و قبيله، آمين.

ثم رأيتنى ذكرت في كتابى «الدر المنضود في الصلاة على صاحب المقام المحمود» الحديث و الجواب عنه ببسط مما هنا، و عبارته:

و نبيه ﷺ عن جعل قبره عيداً يحتمل انه للحث على كثرة الزيارة، و لا تجعل كالعيد الذى لا يؤتى في العام الا مرتين، و الاظهر انه إشارة إلى النهى الوارد في الحديث الآخر عن اتخاذ قبره مسجداً، اى «لا تجعلوا زيارة قبرى عيداً» من حيث الاجتماع لها كل هو للعيد، و قد كانت اليهود و النصارى يجتمعون لزيارة قبور انبيائهم و يشتغلون عندها باللغو و الطرب فنهى ﷺ امته عن ذلك، أو عن أن يتجاوزوا في تعظيم قبره ما امروا به.

والحث على زيارة قبره الشريف قد جاء في احاديث بينها في حاشية الايضاح مع الرد على من انكر ذلك و هو ابن تيمية عامله الله تعالى بعدله آمين.

و قد اجتمعت الأمة كما نقله غير واحد من الأئمة على ان ذلك من افضل القربات و انجح المساعى، و معنى خبر «لا تجعلوا بيوتكم قبوراً و لا تجعلوا

قبرى عيداً، وصلّوا عليّ فان صلاتكم تبلغني حيثما كنت» صححه النووي، قيل: كراهة الصلاة في المقبرة، اى «لا تجعلوا القبور محل صلاتكم كالبيوت» وعليه يدلّ كلام البخارى، وقيل معناه: لا تجعلوها كالقبور في انّ صار اليها لا يصلى ولا يعمل، ورجحه جمعاً للرواية الاخرى «اجعلوا من صلاتكم في بيوتكم ولا تتخذوها قبوراً» وقيل: معناه النهى عن دفن الموتى في البيوت، و هو ظاهر اللفظ و دفنه ﷺ في بيته من خصائصه، وقيل: معناه من لم يصلّ في بيته جعل نفسه كالبيت و بيته كالقبر، و يؤيده خبر مسلم «مثل البيت الذى يذكر الله فيه والبيت الذى لا يذكر الله فيه كمثل الحى والميت». انتهت عبارة الكتاب المذكور.

أعظم القربات

خاتمة

كما اجمع العلماء على مشروعية الزيارة والسفر اليها، كذلك اجمع المسلمون من العلماء وغيرهم على فعل ذلك، فان الناس لم يزالوا من عهد الصحابة رضي الله عنهم و إلى اليوم يتوجهون من سائر الافاق إلى زيارته عليه السلام قبل الحج و بعده و يقطعون فيه - اى في السفر إلى زيارته عليه السلام مسافات بعيدة شاقه، و ينفقون فيه الاموال، و يبذلون المهج، معتقدين ان ذلك من اعظم القربات، و من زعم ان هذا الجمع الكثير العظيم على تكرّر الازمنة مخطئون فهو المخطىء المحروم، و زعم انهم إنّما يقصدون طاعات آخر لا مجرد السفر للزيارة مكابرة و عنادا، للعلم من اكثرهم بانهم لا يخطر لهم غير محض الزيارة، بل لا يخطر ذلك الا لمن احاط بشبه المخالف المبطل و قليل ما هم، على ان غرض هؤلاء الاعظم إنّما هو الزيارة و ما عداها مغمور في جنبها حتى لو لم تكن لم يسافروا. و قول

العلماء ينبغي ان ينوى مع زيارته التقرب إلى مسجده ﷺ والصلاة فيه نص فيما قلناه، اذ لم يجعلوا ذلك شرطاً، وإنما جعلوه الاكمل ليكون السفر إلى قريبتين فيكثر الاجر بزيادة القرب، حتى لو زاد من قصد القربات زادت الاجور، وفي كلامهم هذا فائده مرّت، وهى التنبيه على انّ قصد تلك القرب لا يقدر في الاخلاص في نية الزيارة.

الفصل الثاني:

في فضائل الزيارة وفوائدها

و فيها دلائل واضحة و تاييدات ظاهره لاثحه على ما برهنا عليه في الفصل الاول من انها مشروعة مطلوبة، و انها من انجح المساعى و اهمّ القربات و افضل الاعمال و ازكى العبادات، إذ هي إنّما تمتاز بتمايز ثمراتها و تفاوت ثوابها و تباين درجاتها، و من تأمل ما يأتي علم ان في زيارته ﷺ من عظيم الفوائد ما يبلغ به المخلص فيها إلى أعلى المقاصد، و يرد به اعذب الموارد و اوسع العوائد. اعلم انه مرت احاديث كثيرة صحيحة و غيرها متضمنة لفضائل عظيمة تحصل للزائر فلا باس بسردها ههنا لتستحضر فوائدها، و ترجى عوائدها و هي قوله ﷺ: «من زار قبرى و جبت له شفاعتى»^١ و معنى و جبت له شفاعتى انها ثابتة له بالوعد الصادق لابد منها، و افاد قوله ﷺ - مع عموم شفاعته له و لغيره - ، انه يخص بشفاعة تناسب عظيم عمله، إمّا بزيادة النعيم، و إمّا بتخفيف الأهوال عنه ذلك اليوم، و إمّا بكونه من الذين يحشرون بغير حساب، و إمّا برفع درجات في الجنة، و إمّا بزيادة شهود الحق والنظر إليه، و إمّا بغير ذلك

١ . ورد في صحيح البخارى و مسلم و سنن ابن ماجه و الترمذى.

مما لا عين رأت ولا اذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، هذا كله إن اريد انه يخص بشفاعه لا تحصل لغيره، و يحتمل ان يراد انه يفرد بشفاعه مما يحصل لغيره، والإفراد للتشريف والتقوية بسبب الزيارة، وأن يراد أنه ببركتها يجب دخوله فيمن تناله الشفاعه، فهو بشرى بموته مسلماً فيجرب على عمومه، ولا يضمم فيه شرط الوفاة على الإسلام، والا لم يكن لذكر الزيارة معنى، لأن الإسلام وحده كاف في نيل هذه الشفاعه بخلافه على الاولين، و افادت اضافته الشفاعه له ﷺ انها شفاعه عظيمة جليله، اذ هي تعظم بعظم الشافع، ولا اعظم منه ﷺ فلا اعظم من شفاعته.

و قوله ﷺ «من زارنى بعد موتى فكأنما زارنى في حياتى»^١، وقوله ﷺ «من جاءنى زائراً لا تعمله حاجة الآ زيارتى كان حقاً علىّ ان اكون له شفيعاً يوم القيامة»^٢، وقوله ﷺ «من جاءنى زائراً كان له حقاً على الله عز وجل ان اكون له شفيعاً يوم القيامة»^٣ و مرّ معناه في الفصل الاول، و سيأتى في تاسعة الفوائد في خاتمه المسألة السادسة عشر من الفصل السادس ما له تعلق بذلك فراجعه فانه مهم.

والحاصل ان هذا الثواب العظيم وهو الفوز بتلك الشفاعه العظيمة منه ﷺ لا يحصل الا لمن اخلص وجهته فيها، بأن لا يقصد بها أو معها امراً آخر ينافيها.

و قوله ﷺ «من حج فزار قبرى بعد وفاتى كان كمن زارنى في حياتى»^٤.

١. ورد في صحيح البخارى و مسلم.

٢. ورد في صحيح البخارى.

٣. ورد في سنن ابن ماجه و الترمذى و البيهقى.

٤. كل الاحاديث صحيحه وردت في معظم الاسانيد، و خاصه صحيحى البخارى و مسلم و سنن ابن ماجه و الترمذى و البيهقى و النسائى.

وقوله ﷺ «من حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي وصحبنى».

وقوله ﷺ: «من حج فزارني في مسجدي بعد وفاتي كان كمن زارني في حياتي».

وقوله ﷺ: «من زارني إلى المدينة كنت له شفيعا وشهيدا».

وقوله ﷺ: «من زار قبري»، أو قال «من زارني كنت له شفيعا أو شهيدا، ومن مات في أحد الحرمين بعثه الله عز وجل في الآمين يوم القيامة».

وقوله ﷺ «من زارني معتمدا - أي بأن لم يقصد غير زيارتي» كما مر في معنى خبر من جاءني زائرا لا تعمله حاجة الا زيارتي الحديث «كان في جوارى يوم القيامة».

وقوله ﷺ «من سكن المدينة وصبر على بلائها كنت له شهيدا وشفيعا يوم القيامة».

وقوله ﷺ «من زارني بعد موتي فكانما زارني في حياتي ومن مات باحد الحرمين بعث من الآمين يوم القيامة».

وقوله ﷺ «من حج حجة الاسلام فزار قبري وغزا غزوه وصلى في بيت المقدس لم يسأله الله تعالى فيما افترض عليه».

وقوله ﷺ «من زارني بعد موتي فكانما زارني وانا حي، ومن زارني كنت له شهيدا وشفيعا يوم القيامة».

وقوله ﷺ «من زارني بالمدينة كنت له شهيدا وشفيعا يوم القيامة».

وقوله ﷺ «و من مات في أحد الحرمين بعث من الآمين يوم القيامة، ومن زارني محتسبا إلى المدينة كان في جوارى يوم القيامة».

وقوله ﷺ «من زارني ميتا فكانما زارني حيا، ومن زار قبري وجبت له شفاعتي يوم القيامة وما من أحد من امتي له سعة ثم يزرنى فليس له عذر».

و قوله ﷺ «من زارنى في مماتى كان كمن زارنى في حياتى ومن زارنى حتى ينتهى إلى قبرى كنت له يوم القيامة شهيدا أو قال شفيعا».

و قوله ﷺ «من حج إلى مكة ثم قصدنى في مسجدى كتبت له حجتان مبرورتان».

و قوله ﷺ «من زار قبرى بعد موتى فكانما زارنى في حياتى ومن لم يزور قبرى فقد جفانى».

و قوله «من اتى المدينة زائرا لى وجبت له شفاعتى يوم القيامة ومن مات في أحد الحرمين بعث آمنا».

رسول الله حيّ على الدوام لأنه يردّ السلام والميت لا يردّ
و من اعظم فوائد الزيارة: ان زائره ﷺ اذا صلى وسلم عليه ﷺ عند قبره سمعه سماعا حقيقيا ورد عليه من غير واسطه، و ناهيك بذلك! بخلاف من يصلى ويسلم عليه ﷺ من بعد فان ذلك لا يبلغه ﷺ ولا يسمعه الا بواسطه، والدليل على ذلك احاديث كثيره ذكرتها في كتابى السابق ذكره.
منها ما جاء عنه ﷺ بسند جيد و ان قيل انه غريب «من صلى علىّ عند قبرى سمعته و من صلى علىّ من بعيد اعلمته».

و في رواية في سندها متروك «من صلى علىّ عند قبرى سمعته و من صلى علىّ نائيا - اى بعيدا - و كلّ الله به ملكا يبلغنى و كفى امر دنياه و آخرته، و كنت له يوم القيامة شهيدا أو شفيعا».

و في رواية «ما من عبد يسلم علىّ عند قبرى الا و كلّ الله به ملكا يبلغنى».
و في أخرى في سندها ضعف لكن له شواهد تقويه «اكثرُوا الصلاة علىّ فان الله و كلّ بى ملكا عند قبرى، فإذا صلى علىّ رجل من امتى قال ذلك الملك يا محمد ان فلانا صلى عليك الساعة».

و في أخرى سندها حسن بل صحيح كما قاله النووي وغيره و نوزع فيه بما لا يقدح «ما من أحد يسلم عليّ الآرّد الله عليّ روعي حتى ارّد عليه السلام». و روى ابن بشكوال «ما من أحد يسلم عليّ الآرّد الله عليّ روعي حتى ارّد عليه». و فيرواية «ما من مسلم يسلم عليّ في شرق و لا غرب الا انا و ملائكة ربّي نرّد عليه السلام، فقال له قائل: يا رسول الله فما بال أهل المدينة؟ قال: و ما يقال لكريم في جيرانه و جيرته انه مما امر به من حفظ الجوار حفظ الجيران» سندها غريب، بل فيه من اثمهم الذهبي بوضعه.

و في أخرى سندها ضعيف «ان اقربكم مني يوم القيامة في كل موطن اكثركم عليّ صلاة في الدنيا». و في رواية «من صلى عليّ في يوم الجمعة و ليله الجمعة مائه مره قضى الله له مائه حاجة سبعين من حوائج الآخرة و ثلاثين من حوائج الدنيا، ثم يوكل الله بذلك ملكا يدخله في قبري كما تدخل عليكم الهدايا يخبرني بمن صل عليّ باسمه و نسبه إلى عشيرته فائتته عندي في صحيفه بيضاء» و في رواية زيادة «انّ علمي بعد الموت كعلمي في الحياة». و في أخرى رجالها ثقات الا واحدا لم يعرف «من صلى عليّ بلغتنى صلاته و صليت عليه، و كتب له سوى ذلك عشر حسنات».

و في رواية أخرى صحيحة - خلافا لمن طعن فيها فقد اخرجها ابنا خزيمة و حبان و الحاكم في صحاحهم، و قال: هذا حديث حسن صحيح على شرط البخاري و لم يخرجاه، و ممن صححه أيضاً النووي في اذكاره و حسنه عبد الغنى و المنذري و قال ابن دحية: انه صحيح محفوظ بنقل العدل من العدل، و من قال انه منكر أو غريب لعلّة خفية فقد استروح، لأن الدارقطني ردّها -: «من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم، و فيه قبض و فيه النفخة و فيه الصعقة، فاكثروا عليّ من الصلاة فيه فان صلاتكم معروضه عليّ، قالوا: يا رسول الله و كيف

تعرض صلاتنا عليك و قد ارمّت يعنى بليت قال: ان الله عزّ وجلّ حرّم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء».

قال الخطابي: و ارمّت: بفتح اوليه و سكون ثالثه و فتح آخره اصله ارممت اى صرت رميها حذفت احدى الميمين تخفيفا كأظلت اى اظلمت، والرميم والرمه العظام الباليه. و قال غيره الميم مشدده والتاء آخره ساكنه اى ارمّت العظام، و قيل: يروى بضم اوله و كسر ثانيه.

و في أخرى رجالها ثقات الا انها منقطعه: «اكثرُوا من الصلاة عليّ يوم الجمعة فانه يوم مشهود تشهده الملائكة و ان أحد لن يصلى عليّ الا عرضت عليّ صلاته حتى يفرع منها».

قال راويه ابو الدرداء رضي الله عنه: و بعد الموت؟ فقال: و بعد الموت، ان الله حرّم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء.

فنبى الله ﷺ حتى يرزق - اى من المعارف الربانيه والمراتب الرحانيه ما يليق بعلّى مقامه ويتلذذ به في قبره الشريف كما كان يتلذذ به قبل وفاته، فلكونه غداء لروحه الشريفة ﷺ عبر عنه بالرزق اشاره إلى انه يشمل النعم الباطنه كالظاهره في الحياه و بعد الموت. و قوله (حتى) هو المحفوظ و قيل (حين).

و في الأحاديث ما يدل على عرضها عليه ﷺ وقت قولها و يوم الجمعة و يوم القيامة و لا تنافى بينها، فقد يكون العرض عليه ﷺ اى التبليغ له مرّات متعدده، كما ورد في احاديث ما يدل على ان الاعمال تعرض على الله سبحانه و تعالى كل يوم و ليله ثم كل يوم اثنين و يوم خميس، ثم في كل ليله نصف شعبان. و في أخرى للطبراني: «ليس من عبد يصلى عليّ الا بلغنى صوته. قلنا يا رسول الله و بعد وفاتك؟ قال و بعد وفاتي ان الله حرّم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء»، اى فسمعهم الحسى كبقية حواسهم الظاهره والباطنه باقيه

بحالها كما كانت عليه قبل وفاتهم، على نبينا وعليهم الصلاة والسلام، لكن الله تعالى اغناهم عن الاحتياج إلى الغذاء الحسىّ كرامة لهم كالملائكة وأولى.

و في أخرى «قلنا يا رسول الله كيف تبلغك صلاتنا اذا تضرعتك الارض؟ فقال ﷺ: ان الله عزّ وجلّ حرّم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء»^١.

و اخرج جمع انه ﷺ قال: «ان الله ملكا اعطاه اسماع الخلائق فهو قائم على قبري اذا مت فليس أحد يصلى عليّ صلاة الا قال: يا محمد صلى عليك فلان ابن فلان فيصلّى الرب تبارك وتعالى على ذلك الرجل بكل واحد عشر»^٢. و في أخرى «فهو قائم على قبري حتى تقوم الساعة فليس أحد من أمتي يصليّ عليّ صلاة إلا قال: يا أحمد فلان بن فلان باسمه وباسم أبيه يصليّ عليك كذا وكذا وضمن لي الرب أنّ من صليّ عليّ صلاة صلى الله عليه بكل واحد عشر، وان زاد زاده الله»^٣. و في أخرى «إنّ الله وكلّ بقبري ملكا اعطاه اسماع الخلائق لا يصليّ عليّ أحد إلى يوم القيامة الا بلغني باسمه واسم ابيه هذا فلان بن فلان قد صلى عليك»^٤ و في أخرى «وانى سالت ربي عزّ وجلّ ان لا يصليّ عليّ واحد منهم صلاة الا يصليّ عليه عشر امثالها وان الله عزّ وجلّ اعطاني ذلك»^٥ و في سند الجميع راو بينه البخارى ووثقه ابن حبان و آخر ضعفه بعضهم.

تنبيه: يجمع بين هذه الأحاديث الظاهرة التعارض ببادى الراى واحاديث آخر كثيره وردت بمعناها أو قريب منها بانه ﷺ يبلغ الصلاة والسلام اذا صدرا

١ . ورد فى صحيح البخارى و سنن النسائى و الترمذى.

٢ . ورد فى صحيح البخارى و ابن حبان.

٣ . ورد فى سنن الدار قطبى و ابن ماجه.

٤ . ورد فى سنن الترمذى و النسائى.

٥ . ورد فى صحيح البخارى و مسلم.

من بعد، و يسمعها اذا كانا عند قبره الشريف بلا واسطه، و ان ورد انه يبلغهما هنا أيضاً كما مرّ، اذ لا مانع انّ من عند قبره يخص بان الملك يبلغ صلاته و سلامه مع سماعه لهما اشعاراً بمزيد خصوصيته و الاعتناء بشانه و الاستعداد له بذلك. سواء في ذلك كله ليله الجمعة و غيرها، اذ المقيد يقضى به على المطلق، و الجمع بين الادله التي ظاهرها التعارض واجب حيث امكن، و افنى النوى في فيمن حلف بالطلاق الثلاث انّ رسول الله ﷺ يسمع الصلاة عليه هل يحث بانه لا يحكم عليه بالحنث للشك في ذلك، و الورع ان يلتزم الحنث.

و علم من بعضها انه ﷺ يرّد على من سلم و صلى عليه، سواء زائره و غيره، و دعوى اختصاص ذلك بزائره يحتاج لدليل، بل يردها الخبر الصحيح «ما من أحد يمرّ بقبر اخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه و ردّ عليه السلام»، فلو اختص رده ﷺ بزائره لم يكن له خصوصيه به، لما علمت انّ غيره يشاركه في ذلك. قال ابو اليمن بن عساكر: و اذا جاز رده ﷺ على من يسلم عليه من الزائرين لقبره الشريف ﷺ جاز رده على جميع من يسلم عليه من جميع الآفاق من امته على بعد شقته، اذا علمت ذلك علمت ان رده ﷺ سلام الزائر عليه بنفسه الكريمة ﷺ امر واقع لا شك فيه، و إنّها الخلاف في رده على المسلم عليه من غير الزائرين، فهذه فضيلة أخرى عظيمة ينالها الزائرون لقبره ﷺ، فيجمع الله لهم بين سماع رسول الله ﷺ لاصواتهم من غير واسطه و بين رده عليهم سلامهم بنفسه، فأتى لمن سمع بهذين بل باحدهما ان يتاخر عن زيارته ﷺ أو يتوانى عن المبادرة إلى المثول في حضرته ﷺ تال لهما يتاخر عن ذلك مع قدره عليه الا من حق عليه البعد عن الخيرات، و الطرد عن مواسم اعظم القربات. اعاذنا الله سبحانه و تعالى من ذلك بمنه و كرمه آمين.

و علم من تلك الأحاديث انه ﷺ حتى على الدوام. اذ من المحال العادى ان يخلو الوجود كله عن واحد يسلم عليه في ليل أو نهار، فنحن نؤمن ونصدق بانه ﷺ حتى يرزق، و ان جسده الشريف لا تاكله الارض، و كذا سائر الانبياء عليه و عليهم الصلاة والسلام، والاجماع على هذا قيل: و كذا العلماء والمؤذنون والشهداء، و صح انه كشف عن غير واحد من العلماء والاولياء فوجدوا لم تتغير اجسادهم، كما صح انّ عبد الله ابا جابر و عمرو بن الجموح^١ - وهما ممن استشهدوا يوم أحد - حفر السيل قبرهما بعد ست و اربعين سنة، فوجدوا لم يتغيرا، و كان احدهما جرح فوضع يده على جرحه فدفن و هو كذلك، فاميطت يده عن جرحه ثم ارسلت فرجعت كما كانت، ولما حفر معاويه رضي الله عنه العين التي استنبطها بالمدينة، و ذلك بعد أحد بنحو خمسين سنة ونقل الموتى اصابته المسحاه قدم سيدنا حمزه عم رسول الله ﷺ فسال منها الدم، نعم الظاهر من الادله انّ حياه الشهداء اقوى من حياه الاولياء للنص عليها في القرآن الكريم، و دون حياه الانبياء، لانهم بها أولى و أخرى، والتفاوت فيها بمعنى التفاوت في ثمرتها غير بعيد فتأمله.

و قد نظر بعض أئمتنا إلى انّ حياته ﷺ امتازت بانها تقتضي اثباتها حتى في بعض احكام الدنيا فعّد من خصائصه ﷺ انّ ما خلفه باق على ما كان في حياته فكان ينفق منه سيدنا ابو بكر رضي الله عنه على اهله و خدمه، والموت الواقع له غير مستمر لعود الحياه الكامله له واستمرارها.

و قد جمع البيهقي رحمته الله جزءا في حياه الانبياء عليهم الصلاة والسلام في قبورهم، واستدل بكثير من الأحاديث السابقه و بالحديث الصحيح «الانبياء

١. ثقه روى عن النبي ﷺ. انظر: تذهيب التذهيب لابن حجر العسقلاني.

احياء في قبورهم يصلون^١ و يشهد له خبر مسلم: «مررت بموسى ليلة اسرى بى عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلى في قبره»، و دعوى ان هذا خاص به يبطلها، خبر مسلم أيضاً «فقد رايتنى في الحجر و قريش تسألنى عن مسراى». الحديث، و فيه «و قد رايتنى في جملة من الانبياء فإذا موسى قائم يصلى فإذا رجل ضرب جعد»، و فيه «إذا عيسى بن مريم قائم يصلى اقرب الناس به شبها عروه بن مسعود، و اذا ابراهيم قائم يصلى اقرب الناس به صاحبكم، يعنى نفسه، فحانت الصلاة فامتهم»، و في حديث آخر: انه لقيهم بيت المقدس، و في أخرى: انه لقيهم في جماعة من الانبياء بالسموات فكلهم فكلموه. قال البيهقى: و كل ذلك صحيح. فقد يرى موسى قائما يصلى في قبره ثم يسرى بموسى و غيره إلى بيت المقدس، كما اسرى بنينا ﷺ فيراهم فيها، ثم يعرج بهم إلى السموات كما عُرج بنينا ﷺ فيراهم فيها كما اخبارهم، و حلولهم في اوقات مختلفة بامكانه مختلفه جائز عقلا، كما ورد الخبر الصادق، و في كل ذلك دلالة على حياتهم انتهى، و في قوله «رايتنى» مع كون الاسراء كان يقظه على الصواب الرد على من زعم ان ذلك كان مناما على ان رؤيا الانبياء وحى. وقد ثبت حياه الشهداء في البرزخ بنص القرآن الكريم.

رسول الله أعطاه الله النبوة والشهادة

و صرح ابن عباس و ابن مسعود رضي الله عنهما بانه ﷺ مات شهيدا، و يؤيده قوله ﷺ في مرض موته «ما زالت أكلة خيبر»^٢ اى بالضم، لانه لم ياكل الا لقمه واحده «تعاودنى حتى كان الان قطع ابهرى» اى اكلة من الشاة التى سمّت له

١. ورد في مفتاح كنوز السنه ايضا.

٢. ورد في مفتاح كنوز السنه.

بخير بسمّ قاتل من ساعته، وإنّما لم يوثّر فيه حالا معجزه له ﷺ ثم اثر فيه بعد، قال العلماء: ليجمع الله تعالى له بين درجتي النبوه والشهادة، انتهى. ووجه الشهادة في هذا انه قتل من كافر وان لم يكن في معركه، واشترط كونه بها إنّما هو لاجراء الاحكام الدنيوية، وفي حصول هذه الحياة لشهيد الاخره فقط كالغريق والمبطون، وتوقف جمهور العلماء على ان حياه الشهداء حقيقه. ثم انه في قول انها للروح فقط وفي قول وللجسد أيضاً، اى بمعنى لا يبلى، وانه تستمر فيه اماره الحياة من الدم وطراوه البدن، وهذا هو المشاهد في ابدانهم كما مرّ، والقول بعود ارواحهم إلى اجسادهم وبقائها فيها إلى يوم القيامة ردوه بانه مخالف للاحاديث الصحيحة، والمراد بالروح في الاحاديث السابقه النطق كما صرح به جماعة. فهو ﷺ حتى على الدوام لكن لا يلزم - لما يأتي عن السبكي - من حياته دوام نطقه وإنّما يردّ عليه عند سلام كلّ مسلم أو صلاة كل مصّل عليه ﷺ اى وعند صلاته ونحوها، لما مرّ انهم احياء في قبورهم يصلون، والظاهر انها صلاة كصلاة الاحياء فى الدنيا، وعلاقه التجوّز بالروح عن النطق لما بينهما من التلازم غالباً.

واجاب البيهقي بأن معنى ردّ الروح اليه انها ردت اليه عقب دفنه ﷺ لاجل سلام من يسلم عليه، واستمرت في جسده الشريف ﷺ لا إنها تعاد لترد السلام ثم تنزع ثم تردّ السلام وهكذا، اى لما يلزم عليه من تعدد حياته ووفاته ﷺ في الساعه القصيره جدا مرات كثيره.

واجيب بانه لا محذور فيه، اذ لا تنزع ولا مشقه في ذلك الرد وان تكرر. واجاب السبكي بانه يحتمل ان يكون ردّاً معنوياً، وان يكون روحه الشريفة ﷺ مشغله بشهود الحضرة الالهيه والملا الأعلى عن هذا العالم، فإذا سلم عليه صلاة الله عليه وسلم اقبلت الروح الشريفة على هذا العالم لتدرك

سلام من يسلم عليه و ترد عليه، و لا يلزم عليه استغراق الزمان كله في ذلك نظرا لاتصال الصلاة عليه في اقطار الارض، لان امور الاخره لا تدرك بالعقل و احوال البرزخ اشبه باحوال الآخره.

و قال بعضهم: المراد بالروح الملك الموكل به ﷺ. و قال ابن العماد: يحتمل ان يراد به هنا السرور مجازا. فانه قد يطلق ويراد به ذلك.

السلام عليك يا سيدي يا رسول الله
 قيل: و اذا تقرّر انه ﷺ حتى فلا يقال و لا عليك السلام فانها تحية الموتى، و قد امتلات كتب كثيره من المصنفين بذلك فليجنب.

وروى ابن ابي شيبة: اتيت رسول الله ﷺ فقلت عليك السلام يا رسول الله فقال: «لا تقل عليك السلام فانّ عليك السلام تحية الموتى».

وروى الترمذى بسند حسن أنّ رجلا قال للنبي ﷺ عليك السلام يا رسول الله ثلاث مرّات، فقال له: «عليك السلام تحية الموتى»، ثم قال ﷺ: «إذا لقي الرجل اخاه المسلم فليقل: السلام عليك ورحمه الله» ثم ردّ ﷺ على الرجل سلامه فقال: و عليك السلام ورحمه الله ثلاثا، انتهى. و ليس بصحيح لأنّ ردّه ﷺ على المسلم به يدل على انه سلام صحيح معتدّ به، والفصل بين الابتداء والردّ بكلام يسير لغرض صحيح لا يضرّ كما بينته في شرح المشكاة في باب التيمم وغيره عند ذكر الحديث الذي فيه الفصل بينهما أيضاً، وأيضاً فقد صحّ انه ﷺ قال للموتى «السلام عليكم دار قوم مؤمنين» فدل على أنّ معنى كون عليكم السلام تحية الموتى أي موتى القلوب، أو انها عادة جاهليه، و على كل فالسلام عليكم افضل في حق الحيّ و الميت.

و لا ينافي ما تقرّر من حياه الانبياء في قبورهم ما في صحيح ابن حبان في قصه عجوز بنى اسرائيل انها دلت نبى الله موسى على الصندوق الذى فيه عظام يوسف على نبينا و عليهما و على سائر الانبياء والمرسلين افضل الصلاه

والسلام فاستخرجه و حمله معهم عند قصدهم الذهاب من مصر إلى بيت المقدس، إمّا لأنها ارادت بالعظام كل البدن، اولاً لأن الجسد لما لم يشاهد فيه روح عبر عنه بالعظم الذى من شأنه عدم الاحساس، و أنّ ذلك باعتبار ظنها أنّ ابدان الانبياء عليهم الصلاة والسلام كابدان غيرهم في البلاء.

ولا ينافى ذلك بالنسبة لنبينا محمد ﷺ قوله «انا اكرم على ربي من ان يتركنى في قبرى بعد ثلاث» لقومه البيهقى: أنّ صح هذا الحديث فالمراد انهم لا يتركون لا يصلون الا بهذا القدر، ثم يكونون مصليين بين يدى الله تعالى، اى و ان كانوا في قبورهم، لما مرّ انهم احياء يصلون في قبورهم، و في خبر غير ثابت أيضاً أنّ الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يتركون في قبورهم بعد اربعين ليلة، ولكن يصلون بين يدى الله تعالى حتى ينفخ فى الصور، و كأنّ هذا هو سند ما رواه عبد الرزاق عن ابن المسيب انه رأى قوماً يسلمون على النبى ﷺ فقال: «ما مكث نبى في الارض اكثر من اربعين يوماً» و قد علمت ان سند هذه المقالة لا اصل له، فمن ثم لم يعول العلماء عليها. بل اجمعوا على خلافها، و ان الانبياء احياء في قبورهم، و انه يسنّ السلام عليهم عند قبورهم و مع البعد عنها. على انه جاء عن ابن المسيب نفسه ما يردّ ذلك، و هو أنّ يزيد بن معاوية لما حاصر المدينة المشرفة - على ساكنها افضل الصلاة والسلام - و قتل من اهلها من قتل، حتى خلا المسجد الشريف عن اقامه الصلاة فيه مدّة قال ابن المسيب: كنت فيه، و ما كنت اعلم دخول الاوقات الا بسماع الاذان و الاقامه من داخل القبر المكرّم، و مما يردّه أيضاً قوله ﷺ: «مررت بموسى ليلة اسرى بي و هو قائم يصلى في قبره»، و قول عثمان لما قال له الصحابة ~~حيث~~ و قد حوّر: الحق من بالشام، لم افارق دار هجرتى و مجاوره رسول الله ﷺ فيها؟

و إنّما اطلت الكلام في هذا المبحث لأنّ فيه اتحافاً عظيماً للزائر الذى يقف بين يدى رسول الله ﷺ و هو يعلم انه حتى يسمع صوته و توسله و شغفه به

وسؤاله منه ان يشفع له إلى ربه حتى يرضى عنه و يعطيه ما يحبه من خيرى الدنيا والاخره. فأتى فائده اجلّ من هذه الفائدة؟ وای تحفه اعظم من هذه العائدة؟ فاشدد حينئذ بزيارته ﷺ يدك، واسع في تحصيلها بما امكنك لتساق هذه الخيرات والفوائد اليك، و تحظى بالمثل في ذلك الموقف المتكفل بحصول المامول و اجابه السؤال، وبصلاح الأحوال والسعى في التحلي بحلى أهل الكمال، و بمحق ما فرط من الزلات، و طهاره ما تدنس من الاخلاق و الصفات. حقق الله لنا ذلك، و خرق لنا العوائد لنكون من أهل تلك المسالك بمنه و كرمه آمين.

و لما فرغت من تأليف هذا الكتاب رايت عن السبكي و غيره بعض ما قدمته في هذا الفصل مع زيادات و بعض مخالقات لا تضرّ في الاصل المقصود. فاذكر حاصله ليستفاد و ليتقوى به ما ذكرته، و هو:

و قد صح خبر «ما من أحد يسلم علىّ الا ردّ الله علىّ روحى حتى اردّ عليه السلام» و قد صدر به البيهقى باب زيارة قبر النبى ﷺ و اعتمد عليه جماعة من الأئمة فيها كاحمد رحمته، قال السبكي: و هو اعتماد صحيح لتضمّنه فضيلة ردّ النبى ﷺ و هى فضيلة عظيمة، و ذكر ابن قدامه الحديث من رواية احمد بلفظ «ما من أحد يسلم علىّ عند قبرى» الخ. فان ثبت فهو صريح في تخصيص هذه الفضيلة بالمسلم عند القبر، والا فالمسلم عند القبر امتاز بالمواجهة بالخطاب ابتداء و جوابا، ففيه فضيلة زائده على الردّ على الغائب مع انّ السلام عليه ﷺ، إمّا يقصد به الدعاء منا بالتسليم عليه من الله تعالى سواء لفظ الغيبه والحضور، وهذا هو الذى قيل باختصاصه ﷺ به من بين الأئمة حتى لا يسلم عليهم الا تبعاً، و إمّا يقصد به التحية و سلام الزائر اذا وصل لقبره الشريف ﷺ و هو يعمّ الامة، و هو مستدع للردّ فيردّه ﷺ على المسلم عليه بنفسه أو برسوله، و أمّا

ردّه للاول فالله اعلم به. فان ثبت امتاز الثاني بالقرب والخطاب، والا فقد حرم من لم يزر قبره الشريف ﷺ هذه الفضيلة، وهو مقتضى ما فسر المقبرى أحد اكابر شيوخ البخارى حديث «ما من أحد يسلم على» فقال: هذا اذا زارنى فسلم على «ردّ الله روحى حتى اردّ عليه»، وأما خبر اتانى ملك فقال: يا محمد أما يرضيك ان لا يصلى عليك أحد من امتك الا صليت عليه عشرًا ولا يسلم عليك أحد الا سلمت عليه عشرًا». فالظاهر انه بالسلم في النوع الاول.

وصح من طرق خبر «انّ الله ملائكة سياحين في الأرض يبلغونى من امتى السلام»، وجاءت احاديث اخر في عرض الملائكة لصلاة الامة و سلامها عليه بل وسائر اعمامها، وهذا في السلام في حق الغائب، وأما الحاضر عند القبر فهل هو كذلك؟ أو يسمعه ﷺ بلا واسطه؟ فيه حديثان:

احدهما: وهو حديث ضعيف «من صلى عند قبرى سمعته»، و «من صلى على نائيا بلغته» وفي رواية ضعيفة جدا «من صلى على عند قبرى رددت عليه و من صلى على في مكان آخر بلغونيه».

ثانيهما: وهو اضعف من الاول «من صلى على عند قبرى وكلّ الله بها ملكا يبلغنى وكفى امر آخرته و كنت له شهيدا و شفيعا»، وفي رواية «ما من عبد يسلم على عند قبرى الا وكلّ الله بها ملكا يبلغنى وكفى امر آخرته و دنياه و كنت له شهيدا و شفيعا يوم القيامة» فان ثبت الاول فكفى بذلك شرفا، والا فهو مرجو فينبغى الحرص عليه.

وصح من غير طريق «ما من أحد يمرّ بقبر اخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا و يسلم عليه الا عرفه و ردّ عليه السلام»، وفي رواية صحيحة أيضاً «ما من رجل يمرّ بقبر الرجل كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا ردّ عليه روحه حتى يردّ عليه السلام».

وروى ابن ابي الدنيا عن ابي هريره رضي الله عنه قال: «اذا مرّ الرجل بقبر يعرفه فسلم عليه ردّ وعرفه، واذا مرّ بقبر لا يعرفه فسلم عليه ردّ عليه السلام»^١ والاثار في هذا كثيرة.

وقد ذكر ابن تيمية نفسه انّ كل المؤمنين اذا سلم عليهم الزائر عرفوه وردّوا عليه السلام، فإذا كان هذا في احاد المؤمنين فكيف بسيد المرسلين صلّى الله عليه وآله؟! وقد وقع لجمع من الاولياء انهم سمعوا ردّ السلام عليهم من الحجره الشريفة، وقد ثبتت حياه الانبياء، ولا شك انها اكمل من حياه الشهداء المذكوره في القرآن الكريم وروى المنذرى خبر «علمي بعد وفاتي كعلمي في حياتي».

وصح خبر «اكثرُوا الصلاة على يوم الجمعة فانه مشهود تشهده الملائكة وانّ احدا لن يصلّى على الا عرضت عليّ صلاته حتى يفرغ منها» قال ابو الدرداء قلت: يا رسول الله وبعد الموت قال: «وبعد الموت انّ الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء، فنبيّ الله تعالى حيّ يرزق». قال السبكي: وهو مرسل لكنه اعتضد.

وصح خبر «ان الله ملائكة سياحين يبلغوني عن امتي السلام». ونقل ابو منصور البغدادي عن محقق المتكلمين من اصحابنا انه صلّى الله عليه وآله حيّ بعد وفاته، وانه صلّى الله عليه وآله يسر بطاعات اّمته، وروى فيه حديث ولفظه: «حياتي خير لكم فإذا مت كانت وفاتي خيرا لكم تعرض على اعمالكم فان رايت خيرا حمدت الله وان رايت غير ذلك استغفرت الله لكم».

فإن قيل: قوله «الارّة الله على روحى» دال على عدم استمرار الحياه فجوابه ان البيهقي^٢ استدل به على حياه الانبياء، قال: وإنما اراد - والله اعلم -

١ . ورد هذا في السيره النبويه لابن هشام.

٢ . صاحب كتاب الفرق بين الفرق.

الا وقد ردّ الله علىّ روحى حتى اردّ عليه و قال بعضهم: هو خطاب بحسب معقولنا انه لا بد من ردّ روحه ﷺ حتى يسمع ويحيى، و لا قائل بتكرار الردّ لانه يفضى إلى توالى موتات لا تنحصر، مع انا نعتقد ثبوت نحو السمع والعلم لكل ميت، و عود الحياة له في قبره كما ثبت في السنّة، و لم يثبت انه يموت بعد، بل ثبت نعيم القبر وعذابه، و ادراكهما مشروط بالحياة لكن يكفى فيه حياه جزء يقع به الادراك فلا يتوقف على حياه البنية خلافا للمعتزله، و أمّا أدلة حياه الانبياء فمقتضاها حياه الابدان كحالة الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء، أو مع قوه النفوذ في العالم، و خبر «انا اكرم على ربي من ان يتركنى في قبرى بعد ثلاث» لا اصل له. و ما روى عن ابن المسيب: ما مكث نبيّ في الارض اكثر من اربعين يوما لم يصحّ، ولو صحّ فالزيارة والسلام مشروعان حتى عند ابن المسيب، كيف وقصه سماعه الاذان والاقامه من القبر الشريف مشهوره؟!

سيدنا بلال يشد الرحل لزيارة رسول الله ﷺ

و جاء بسند جيد أنّ بلالا رضي الله عنه شدّ رحله من الشام إلى زيارة رسول الله ﷺ. و في رواية أنّ ذلك لرويته له ﷺ قائلا له: ما هذه الجفوه يا بلال؟ أما أنّ لك ان تزروني! فاتى قبر النبيّ ﷺ و جعل يبكى و يمرغ وجهه عليه و كان ذلك في خلافة امير المؤمنين عمر بن الخطاب و الصحابة رضي الله عنهم متوفرون و لم ينكر منهم أحد عليه هذه القضية التى لا تخفى عليهم لان الحسن والحسين رضي الله عنهما اشتها عليه عند مجيئه لذلك سماع اذانه فاذن في محله الذى كان يؤذن فيه من سطح المسجد الشريف، فما روى بعد موته ﷺ أكثر باكيا و باكيه من ذلك اليوم، و روى انه لم يؤذن لاحد بعد النبيّ ﷺ الا هذه المرّة، و انها كانت بطلب الصحابة رضي الله عنهم، و انه لم يتم الاذان المذكور لما غلبه من البكاء والوجد، و قيل اذن لابي بكر رضي الله عنه في خلافته.

و ثبت أنّ عمر بن عبد العزيز كان يبعث البريد ليسلم له على النبي ﷺ لا يقصد غير ذلك البتة و ذلك فيصدر زمن التابعين، و لم ينكر ذلك أحد منهم.

و جاء أنّ عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما صالح أهل بيت المقدس جاءه كعب الاحبار فاسلم ففرح به، و قال له: هل لك ان تسير معي إلى المدينة و تزور قبر النبي ﷺ و تتمتع بزيارته قال: نعم.

وصح أنّ ابن عمر رضي الله عنه كان اذا قدم من سفر جاء لقبر النبي ﷺ عليه ثم على ابي بكر ثم على ابيه رضي الله عنه. قال نافع: رايته يفعل ذلك مائه مرّة أو اكثر من مائه.

و في مسند ابي حنيفة رضي الله عنه عن ابن عمر رضي الله عنه قال: من السنة ان تاتي قبر النبي ﷺ من القبلة و تجعلها لظهرك و تستقبل القبر الشريف بوجهك، ثم تقول: السلام عليك ايها النبي و رحمة الله و بركاته، و تقرّر في الاصول ان قول الصحابي من السنة، كذا محمول على سنته ﷺ فله حكم المرفوع.

و ذكر المؤرخون والمحدثون أنّ زياد بن ابيه لما اراد الحج جاءه ابو بكر الصحابي رضي الله عنه، و أشار عليه بتركها لان امّ حبيبة ام المؤمنين بالمدينة، فان اذنت له بالدخول عليها فهو خيانه لرسول الله ﷺ - اى لانه ليس بعمها الا باستلحاق اخيها معاوية رضي الله عنه، و قد علم الناس بطلان استلحاقه لامور مشهوره، و ان حجبته فذلك حجه عليه. فهذا يدل على ان زيارة الحاج كانت معهودة من ذلك الوقت، و الا لكان زياد يمكنه الحج من غير طريق المدينة، بل هو اقرب إليه لانه كان بالعراق، ولكن كان اتيان المدينة على ساكنها افضل الصلاة والسلام عندهم امرا لا يترك، انتهى، و قيل: حجّ و لم يزر و قيل: زار و لم يدخل عليها و قيل: منعه.

الفصل الثالث:

التحذير من ترك زيارته ﷺ مع استطاعتها

و ينبغي ضبطها بما ضبط به الأئمة الاستطاعة في الحج، فكل استطاعة اوجبت الحج اقتضت تأكيد ندب الزيارة.

اعلم انه ﷺ حذر من ترك زيارته اتم تحذير، و ارشدك اليها بابلغ بيان، و اوضح تقرير، و بين لك من آفات ما ان تأملته خشيت على نفسك القطيعه والعواقب حيث قال: «من حج ولم يزرني فقد جفانى» فبين لك ان في ترك زيارته جفاء، و مرانه من ترك البر والصلة أو غلظ الطبع والبعد عن السخاء، و مر ان ذكر من حج ليس قيذا فلا مفهوم له، و يؤيد ذلك انه ﷺ جعل في عدم الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره الجفاء أيضاً، فقد صح عن قتادة مرسله انه ﷺ قال: «من الجفاء ان اذكر عند رجل فلا يصلّ عليّ» ﷺ، و به يعلم ان بين ترك الزيارة مع قدره عليها و ترك الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره استواء في الجفاء، بمعناه الاول بل و الثانى.

فيخشى حينئذ على تارك زيارته ان يحصل له من العقوبات والقبائح نظير ما ورد في ترك الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره أو مطلقاً.
الصلاة والسلام عليك يا سيدي يا رسول الله.

فمن ذلك ما صح عنه أنه ﷺ قال: «احضروا المنبر، فحضروا، فلما ارتقى ﷺ درجه قال: آمين ثم ارتقى الثانية قال: آمين. ثم ارتقى الثالثة قال: آمين فلما نزل ﷺ قلنا: يا رسول الله قد سمعنا منك اليوم شيئاً ما كنا نسمعه، فقال ﷺ: «ان جبريل عرض لى فقال بعد» اى بالضم، عن الخير، وحكى الكسر، أي هلك - من ادرك رمضان فلم يغفر له قلت آمين، فلما رقيت - بكسر القاف «الثانية قال: بعد من ذكرت عنده فلم يصل عليك، قلت آمين، فلما رقيت الثالثة قال: بعد من ادرك ابويه الكبر عنده أو أحدهما فلم يدخله الجنة قلت: آمين».

و في رواية صحيحها ابن حبان: من ذكرت عنده فلم يصل عليك فابعده الله قل آمين، فقلت: آمين».

و في أخرى سندها حسن: «و رغم انف من ذكرت عنده فلم يصل عليك قلت: آمين». و في أخرى «و ارغم الله انف رجل» الخ يقال رغم بكسر ثانيه المعجم وفتح ر غما، و بثلاث اوله، و ارغم انفه - اى الصقة بالرغام وهو التراب، هذا هو الاصل، ثم استعمل في الذل والعجز عن الانتصاف والانقياد على كره، و قيل رغم بالكسر: لصق بالتراب ذلاً و هواناً، و بالفتح أيضاً: ذل، و في أخرى سندها حسن: «شقى عبد ذكرت عنده فلم يصل عليك فقلت آمين». و في أخرى عند البيهقي فلما صعد العتبة الثالثة، اى و كان المنبر اذ ذاك ثلاث درج، قال، اى جبرئيل: يا محمد قلت: لبيك و سعديك قال: من ذكرت عنده فلم يصل عليك فمات و لم يغفر له فدخل النار فابعده الله قل آمين فقلت: آمين». و في أخرى فقال: «ان من ذكرت عنده فلم يصل عليك دخل النار فابعده الله واسحقه فقلت: آمين، و في أخرى: «و من ذكرت عنده فلم يصل عليك فابعده الله ثم ابعده فقلت: آمين».

وروى الديلمي «من ذكرت عنده فلم يصلّ عليّ دخل النار»، وفي هذا المحلّ إبحاث نفيسة بيّتها في كتابي «الدرّ» السابق ذكره.

وجاء عنه عليه السلام بسند حسن متصل انه عليه السلام قال «من ذكرت عنده فنسى الصلاة عليّ خطيء الجنه» ونسى إمّا بمعنى: ترك عمداً على حدّ «كَذَلِكَ أَنتَكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا»، أو على بابها، ويحمل على انه لما سمع بذكره عليه السلام تشاغل حتى نسى، ومحلّ عدم تكليف الناسي ما لم ينشأ النسيان عن تلاهيه وتقصيره، والآثم كالعامد، كما قالوه فيمن لعب بالشطرنج فنسى الصلاة حتى أخرجها عن وقتها.

و جاء عنه عليه السلام بسند حسن أو صحيح انه قال: «البخيل كل البخل من ذكرت عنده فلم يصلّ عليّ».

وروى ابو نعيم في الحلية في قصه الغزاة المشهوره انها قالت عليه السلام: مر هذا ان يخليني حتى ارضع اولادي و اعود. قال: فان لم تعودى؟ قالت: ان لم اعد فلعننى الله كمن تذكر بين يديه فلا يصلى عليك.

و اخرج ابو سعيد من جملة حديث انه عليه السلام قال: «الأم الناس من اذا ذكرت عنده لم يصلّ عليّ».

وجاء عنه عليه السلام بسند فيه من لم يسمّ: من لم يصلّ عليّ فلا دين له». وروى مرفوعاً «لا يرى وجهي ثلاثة انفس: العاق لوالديه، والتارك لستي، ومن لم يصلّ عليّ اذا ذكرت بين يديه»، فصلّى الله عليه وسلّم وعلى آله اصحابه عدد معلوماته ابدًا.

حال من ترك الصلاة على رسول الله عليه السلام

فعلم من هذه الأحاديث أنّ من لم يصلّ عليه عليه السلام عند سماع ذكره يكون

موصوفا باوصاف قبيحه شنيعه، ككونه شقيا و كونه راغم الانف و كونه مستحقا دخول النار و كونه بعيدا من الله و رسوله و كونه مدعوا عليه من جبريل، و من نبينا ﷺ بجميع هذه العقوبات و بالسحق، و كونه قد خطيء الجنه، و كونه موصوفا بانه البخيل كل البخل و كونه ملعونا و كونه لا دين له، و كونه لا يرى وجه نبيه ﷺ.

و علم مما مر ان بين ترك الصلاة عليه ﷺ، و ترك زيارته ﷺ مع قدره عليها تساويا في ان كلا منها جفاء له ﷺ كما نصّ عليه، و ان جميع هذه الاوصاف القبيحه الشنيعه التي ثبتت لتارك الصلاة عليه ﷺ عند سماع ذكره يخشى ان يثبت نظيرها لتارك الزيارة فيخشى عليه ان يكون شقيا، راغم الانف، مستحقا دخول النار، بعيدا من الله تعالى و رسوله، مدعوا عليه من جبريل و من نبينا ﷺ بذلك بالسحق، و بخيلا ملعونا لا دين له لا يرى وجه نبيه ﷺ، فاستحضر ذلك واحفظه، واخبر به من تهاون في ترك الزيارة مع قدرته عليها لعله يكون حاملا له على التنصل من هذه القبائح و الرجوع إلى الله سبحانه و تعالى بتركه جفاء نبيه الذي هو وسيلته ووسيلة سائر الخلق إلى ربهم.

و لقد شاهدنا كثيرين تركوا الزيارة مع قدره عليها فاورثهم الله عز و جلّ بذلك ظلمه محسوسه ظهرت على وجوههم، و فتره عن الخيرات قطعته عن عبادة الله سبحانه و تعالى، و شغلتهم بالدنيا إلى ان ماتوا على ذلك. و كثيرين غلبت عليهم مظالم الناس إلى ان منعوا منها قهرا.

و لقد اخبرت عن بعضهم من أهل مكة المشرفة انه كلما اراد ان يتجهز لها منعه عائق عنها، فلا زال الناس يوبخونه بترك الزيارة إلى ان اخذ في اسبابها، فجهّز حاله و اخذ جميع اهله و صرف عليهم مصروفا كثيرا، و قال لهم: اخرجوا قبلى و الحقكم قريبا، فلما جهّز مركوبه و اراد ان يركبه سلّط الله عليه صبّ الدم

بكثره فاحشه فتخلف، و ذهب اهله للزيارة و عادوا، و قد عوفى ثم استمر متحسرا معائرا من الناس و موبخا بها وقع به إلى ان مات من غير زيارة، لما انه حقت عليه كلمه الحرمان، و باء بواسطه ظلمه للناس بابلغ القواطع و اعظم الخسران.

ووقع لغير واحد من الظلمه ايضا انه أخذ في اسبابها و سافر لها إلى ان وصل إلى قريب المدينة الشريفة على ساكنها افضل الصلاة والسلام وراى آثارها، فخرج بعض خدمة الحجره الشريفة النبويه إلى الكرب، يقول: اين فلان ابن فلان؟ فدل عليه، فقال له: انّ رسول الله ﷺ يقول لك لا تدخل إليه فجلس يبكى على نفسه إلى ان دخل الناس للزيارة و خرجوا إليه فرجع معهم خائبا و هو على غايه من الاسف والندم والعار والكآبه والظلم.

فاحذر ايها الزائر ان تزور و انت باق على توابعك و فواحشك، فيقع لك نظير ذلك، فتصير مثله بين العالم في الدنيا بل والاخره، لانه ﷺ لا يفعل ذلك الا بمن ايس من صلاحه و قطع بعدم فلاحه. بل ذلك دليل واضح على خائمه السوء والعياذ بالله، فحيثذ ينبغي لك، قبيل اخذك في اسباب الزيارة ان تقدّم بين يدي نجواك توبه صحيحة مستوفية لشروطها ماحية لذنوبك ساتره لعيوبك مؤهله لك إلى المشول في حضره سيد المرسلين ووسيله النبيين، و حقق الله سبحانه و تعالى ذلك لنا. آمين.

تنبيه: مرّ ان ذكر الحج في خبر «من حج و لم يزرني فقد جفاني» إنّها هو لبيان الاولى، لأنّ ترك الزيارة ممن حج و قد قرب من المدينة الشريفة اقبح من تركها ممن لم يحج، و ما ذكر لبيان الاولى لا مفهوم له، و حيثذ فيكون معنى الخبر، من لم يزرني فقد جفاني، و اذا تقرر أنّ هذا معناه فلا يفهم منه أنّ من زاره ثم حج و لم يزره مرّة أخرى بعد حجه انه جفاه، نعم يؤخذ من قولهم الآتى اول الفصل

الرابع: اذا انصرف الحجاج الخ، انه يسنّ لكل حاج اذا انصرف من حجه مكيا أو غيرها ان يزور عقب كل حج، وان الزيارة تتأكد له حينئذ، ولا ينافي هذا ما قدّمته اولاً بل يحمل هذا على الافضل وتركه لا جفاء فيه، بخلاف ترك السنّة التي هي الزيارة مثلاً من اصلها، فانه جفاء أيّ جفاء.

والحاصل ان تكرّر الزيارة بتكرّر الحج هو الافضل، وانّ من لم يكرّرها بتكرّره بأن وجدت منه ولو مرّة لا يطلق عليه انه وجد منه جفاء، الا ان قيل: انه يطلق على ترك الافضل تجوّزاً لما مرّ في معناه، وهذا فيمن ترك تكرّرها بتكرّر الحج، مع انه لم يعارضه ما هو أهمّ منها. اما من ترك تكرّرها لمعارضة ما هو أهمّ منها كافاده علم واستفادته فلا جفاء هنا بترك تكرّرها بتكرّر الحج لا حقيقه ولا مجازاً فتأمل ذلك فانه مهمّ مع ان احداً لم ينبه على شى منه

الفصل الرابع:

هل تسبق المدينة المنورة مكة المشرفة بالزيارة

في بيان الافضل للحاج هل هو تقديم الزيارة أو الحج .
اعلم وفقنى الله و اياك لمرضاته ان السلف والخلف اختلفوا: هل الافضل لمريد الزيارة والحج البداءه بالمدينة الشريفة قبل مكة المشرفة أو عكسه؟ و ظاهر كلام اصحابنا ترجيح البداءه بمكة و كلام النووي و غيره كالصریح فيه، و هو: اذا انصرف الحجاج والمعتمرون من مكة فليتوجهوا إلى مدينة رسول الله ﷺ لزيارة تربته فانها من اهم القربات و انجح المساعى .
و يؤيده ان احمد لما سئل ايتبدأ بالمدينة قبل مكة؟ ذكر باسناده عن زيد و عطا و مجاهد و النخعى: اذا اردت مكة فلا تبدأ بالمدينة، واجعل كل شىء لمكة تبعاً .
و من اختار البداءه بمكة ثم اتيان المدينة والقبر الشريف النبوى الامام ابو حنيفه .

والذى اختاره ان اتسع الزمن للزيارة مع اتساعه بعدها للحج فالاولى تقديم الزيارة اذا اطاقها حينئذ مبادره بتحصيل هذه القربة العظيمة فانه ربما يعوقه عائق عن التوجه اليها بعد الحج، و أيضاً فلتكن وسيلة آت و سيلة إلى قبول حجه و توفيقه للآتيان به على اكمل وجوه الاتقان والسداد، و من لجأ إلى ذلك الجناب الرفيع حقيق بان يتوّج تاج القبول والقرب المنيع .



ثم رايت انّ من اختار البداءه بالمدينة النبويه علقمه والاسود و عمر بن ميمون من التابعين، ويتعين حمله على ما ذكرته و ان لم يتسع الزمن لها قدّم الحج.

فان قلت: ما حكمة تقييد النوويّ وغيره سنّ الزيارة بفراغ المناسك؟

قلت: اجبت عن ذلك في حاشيه مناسك الحج بقولي: و حكمة تقييده كالاصحاب سنّ الزيارة بفراغ مناسك الحج مع انها مطلوبة في كل وقت اجماعاً، بل قيل بوجوبها ان غالب الحجاج ليست المدينة الشريفة على طريقهم، وإنّما يتوجهون إلى مكة اولا للحج و أيضاً فهي في حق الحاج آكد للخبر السابق «من حج ولم يزرني فقد جفاني»، ولانه اذا جاء من الافاق البعيده و قرب من المدينة يقبح منه ترك الزيارة اكثر من غيره لدلالته على عدم اهتمامه بما هو من اهمّ القربات و انجح المساعي، انتهى.

ثم رأيت عن احمد ما يصرح بها ذكرته من التفصيل و هو قوله: و اذا حج الذي لم يحج قط - يعنى من غير طريق الشام - لا يأخذ على طريق المدينة لانى اخاف عليه ان يحدث به حادث، فينبغى ان يقصد مكة من اقصر الطرق، و لا يتشاغل بغيره، و يؤخذ من علته ان الكلام فيما اذا دخل وقت الحج وخشى فواته، وانه اذا لم يخش ذلك بدأ بالمدينة النبويه.

ثم رايت السبكي أشار لما ذكرته فقال عقب كلام احمد هذا: و هذا في العمره متجه، لانه يمكنه فعلها متى وصل مكة، وأمّا الحج فله وقت مخصوص، فإذا كان الوقت متسعاً لم يفت عليه بمروره بالمدينة الشريفة شئ.

و لقد رايت اكثر العوام اذا عاد حاجاً و لم يزر النبي ﷺ يعدّون ان ذلك نقص اى نقص، و عار، و يسمونه المفجل او الفجال، لانه أثر اكل فجّل الينبوع مع الراحة فيه الى ان تاتيهِ الزوّار على مشقه الزيارة، و يسلخون عنه اسم الحاج، الذى هو اشرف الاوصاف عندهم، و يصير ذلك مثله فيه الى ان يموت، بل

وفى اولاده بعد موته، ولقد اشتد من تعبيرهم و تنقيصهم لمن رجع من غير زيارة ما الجأه إلى الانقطاع في بيته، وعدم الاجتماع باحد إلى ان خرج مع الحجاج في العام الثاني، فحج وزار ورجع الى بلده فرحا مسرورا بزوال تلك الوصمه الشنيعه عنه. فتامل ذلك من العوام تجد ان عظمته ﷺ وعظمة زيارته وقرت في قلوبهم واستحكمت في طباعهم، وكذا تجدهم غير مستقيمين في معاملاتهم، ثم يكثرون الزيارة يؤثرون لاجلها الخروج عن اراضيهم ودورهم ومعاش اموالهم وامتعتهم. فالرجاء من الله الرب الكريم الجواد ان يمحس بوائقهم و يمحو فرطاتهم و يغفر زلاتهم، و من نبيه الرثوف الرحيم البر الكريم الذى عمت رأفته الحاضر والباد ان يشفع لهم إلى ربهم في تطهيرهم من مخالفتهم و ان يوفقهم إلى اصلاح اعمالهم مع ارسال عبراتهم اسفا على ما فات إلى الممات. يسر الله تعالى لنا ذلك ووقفنا لافضل المساعى والمسالك انه اكرم كريم و ارحم رحيم آمين.

الحكمة في دفنه بالمدينة المنورة ﷺ

تنبيه: ان قلت: ما حكمة دفنه ﷺ بالمدينة النبويه؟ مع انه جاء ان كل أحد إنما يدفن في المحل الذى خلق منه، وهو صلى عليه و سلم إنما خلق من الطينه التى خلقت منها الكعبه الشريفه فكان القياس ان يدفن فيها. لا سيما اذا قلنا بسما عليه اكثر علماء الامه ان مكة افضل من المدينة؟

قلت: أما حكمة إفراده ﷺ عن مكة بمحل آخر بعيد منها اظهار عظيم فضله ﷺ و انه متبوع لا تابع. اذ لو دفن بمكة لكان قصده يقع تابعا لقصدها أو قصد الحج. فيكون غير متبوع، و ذلك لا يليق بعلي كماله فاقتضى ذلك ان يفرد ﷺ بمحل مخصوص بعيد من مكة حتى يكون قصد زيارته مستقلا ليس تابعا لغيره، و حتى يتمايز الناس في شد الرحال إليه بخصوصه ﷺ، و من رأى

تجهيز القوافل من مكة واعمالها و اطراف اليمن ونجدها إلى زيارته ﷺ. لا سيما في رجب اتضح له حكمة انفراده ﷺ عن مكة، وأن في ذلك من اظهار شعار زيارته ما يبهز العقول، وأن في ذلك من رحمة الله تعالى لهذه الامة باظهارهم لهذا الشعار الاعظم والناموس الافخم ما يؤمنهم من غوائل الفتن وعظائم المحن، فله اكمل الحمد و افضله واتمه واشمله على توفيقهم لذلك.

وأما الجواب عما مر من ان كل انسان يدفن في المحل الذي خلق منه فهو ما قاله العارف بالله تعالى السهروردي صاحب العوارف وبسطت الكلام عليه في شرحها وتبعه عليه الحفاظ من المحدثين والمحققين من الفقهاء وهو أن الطوفان لما علا الكعبة المشرفة موج موجه منها ما ربا على وجه الماء من اصلها إلى ان وصل به إلى محل قبره الشريف فهو ﷺ في الحقيقة لم يدفن الا في اصل الكعبة الذي خلق منه، و حكمه ذلك التموج ما مر من انفراده ﷺ حتى يكون قصد زيارته ﷺ متبوعا لا تابعا كما تقرّر فاعلمه.

و يؤيد ما قاله السهروردي ما جاء في بعض الاثار أن سليمان بن داود صلى الله على نبينا وعليهما وسلم زار محل قبر نبينا ﷺ واخبر انه سيقبر فيه وترك ثم اربعمائه رجل من احبار بني اسرائيل ينتظرون بعثته وهجرته اليهم، فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعن الله على الكافرين.

فان قلت: هل لتخصيص المدينة بذلك من بين سائر قرى الحجاز حكمة؟ قلت: نعم لانها - باعتبار ذاتها لا بما عرض لها من نحو حماها مع انها نقلت إلى الحجفة - اعذب ارض في تهامة و اعد لها و اكثرها ماء و نخيلا و احسنها اهلا و مقيلا. سيما و فيها اخوال نبينا ﷺ و انصاره، و غير ذلك من محاسنها و محاسنهم الجمه التي لا توجد في ارض غير مكة من تهامة. فاتضح بما قرّره ان تاملته هذا المقام، و انكشف ما كان يطرقه من ظلمات الاوهام، و فقنا الله تعالى فضلا و منا لفهم المشكلات و ايضاح العويصات بمنه و كرمه آمين.

الفصل الخامس:

أمور يجب على الزائر القيام بها في سفره لزيارته ﷺ

فيما يتأكد على الزائر في طريقه فعله غير ما مرّ في المقدمة، قال العلماء من الشافعية وغيرهم: يستحب للزائر أن ينوي مع زيارته ﷺ التقرب بشد الرحل والسفر إلى مسجده ﷺ والصلاة والاعتكاف فيه قالوا: ويستحب له إذا توجه لزيارته ﷺ أن يكثر من الصلاة والتسليم في طريقه. فإذا وقع بصره على شجر المدينة وحرماها وما يعرف بها - أي مما هو داخل في مسماها زاد من الصلاة والتسليم عليه، ويسأل الله تعالى أن ينفعه بزيارته وأن يقبلها منه. انتهى. ولم أر لهم في خصوص ذلك دليلا، وقد يستدل له بأن الصلاة عليه ﷺ سبب لكفايه المهمات في الدنيا والاخرة.

فضل الصلاة على سيدنا رسول الله ﷺ

فقد أخرج الترمذی و حسنه و صححه الحاكم عن ابى بن كعب رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا ذهب ثلثا الليل قام فقال: «يا أيها الناس اذكروا الله جاءت الراجفة تتبعها الرادفة. جاء الموت بما فيه». فقال أبى: فقلت: يا رسول الله انى اكثر الصلاة عليك فكم اجعل لك من صلاتى؟ قال: «ما شئت». قلت

الرابع؟ قال: «ما شئت وإن زدت فهو خير لك»، قلت فالنصف قال: «ما شئت وإن زدت فهو خير لك» قلت: فالثلثين؟ قال: «ما شئت وإن زدت فهو خير لك»، اجعل لك صلاتي كلها. قال: «إذا تكفى همك ويغفر ذنبك».

في رواية عند احمد و ابن ابي عاصم و ابن ابي شيبة قال رجل: يا رسول الله ارايت ان جعلت صلاتي كلها عليك؟ قال: «إذا يكفيك الله همك من دنياك و آخرتك».

و اذا عرفت ان الصلاة عليه ﷺ سبب لكفاية المهمات في الدنيا والاخره فالمسافر للزيارة محتاج لكفايه مهمات السفر الدنيوية و هو واضح، والاخرية بقبول زيارته والتفات رسول الله ﷺ إليه و امداده له. فإذا اكثر من الصلاة والسلام عليه في طريقه رجي له حصول ذلك كله، و أيضاً فالاكثار منها يدل على زيادة محبته ﷺ و ذلك متكفل بحصول شفاعته، كما جاء عنه بسند لا بأس به «من صلى عليّ عشر ا صلى الله عليه مائه، و من صلى عليّ مائه صلى الله عليه الف و من زاد صباة و شوقا كنت له شفيعا و شهيدا يوم القيامة» و بسند حسن من قال «اللهم صلى على محمد و انزله المقعد المقرب عندك يوم القيامة و جبت له شفاعتي» و بسند ضعيف انه ﷺ قال: «من سرّه ان يلقى الله راضيا»، وفي رواية «و هو عنه راض فليكثر من الصلاة عليّ». فإذا كانت كثرة الصلاة عليه سببا لرضا الله تعالى فهي سبب لرضاه. فمن اكثر الصلاة عليه في طريقه لم يلقه الا وهو راض عنه، و كفى بذلك حاملا للزائر على اكثار الصلاة عليه في طريقه، و افراغ وسعه في ذلك ليكون ﷺ راضيا عنه اذا وقف بين يديه. فيلاحظه بعين رافته و رحمته و يشفع له في حصول طلبته. حقق الله لنا ذلك آمين.

وجاء عن عليّ كرم الله وجهه بسند فيه متهم انه قال: «لولا ان النبي ﷺ ذكر الله عزّ و جلّ - اى الذكر المندوب في الاحوال المعروفة في الشرع - ما تقرّبت

إلى الله الا بالصلاة على النبي ﷺ فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «قال جبريل: يا محمد انّ الله عزّ وجلّ يقول من صلى عليك عشر مرات استوجب الامان من سخطي» و من استوجب الامان من سخط الله استوجه من سخط النبي ﷺ و حينئذ فليكثر الزائر في طريقه من الصلاة عليه حتى يستوجب ذلك و يزداد به تاهله إلى مواجهة نبيه ﷺ.

و جاء بسند حسن غريب انه ﷺ قال: «من صلى عليّ في كل يوم مائه مرّه قضى الله له مائه حاجة سبعين لآخرته و ثلاثين لدنياه» و لا شك انّ الزائر له حوائج دنيوية و اخروية فإذا اكثر من الصلاة عليه في طريقه كان ذلك سببا لقضاء حوائجه.

و جاء بسند حسن غريب أيضاً انه ﷺ قال: «ان أولى الناس بي يوم القيامة اكثرهم علىّ صلاة في الدنيا» و بسند ضعيف عن ابن عباس رضيهما قال: «اوحى الله عزّ وجلّ إلى موسى على نبينا و عليه الصلاة والسلام اننى جعلت فيك عشرة الاف سمع حتى سمعت كلامي و عشرة الاف لسان حتى اجبتني و احبّ ما تكون إلى و اقربه اذا اكثر الصلاة على النبي ﷺ، و في لفظ: و اقرب ما تكون انت مني اذا صليت على محمد ﷺ. فتأمل يا اخي اذا كان هذا حال موسى عليه الصلاة والسلام كليم الله انه اقرب ما يكون من الله و احبّ ما يكون من الله و احبّ ما يكون إلى الله اذا كان مصلّياً على نبينا ﷺ فنحن أولى بذلك.

و قد ذكر سفيان الثوري رحمه الله انه رأى حاجا يكثّر من الصلاة عليه ﷺ فقال له: هذا موضع الشاء على الله تعالى فاخبره ان اخاه لما حضرته الوفاة اسود وجهه فاحزنه ذلك، فبينما هو كذلك اذ دخل عليه رجل وجهه كالسراج المضيء فمسح بيده وجهه فزال سواده و صار كالقمر، فقرح وسأله عن اسمه فقال: انا

ملك موكل بمن يصلى على النبي ﷺ افعل به هكذا، وقد كان اخوك يكثّر الصلاة على رسول الله ﷺ فأزال الله عنه ذلك السواد وكساه هذا الجمال.

وجاء أيضاً أنّ رجلاً مات حَوْل وجهه وجه حمار لاكله الربا، فرأى ولده النبي ﷺ وسلم قائلاً له: انه كان يصلى عليّ في كل ليلة عند نومه مائة مرّة فلما اخبرني الملك الذي يعرض عليّ صلاة امتى سألت الله عزّ وجلّ فشفعني فيه. فاستقيظ فرأى وجه والده كالبدن، والحكايات في معنى ذلك كثيرة، وقد استوفيت كثيراً منها في كتابي الدرّ السابق ذكره.

واذا تقرّر ذلك فليكن دأبك في طريقك ليلاً ونهاراً وعشيه وابكاراً الصلاة والسلام عليه ولا تفتر عن ذلك ما استطعت فان به يحصل لك غاية الخير والقبول والاقبال منه ﷺ المتكفل ببلوغ المامل والفوز بشفاعته والامتزاج بمحبته، وكل من هذه الفوائد يستدعى الخروج عن النفس والاهل والمال فما بالك بحصوله باسهل شيء و ايسره عليك فإياك ثم إياك من ترك ذلك فانه من اوضح علامات الشقاوه والعياذ بالله تعالى.

ومما يتأكد على الزائر في طريقه أيضاً انه كلما رأى اثرأ من آثاره ﷺ لا سيما منازل ومحالّ صلاته ان يزيد من الصلاة والسلام عليه، فقد كانت اسماء بنت ابي بكر رضي الله عنها كلما مرّت بالحجون قالت: صلى الله على رسوله وسلم لقد نزلنا ههنا، رواه البخاري، و اخرج احمد أنّ أنساً رضي الله عنه اخرج لجماعة ما بقى من قدحه ﷺ وفيه ماء فشربوا منه وصبوا على رؤوسهم ووجوههم وصلوا عليه ﷺ.



تنبيهات مهمة

تنبيه اول: هل الاولى ان يصلى برفع الصوت أو بخفضه؟ الذى يتجه في ذلك انه ان توفر خشوعه في أحدهما فقط فهو الافضل في حقه. نعم يشترط في الجهر ان يامن معه من الرياء والتشويش على نحو مصلّ أو نائم أو ذاكراً، وان لم يتميز أحدهما بزيادة الخشوع وامن مما ذكر فان كان ثم من يصلى بصلاته لوجه أو يصغى إليه ويخشع فالجهر أولى، والا فالسر أولى لانه ابعد عن الرياء ولم يعارضه مصلحة راجحة، وكذا يقال في سائر الاذكار، وفي قراءة القرآن، وهذا التفصيل وان لم يذكره لكنه ظاهر المعنى جداً فيتعين اعتياده.

تنبيه ثان: هل الاكثار من الصلاة والسلام عليه في الطريق افضل من قراءه القرآن أو عكسه؟ وكذا يقال في ليله الجمعة ونحوها مما طلب فيه بخصوصه الاكثار من الصلاة والسلام عليه أو هما مستويان؟ كل محتمل، وكلامهم في باب الجمعة ربما يومىء إلى الاخير، والظاهر عندى الاول لان ذلك ذكر طلب في محل مخصوص، وقد قالوا: انّ القراءه إنّما هي افضل من الذكر الذى لم يخص، أما ما خص فهو افضل منها، انتهى. وما نحن فيه مما خص فليكن افضل منها بنص كلامهم المذكور.

تنبيه ثالث: لا يتوهم من قول العلماء السابق انه يستحب للزائر ان ينوى مع زيارته ﷺ الخ ان في ذلك تشريكا مضرّاً لما مرّ اول الفصل الثانى في شرح قوله ﷺ «من جاءنى زائراً لا عمله حاجة الا زيارتى».

تنبيه رابع: قد يؤخذ من قولهم السابق: فإذا وقع بصره على اشجار المدينة وحرماها وما يعرف بها زاد من الصلاة والتسليم عليه ﷺ انّ صعود الجبل الذى تسميه العامّة مفرحاً بقصد رؤية ذلك ليزداد شوقه وصلاته عليه و خشوعه و

توسله و دعاؤه لا باس به، بل هو سنة لانه حيثئذ وسيلة إلى هذه الخيرات العظيمة، و من القواعد المقررة ان للوسائل حكم المقاصد، و أما ما اعتاده العامة من الطلوع له على اى حاله، ولو في الظلمه، و من التسابق المفرط إليه بضرب الدواب و حملها على ما لا تستطيعه من السير الشديد فهو بدعه مذمومه يتعين على كل من له قدره منعهم منها.

ما يسنّ للزائر فعله

و مما يسنّ للزائر فعله في طريقه بل يتأكد عليه ايضاً الاناخة بالبطحاء التى بذى الحليفه، و هى المعرس، و يصلى بها تأسيّاً به ﷺ، و الظاهر أنّ الصلاة هذه لسبب متقدم هو النزول، فلتجز في وقت الكراهة أيضاً، قال السبكي: و لم أر لاصحابنا في نذرها كلاماً، و ينبغي ان تكون سنة مؤكده أكد من الصلاة في المواضع التى صلى بها النبي ﷺ في الطريق اتفاقاً، و يبعد القول بالوجوب، و لعل مراد من قال به كمالك و أهل المدينة الاستحباب المؤكد، انتهى. و ما ترجاه هو ظاهر بل صريح كلام ابن فرحون من المالكية فانه اذا وصلت المعرس و هو البطحاء التى بذى الحليفه فلا تجاوزه حتى تنبىخ فيه و تقيم به و تصلى ركعتين، أو ما بدا لك فان ذلك من السنة، فان اتيت في وقت لا يصلى فيه فاقم حتى تحلّ النافله ثم صل به ثم ارتحل، و ذلك لان ابن عمر رضي الله عنهما قال: كان رسول الله ﷺ اذا صدر من الحج أو العمرة اناخ بالبطحاء التى بذى الحليفه يصلى بها، قال نافع: و كان ابن عمر يفعل ذلك، و قال مالك: لا احب لاحد ان يترك ذلك و التعريس به و الصلاة فيه من السنة انتهى. و قوله: فاقم حتى تحلّ النافله إنّما يتمشى على قاعده مذهبه، و أما قاعده مذهبنا فانها ظاهرة في الحل كما قدّمته آنفاً.

و مما يسنّ له أيضاً أنه اذا وصل قرب المدينة النبويه على ساكنها افضل الصلاة والسلام اغتسل لدخولها، و به صرح أيضاً الحنفية والمالكية والحنابلة، و ينبغى سنّ الغسل أيضاً لدخول حرّما قياساً على حرم مكة المشرفة، و حينئذ يأتي هنا ما قالوه في طلبه عند دخول مكة من ندبه لكل أحد و لو حلالاً، و ان لم يرد دخول المسجد، و انه يكفي عنه الغسل من نحو التنعيم حيث لم يحصل تغير في البدن. و من عجز عنه تيمم، و لو وجد ماء لا يكفيه بدأ بما فيه تغير من بدنه، ثم باعضاء وضوئه ثم براسه و ما يليه ثم تيمم عن الباقي، قال في الإحياء: والاولى للزائر ان يغتسل من بئر الحرة. قال السيد: الظاهر انه اراد بشر السقيا التي بالحرّة في طريق الداخل من المدرج، ثم هذا الاغتسال الذي للمدينة المنورة المراد انه سنة لدخولها كما صرح به جمع، و هل يفوت به أو لا، فيندب تداركه؟ كلّ محتمل و ميل النفس إلى الثاني، و كذا يقال في الاغتسال لدخول مكة و حرّما، ثم رايت بعض الحنفية صرح بذلك في المدينة.

و مما يسنّ له أيضاً ليس انظف ثيابه، و هل الاولى هنا الاعلى قيمه كالعيد؟ أو الابيض كالجمعه؟ كل محتمل والاقرب الثاني اذ هو الاليق بالتواضع المطلوب. ثم رايت التصريح بانه يندب البياض للذهاب إلى اى مسجد كان، و هو صريح فيها ذكرته. لان هذا اللبس إنّما طلب ليكون دخوله المسجد الشريف ووقوفه بين يدي نبيه رسول الله ﷺ على اكمل الاحوال. و في حديث قيس بن عاصم رضي الله عنه انه لما قدم مع وفده اسرعوا بالدخول و ثبت هو حتى ازال مهنته و آثار سفره و لبس ثيابه. و جاء إلى النبي ﷺ على تؤده ووقار فرضى ﷺ له ذلك واثنى عليه بقوله الشريف: «ان فيك لخصلتين يحبهما الله ورسوله الحلم والاناة»، و مما يسنّ له أيضاً ان يتطيب. اى بعد زوال الروائح الكريهه و نحو

شعرابطه وعائته واطافره وغير ذلك مما ذكره عند اراده الاحرام، فكل ما قالوه ثم مما يتأتى هنا ينبغي ان يقال بنظيره هنا، وقد يقع لبعض الجهله ان يتجرد عن ملبوسه كالمحرم، وهذا بهذا القصد حرام يجب منعهم منه، و يعزرون عليه التعزير البالغ حتى ينزجروا هم وامثالهم عن مثل هذه البدعه القبيحه.

ومما يسّن له أيضاً - اى للذكر القوي كما هو ظاهر - النزول عن راحلته عند رؤية المدينة الشريفة أو حرّمها كما صرّح به المالكية، وينبغي ان يحمل عليه قول البدر بن جماعة: وما يفعله بعضهم من النزول عن الرواحل عند رؤية المدينة الشريفة أو حرّمها لا بأس به، لان وفد عبد القيس رضي الله عنه لما راوه عليه السلام فعلوا ذلك، وتعظيم جهته عليه السلام و حرّمه المقدس بعد وفاته كهو في حياته، وقوله: نزلوا عن الرواحل اى: القوا انفسهم عنها ولم ينيخوها مسارعه إليه عليه السلام، كذا ذكره غير واحد، والذي ذكره النووي وغيره معبرا عنه يروى انهم لما وصلوا المدينة الشريفة بادروا إليه مسرعين و اقام الاشج رئيسهم عند رحالهم فجمعها وعقل ناقته وليس احسن ثيابه ثم ذهب إليه عليه السلام فمدحه كما ذكر، ومنجمله ما مدحه به ان فيه خصلتين يحبهما الله و رسوله وهما الحلم والاناة، وهى بالفتح والقصر: التثبت وترك العجلة، قال القاضي عياض و تبعه النووي وغيره: الاناة التى مدحه عليه السلام بها هى تربصه حتى نظر في مصالحه و مصالح و جماعته و لم يعجل، انتهى.

و ظاهر هذا ان التثبت للانسان في كل اموره أولى من العجلة إلا في ثلاثه: احدها: الصلاة لأول وقتها، والثانى: وفاء الدين اذا حل وقدر على وفائه، والثالث: تزويج البنت اذا بلغت، وقد يجاب بأن هنا تفصيلا لا بد منه وهو ان الانسان اذا كان غير متعلق بغيره أو كان له من يحفظ متاعه اذا ذهب من غير منة

و لا استحياء منه فالأفضل له ان ينزل مبادرا حافيا متخشعا قاصدا للقبر المكرم غير معول على حوائجه نظير ما قالوه فيمن قدم مكة المشرفة انه يبادر لطواف القدوم كذلك، و ان كان كبير القوم بحيث لو ذهب لضاعوا أو بعضهم أو ضاع شيء لاحدهم فالأفضل له ان يتاخر عند امتعتهم حتى يرى من يخلفه فيها، ثم يذهب إلى القبر المكرم حينئذ. لان هذا فيه غاية المنفعة للغير والهضم للنفس فتدبر، وهذا التفصيل لابد منه فاحذر ان تغفل عنه، والاولى له اذا انزل ان يمشى حافيا ان اطاق و أمن تنجس رجله اخذا مما ذكروه في دخول مكة و حرمها.

و مما ينبغي للزائر أيضاً انه اذا وصل حرم المدينة قال: «اللهم هذا حرم رسولك محمد ﷺ الذي حرّمته على لسانه و دعائك ان تجعل فيه من الخير والبركة مثلي ما هو في البيت الحرام، فحرّمني على النار وامنّي من عذابك يوم تبعث عبادك، وارزقني من بركاته ما رزقته اوليائك و أهل طاعتك، وارزقني فيه حسن الادب و فعل الخيرات و ترك المنكرات» و هذا ذكره غير واحد و لا بأس به. و ان لم يصح فيه شيء، و كأن قائله اخذه من نظيره القريب منه في دعاء دخول حرم مكة.

الفصل السادس:

في ما يسنّ بالمدينة الشريفة وقبل دخول المسجد النبوي

اعلم أنّ لمدينة رسول الله ﷺ أسماء كثيرة تقارب الالف، كما بينه بعض المتأخرين. لكن ليس له كبير جدوى. اذ قياس اعتباره أنّ أسماءها تبلغ ألفاً كثيرة لان حاصل اعتباره يرجع إلى أنّ كل ما صح وصفها به من الأنواع التي شرفت أو وقعت بها يصح ان تسمى به، والمشهور من اسمائها:

(المدينة) كما في الحديث الشريف «من دان اطاع» لان من شان اهلها انهم مطيعون لله تعالى ورسوله ﷺ و (طابه) و (طبيه) لخبر مسلم «انّ الله سمى المدينة طابه» و في نسخه (طبيه) اى لخلوصها و طهارتها من الشرك، اى باعتبار آخره امرها، أو لطيبها لساكنيها لأمنهم و دعتهم، اى باعتبار الغالب أو الاصل، أو لطيب العيش بها، اى باعتبار ما فيها من عظيم الانس و توفر الحضور والخشوع ببركة مجاورة ذلك الضريح الشريف، والمعهد المنيف، ووقوع النظر عليه بكره و عشيّه، بل و جميع الساعات الموجب لتوالى انواع ذلك الجمال على على قلب من كان لله تقيا.

(والدار) لقوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ﴾^١ ويشرب كما في الآية الكريمة، وذكر هذا معترض بانه تسميه جاهليه، وذكره في القرآن الكريم إنما وقع حكاية عن المنافقين كما حكى عنهم الكفر فلا حجة فيه، ومن ثم غيّرهُ ﷺ على عادته في تغيير الاسماء القبيحة اذا الشرب الملامه والحزن، وفي الحديث الصحيح «يقولون يثرب وهى المدينة»، وهو ظاهر في كراهة تسميتها به لكونه من اسماء الجاهليه، وسميت به باسم مكان بها. وفي هذا الفصل مسائل.

الاولى: يسنّ لداخل المدينة الشريفة ان يقول «بسم الله ما شاء الله لا قوة الا بالله. رب ادخلنى مدخل صدق، و اخرجنى مخرج صدق، واجعل لى من لدنك سلطانا نصيرا، حسبى الله آمنت بالله، توكلت على الله، لا حول ولا قوة الا بالله، اللهم اليك خرجت، اللهم سلمنى وردنى سالما في دينى، كما اخرجتنى، اللهم انى اعوذ بك من أن اضلّ وأضل، أو أزل أو اظلم أو اظلم أو اجهل أو يُجهل علىّ عز جارك وجلّ ثناوك وتبارك اسمك ولا اله غيرك، اللهم انى اسالك بحق السائلين عليك، وبحق ممشاي هذا اليك، فانى لم اخرج بطرا ولا اشرا. ولا رياء ولا سمعة، خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك، اسالك ان تنقذنى من النار، وان تغفر لى ذنوبى، إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت يا يا ارحم الراحمين يا اكرم الاكرامين.^٢ وهذا ذكره غير واحد أيضاً ولا باس به، وان لم يصح فيه شى نظير ما مرّ في دعاء الحرم. نعم التسميه هنا، وفي دخول الحرم لها اصل لندبها لكل امر ذى بال الخ، وهذا من ذلك قطعا، وربّ ادخلنى مدخل صدق الخ مناسب لأن من اسماء المدينة على ساكنها افضل الصلاة والسلام مدخل صدق، ومن ثم قيل انها المرادة في الآية الكريمة.

١. الحشر: ٩.

٢. انظر: الازرقى فى اخبار مكة والقاسى: العقد الثمين.

تنبيه: ينبغي للزائر ان يصدق في قوله: فاني لم اخرج الخ والا كان كاذبا فيخشى عليه المقت و الطرد بسبب كذبه على الله تعالى العالم بخائنات الاعين، و ما تخفى الصدور، و نظيره قولهم في قول المصلى: وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض الخ في دعاء الافتتاح، و في قوله في ركوعه: خشع لك سمعي و بصري و مخي و عظمي و عصبى الخ، ينبغي للراكع ان يكون مقبلا بوجهته كلها على الله سبحانه و تعالى في الاول اى في دعاء الافتتاح، و خاشعا في الثانى اى في الركوع حال الذكر المذكور كله فيه، والا كان كاذبا، ما لم يرد انه بصورة المقبل على الله والخاشع له، و ينبغي له ان يحرص على هذا الدعاء كلما قصد المسجد اى مسجد كان. ففي حديث ان من قاله حينئذ وكل الله تعالى به سبعين الف ملك يستغفرون له، و يقبل الله عليه بوجهه - اى بمزيد اكرامه وانعامه.

الثانيه: ينبغي للزائر ان يستحضر بقلبه حين دخول المدينة شرفها واختصاصها برسول الله ﷺ، و انه الذى احدث حرمتها، كما اظهر ابراهيم الخليل حرمة مكة ولم يحدتها، لثبوتها من من يوم خلق الله السموات والارض. كما في الحديث المتفق على صحته، و انها افضل الارض على الاطلاق عند جماعة منهم الامام مالك، أو بعد مكة عند اكثر أهل العلم، وان الذى شرفت به هو خير الخلائق اجمعين.

الثالثه: ينبغي للزائر ان يكون من حين دخوله المدينة بل من حين دخوله حرمها إلى ان يرجع مستشعرا لتعظيمه ﷺ ممتلىء القلب من هيئته كأنه يراه ﷺ، اذ بواسطة ذلك يعظم خشوعه و خضوعه و تكثر عبادته و تقل شهواته و مخالفاته، و يحسن خلقه و تظمئن نفسه و يظهر كرمه، و يزداد على ما فرط منه ندمه، وليعظم من الاسف على فوات رؤيته ﷺ فى الدنيا، و انه من

ذلك في الاخره على اعظم الخطر لقيح عمله، و كبير زلله و خطر خطله. فعسى ببركة ذلك تقال عثراته و تتوالى مسراته، و سيأتى عن القاضى حسين انه يجب على كل انسان ان يكون حزنه على فراقه ﷺ و خروجه من الدنيا اعظم من حزنه على ابويه و اولاده و احبابه، انتهى. و سيأتى أيضاً ما في ذلك.

الرابعة: يسنّ للزائر عقب دخوله المدينة أو عنده و قبل دخوله مسجده على ساكنه الصلاة والسلام، ان يتصدق بشيء و ان قلّ مستحضراً لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدُمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَأَظْهَرُ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾^١ و لكونه ﷺ حياً بعد وفاته كهو قبل وفاته، ولكن نفسه اى الزائر ملطخه بقاذورات الشهوات والمخالفات فلا تصلح لمخاطبته ﷺ والمثول بين يديه الا اذا توسلت إليه ﷺ بشيء مما امرها الله سبحانه و تعالى بالتوسل اليه به. فإذا تصدّق من مال غير حرام طيبة نفسه مستحضراً لما ذكرته كان ذلك سبباً لقبول صدقته و تمام زيارته، و تأهله للمثول بين يدي نبيه محمد ﷺ و مخاطبته وإلجابه ﷺ له في التوسل به إلى ربه عزّ و جلّ و طلب شفاعته.

تنبيه: صرف ما يتصدق به إلى أهل المدينة أولى على اى حاله كانوا ما دام لهم حرمة الجوار، و ذلك لان شرف الجوار، الثابت لهم اوجب الإعراض عن مساوئهم، والنظر إلى حرمتهم و ما تشرفوا به من ذلك الجوار الاعظم، و لذلك كثر في الأحاديث الصحيحة الدعاء منه ﷺ لهم بالبركة و على من قصدهم بسوء باقبح النكال والهلكه، و قد استوفيت طرفاً من ذلك في كتابي (الزواجر عن اقرار الكبار) ثم الذى يظهر ان المراد بهم المستوطنون بها، و ان محل اوليتهم على المقيمين بها من غير توطن اذا لم يكن المقيمون احوج من

المستوطنين، والا فالصرف إلى الاحوج أولى نظير ما هو مقرر في فقراء حرم مكة.

الخامسة: ينبغي للزائر الذكر ان لا يعرّج على غير المسجد النبوي الا لضروره كخوف على محترم وكراء منزل و تطهر و تنظيف و نحو ذلك، وللمرأه ان تؤخر زيارتها إلى الليل لانه أسترها، وهذا كله مستنبط مما قالوه في داخل مكة للنسك، نعم العجوز في ثياب مهتها ينبغي ان تكون كالذكر اخذا مما ذكروه ثم و في صلاه الجماعه والعيد وغيرهما.

السادسة: ينبغي للزائر ان يستحضر عند رؤية المسجد النبوي جلالته الناشئ عن جلالة مشرفه والحال بجواره، و انه مهبط الوحي، والمحل الذي اختاره الله سبحانه و تعالى لعبادات نبيه مدّه اقامته بالمدينة نحو عشر سنين، و انه ﷺ باشر بناءه الاصلى بنفسه المعظمة، و كان ينقل مع اصحابه اللبن لبنائه، و انه تعالى عيّن له هذا المحلّ بالوحي، و اختاره له على بقية اماكن المدينة بعد ان كان محلا خربا مهجورا فيه بقايا نخل وقبور للمشركين، فامر ﷺ بقطع تلك البقايا من النخل، و نقل تلك العظام منه، ثم اختطه و بناه. و من اعظم الدلائل على فضل ابي بكر رضي الله عنه و بقايا عظيم الثواب له الذي لا غايه له مما نقله بعض أهل السير انه رضي الله عنه لما اشتراه من بنى النجار اى اخواله وزن ابو بكر ثمنه من ماله، ثم جعله رضي الله عنه مسجدا، و يستحضر أيضاً انه رضي الله عنه كان ملازم الجلوس فيه، هداية اصحابه و تربيتهم رضي الله عنه بادب السنّة الغراء و احكامها الباطنه والظاهره التى فاقوا هذه الامة المحمدية و سائر الامم بسببها دنيا وأخرى، ولا فادتهم تلك العلوم التى لا حدّ لها و لا غايه مما نقلوا اليها بعضه، و هو مع كثرة المانع للعدّ قليل من كثير، كما أشار إليه الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين.

و من فضائل هذا المسجد النبوي الذي ينبغي للزائر أو المصلي فيه دائماً ان يستحضر فضله و شرفه لشرف مشرفه ﷺ ما صحح من خبر منيف: «خير ما ركبت إليه الرواحل مسجدي هذا والبيت العتيق»، و في رواية سندها صحيح أو حسن «خير ما ركبت إليه الرواحل مسجداً إبراهيم و مسجداً محمد صلى الله عليهما وسلم»، و صح أيضاً عن الأرقم و كان بدرياً قال: «جئت لرسول الله ﷺ لا ودعه، و اردت الخروج إلى بيت المقدس فقال ﷺ: «و ما يخرجك إليه، أفى تجارة؟ قلت: لا، و لكن أصلي فيه، فقال ﷺ: «صلاة ههنا خير من ألف صلاة ثم» و صح أيضاً خبر «من صلى في مسجدي أربعين صلاة لا تفوته صلاة كتبت له براءة من النار و براءة من العذاب و براءة من النفاق»، و خبر «من دخل مسجدي ليتعلم خيراً أو ليعلمه فهو بمنزلة المجاهد في سبيل الله، و من جاءه لغير ذلك فهو بمنزلة الرجل ينظر إلى متاع غيره».

السابعة: ينبغي للزائر ان لا يركب من حين دخوله المدينة الشريفة إلى حين خروجه منها اجلاً لا لمشرفها الحال بها، و من ثم قال مالك رحمه الله: «اننى استحي من الله عزّ و جلّ ان أطأ تربة فيها رسول الله صلى الله عليه و سلم بحافر دابتي، بل يكون رحمه الله ماشياً إلى ان يدخل المسجد النبوي على غايه من التواضع و الخضوع و الانكسار و الافتقار و الذلة و الخشوع. فان كل انسان إنما يعطى من تلك الحضرة النبويه على قدر استعدادده و تواضعه.. الخ. فاحذرياً أخى ان يكون في قلبك حينئذ أدنى ذرة من كبر أو تيه أو عجب أو رؤية حال أو قال أو عمل أو مال، فان ذلك ربما يكون سبباً لحرمانك من الوصول، و اياسك من بلوغ المأمول، و استحضر ذلك لثلاث تقع في أعظم المهالك، اعاذنا الله سبحانه و تعالى و اياك من ذلك بمنه و كرمه آمين.

الثامنة: ينبغى له أيضاً بالقرب من باب المسجد ان يجدد توبة أو ينشئها اذا غفل عنها، وان يجهد نفسه في استيفاء شرائطها ومعتبراتها، وخصوصاً في الخروج من ظلمات الخلق ظواهرها وبواطنها، وما عجز عن تنجيذه يعزم بقلبه عزماً مصمّماً صادقاً فيه على الخروج منه اذا قدر عليه وامكنه، ويقف لحظة عند دخوله المسجد الشريف حتى يعلم من نفسه انها وقت بجميع ذلك، وتطهرت من الذنوب والمهالك، ليكون على انظف حال واكمل واشرفه وافضله.

التاسعة: ينبغى له ان يفرغ قلبه من كل شئ من امور الدنيا الدنية وما لا تعلق له بالزيارة، حتى يصلح قلبه للاستمداد منه ﷺ، اذ من المعلوم المقرر عند أهل القلوب، المكاشفين بحقائق العوارف والغيوب، انه حرام على قلب شغل بقاذورات الدنيا من الشهوات والارادات ان يصل إليه من ذلك المدد النبوي شئ، بل ربما يخشى عليه من الوقوف بين يديه ﷺ وهو ممتلىء بتلك القاذورات من نوع مقت أو اعراض منه ﷺ والعياذ بالله. فليجتهد في ذلك كله بالتفريغ ما امكنه، وليلاحظ مع ذلك الاستمداد من سعة عفوه عنه وعطفه ورافته ان يسامحه فيما عجز عن ازالته من قلبه، فبسبب الصدق في ذلك يرجى له عدم عقابه، والتجاوز عن تقصيره، حقق الله سبحانه وتعالى لنا وله ذلك بمنه وكرمه آمين يا رب العالمين.

العاشر: ينبغى له أيضاً ان يستحضر ما قدمناه في الفصل الثاني من حياته المكرمه في قبره المكرم، وانه يعلم بزاثيره على اختلاف درجاتهم واحوالهم وقلوبهم واعمالهم، وانه ﷺ يمد كلا منهم بما يناسب ما هو عليه، وانه خليفه الله الذي جعل خزائن كرمه وموائد نعمه طوع يديه وتحت ارادته، يعطى منهما من يشاء ويمنع من يشاء، وانه لا يمكن أحدا ان يصل إلى الحضرة العلية من

غير طريقه، و ان من سَوَّلَت له نفسه اللعينه شيئاً من ذلك كان سبباً لحرمانه، و قبيح قطيعته و خسارانه، و من ثم رآه ﷺ بعض الصالحين في النوم، فقال له يا رسول الله ما تقول في ابن سينا؟ قال ﷺ: ذلك رجل اراد ان يصل إلى الله من غير طريقى فقطعته، و يشهد لذلك ان المحققين على كفره و دوام شقاوته.

تنبيه: يتعين عليه اى الزائر أو المصلى في مسجده ﷺ من أهل المدينة و غيرهم ان يزيل ما امكنه ازالته من منكر رآه، لا سيما اذا كان فيه ترك الادب معه ﷺ مما يؤدى إلى محذور، فان من علامات المحبة غيرة المحب على المحبوب. فان اقوى الناس ديانة اعظمهم غيرة، و ما خلا عن الغيرة أحد الا لخلوه عن المحبة و امتلائه بالمخالفه، فيخشى على من لم يكن عنده غيرة و لا ازالة منكر إذا امكنه الحرمان و القطيعه و الخسران، اعاذنا الله تعالى من ذلك بمنه كرمه آمين.

الفصل السابع:

ما ينبغي للزائر فعله بالمسجد النبوي حتى سفره لبلاده

وفيه مسائل:

الاولى: يسّن له عند وصوله باب المسجد ان يقدّم رجله اليمنى أو بدلهاء، و ان يقول حينئذ: «اعوذ بالله العظيم و بوجهه» أي ذاته «الكريم و سلطانه القديم من الشيطان الرجيم بسم الله والحمد لله و لا حول و لا قوة الا بالله. ماشاء الله لا قوة الا بالله، اللهم صلّ على محمد و آل محمد وصحبه و سلم. اللهم اغفر لى ذنوبى و افتح لى ابواب رحمتك». زاد بعضهم: (ربّ وفقنى و سدّدنى و اصلحنى واعنّى على ما يرضيك عنى، و منّ علىّ بحسن الادب في هذه الحضرة الشريفة. السلام عليك ايها النبىّ و رحمة الله و بركاته. السلام علينا و على عباد الله الصالحين)، و اذا خرج قدّم رجله اليسرى أو بدلهاء. و قال هذا الا انه يقول: (افتح لى ابواب فضلك، و أدلة ذلك أي هذا الذكر احاديث صحيحة و غيرها بينها في (شرح المشكاة) مع بيان حكمة ذكر الرحمة في الدخول والفضل في الخروج، و حاصلها انّ المساجد محالّ رحمة الحق تعالى لعباده رحمة مخصوصة تناسب قصدهم و عبادتهم. فطلب تلك الرحمة الخاصه عند دخولها، و أمّا الخروج منها فهو إلى محالّ الاسباب والاكساب التى بها تحصل الارزاق والغنى

عن الناس. فهذا من مظاهر الفضل التي تفضل الله بها على عباده. كما يدل عليه قوله سبحانه وتعالى ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ﴾ فيسأل عند التوجه إليها ليفاض عليه منه ما يتوفر به خشوعه وانقطاعه إلى الله تعالى.

ومن أدلة ذلك الذكر ما جاء بسند حسن لكنه غير متصل انه ﷺ كان اذا دخل المسجد صلى على محمد و سلم ثم قال: «اللهم اغفر لي ذنوبي و افتح لي ابواب رحمتك»، و اذا خرج صلى على محمد و سلم ثم قال: «اللهم اغفر لي ذنوبي و افتح لي ابواب فضلك».

وصح من طرق «اذا دخل احدكم المسجد فليسلم على النبي ﷺ ثم ليقل: اللهم افتح لي ابواب رحمتك، و اذا خرج من المسجد فليسلم على النبي ﷺ ثم ليقل: «اللهم افتح لي ابواب فضلك».

و في رواية ضعيفة «كان ﷺ اذا دخل المسجد قال: بسم الله صلى الله على محمد، و اذا خرج قال: بسم الله صلى الله على محمد»، و في أخرى «اذا دخل أحدكم المسجد فليسلم على النبي ﷺ و ليقل: اللهم افتح لي أبواب رحمتك، و إذا خرج فليسلم على النبي ﷺ، و ليقل: «اللهم اعصمني من الشيطان». قال الحاكم صحيح على شرط الشيخين، ورد بأن علة خفيت عليه لكنه حسن لشواهده، وورد في: السلام عليك ايها النبي الخ حديث و ينبغي سنه كالذي قبله لكل داخل لهذا المسجد النبوي و ان كان من أهل المدينة.

الثانية: قال بعضهم: ينبغي له أن يقف حينئذ بالباب وقفه لطيفه كالمستاذن في الدخول على العظماء انتهى. و فيه نظر اذ لا اصل لذلك و لا حال ولا ادب يقتضيه، و كذا قول بعضهم: ينبغي له ان يستحضر بقلبه و كليته ان هذا المسجد

مهبط ابي الفتوح جبريل، و منزل ابي الغنائم ميكائيل، و مردود أيضاً بانه لم يثبت تكنية هذين الملكين بما ذكر في حديث صحيح و لا اثر صحيح و لا نزول ميكائيل على النبي ﷺ بالمدينة الشريفة.

الثالث: قال الجهم الطبري - كامامه المحب الطبري - ينبغي ان يكون الباب الذي يقصد الدخول منه باب جبريل لانه ﷺ كان يدخل منه انتهى. وان جلالتة قاضيه بانه لم يعلل بما ذكر الا بعد اطلاعه على ما يدل له، و ظاهر تخصيص هذا الباب بهذه التسمية التي كاد التواتر ان يشهد بها يدل لما قاله، و منه ان الباب الذي وقف فيه جبريل لما اتى أمراً باغزاء بنى قريظه على فرس ابلق و على راسه الأئمة حتى وقف بباب الجنائز، هو هذا الباب المسمى بباب جبريل اليوم اذ تواتر تسميته بذلك على ألسنة أهل المدينة جيلا بعد جيل يدل لذلك، و وجود منفذ للمسجد في زمنه ﷺ غير هذا الباب لا ينافي ما ذكر، نعم سكوت الأئمة عن تعيين باب قاض استواء الكل، و بأن الآتي من جهة لا يكلف إلى التحوّل غيرها، و يمكن الجمع بأن هذا لبيان اصل الفضيلة، و ما مرّ في كلام الطبري بيان لاعلاها. لكن ان سلم له ان تسمية ذلك بباب جبريل تقتضى دخوله منه - و هو قابل للنزاع فقد يكون سمي به لكونه وقف به في مجيئه لاغزاء بنى قريظه، و ان يقال ان فعل جبريل لا نؤمر باتباعه فيه، و هو قابل للنزاع أيضاً، و كلام ائمتنا في الاصول مصرّح بأن الملك لا يقتدى بمجرد فعله - فلم يتمّ للطبري على افضليه دخول الجاني أو غيره من باب جبريل بخصوصه شيء البتة.

الرابعة: يسرّ له ان يقصد الروضة المقدسه فان دخل من باب جبريل قصدها من خلف الحجره مع ملازمه الهيبه والوقار و ملابسة الخشيه والانكسار والخضوع والافتقار.

ثم يبدأ بتحية المسجد ركعتين خفيفتين قيل يقرأ في الاولى الكافرون و في الثانية الاخلاص، والافضل ان يكون بمصلاه ﷺ الذي كان يصلى فيه حتى توفي ﷺ و كانت له علامات ذكرها الأئمة في كتبهم، و قد ازيلت و جعل الآن علامة عليه المحراب الذي يصلى فيه امام الشافعية و لكن فيه انحراف عنه فليتحَرَّ الواقف الطرف الغربى من ذلك المحلّ المرخم الذى هو شبه حوض امام ذلك المحراب بحيث يصير ذلك المحراب عن يساره فهذا هو محلّ موقفه الشريف للصلاة فان لم يتيسر له فما قرب منه مما يلى المنبر من الروضه ثم ما قرب منها.

و إنّما قدمت التحية على زيارته ﷺ لما رواه مالك عن جابر رضي الله عنه قال قدمت من سفر فجنّث رسول الله و هو بفناء المسجد فقال: «ادخلت المسجد وصليت فيه؟ قلت: لا. قال: فاذهب فادخل المسجد وصل فيه ثم ائت سلم علي» و به يعلم ردّ قول بعضهم محلّ البداء بالتحية إن لم يمر أمام الوجه الشريف والا بدأ بالزيارة أه، بل الأكمل البداء بالتحية مطلقا، و عند المرور امام الوجه الشريف ينبغي ان يقف وقفه لطيفه و يسلم ثم يتنحى و يصلى ثم يأتي للزيارة الكاملة، هذا ما دل عليه الحديث المذكور فخلافه لا يعول عليه، و إنّما كانت التحية بالموقف الشريف افضل مطلقا اتباعا له ﷺ فانه لم يفرد بالقصد من بين سائر بقاع المسجد مع استمراره على ذلك إلى ان توفاه الله تعالى الا لسرّ عظيم، و من ثم كان احبّ موضع لكلّ صلاة في ذلك المسجد ما لم يعارضه فضيلة الصف الاول و ما يليه. فالتقدّم إليه افضل. خلافا لما أشار إليه الزركشى.

و محل سنّ الاشتغال بالتحية، ان لم ير جماعة تسنّ الصلاة معهم، أو يخف فوتر نحو مكتوبة و الا قدّم ذلك و دخلت التحية في ضمنه - اى بالنسه لسقوط طلبها ان لم ينوها، والا ائيب عليها كما هو مقررّ في محله من شرح العباب و غيره.

الخامسة: يسنّ له اذا فرغ من صلاة التحية أو ما يقوم مقامها ان يشكر الله سبحانه على هذه النعمة العظيمة ثم يساله سبحانه و تعالى اتمام ما قصده و قبول زيارته.

تنبيه: هذا الشكر يكون باللسان والقلب لا بالسجود، و أمّا قول الجمال الطبري انه يسنّ له بعد فراغ التحية ان يسجد لله سبحانه شكرا ففيه نظر ظاهر، لانه ليس قياس مذهبنا، إنّما هو مذهب الحنفيه، بل قياس مذهبنا حرمة ذلك، لان الأصح عندنا - خلافا لجمع - انه يحرم التقرب إلى الله سبحانه بالسجود بلا سبب، و شروط سجده الشكر المذكورة في المجموع و غيره - و ان خالف في بعضها و بعض المتأخرين - لم توجد. اذ منها ان تفاجئه النعمة من حيث لا يحتسب، و هذه ليست كذلك كما هو ظاهر. لأنّ حصوله في هذا المحلّ ناشئ عن فعله و سفره المقتضى لترتب ذلك الحصول غالبا ان لم يكن دائما فهو من حيث يحتسب، و ليس مثله سجود الصديق عليه السلام شكراً لفتح اليمامه لتصريحهم بان النصر على العدو مما يسجد له، لانه من حيث لا يحتسب. اذ تسببه فيه و توقعه له لا يقتضى حصوله. اذ كم من فئه قليلة غلبت فئه كثيره، و كذلك تسببه في حصول الولد لا يقتضى حصوله، و قد حررت ذلك كله بعون الله سبحانه في شرح العباب و غيره ردّا لما توهمه بعض المتأخرين ويلزم الجمال الطبري من سجده الشكر للحاج أو المعتمر عند رؤيته الكعبه الشريفه و نحو ذلك، و لم ينقل ذلك عنه عليه السلام و لا عن أحد من اصحابه مع أنّ مثله تتوفر الدواعي على نقله لو فعل.

(السادسه) يسنّ له بعد ذلك ان يأتي القبر المكرّم. قال بعضهم والاولى له ان ياتيه عليه السلام من جهة ارجل الصحابة لانه ابلغ في الادب من الاتيان من راسه المكرّم.. انتهى. و هو محتمل ان سلمت له علته هذه أنّ ذلك ابلغ في الادب من

الاتيان من جهة راسه المكرّم والظاهر خلافه. فقد مرّ عن بعض اكابر من أهل البيت ما يدل على أنّ قصد راسه الشريف بالبداة أولى وقول ابن عمر رضي الله عنهما السابق (من السنّة ان يؤتى القبر الشريف من القبلة) الخ صريح فيما ذكرته وحررته. فاستفده افادك الله تعالى وارشذك لاتباع السنّة المنيقة.

(فان قلت) هل يمكن ان توجه تلك المقالة بأنّ المجيء من جهة ارجل الشيخين رضي الله عنهما فيه استشفاع بهما إليه عليه السلام وتوسل بهما إلى قبول زيارته.

(قلت) ليس في مجرد الاتيان من تلك الجهة التي الكلام فيها شى من ذلك. على أنّ البداءة بالراس المكرّم ايثار الاشرف فالاشرف بالتقديم، فكان هذا هو الأحق بالمراعاة من غيره والاليق بالادب فتأمله.

(السابعة) يسنّ له اذا اتى القبر المكرّم ان يستدبر القبلة ويستقبل الوجه الشريف و كان لذلك علامات ذكرها الأئمة في كتبهم، وقد انمحت وبقيت العلامة الان مسماراً من فضة ممّوها بذهب في رخامه حمراء وهو امام الوجه الشريف. فمن استقبل ذلك المسمار كان مستقبلاً للوجه الشريف. (تنبيه)

الافضل استقبال الوجه الشريف

ما ذكرناه من أنّ الافضل استدبار القبلة واستقبال الوجه الشريف المكرّم هو مذهبنا ومذهب جمهور العلماء، وقال آخرون: الافضل استقبال الكعبة، ونقل عن ابي حنيفة رحمته الله، لكن نقل عنه أيضاً موافقة الاول، وانتصر له المحقق الكمال ابن الهمام فقال: وما نقل عن ابي حنيفة انه يستقبل القبلة مردود بها رواه في مسنده عن ابن عمر رضي الله عنهما انه قال (من السنّة استقبال القبر المكرّم وجعل الظهر للقبلة). وسبقه لذلك ابن جماعة منا فنقله عن مذهب الحنفيه، وردّ قول

الكرمانى منهم بالثانى و من تبعه و انه ليس بشى، انتهى. و يستدل لالاول باننا متفقون على انه عليه السلام حتى في قبره يعلم بزائره و هو عليه السلام لو كان حيا لم يسع زائره الا استقباله و استدبار القبلة، و اذا اتفقنا في المدرس من العلماء بالمسجد الحرام المستقبل على ان طلبته يستقبلونه و يستدبرون الكعبة فما بالك به عليه السلام فهو اولى بذلك قطعاً، و سيأتى قول مالك للمنصور، و ان كان في غير ما نحن فيه و قد سأل: المستقبل القبلة و ادعوا مستقبل رسول الله عليه السلام؟ قال: ولم تصرف وجهك عنه و هو وسيلتك و وسيلة ابيك آدم إلى يوم القيامة؟ و نقل المطوعى عن السلف انهم كانوا قبل ادخال الحُجَر في المسجد يقفون في الروضة مستقبلين راسه الشريف، و صح انهم كانوا يقفون على باب البيت يسلمون - اى لتعذر استقبال الوجه الشريف حينئذ، ثم لما دخلت حجر ازواجه عليه السلام و رضى الله عنهن في المسجد اتسع ما امام الوجه الكريم فوقفوا فيه مستقبلين له عليه السلام مستدبرين القبلة، و هذا شاهد صدق لما مر عن الجمهور، و اذا سنّ استدبارها في الخطبة لاجل السامعين فلاجله عليه السلام اولى و اخرى.

(الثامنة) ينبغي له اذا استقبل الوجه الشريف ان يكون واقفاً، فذلك افضل من جلوسه كما اقتضاه كلامهم و هو ظاهر. اذ هو الماثور بل والادب و من خيّر بينهما - كابى موسى الاصفهاني و نقله عنه النووى في مجموعه و سكت عليه - لعله اراد استواءهما في اصل الجواز، ثم رايت كلام المحدثين يوافق ما ذكرته، و هو: ثم يجلس ان طال القيام به ليكثر من الصلاة والتسليم عليه، و الاولى ان يجلس مفترشا أو متوركا أو جاثيا على ركبتيه، فان ذلك اليق بالادب معه عليه السلام من التربع و نحوه.

(التاسعة) يسنّ له اذا وقف أو جلس ان ينظر إلى الارض أو إلى اسفل ما يستقبله من جدار القبر، و ان يفيض طرفه عما احدث ثمّ من الزينة، و عمن هو

واقف ثم، وان يكون في مقام الهيبة والاجلال، فارغ القلب من علائق الدنيا، مستحضرا بقلبه جلالة موقفه و منزلة من هو بحضرته، و انه ﷺ حتى في قبره، و انه ناظر إليه و مطلع عليه، و انه ﷺ ربما اطلعه الله سبحانه و تعالى على قلبه و ما فيه، و من استحضر ذلك حق الاستحضار تخلى عند الوقوف ثم عن كل تعلق، و تحلى بكل كمال و تخلق.

(تنبيه) كان يقع في نفسى تردد في ان الأولى في حال الزيارة في غير وقت الدعاء وضع اليمنى على الشمال كما في الصلاة أو ارسالها لان الصلاة امتازت عن غيرها بامور انفردت بها، و أيضاً فهي وظيفه متعلقه بسائر الاعضاء، فميز كل عضو بحاله مخصوصه فيها عن غيره. الا ترى ان اليدين لهما حالات مختلفات عند النية، و في القيام والركوع والاعتدال والسجود والجلوس، و اذا علم ان الزيارة ليست مثلها لما ذكر اتجه ان الاولى إرسالها، ثم رايت الكرمانى الحنفى قال: يضع يمينه على شماله كالصلاة، انتهى. و قد علمت وضوح الفرق بينهما فالوجه الثانى.

(فان قلت): تخصيصهم ذلك الوضع بالقيام فيها يدل على انه الادب في كل قيام، (قلت): لاتم تلك الكليه. اذ لا يقاس بالادب اللائق بالصلاه غيره. على ان الارسال فيها لا بأس به كما قاله الشافعى رحمه الله. بل قال مالك انه الأولى، و ان ذلك الوضع خلاف الأولى أو مكروه - اى لانه عبث لا ادب فيه. لكن ما قاله مخالف للسنة الصحيحة و لعله لم يطلع عليها، و ليس بعث بل له حكمة واضحة جلية هي أن ذلك الوضع يستلزم كون الإمساك محاذياً للقلب فيتذكر به أنه لا يمسك كذلك الا الشيء النفس، ثم ينتقل إلى انه لا انفس من القلب، فيمسك عن الخواطر التى تطرقه المزيله لنفاسته والموجه لخساسته، فيتذكر بذلك الامساك الحسى، الامساك المعنوى الذى هو روح الصلاة و سرّها

المقصود منها، و عند النظر لهذا اللائق في هذا المقام أيضاً يقوى ما قاله الكرمانى فتامله فانه مهمّ.

(العاشره) اختلف العلماء: هل الاولى هو القرب من القبر المكرّم أو البعد عنه؟ و على الثانى: فهل الاولى البعد عنه بنحو اربعة اذرع كما في ايضاح النووى أو ثلاثه اذرع كما عبر به ابن عبد السلام؟ والذى في كتب غير واحد من المالكية: القرب أولى، والمعتمد عندنا: البعد أولى، و قد ذكر النووى في ايضاحه انّ هذا من جملة الصواب الذى اطبق عليه العلماء كما يبعد عنه لو حضر في حياته عليه السلام. اهـ و يؤيد ذلك قول ائمتنا: و يقرب زائر الميت منه كقربه منه حيا و حيثنذ فيختلف ذلك باختلاف الاشخاص والاحوال، و قول الاحياء بعد بيان موقف الزائر بنحو اربعة اذرع: فينبغى ان تقف بين يديه كما وصفنا و تزوره ميتا كما كنت تزوره حيا، و لا تقرب من قبره الا ما كنت تقرب من شخصه الكريم لو كان حيا أهـ. فذكره كغيره نحو الاربعة الأذرع لبيان اقل مرتبة البعد، و طلب مزيد اظهار الادب في تلك الحضرة الشريفة يقتضى ان الشخص كلما بعد أولى، فقول بعضهم انّ البعد بأربعة اذرع أو ثلاثه إنّما هو باعتبار ما كان - اى من انّ الناس كانوا يصلون لجدار القبر الشريف، و أمّا الان فقد جعل عليه عليه السلام مقصوره بعيدة عنه منعت الناس الزائرين من الوصول إليه أو إلى اقرب منه، فانما يقف الزائر خلف الشباك الحديد الشريف الذى في المقصوره الدائرة حول الحجرة الشريفة، فإن تمكن من داخل المقصورة فهو أولى، لانه موقف السلف، سواء قلنا يبعد بنحو ثلاثه اذرع أو بنحو اربعة اذرع، يردّ بما ذكرته سابقا من انّ البعد كلما زاد كان أولى، لأنّه الأليق بالادب، و لانه الذى دلّ عليه كلامهم المذكور.

(الحادية عشر) اذا وقف أو جلس ثم سلم لا يرفع صوته بل يقتصد فيقول:
 السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته. السلام عليك يا رسول الله. السلام
 عليك يا نبي الله. السلام عليك يا خيرة الله. السلام عليك يا صفوة الله. السلام
 عليك يا حبيب الله. السلام عليك يا نبي الرحمة. السلام عليك يا هادي الامم.
 السلام عليك يا بشير يا نذير يا ظهير يا ظاهر، السلام عليك يا ماحي يا عاقب يا
 رؤوف يا رحيم يا حاشر. السلام عليك يا رسول رب العالمين. السلام عليك يا
 سيد المرسلين. السلام عليك يا شفيع المذنبين. السلام عليك يا من وصفه ربه
 عز وجل بقوله تعالى ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ وبقوله عز من قائل
 ﴿بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾. السلام عليك يا خاتم النبيين. السلام عليك يا خير
 الخلائق اجمعين. السلام عليك يا قائد الغر المحجلين. السلام عليك وعلى آلك
 وأهل بيتك وازواجك وصحابتك اجمعين، السلام عليك وعلى سائر الانبياء
 والمرسلين والملائكة المقربين وجميع عباد الله الصالحين. جزاك الله عنا يا رسول
 الله أفضل ما جزى نبياً ورسولاً عن أمته، وصلى الله عليك وسلم، كلما ذكرك
 ذاكر وغفل عن ذكرك غافل، افضل واكمل واطيب واظهر واذكى وانمى ما
 صلى على أحد من الخلق اجمعين، أشهد ان لا اله إلا الله وحده لا شريك له و
 أشهد ان محمدا عبده ورسوله وخيرته من خلقه، وأشهد انك قد بلغت الرسالة
 واديت الامانة ونصحت الامم واقمت الحجة واوضحت المحجة، وجاهدت
 في الله حق جهاده. اللهم آتة الوسيله والفضيلة والدرجة العاليه الرفيعه وابعثه
 المقام المحمود الذي وعدته وآتة نهايه ما ينبغي ان يسأله السائلون. اللهم صل
 على محمد عبدك ورسولك النبي الامي وعلى آل محمد وازواجه امهات
 المؤمنين وذريته وأهل بيته كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم في
 العالمين، انك حميد مجيد، وبارك على محمد عبدك ورسولك النبي الأمي وعلى

آل محمد و أزواجه أمهات المؤمنين و ذريته و أهل بيته كما باركت على إبراهيم و على آل إبراهيم في العالمين، إنك حميد مجيد كما يليق بعظيم شرفه و كماله و رضاك عنه، و ما تحبّ و ترضى له، دائما ابدا، بعدد معلوماتك و مداد كلماتك و رضا نفسك و زنة عرشك افضل صلاة و اكملها و اتمها، كلما ذكرك و ذكره الذاكرون، و غفل عن ذكرك و ذكره الغافلون و سلم تسليما كذلك و علينا معهم.

و من عجز عن حفظ هذا أو ضاق وقته عنه اقتصر على بعضه. فيقول: السلام عليك يا رسول الله صلى الله و سلّم عليك، و ذكر بعض علماء الشافعية و غيرهم اوصافا كثيرة غير ما مرّ، و اقتصرت منها على ما مرّ. لان اوصافه ﷺ لا تنحصر - مع شهرة اكثرها، فليذكر ما استحضر منها و ان طال بناء على ما عليه الاكثرون كما يأتي.

(الثانية عشر) اختلف العلماء ﷺ هل الاولى التطويل كما ذكر أو الايجاز والاختصار؟

قال ابن عساكر: والذي بلغنا عن ابن عمر و غيره من السلف الاولين الثاني، انتهى. و مال إليه المحبّ الطبري حيث قال: و ان قال الزائر ما مرّ من التطويل فلا بأس به الا انّ الاتباع أولى من الابتداع، واستدلّ بقول الخليمي: لولا قال رسول الله ﷺ: لا تطروني « لوجدنا فيما نثني عليه به ما تكلّ اللسان عن بلوغ مداه. لكن اجتناب منهيه ﷺ خصوصا بحضرته أولى فليعدل عن التوسع في ذلك إلى الدعاء له و الصلاة والسلام عليه، انتهى. و انت خير بان المنهى عنه ليس مطلق الاطراء، بل اطراء مشابه لاطراء النصارى لعيسى من دعوى الألوهية و نحوها، و الاولى ما قاله النووي و غيره تبعا لاكثر العلماء من التطويل. نعم هنا تفصيل لابدّ منه فهو الاولى و هو: انّ القلب مادام حاضرا

مستحضرا لما مرّ من الهيبة والاجلال صادق الاستمداد والذلة والانكسار
فالتطويل أولى، ومتى فقد ذلك فالاسراع أولى والله اعلم.

(الثالث عشر) يسنّ له اذا اوصاه أحد بالسلام على رسول الله ﷺ ان
يقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان، أو فلان بن فلان يسلم
عليك يا رسول الله أو نحوه من العبارات.

(فان قلت) يشكل على تصريحهم بسنية هذا قولهم لو امر انسان آخر
بالسلام له على غيره وجب عليه - اى ان لم يصرح بعدم القبول كما هو ظاهر -
ان يسلم عليه منه، و يجب على المسلّم عليه الردّ بلسانه فوراً كما لو كان المسلم
حاضراً، وهو ﷺ حتى في قبره فلم لم يجب على من حمل سلاما عليه ان يسلم
عليه نظير ما تقرّر في الحى.

(قلت) يفرق بينهما بان القصد بالسلام ابتداء وردّا من الأحياء التواصل و
عدم التقاطع الذى يغلب وقوعه بين الأحياء، و حينئذ فارسال السلام للغائب
القصد به مواصلته و عدم مقاطعته، و اذا كان هذا هو القصد به كان تركه مع
تحمله تسبباً أو وسيلة إلى المقاطعة المحرّمة التى من شأنها ذلك والله اعلم
وللوسائل حكم المقاصد، فاتجه تحريم ترك ابلاغ السلام، و أمّا ارسال السلام
إليه ﷺ فالقصد منه الاستمداد منه، وعود البركة على المسلمين، فتركه ليس
فيه الا عدم اكتساب فضيلة للغير، فلم يكن لتحريمه سبب يقتضيه. فاتجه أنّ
ذلك التبليغ سنة لا واجب.

(فان قلت): صرّحوا بان تفويت الفضائل على الغير حرام كازاله دم
الشهيد و كازاله خلوف الصائم بعد الزوال.

(قلت): هذا اشتباه اذ يوجد فرق واضح بين عدم اكتساب الفضيلة للغير،
و تفويت الفضيلة الحاصلة على الغير. فمن ثم حرم هذا التفويت، ولم يحرم ترك
ذلك الاكتساب فافهم ذلك.

(الرابعة عشر) يسنّ له بل يتأكد عليه اذا فرغ من السلام على رسول الله ﷺ ان يتأخر إلى صوب يمينه قدر ذراع للسلام على خليفه رسول الله ﷺ ابي بكر الصديق رضي الله عنه وكرّم وجهه، لان راسه عند منكب رسول الله ﷺ. فيقول: السلام عليك يا ابا بكر صفي رسول الله وخليفته، وثانيه في الغار، و من لولاه لما عبد الله بعد محمد ﷺ. جزاك الله عن امة رسول الله ﷺ خيرا و رضى عنك و ارضاك، ثم يتأخر إلى صوب يمينه أيضاً قدر ذراع للسلام على سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه، لأن راسه عند منكب ابي بكر فيقول السلام عليك يا عمر، يا من اعز الله به الاسلام، جزاك الله عن امة نبيه محمد ﷺ خيرا و رضى عنك و ارضاك. وهذه صورة القبور الثلاثة الكريمة على الاصح المذكور و عليه الجمهور.

عمر الفاروق رضي الله عنه

ابوبكر الصديق رضي الله عنه

نبي الله محمد ﷺ

مع اني اخترت وضعها على هذه الكيفية لانها المطابقة للواقع عند توجه الزائر اليهم، كما عند النظر الان إلى صورهم، و قيل صفتها على غير هذه الكيفية، و ذكر لذلك المؤرخون كيفيات كثيرة اعرضت عنها لطولها وعدم الاحتياج اليها بالنسبة لمن يريد الوقوف على اصح الاقوال.

و مما يدلّ لذلك الاصح ما صح عن القاسم بن محمد بن ابي بكر الصديق رضي الله عنه قال: دخلت على عائشة رضي الله عنها فقلت: يا امه اكشفي لى عن قبر النبي ﷺ و صاحبيه فكشفت عن ثلاثة قبور لا مشرفه و لا لاطئه مبطوحه ببطحاء العرصه الحمراء. فرايت رسول الله ﷺ مقدما و ابابكر راسه بين كتفى رسول الله ﷺ، و عمر عند رجلى النبي، اى تقريبا لانه اذا نزل لكتفى ابي بكر الصديق راسه عند منكبه رضي الله عنه كان، اعنى عمر، قريبا لرجليه رضي الله عنه والله اعلم.

(تنبيه) ما ذكر من أفراد كل من الشيخين بالسلام هو ما درج عليه ائمتنا فهو الاولى والأفضل، وقال بعض المالكية يقول: السلام عليكما يا صاحبي رسول الله ﷺ. إلى آخره. ولا شك ان هذا مفضل، ولو قيل انه بعد السلام على كل منهما قبل وصوله إلى امام الوجه الشريف يتوجه اليهما مستشفعا بهما إليه ﷺ ليقبله ويشفع له عند ربه سبحانه وتعالى لكان متجهتا، وان لم ار من ذكر ذلك لانه - لعزة حضرته ﷺ - اقتضى قصور اكثر الناس عند الاستمداد منها الا بواسطه صدق، ولا واسطه اليها اعظم منها رضى عنها فكان التمسك بهما اقرب إلى حصول المقصود.

(الخامسة عشر) يسّن اذا فرغ من السلام على الشيخين ان يرجع إلى موقفه الاول قبالة وجه رسول الله ﷺ، ويتوسل به في حق نفسه ويستشفع به ﷺ إلى ربه سبحانه وتعالى له ولا حبابه، قال اصحابنا وغيرهم من أهل المناسك من جميع المذاهب: ومن احسن ما يقول ما جاء عن محمد العتبي - روى عن ابن عيينه وعده بعضهم في مشايخ الشافعي رحمه - قال: كنت جالسا عند قبر رسول الله ﷺ فجاءه اعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله سمعت الله تعالى يقول، وفي رواية: يا خير الرسل ان الله انزل عليك كتابا صادقا قال فيه: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ وقد جئتك مستغفرا من ذنبي مستشفعا بك يا رسول الله ﷺ إلى ربي عز وجل وفي رواية: واني جئتك مستغفرا ربك عز وجل من ذنوبي ثم بكى وانشأ يقول:

فطاب من طيبن القاع

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه

فيه العفاف وفيه الجود والكرم

نفسى الفداء لقبر انت ساكنه

قال: ثم استغفر وانصرف فحملتنى عيناى فرايت النبى ﷺ في النوم فقال: يا عتبى الحق الاعرابى فبشره بان الله تعالى قد غفر له. فخرجت خلفه فلم اجده، وروى بعض الحفاظ عن ابى سعيد السمعانى انه روى عن على كرم الله وجهه انهم بعد دفنه ﷺ بثلاثة ايام جاءهم اعرابى فرمى نفسه على القبر الشريف على ساكنه الصلاة والسلام وحثا من ترابه على راسه وقال: يا رسول الله قلت فسمعنا قولك، ووعيت عن الله سبحانه وتعالى وما وعينا عنك، وكان فيما انزل الله عليك قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ وقد ظلمت نفسى وجئتك تستغفر لى إلى ربى. فنودى من القبر الشريف انه قد غفر لك، وجاء ذلك عن على أيضاً من طريق أخرى.

ويؤخذ من ذلك انه يتأكد تجديد التوبة في ذلك الموقف الشريف، ويسال الله سبحانه تعالى ان يجعلها توبه نصوحا ويستشفع به ﷺ إلى ربه عز وجل في قبولها ويكثر الاستغفار والتضرع بعد تلاوة هذه الآية الكريمة المذكورة، ويقول: نحن وفدك يا رسول الله عليك وسلم وزوارك، جئناك لقضاء حقك والتبرك بزيارتك والاستشفاع بك مما اثقل ظهورنا واطلم قلوبنا، فليس لنا يا رسول الله شفيع غيرك نؤمله ولا رجاء غير بابك نصله فاستغفر لنا واشفع لنا عند ربك، واساله ان يمن علينا بسائر طلباتنا ويحشرنا في زمرة عباده الصالحين والعلماء العاملين.

وجاء عن الاصمعى انه رأى اعرابيا وقف على القبر الشريف، وقال: اللهم ان هذا حبيبك وانا عبدك، والشيطان عدوك فان غفرت لى سر حبيبك وفاز عبدك وغضب عدوك، وان لم تغفر لى غضب حبيبك ورضى عدوك وهلك عبدك، وانت يا رب اكرم من ان تغضب حبيبك وترضى عدوك وتهلك

عبدك، اللهم انّ العرب الكرام اذا مات فيهم سيد اعتقوا على قبره، و انّ هذا سيد العالمين اعتقنى على قبره يا ارحم الراحمين. قال الاصمعى: فقلت له يا اخا العرب انّ الله تعالى قد غفر لك و اعتقك بحسن هذا السؤال.

(السادسه عشر) يسّن له اذا فرغ من الدعاء لنفسه ووالديه و مشايخه و من اوصاه من المسلمين من اخوانه بخيرى الدنيا والاخره امام الوجه الشريف ان يتقدم إلى راس القبر المكرم، و علامه جهه الراس الشريف الان صندوق مصفح بالفضه باصل الاسطوانه اللاصقه بحذاء القبر الشريف عند نهايه الصفه القريبه منه ﷺ مما يلى القبلة في صف اسطوان السرير و اسطوان التوبه الاتى بيانها. فيقف بين القبر و الاسطوانه التى هى علم على جهه الراس الشريف فيجعلها عن يساره، و تكون الاسطوانه المقابله لها الملاصقه للمقصوره المستديره بالحجره الشريفه على يمينه، و يستقبل القبلة و يحمد الله تعالى و يمجده بابلغ ما يمكنه، ثم يصلى و يسلم على نبيه محمد ﷺ ثم يدعو لنفسه بها احبّ و ما اهمه من خيرى الدنيا والاخره، و كذلك لوالديه و اولاده و اقاربه و احبابه المسلمين من الاحياء الاموات و إلى من اوصاه بالدعاء والسلام عليه ولسائر المسلمين، ثم يصلى و يسلم عليه ثم يدعو كذلك، ثم يصلى و يسلم عليه و يختم الزيارة.

(تنبيه اول) انكر العز بن جماعة هذا الموقف كالعود بعد السلام على الشيخين رحمهم الله إلى موقفه الاول محتجا بان واحدا منهما لم يرد عن الصحابة و لا التابعين. ورد بانّ الدعاء هناك والتوسل به ﷺ له اصل عن السلف، والذى لم يفعل إنّما هو هذا الترتيب المخصوص و حكمته انّ في تاخر الدعاء والتوسل عن السلام على الشيخين حصول الجمع بين موقف السلف الذى كان قبل ادخال الحجره النبويه في المسجد لما لم يكن الاستقبال يتاتى لهم، فانه جاء انهم كانوا يقفون في جهه الراس الشريف، و بين موقفهم الثانى الذى كان بعد ذلك و هو

حسن. لانه ﷺ لما فرغ من دفن ابنه ابراهيم صلى الله على نبينا محمد ابيه و عليه و سلم، قال عند راسه الكريم: السلام عليكم: وهو ظاهر في أنّ السلام من جهة الراس الشريف.

(تنبيه ثان) ما ذكرناه من الاستقبال هنا في حالة الدعاء هو مذهبنا و مذهب جمهور العلماء، و مشى عليه بعض المالكية، مع كون مالك خالف في ذلك، فرأى أنّ الاولى إنّما يكون في حال الدعاء أيضاً مستقبلاً للوجه الشريف، و قد سأله الخليفة المنصور فقال له: يا ابا عبد الله استقبل القبلة و ادعوا ام استقبل رسول الله ﷺ فقال له مالك: و لم تصرف وجهك عنه؟ و هو وسيلتك و وسيله ابيك آدم إلى الله يوم القيامة. بل استقبله و استشفع به يشفعه الله فيك، و قال: قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾.. الآية. و انكار ابن تيمية لهذه الحكاياه عن مالك حتى لا يردّ عليه انكاره التوسل و التشفع به ﷺ من خرافاته و تهوراته، كيف و قد جاءت عنه بالسند الصحيح الذي لا مطعن فيه، و مالك قول: انه لا يقف امام الوجه الشريف للدعاء بل للسلام فقط و جمع بين قوله بأنّ الاول ممن يعرف آداب الدعاء و شروطه و محظوراته، و الثاني في الجاهل بذلك، لانه يخشى منه ان يأتي في حضرته ﷺ المعظمه بما لا ينبغي.

(خاتمه) في فوائد تتعلق بها مرّ لا بأس بذكرها لتحفظ و تستفاد.

(اولاها) جاء السلام عليه عند قبره الشريف عن ابن عمر رضي الله عنهما و غيره من السلف. بل قال المجد اللغوي: السلام عليه عند قبره افضل من الصلاة عليه، اي: للاخبار السابقة في الفصل الثاني، و منها: «ما من أحد يسلم على عند قبري الا ردّ الله على روعي حتى اردّه»، انتهى. و يعارضه انه تعالى يصلى هو و ملائكته على المصلى عليه بدل الصلاة الواحده عشرأ أو مائه على الروايه السابقة، و صلاة الله افضل من ردّه ﷺ، على أنّه مرّ أنّه ﷺ يرّد الصلاة عليه

كالسلام، فالأولى ان توجه افضليه السلام بانه شعار للقاء والتحيه، وحينئذ تختص افضليته بحالة اللقاء عند كل زيارة. أما اذا سلم سلام اللقاء فالصلاة بعده أولى من استمرار السلام، و ان كان باقيا في مقام الزيارة، ويدل لذلك صنيع العلماء فانهم لما ذكروا ان الزائر يبدأ بالسلام ذكروا انه يختم بالصلاة عليه.

(ثانيها) اخرج البيهقي عن ابن فديك قال: سمعت بعض من ادركت من الفضلاء يقول: بلغنا انه من وقف عند قبر النبي ﷺ فتلا قوله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾^١ الآية ثم قال صلى الله على محمد و سلم، وفي رواية «صلى الله عليك يا محمد» سبعين مره ناداه ملك: صلى الله عليك يا فلان لم تسقط لك اليوم حاجة، ولا دليل فيه لجواز ندائه ﷺ باسمه، فقد صرح ائمتنا بحرمة ذلك، و ظاهره انه لا فرق بين أن يتقدمه تعظيم له و ان لا، وهو ظاهر خلافا لمن بحث تخصيصه بالثاني، و ذلك لما في النداء بالاسم - و ان تقدمه تعظيم كما هو جلّى - من ترك التعظيم. اذ مثله يقع من بعضنا لبعض، و ما تقدمه لا نظر إليه لانقضائه، و قد قال تعالى ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضاً﴾^٢ قال ائمتنا: وإنما ينادى بنحو يا نبي الله يا رسول الله فقول الزين المراغى: الأولى لمن عمل بالاثار ان يقول يا رسول الله، وهم. بل الصواب ان ذلك واجب لا أولى. و ظاهر قول شيخ الاسلام والحفاظ في فتح الباري^٣ انه ﷺ و ان كان ذا اسماء و كنى لكن لا ينبغي ان ينادى بشيء منها، والكنية كالاسم فيحرم النداء بها أيضاً، و يؤيده قول الضحاك عن ابن عباس رضي الله عنهما: (كانوا يقولون يا ابا القاسم فنهاهم الله سبحانه و تعالى عن ذلك اعظاما

١. الأحزاب: ٥٦.

٢. النور: ٦٣.

٣. لابن حجر العسقلاني.

لنبيه ﷺ فقال: قولوا يا نبي الله يا رسول الله (وهكذا)، قال مجاهد وسعيد بن جبير، و قال مقاتل: «لا تسموا اذا دعوتوه يا محمد و لا تقولوا يا بن عبد الله، و لكن شرفوه و قولوا يا نبي الله يا رسول الله»، و قال قتادة: «امر الله ان يهاب نبيه ﷺ و ان يبجل، و ان يعظم و أن يسود - اى يقولوا سيدنا»، قال مالك عن زيد بن اسلم: «أمرهم سبحانه و تعالى أن يشرفوه». فهذه الآثار كلها دالة على أن الكنية كالاسم فيما ذكر، و لا يعارض ذلك الحديث الصحيح الآتى في دعاء الحاجة «يا محمد إني متوجه بك إلى ربى» لأنه ﷺ صاحب الحق فله أن يتصرف كيف شاء و لا يقاس به غيره، و تعليم بعض الصحابة ذلك لغيره يحتمل أنها مذهب له، أو أنه رأى أن ألفاظ الدعوات و الأذكار يقتصر فيها على الوارد.

(ثالثتها) يكره إفراد الصلاة عن السلام و عكسه كما نقله النووي رحمه الله عن العلماء لورود الأمر بهما في الآية، و اعترض بها أجبت عنه في كتاب الدر المنصود و مما ورد في فضل السلام عليه ﷺ حديث الشجرة السابق و حديث: «لما كانت ليلة أسرى بى ما مررت بشجرة و لا حجر إلا قال: السلام عليك يا رسول الله»، و حديث «أنى لأعرف حجراً بمكة كان يسلم علىّ قبل أن أبعث»، و فى لفظ «إن بمكة حجراً كان يسلم علىّ لىالى بعثت أنى لأعرفه إذا مررت عليه» و فيه إيحاء إلى ما اشتهر على ألسنة الخلق عن السلف: إنه الحجر البارز الآن بزقاق المرفق لأنه كان على ممّره إلى بيت خديجة رضي الله عنها، و حديث «علم جبريل رسول الله ﷺ كيف يتوضأ فتوضأ، ثم صلى ركعتين ثم انصرف، فلم يمرّ ﷺ على حجر و لا مدر إلا وهو يسلم عليه: يقول سلام عليك».

(رابعتها) اختلفوا في معنى الصلاة و السلام عليه على اقوال بينت حاصلها و ما فيها في (الدر)، و الحاصل أن الصلاة من الله سبحانه و تعالى هى الرحمة المقرونة بالتعظيم، و من الملائكة و آدميين سؤال ذلك فطلبها له ﷺ، و السلام

هو السلامة من المذام والنقائص. فمعنى اللهم سلم عليه: اللهم اكتب له فى دعوته وأمته وذكره السلامة من كل نقص فتزداد دعوته على ممر الأيام علواً، وأمته تكاثراً، وذكره ارتفاعاً وعدى بعلى لأن المعنى قضى الله تعالى به عليك وقضاؤه تعالى إنها ينفذ في العبد من أجل ملكه وسلطانه الذى عليه، فإفادة «على» ذلك كانت أبلغ من «لك».

(خامستها) قدّم السلام على الصلاة هنا وفى التشهد فى الصلاة عكس الآية لأن الغرض المقصود منها التعليم أو الإتيان بالمأمور، وذلك يبدأ فيه بالأهم الأحق بالمعرفة والفعل وهو الصلاة لأنها لعلو مقامها اختصت فيها بالله تعالى وملائكته ولأنها تستلزم السلام بمعنى التحية والدعاء بالسلامة، بخلاف السلام فإن من معانيه ما لا يتأتى فى حق الله تعالى وملائكته وهو الأذعان والانقياد وحينئذ فهو لا يستلزم الصلاة فكان دونها فى الرتبة، ومبنى الزيارة على أنه يبدأ فيها بالتحية كهي فى حال الحياة ومبنى الصلاة ذات الأركان بل والزيارة أيضاً على أنه يترقى فيها من الأدنى إلى الأعلى فى كل مقام من مقاماتها كما بيته بالنسبة للصلاة فى كتابي (الدر المنضود). وأما بالنسبة للزيارة فبيانه أن الزائر طالب ومستمد ومتوسل وكل من هو كذلك إنما يناسبه التدرج فى الأسباب الموصلة إلى ذلك بأن ينتقل من سبب أدنى إلى أرفع منه وهكذا حتى يحصل له مطلوبه ويتم له مرغوبه.

(سادستها) الصلاة منا على غير الأنبياء والملائكة عليهم الصلاة والسلام إستقلالاً خلاف الأولى، لقول ابن عباس رضي الله عنه «لا تنبغى الصلاة من أحد على أحد إلا على النبي ﷺ»، وفى رواية عنه رضي الله عنه بلفظ: (اتصلح) ولما جاء عن عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه بسند حسن أو صحيح أنه كتب لعامله أن ناساً من القصاص قد أحدثوا فى الصلاة على خلفائهم وأمرائهم عدل صلاتهم على النبي ﷺ فإذا جاءك كتابي هذا فمرهم أن تكون صلاتهم على النبيين خاصة،

ودعاؤهم للمسلمين عامة ويدعوا ما سوى ذلك)، وقيل: يجوز مطلقاً بلا كراهة، ونقل عن أكثر العلماء لما صح أنه ﷺ صلى على جماعة من الصحابة رضي الله عنهم، وردّ بأنّ هذا من تبرّع صاحب الحق به - وهو رسول الله ﷺ - على أصحابه، فلا يقاس به غيره، لا سيما والصلاة على غير الأنبياء والملائكة استقلالاً لم تكن من الأمر بالمعروف وإنّما ابتدعت وأحدثت في دولة بني هاشم ولا عبرة بذلك، إذ لفظ الصلاة شعار للأنبياء عليهم السلام ولتوقيرهم وتعظيمهم، فلا يقال لغيرهم استقلالاً وإن صح معناه، وأيضاً فهو قد صار من شعار المبتدعة وقد نهينا عن شعارهم، وقيل: لا يجوز إلا على النبي ﷺ، وقيل: يجوز تبعاً ولا يجوز استقلالاً، والسلام كالصلاة فيها ذكر إلا إذا كان تحية لحاضر أو لحى غائب.

(سابعتها) ما ذكرته فيما مضى آخر الحادية عشر من كيفية الصلاة عليه ﷺ هو ما جمعت فيه بين الكيفيات الواردة جميعها. بل وبين كيفيات آخر استنبطها جماعة وزعم كل منهم أن كيفيته أفضل الكيفيات لجمعها الوارد، وقد بينت في الدر المنصود أن تلك الكيفية جمعت ذلك كله وزادت عليه بزيادات كثيرة بليغة، فعليك بالإكثار منها أمام الوجه الشريف بل ومطلقاً، لأنك حينئذ تكون آتياً بجميع الكيفيات الواردة في صلاة التشهد وزيادات.

وسئل الغزالي رحمته الله عن معنى صلاتنا عليه وصلاة الله تعالى - أي عشر أو مائة على من صلى عليه واحدة، وعن معنى استدعائه من أتمته الصلاة منهم عليه عليه السلام أيرتاح بذلك؟ فأجاب بما حاصله مع الزيادة عليه: معنى صلاة الله على نبيه وعلى المصلّين عليه إفاضة أنواع الكرامات ولطائف النعم وسواها المنن والكرم عليه بحسب ما يليق به، وعليهم بحسب ما يليق بهم.

وأما صلاتنا و صلاة الملائكة عليه فمعناها السؤال و الابتهاال في طلب تلك الكمالات و الرغبة في إفاضتها عليه.

وأما استدعاؤه الصلاة من أمته فلثلاثة أمور:

أحدها: أن الأدعية مؤثرة في استدرار فضل الله سبحانه و تعالى ونعمته لاسيما في الجمع الكثير فإن الهمم إذا اجتمعت مع تخليتها عن النفس و الهوى اتحدت مع روحانيات ملائكة الملائكة الأسفل لما بينهما من المناسبة الناشئة عن التخلي عن كدورات الشهوات، ومن ثم قلما يخطئ دعاء الجمع الذين هم كذلك، ولذا طلب - أى الجمع الكثير - في الاستسقاء وغيره.

ثانيها: ارتياحه ﷺ بذلك كما قال ﷺ: «إني أباهى بكم الأمم»، كما يرتاح العالم في حياته بتلامذته الذين تم به فلاحهم و رشادهم، و صدقت منهم محبة وإجلاله على ذلك.

ثالثها: شفقته ﷺ على أمته بتحريضهم على القرية بل القربات الكثيرة التى تجمعها الصلاة عليه كتجديد الإيمان بالله سبحانه ثم برسوله، ثم بتعظيمه ثم العناية بطلب الكرامات، ثم باليوم الآخر لأنه محل أكثر تلك الكرامات، ثم بذكر آله و أصحابه، وعند ذكر الصالحين تنزل الرحمة، ثم بتعظيم الله سبحانه ثم بسبب نسبه إليه، ثم بإظهار المودة له ولهم، ثم بالابتهاال و التضرع في الدعاء، ثم بالاعتراف بأن الأمر كله إليه سبحانه وتعالى وأن النبى ﷺ وإن جل قدره ولم يصل أحد لمرتبة عبد له سبحانه وتعالى محتاج إلى فضله و رحمته.

(ثامتها) معنى اللهم: هي كلمة كثر استعمالها في الدعاء، وهى بمعنى يا الله فالميم عوض عن يا، ومن ثم لا يجمع بينهما إلا نادراً، ولا يقال: اللهم غفور بل اغفر، وجاء عن النضر بن شميل: من قالها فقد سأل الله بجميع أسمائه.

ومحمد: علم منقول من اسم المفعول المضعف لمن كثرت خصاله المحمودة، وقد كثرت بحمد الله عز وجل محامده حتى صار هو صاحب المقام المحمود الذي يغبطه فيه ويحمده عليه الأولون والآخرون فجمعت له معاني الحمد وأنواعه، وجعل لواؤه ﷺ لواء الحمد، وهو اللواء الجامع الذي دخل تحته آدم عليه السلام ومن بعده من الأنبياء والرسل وغيرهم ومما يدل على عظم موقع الحمد أنه سبحانه وتعالى يلهمه نبيه حين يختر ساجداً تحت العرش بعد أن فزع إليه أهل الموقف ليشفع لهم في فصل القضاء ليستريحوا مما اعتراهم من الزحمة الشديدة ومن العرق الذي كادت نفوسهم تزهق منه، فيفتح الله تعالى عليه بمحامد لم يعلمها قبل ذلك ثم يقول له الرب: ارفع رأسك وسل تعطى، وقل يسمع لك واشفع تشفع ولم يسم بأحد أحد قبله ولا بمحمد، لكن لما شاع قبيل ولادته أن نبياً يبعث اسمه محمد سمي قوم من العرب أبناءهم بذلك رجاء أن يكون هو، والله أعلم حيث يجعل رسالاته، وعدّتهم، أي الأبناء خمسة عشر على الأصح.

والأمي نسبة للأم وهو من لا يكتب ولا يقرأ المكتوب، كأنه على أصل ولادة أمه أو مثلها. إذ الغالب في النساء عدم الكتابة وقيل نسبته لأم القرى وهي مكة المشرفة لخلقه ﷺ منها ونشئه بها وغير ذلك، وكان عدم الكتابة معجزة له ﷺ مع ما أوتي من العلوم التي لا حد لها ولا غاية، ووقوع الكتابة منه ﷺ في قصة الحديدية على الخلاف فيه معجزة له ﷺ.

(تنبيه حسن)

أمهات المؤمنين

في ذكر أزواجه ﷺ: خديجة فسودة فعائشة فحفصة فزينب بنت خزيمة الهلالية فأُم سلمة فزينب بنت جحش فجويرية بنت الحرث المصطلقية فريحانة

من بنى النضير أخوة قريظة فأُم حبيبة بنت أبي سفيان فصفيه الإسرائيلية فميمونة الهلالية فهؤلاء الاثنتا عشرة جملة من دخل بهنّ رضى الله تعالى عنهنّ، وعقد ﷺ على سبع ولم يدخل بهنّ، وجاء في رواية من روايات الصلاة - كما مرّ - وصفهنّ بأمهات المؤمنين، فيخرج من لم يدخل بها منهنّ لأن المقيد يقضى به على المطلق.

والذرية بضم المعجمة وقد تكسر: نسل الإنسان من ذكر أو أنثى وقد يخصّ بالنساء والأطفال ومنه ذراريّ المشركين من الذرّ وهو الخلق سقطت همزته لكثرة الاستعمال، وقيل: من ذرّ: فرق، وقيل: من الذرّ وهو النمل الصغير لأنهم خلقوا أولاً مثله وعليهما فلا همز فيه، ويدخل فيهم أولاد البنات إلا عند أبي حنيفة رحمه الله، وفي رواية عن أحمد رحمه الله، ومحلّ الخلاف في غير أولاد الزهراء رضي الله عنها وعنهم لإجماعهم على دخولهم في ذريته ﷺ وسلّم خصوصية لهم.

والآل أصله: أهل أو أول ولا يضاف إلا إلى معظم كخبر «حملة القرآن آل الله»، وإنما قيل: آل فرعون لتصوره بصورة العظماء، ويضاف للضمير لا لغير العاقل ويدخل المضاف إليه في حكمه، كقوله ﷺ للحسن رضي الله عنه «إنا آل محمد لا نحلّ لنا الصدقة» إلا بقرينة كما لو ذكرنا معاً نظير الفقراء والمساكين، والمراد بهم هنا عند الشافعي رحمه الله والجمهور: من حرمت عليهم الزكاة وهم مؤمنو بنى هاشم والمطلب وقيل: أزواجه وذريته، وردّ بالجمع بين الثلاثة، وفي رواية تدلّ على التغاير، وقيل ذرية فاطمة رضي الله عنها وعنهم خاصة، وقيل ذرية على والعباس وجعفر وعقيل وحمة وبالغ بعضهم في الانتصار لهذا، وقيل: جميع قريش، وقيل جميع أمة الإجابة، ومال إليه مالك، واختاره الأزهرى وبعض الشافعية ورجحه

النووى في شرح مسلم لكن قيده القاضى حسين وغيره بالأتقياء منهم، وضعف بأن المراد بالصلاة عليهم الرحمة المطلقة، وهى نعم غير الأتقياء أيضاً، وخبر «آل محمد كل تقى» سنده واه جداً، وجاء عن جابر من قوله بسند ضعيف، والصلاة على الأصحاب معهم في غير تشهد الصلاة سنة بقياس الأولى، لأنهم أفضل من الآل غير الصحابة. فقول ابن عبد السلام رحمته الله: الأولى الاقتصار على الوارد ضعيف، وبين الآل والأزواج عموم وخصوص من وجهه، وبين الذرية والآل عموم وخصوص مطلق.

والبركة: النمو وزيادة الخير والكرامة وقيل: التطهير من العيب، وقيل: دوام ذلك، ومنه بركة الماء لدوامه فيها، فمعنى (بارك على محمد) اعطه من الخير أوفاه، وأدم ذكره وشريعته وكثر أتباعه وعرفهم من يمنه وكرامته أن تشفعه عليه السلام فيهم، وتحلهم دار رضوانك وعلى آله وأعطهم من الخير ما يليق بهم وأدم لهم ذلك.

وإبراهيم عليه السلام هو ابن آزر كما نطق به القرآن الكريم، أو آزر عمه على ما أجمع عليه أهل الكتابين، والعم يسمى أبا، وآله: ذريته من إسماعيل وإسحق - أى المؤمنون منهم.

والعالمون: جمع عالم وهو ما سوى الله سبحانه على الأصح، ولا واحد له من لفظه، وجمع لاختلاف أصنافه بالواو أو الياء أو النون تغليبا للعقلاء لشرفهم، وأشار بقوله (في العالمين) إلى اشتهاار الصلاة والبركة على إبراهيم وآله فيهم، وانتشار شرفه وتعظيمه، وأن المطلوب لنبينا عليه السلام صلاة وبركة يشبهان ذينك فيما ذكر.

والحميد: إمّا بمعنى محمود لجمعه أكمل صفات الحمد، أو حامد لأفعال عباده.

والمجيد: بمعنى ماجد أى كريم وختم بهما لأنها كالتعليل أو التذييل لما قبلهما. إذ معناهما أنه سبحانه وتعالى فاعل ما يستوجب به الحمد من النعم المترادفة التى لا تحد ولا تحصى. كريم بغايات الإحسان وكثرته إلى جميع عبادته، فناسبا المطلوب قبلهما من طلب ثناء الله سبحانه وتعالى على نبيه وحبيبه وخليله وتكريمه بزيادة تقريره.

وسبب إثارة سيدنا إبراهيم الخليل وآله المؤمنين عليهم الصلاة والسلام أن الله تعالى لم يجمع بين الرحمة والبركة إلا لهم بقوله عز وجل في سورة هود ﷻ ﴿رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ﴾ وأنه أفضل الأنبياء بعد نبينا محمد ﷺ أو مكافأة لدعائه لهذه الأمة بقوله عز وجل على لسان سيدنا إبراهيم ﷻ ﴿وَأَبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ﴾ الآية ووجه التشبيه - مع ما عرف من أن المشبه دون المشبه به - ومحمد ﷺ أفضل من إبراهيم وآله - اختلفوا فيه على أوجه كثيرة بيئتها مع ما فيها في «الدر المنضود»، ومن أحسنها - خلافاً لمن نازع فيه - قول إمامنا الشافعى رحمه الله: إن التشبيه راجع لآل محمد ﷺ فقط وأن التشبيه قد يكون بالأدون غيرها لنكتة كشهرة أو إظهار فضله، وهو من باب إلحاق ما لم يشتهر بما اشتهر، إذ لم تبق أمة إلا عرفت إبراهيم ونبوته، ويؤيده خبر مسلم إذ فيه ذكر (في العالمين) بعد إبراهيم وآله دون نبينا محمد وآله، أو المراد تشبيه الأصل بالأصل أو المجموع بالمجموع وزيادة الترحم بدعة وإن ورد ذلك في أحاديث لأنها كلها واهية جداً إذ لا يخلو سندها من كذاب أو متهم بالكذب، وزيادة (سيدنا) قبل (محمد) لا بأس بها، بل هى الأدب في حقه ﷺ وسلّم ولو في الصلاة - أى الفريضة كما بيئته ثم، وإفتاء ابن تيمية بتركها أطال بعض فضلاء الشافعية والحنفية في رده وتزييفه.

تاسعتها: صح في الأحاديث «فمن سأل الله لى الوسيلة حلت له شفاعتى يوم القيامة»، وفى رواية «وجبت» أى بالوعد الصادق الذى لا تخلف له، وفى رواية «عليه» فحلت بمعنى نزلت، وفى رواية «الشفاعة يوم القيامة» وفيه بشرى عظيمة بالموت على دين الإسلام، إذ لا تجب الشفاعة إلا لمن هو كذلك، وشفاعته ﷺ لا تختص بالمذنبين، بل قد تكون برفع الدرجات وغيرها من الكرامات الخاصة كالإيواء فى ظلّ العرش وعدم الحساب وسرعة دخول الجنة فوسائل الوسيلة يختص بذلك أو بعضه. قيل: يشترط أن يقوله مخلصاً لا بقصد الثواب، وردّ بأنه تحكم غير مرضى، ولو أخرج الغافل اللاهى لكان أشبه، ويأتى جميع ذلك فى الخبر السابق «من زار قبرى وجبت له شفاعتى»^١.

وبما تقرّر من أنّ شفاعته ﷺ لا تختص بالمذنبين، ردّ على من زعم أنه يكره أن يسأل الله أن يرزقه شفاعته نبيه ﷺ زاعماً أنها لا تكون إلا للمذنبين، وقد عرف بالنقل المستفيض سؤال السلف الصالح إياها، ورغبتهم فيها، على أنّ من شأن كل عاقل أن يعتقد أنه مذنب هالك إن لم يتداركه الله تعالى بعفوه ولففه وإن كثّر عمله، ويلزم هذا القائل أن لا يدعو بمغفرة ولا رحمة لأنها على زعمه ذلك لا يكونان إلا للمذنبين وهو خلاف المعروف من دعاء السلف والخلف.

وفائدة طلب الوسيلة - مع رجائه لها ورجاؤه لا ينجيب - الإعلان بأن الله سبحانه وتعالى لا يجب عليه لأحد من خلقه شئ، وأنّ له عز وجلّ أن يفعل بمن شاء - وإن جلت مرتبته - ما شاء. ففى ذلك عظيم إظهار تواضعه وخوفه المقتضى لمزيد ترقيه وعلوّه. فعلم أنّ فيه فائدة عليه ﷺ وعلينا خلافاً لمن حصر الفائدة فى الثانية.

تنبيه: الشفاعات الأخرى خمسة أنواع كلها ثابتة لنبينا ﷺ وبعضها يختص به دون غيره، وفيما شورك فيه يكون هو ﷺ المقدم على غيره. فالشفاعات كلها راجعة إلى شفاعته وهو صاحب الشفاعة على الإطلاق. فقوله «وجبت له شفاعتي» يصح أن يكون إشارة إلى النوع المختص به، أو إلى العموم، أو إلى الجنس لنسبة ذلك كله إليه. إذ الذي في الأحاديث أنه ﷺ يكون في ذلك اليوم إمام النبيين وصاحب شفاعتهم فكل ما صح من شفاعتهم ينسب إليه بذلك، فلا يخرج شيء عن شفاعته، لا من أنواع الشفاعة ولا من الأشخاص المشفوع لهم من ملته و من غير ملته، لأنه إذا كان صاحب شفاعة الأنبياء والكل تحت لوائه فتقديمهم للشفاعة وإجابة شفاعتهم إنما هو إجابة له ﷺ، فكل شيء تقع شفاعة النبيين فيه هو داخل تحت شفاعة نبينا ﷺ ومن شفع فيه من المؤمنين كذلك بطريق الأولى، فهو ﷺ شفيع الشفعاء لا تخرج شفاعة عن حیطة شفاعته، وإنما الشفعاء نوابه في الحقيقة، وقد تميز عن جميعهم بشفاعات ليظهر - لا سيما في ذلك - سؤدده الأعظم على الكل صلوات الله عليه و عليهم أجمعين.

والوسيلة: هي أعلى درجة في الجنة كما قاله ﷺ، وأصلها لغة: ما يتقرب به إلى الرب عز وجل أو إلى الملك أو السيد، وفي كتاب (شعب الإيمان) للخليل القصري: ذكر في تفسير الوسيلة التي اختص بها نبينا ﷺ أنها التوسل، وأن النبي ﷺ يكون في الجنة بمنزلة الوزير من الملك بغير تمثيل ولا تشبيه، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، فلا يصل إلي أحد شيء من العطايا والمنح ذلك اليوم إلا بواسطته، قال الإمام السبكي رحمه الله تعالى بعد ذكره ذلك: وإن كان كذلك فالشفاعة في زيادة الدرجات في الجنة لأهلها تكون خاصة به لا يشركه فيها غيره.

والمقام المحمود: هو الشفاعة العظمى في فصل القضاء لنبينا بحمده فيه الأولون والآخرون، ومن ثم فسر في أحاديث بالشفاعة، و عليه إجماع المفسرين كما قاله الواحدى، وقيل: شهادته ﷺ لأمته و عليهم، وقيل: إعطاؤه لواء الحمد يوم القيامة، وقيل هو أن يجلسه الله سبحانه و تعالى على العرش، وفى صحيح ابن حبان «يبعث الله الناس فيكسونى ربي حلة خضراء، فأقول ما شاء الله أن أقول» أى من الحمد و الثناء «فذلك المقام المحمود»، ولا ينافى الأول لما هو ظاهر أن هذه الكسوة المشرفة له ﷺ علامة على الإذن له في الشفاعة العظمى.

قال القاضي: والذى يستخرج من جملة هذه الأحاديث أن مقامه المحمود هو كون آدم ومن دونه تحت لوائه يوم القيامة من أول عرصاتهما إلى دخولهم الجنة، وإخراج من يخرج من النار، فأول مقاماته إجابة المنادى و تحميد ربه وثناؤه عليه، ثم الشفاعة من مزاحمة العرض و كرب المحشر، وهذا مقامه المحمود الذى يحمده فيه الأولون والآخرون، ثم شفاعته لمن لا حساب عليه من أمته، ثم لمن يخرج من النار حتى لا يبقى فيها من في قلبه مثقال ذرة من إيمان، ثم يتفضل الله سبحانه و تعالى بإخراج من قال لا إله إلا الله و من لم يشرك بالله شيئاً ولا يبقى في النار إلا المخلّدون، و هذا آخر عرصات القيامة و مناقل الحشر. فهو في جميعها له المقام المحمود بيده فيها لواء الحمد.

عاشرتها: ينبغى له أي الزائر بل يتأكد عليه أكثر من بقية المساجد أن لا يرفع صوته بمسجد رسول الله ﷺ. فقد ثبت أن المنصور أمير المؤمنين ناظر مالكا فيه فقال له: يا أمير المؤمنين لا ترفع صوتك في هذا المسجد النبوى فإن الله تعالى أدب قوماً فقال تعالى ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾ الآية، ومدح

قوماً فقال تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ﴾^١ الآية، وذم قوماً فقال تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ﴾^٢ الآية وإن حرمة ميتاً كحرمة حيّاً فاستكان لذلك المنصور. فانظر يا أخى هذا الأدب العظيم من الإمام مالك والمنصور رحمهما الله، وفى البخارى عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال لرجلين من أهل الطائف: لو كنتم من أهل البلد لأوجعتكما. ترفعان أصواتكما في مسجد رسول الله ﷺ.

حادية عشرها: ينبغى له الإكثار من الصلاة والسلام عليه وإيثار ذلك على سائر الأذكار ما دام هناك أى بالمدينة المشرفة.

ثانية عشرها: قال ابن عساكر: وليحرص على المبيت في المسجد المنور المشرف ولو ليلة واحدة يحببها بالذكر والدعاء وتلاوة القرآن الكريم والتضرع إلى الله سبحانه، ويكثر من الحمد والشكر له على ما أعطاه من ذلك، وإن أمكنه أن لا يفارق المسجد النبوى دائماً مادام بالمدينة المشرفة إلا لضرورة أو مصلحة راجحة فليغتنم ذلك، فإن فيه من الخيرات ما لا يحصى ومن المواهب والمنع ما لا يستقصى.

ثالثة عشرها: من خرافات ابن تيمية التى لم يقلها عالم قبله وصار بها بين أهل الإسلام مثله أنه أنكر الاستغاثة والتوسل به ﷺ، وليس ذلك كما أفتى، بل التوسل حسن في كل حال قبل خلقه وبعد خلقه في الدنيا والآخرة.

جواز التوسل برسول الله ﷺ

فما يدل لطلب التوسل به قبل خلقه وأن ذلك هو سيرة السلف الصالح الأنبياء والأولياء وغيرهم - فقول ابن تيمية ليس له أصل من افترائه - ما

١. الحجرات: ٣.

٢. الحجرات: ٤.

أخرجه الحاكم و صححه أنه ﷺ قال: «لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد ﷺ إلا ما غفرت لي، فقال الله يا آدم: كيف عرفت محمداً ولم أخلقه؟ قال يا رب لما خلقتني بيدك» أى بقدرتك «و نفخت في من روحك» أى من سرك الذى خلقتة و شرفته بالإضافة إليك بقولك ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾^١ «رفعت رأسى فرأيت على قوائم العرش مكتوباً» لا إله إلا الله محمد رسول الله» فعلمت أنك لم تضيف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك فقال له الله: صدقت يا آدم أنه لأحب الخلق إليّ إذ سألتني بحقه فقد غفرت لك، ولولا محمد ما خلقتك»، والمراد بحقه رتبته و منزلته إليه، أو الحق الذى جعله الله سبحانه و تعاليله على الخلق، أو الحق الذى جعله الله بفضله له عليه كما في الحديث الصحيح قال: «فما حق العباد على الله» لا الواجب، إذ لا يجب على الله شئ، ثم السؤال به ﷺ ليس سؤالاً له حتى يوجب إشتراكاً، وإنما هو سؤال الله بمن له عنده قدر عليّ، ومرتبة رفيعة، وجاه عظيم، فمن كرامته على ربه أن لا يخيب السائل به و المتوسل إليه بجاهه، و يكفى في هوان منكر ذلك حرمانه إياه.

وفي حياته^٢ ما أخرجه النسائي و الترمذى و صححه - وقوله: إنه غريب، أى باعتبار أفراد طرقه - أن رجلاً ضريراً أتى النبى ﷺ فقال أدع الله لى أن يعافينى فقال ﷺ: «إن شئت دعوت وإن شئت صبرت وهو خير لك». قال فادعه، وفي رواية: ليس لى قائد وقد شقّ على. فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعوه بهذا الدعاء «اللهم إنى أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة. يا محمد إنى أتوجه بك إلى ربى في حاجتى لتقضى لى، اللهم شفعه فيّ». و صححه أيضاً البيهقى وزاد: فقام وقد أبصر. وفي رواية: اللهم شفعه فيّ و

١. الحجر: ٢٩.

٢. أي مما يدل لطلب التوسل به في حياته ﷺ.

شفعني في نفسي، وإنما علمه النبي ﷺ ذلك ولم يدع له، لأنه أراد أن يحصل منه التوجه وبذل الافتقار والانكسار والاضطرار مستغنياً به ﷺ ليحصل له كمال مقصوده، وهذا المعنى حاصل في حياته وبعد وفاته، ومن ثم استعمل السلف هذا الدعاء في حاجاتهم بعد موته، وقد علمه عثمان بن حنيف الصحابي رواية لمن كان له حاجة عند عثمان بن عفان زمن إمارته بعده ﷺ وعسر عليه قضاؤها منه وفعله فقضاها منه، رواه الطبراني والبيهقي، وروى الطبراني بسند جيد أنه ﷺ ذكر في دعائه «بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي» ولا فرق بين ذكر التوسل والاستغاثة والتشفع والتوجه به ﷺ أو بغيره من الأنبياء، وكذا الأولياء وفاقاً للسبكي، وإن منعه ابن عبد السلام، بل الذي نقله بعضهم عنه أنه منعه بغير نبينا، وذلك لأنه ورد جواز التوسل بالأعمال كما في حديث الغار الصحيح مع كونها أعراضاً فالذوات الفاضلة أولى، ولأن عمر بن الخطاب توسل بالعباس عليه السلام في الاستسقاء ولم ينكر عليه، وكأن حكمة توسله به دون النبي ﷺ وقبره إظهار غاية التواضع لنفسه والرفعة لقربته. ففى توسله به توسل بالنبي ﷺ وزيادة.

ولا يقال: لفظ التوجه والاستغاثة يوهم أن المتوجه والمستغاث به أعلى من المتوجه والمستغاث عليه لأن التوجه من الجاه وهو علو المنزلة، وقد يتوسل بذى الجاه إلى من هو أعلى جاهاً منه والاستغاثة: طلب الغوث والمستغيث يطلب من المستغاث به أن يحصل له الغوث من غيره وإن كان أعلى منه، فالتوجه والاستغاثة به ﷺ وبغيره ليس لهما معنى في قبول المسلمين غير ذلك، ولا يقصد بهما أحد منهم سواه، فمن لم ينشر صدره لذلك فليترك على نفسه. نسأل الله العافية.

والمستغاث به في الحقيقة هو الله والنبى ﷺ واسطة بينه وبين المستغيث. فهو سبحانه مستغاث به والغوث منه خلقاً وإيجاداً والنبى مستغاث والغوث منه سبباً وكسباً ومستغاث به، ولا يعارض ذلك خبر أبى بكر رضي الله عنه: قوموا نستغيث برسول الله ﷺ من هذا المنافق. فقال رسول الله ﷺ: «إنه لا يستغاث بى إنما يستغاث بالله عزّ وجلّ» لأن فى الخبر ابن لهيعة والكلام فيه مشهور. وبفرض صحته فهو على حد قوله تعالى ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ﴾ و«ما أنا حملتكم ولكن الله حملكم» أى أنا وإن استغيث بى فالمستغاث به في الحقيقة هو الله، وكثيراً ما تجى السّنة بنحو هذا، أى من بيان حقيقة الأمر، ويحى القرآن الكريم بإضافة الفعل لمكتسبه كقوله ﷺ «لن يدخل أحدكم الجنة بعمله» مع قوله تعالى ﴿ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^١ وبالجملة فإطلاق لفظ الاستغاث لمن يحصل منه غوث ولو سبباً أو كسباً أمر معلوم لا شك فيه لغة ولا شرعاً. فلا فرق بينه وبين السؤال، وحينئذ تعين تأويل الحديث المذكور لاسيما مع ما نقل أنّ في حديث البخارى رحمته الله في الشفاعة يوم القيامة «فبينما هم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ».

وقد يكون معنى التوسل به ﷺ طلب الدعاء منه إذ هو حى يعلم سؤال من يسأله، وقد صحّ في حديث طويل أن الناس أصابهم قحط في زمن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه فجاء رجل إلى قبر النبى ﷺ فقال: يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتاه ﷺ في النوم وأخبره أنهم يسقون فكان كذلك، وفيه: «أئت عمرو فأقرئه السلام وأخبره أنهم يسقون، وقل له عليك الكيس، الكيس» أى الرفق لأنه رحمته الله كان شديداً في دين الله فأتاه فأخبره فبكى ثم قال: يا رب ما آلو إلا ما عجزت عنه.

١. الأنفال: ١٧.

٢. النحل: ٣٢.

وفى رواية أن رائى المنام بلال بن الحارث المزنى الصحابي رضي الله عنه.
 فعلم أنه عليه السلام يطلب منه الدعاء بحصول الحاجات كما في حياته لعلمه
 بسؤال من سألته، - كما ورد - مع قدرته على التسبب في حصول ما سئل فيه
 بسؤاله وشفاعته عليه السلام إلى ربه عز وجل، وأنه عليه السلام يتوسل به في كل خير قبل
 برونه لهذا العالم، وبعده في حياته، وبعد وفاته، وكذا في عرصات القيامة فيشفع
 إلى ربه، وهذا مما قام الإجماع عليه وتواترت به الأخبار، وصح عن ابن
 عباس رضي الله عنه أنه قال: أوحى الله تعالى إلى عيسى صلوات الله على نبينا وعليه و
 سلامه: يا عيسى آمن بمحمد و مر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به، فلولاً محمد
 ما خلقت آدم، ولولا محمد ما خلقت الجنة والنار، ولقد خلقت العرش على
 الماء فاضطرب فكتبت عليه: لا إله إلا الله محمد رسول الله، فسكن، فكيف لا
 يتشفع ويتوسل بمن له هذا الجاه الواسع والقدر المنيع عند سيده ومولاه المنعم
 عليه بما جباه به وأولاه.

رابعة عشرها: قال القاضي حسين من أكابر أئمتنا: يجب على كل إنسان أن
 يكون حزنه على فراقه عليه السلام وخروجه من الدنيا أعظم من حزنه على فراق أبيه
 وأولاده، انتهى. وأقره غير واحد، ومعنى وجوب ذلك فيما يظهر لى، أنه يلزمه
 أن يكون على حالة من تعظيمه وإجلاله أعلى وأجل وأكمل من تعظيمه و
 إجلال سائر الناس حتى أبيه وأولاده، ويلزم من هذه الحالة أنه متى خطر له
 فراقه عليه السلام لو اجتمع به كان أعظم من فراق أبيه وأولاده. فهذا هو معنى كلام
 القاضي، وليس معناه أن أحداً يكلف بتصور فراقه والحزن عليه أكثر من فراق
 أبيه وأولاده، فإن الشخص قد لا يخطر له ذلك في عمره، وإنما معناه ما قدمته
 أن يكون ذلك عنده بالقوة فحسب. نعم كونه عنده أقوى لأنه يدل على قوة

الإيمان ومزيد المحبة والإذعان، ومما يصرح بكلام القاضي قولهم: يجب أن يكون ﷺ أحب إلى كل إنسان ممن ذكر، أى بنحو المعنى الذى قررته فتأمله فإنه مهم جداً، والحاصل أن محبة الإجلال والتعظيم أكثر من نحو الأب والولد شرط في أصل الإيمان، ومحبة الميل بمعنى السعي في أسبابها - إذ لا تكليف في الملكات النفسانية إلا بذلك - شرط في كمال الإيمان فكلام القاضي المذكور منزل على ذلك قطعاً.

خامسة عشرها: لا يجوز أن يطاف بقبره ﷺ كما نقله النووي رحمه الله عن أطباق العلماء، ويوجه بأنهم كما أجمعوا على تحريم الصلاة لقبره ﷺ إعظماً له كذلك أجمعوا على حرمة الطواف بقبره لأن الطواف بمنزلة الصلاة كما في الحديث الصحيح إلا في مسائل ليست هذه منها.

سادسة عشرها: قال الحلیمی وغيره من أئمتنا وغيرهم: يكره إلصاق الظهر والبطن بجدار القبر المكرم، انتهى. وينبغي أن يلحق بجداره الجدار الحائز عليه ﷺ وكان القياس تحريمهما. لكن لما كان من شأن ذلك عند فاعليه أنهم لا يفعلونه إلا لقصد التبرك به جهلاً بما يليق به من الأدب اقتضى ذلك رفع الحرمة عنهم وإثبات الكراهة ولا عبرة بذلك القصد في نفى الكراهة، أيضاً زجرهم عن التهجم عليه بما لم يؤذن لهم فيه، ومن ثم تعين على كل أحد أن لا يعظمه إلا بما أذن الله لأمته في جنسه مما يليق بالبشر فإن مجاوزة ذلك تفضى إلى الكفر والعياذ بالله بل مجاوزة الوارد من حيث هو ربما تؤدي إلى محذور فليقتصر على الوارد ما أمكنه، وقد تقرر أن غير هذه الحضرة الشريفة يتعين صونها عن المبتدعات والمحدثات فهي أولى وأحرى، إذ من يخالف الملك على سرير ملكه بحضرته أقبح وأحق بالنكال والعذاب والبعد والطرده ممن يخالفه بعيداً عنه.

جواز تقبيل القبر الشريف

سابعة عشرها: قال النووي رحمته الله في إيضاحه: قالوا: ويكره مسحه أى جدار القبر الشريف باليد و تقبيله، بل الأدب أن يبعد منه كما يبعد منه لو حضر في حياته رحمته الله. هذا هو الصواب، وهو الذى قاله العلماء وأطبقوا عليه، وينبغى أن لا يغتر بكثيرين من العوام في مخالفتهم ذلك فإن الاقتداء والعمل إنما يكون بأقوال العلماء ولا يلتفت إلى محدثات العوام وجهالاتهم، ولقد أحسن السيد الجليل أبو على الفضيل بن عياض في قوله ما معناه: اتبع سبيل الهدى ولا يضر ك قلة السالكين وإياك وطرق الضلالة ولا تغتر بكثرة الهالكين، ومن خطر بباله أن المسح ونحوه أبلغ في البركة فهو من جهالته وغفلته، لأن البركة إنما هى فيما وافق الشرع وأقوال العلماء وكيف يبتغى الفضل في مخالفة الصواب؟ انتهى كلام الإيضاح، وبينت في حاشيته ما اعترض به عليه مع رده، فقلت:

قوله: وهو الذى قاله العلماء وأطبقوا عليه اعترضه العز بن جماعة وغيره في تقبيل القبر الشريف ومسه بقول أحمد: لا بأس به، وقول المحب الطبرى وابن أبى الصيف: يجوز تقبيل القبر الشريف ومسه وعليه عمل العلماء الصالحين، وقول السبكي إن عدم التمسح بالقبر الشريف ليس مما قام الإجماع عليه. ثم ذكر حديث إقبال مروان فإذا برجل ملتزم القبر الشريف.. الحديث، وفيه أن ذلك الرجل هو أبو أيوب الأنصارى رحمته الله وهذا الحديث أخرجه أحمد والطبرانى والنسائى بسند فيه من ضعفه النسائى لكن وثقة آخرون، وقد يجاب بأن قول أحمد لا بأس به يحتمل نفى الحرمة ونفى الكراهة - أى والمتبادر منه الاول كما حقق فيكتب الفقه، وقول المحب الطبرى وغيره: وعليه يحتمل رجوع الضمير فيه إلى الجواز المأخوذ من (يجوز) وإلى نفس التقبيل والمس والاول أقرب،

ويؤيده تعبيره بيجوز دون يستحب. إذ لو كان مراده الاستحباب لعبر به ثم استدل بعمل العلماء. فلما عدل عنه إلى الجواز كان ظاهراً فيما ذكرناه، وشمول الجواز للاستحباب والوجوب اصطلاح للأصوليين لا للفقهاء، بل ما يأتي في كلام الأثرم عن أهل العلم بالمدينة المشرفة، وفي كلام أنس أنهم كانوا لا يعرفون ذلك، معيّن للتأويل الذي ذكرته. إذ كيف يليق بالعلماء والصلحاء أن يتدعوا مثل ذلك المؤدى إلى مفاسد كما مرّ فأعلمه.

والحديث المذكور ضعيف وبتسليم صحته، فيجوز أن يكون السلف أجمعوا على ذلك بعد انقراض الصحابة رضي الله عنهم، أي لمصلحة فطم الناس عن ذلك المؤدى التمكين منه إلى مفاسد من العوام لا تنحصر كما هو ظاهر، وقد مرّ عن بعض أكابر أهل البيت الشريف وغيرهم ما يدلّ لذلك، على أنه - أي ما مرّ عن أبي أيوب - مذهب صحابي وليس إجماعاً سكوتياً كما هو ظاهر، أي لأن شرطه انتشار الواقعة حتى تبلغ علماء العصر ويسكتوا عليها، ولم يوجد ذلك هنا، ومعنى قول السبكي: ليس مما قام الإجماع عليه أي ابتداء. فما قاله المصنف أي النووي صحيح لا مطعن فيه، ويؤيد ما ذكرته أي في كلام أحمد ما في معنى الحنابلة من أنه لا يستحب التمسح بحائط القبر المكرّم ولا تقويله، وقال أحمد: ما أعرف هذا فتعارض الروايتان عن أحمد أي بفرض أن قوله لا بأس به يفيد الاستحباب وظاهر كلام الأثرم - وهو من أجل أصحابه - أن ميل أحمد إلى المنع فإنه قال: رأيت أهل العلم بالمدينة المشرفة لا يمسون القبر المكرّم. قال أحمد: وهكذا كان يفعل ابن عمر رضي الله عنهما. انتهى.

وبه تعارض رواية بعضهم عن ابن عمر أنه كان يضع يده اليمنى على القبر الشريف، أي إلا أن يحمل على أنه كان في بعض الأوقات يمسّه لغلبة وجد أو حال ومن ثم قال في الإحياء: مس المشاهد وتقبيلها عادة اليهود والنصارى.

وقال الزعفراني: وضع اليد على القبر ومسه وتقبيله من البدع التي تنكر شرعاً. وروى عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه رأى رجلاً وضع يده على القبر المكرم فنهاه وقال: ما كنا نعرف هذا، أي الدنو منه إلى هذا الحد.

و علم مما تقرر كراهة مس مشاهد الأنبياء وتقبيلهما، نعم أن غلبه وجد أو حال فلا كراهة. انتهى كلامي في الحاشية. وحديث أبي أيوب المشار إليه هو أن مروان أقبل فرآه ملتزم القبر المكرم فأخذ مروان برقبته ثم قال: هل تدري ماذا تصنع؟ فأقبل عليه فقال: نعم لم آت الحجر ولا اللبن إنما جئت رسول الله ﷺ لا تبكوا على الدين إذا وليه أهله ولكن إبكوا عليه إذا وليه غير أهله إنتهى. وفيه إشارة واضحة إلى عذره وهو أنه لم يقصد مجرد التزام حجارة القبر ولا لبنه، وإنما قصد غير ذلك لأنه ﷺ حتى مكرم في قبره الشريف فكان ذلك كالتزامه، وقد تغلب المحبة والشوق على بعض الناس فترفع الحجب عن نظره ويصير كالمشاهد لوجهه المكرم ﷺ المماس لحبيبه حتى يخرج ذلك عن قياس العادات إلى حقائق المنازلات، أذاقنا الله سبحانه وتعالى ذلك والمحسنين إلينا وذرائنا بمنه وجوده وكرمه آمين.

ونقل بعضهم عن الإمام مالك والشافعي وأحمد رضي الله عنهم أنهم أنكروا تلك الثلاث أشد الإنكار وعن بعض العلماء أنه إن قصد بوضع اليد مصافحة من في القبر من الصالحين يرجى أن لا يكون به حرج، قال: ومتابعة الجمهور أحق. إنتهى، وما ترجاه في غاية السقوط فاحذره، وفي تحفة ابن عساكر أن تلك الثلاثة لا تجوز وأن الوقوف من بعد أقرب إلى الاحترام إنتهى. وعلى ما وجهنا به ما مر عن ابن عمر يحمل ما جاء عن غيره أيضاً، كما جاء بسند جيد أن بلالاً رضي الله عنه لما زار النبي ﷺ من الشام للمنام السابق ذكره جعل ييكى ويمرغ وجهه على القبر. وجاء عن فاطمة الزهراء رضي الله عنها أن ﷺ لما أقبرت قبضة من تراب

قبره الشريف وجعلته على عينها وبكت وقالت منشدة بيتين:

ماذا على من شَمَّ تربة أحمد أن لا يشم مدى الزمان غواليا

صبت عليّ مصائب لو أنها صبت على الأيام عدن لياليا

ثم رأيت الخطيب ابن جملة ذكر ما قلته فإنه لما ذكر عن ابن عمر وبلال ~~رضي~~ ما قلته مما مرّ قال: لا شك أن الاستغراق في المحبة يحمل على الإذن في ذلك، والمقصود من ذلك كله الاحترام والتعظيم، والناس تختلف مراتبهم في ذلك كما كانت تختلف في حياته عليه السلام، فأناس حين يرونه لا يملكون أنفسهم بل يبادرون إليه، وأناس فيهم أناة يتأخرون والكل على خير انتهى.

ثامنة عشرها: يكره أيضاً الانحناء للقبر الشريف وأقبح منه تقبيل الأرض ذكره ابن جماعة ولفظه، قال بعض العلماء: إن ذلك من البدع أى القبيحة، ويظن من لا علم له أنه من شعار التعظيم، وأقبح منه تقبيل الأرض له، لأنه لم يفعله السلف الصالح والخير كله في اتباعهم، ومن خطر بباله أن تقبيل الأرض أبلغ في البركة فهو من جهالته وغفلته، لأن البركة إنما هي فيما وافق الشرع وأقوال السلف وعملهم، وليس عجبى ممن جهل ذلك فارتكبه، بل عجبى ممن أفتى بتحسينه مع علمه - أى لو تأمل - بقبحه ومخالفته لعمل السلف واستشهد لذلك بالشعر. قال السيد: ولقد شاهدت بعض جهال القضاة فعل ذلك بحضرة الملا وزاد بوضع الجبهة كهيئة الساجد فتبعه العوام. انتهى.

ووقع من بعض الصالحين نظير ذلك في بعض قبول الأولياء بحضرتي. لكن الظاهر أنه كان في حال أخرجه عن شعوره، و من تحقق منه الوصول لذلك لا يعترض عليه، وهذا كله في الانحناء بمجرد الرأس والرقبة، أما بالركوع فهو حرام، وأما تقبيل الأرض له فهو أشبه شئ بالسجود له، بل هو هو فلا ينبغي التوقف في تحريمه، ذكره بعضهم وهو وجيه في الركوع إذا قصد به التعظيم،

بخلاف تقبيل الأرض، ويفرق بأن نحو الركوع صورته صورة عبادة ففعله للمخلوق بقصد تعظيمه يوهم التشريك فحرم. بل ربما ينتهى الحال إلى الكفر إذا قصد به تعظيمه كما يعظم الله سبحانه وتعالى، وأما نحو تقبيل الأرض مما ليس على صورة العبادة فهو بنحو مس القبر وإصاق الظهر والبطن به أشبه، فلم يكن محرما بل مكروها، لأنه لا يوهم نظير ما تقرر في نحو الركوع فلم يكن فيه مقتض للحرمة فتأمل ذلك فإنه مهم.

الروضة الشريفة

تاسعة عشرها: يسنّ له، أى للزائر، إذا فرغ من زيارة القبر المكرم أن يأتي الروضة الشريفة فيكثر فيها من الصلاة والدعاء. بل إن أمكنه أن لا يجعل صلاته مدة إقامته بالمدينة إلا فيها فليفعل، فإنه أولى ما لم يعارضه فضيلة نحو صف أول كما مر، وذلك لحديث الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة، ومنبري على حوضي» وفى رواية صحيحة «منبري على ترعة من ترع الجنة» وفسر الترعة بالباب ولا تنافى إذ لا يبعد أن يكون على الحوض، ثم ينتقل للجنة، وفى معنى «روضة من رياض الجنة» أقول بينتها وما فيها في شرح المشكاة، وذكرت في الحاشية بعض ذلك فقلت: وفى رواية أخرى «ما بين منبري وبيتى» وفى أخرى: «ما بين حجرتي ومنبري» ولا اختلاف لأنّ قبره ﷺ في بيته، والبيت هو الحجرة، قيل: ومعنى كونه «روضة من رياض الجنة» أن العمل فيها يوجب ذلك، وفيه نظر. والأولى ما قاله مالك وغيره من بقاءه على ظاهره فينتقل إلى الجنة، وليس كسائر الأرض تفنى وتذهب، أى وهذا ما عليه الأكثر، أو هى من الجنة الآن حقيقة أى: وهو الأصح، وإن لم تمنع نحو الجوع لاتصافها بصفة دار الدنيا، كما

أن الحجر الأسود ومقام إبراهيم الخليل صلى الله عليه وعلى نبينا وسلم من الجنة ولكن لما نزل هذه الدار اتصفا بصفاتها، ومعنى قوله «ومنبرى على حوضى» أن ملازمه الأعمال الصالحة عنده تورث الحوض كذا قيل، وقيل: يعيده الله على حاله فينصبه على حوضه ﷺ وهو الأولى أيضاً لأن الأصل بقاء اللفظ على ظاهره الممكن.

عشرونها: يستحب له أن يتحرى الوقوف والدعاء عند المنبر الشريف وكان وجهه أن في ملازمته ﷺ لذلك المحلّ في المهمات التي كان ﷺ يخطب لها وفي خطب الجمع وللدعاء فيه، دليلاً واضحاً على سرّ عظيم لذلك المحلّ، وطلب الدعاء فيه تأسيّاً به ﷺ المقتضى لكون الدعاء ثمّ أسرع إجابة وأبلغ قبولاً، وكيف لا وقد تكرّر وقوفه ودعاؤه ﷺ به، ومن ثم قالوا ينبغي أن يجعل من دعائه ثمّ السؤال من الخير أجمع، والاستعاذة من الشرّ أجمع، واستدل بعضهم لذلك بما جاء أن رجلاً من الصحابة رضي الله عنه كانوا إذا دخلوا المسجد الشريف أخذوا برقانة المنبر الشريف التي كان ﷺ يمسكها بيده ثم يستقبلون ويدعون. ونقل في الشفاء أن الصحابة كانوا إذا دخلوا المسجد جسوا رقانة المنبر التي تلى القبر الشريف بميامنهم ثم استقبلوا القبلة يدعون.

حادية عشرينها: من جهالات العامة الشنيعة وبدعهم القبيحة الفظيعة تقرّبهم بأكل التمر البرنى والصيحاني في الروضة الكريمة وقطعهم شعورهم ورميها في القنديل الكبير كذا في إيضاح النووى وغيره لكن قطع الشعور الآن غير موجود فيها علمت وأكل التمر المذكور موجود من بعض الحجاج المصريين وغيرهم.

تنبيه: قيل سبب تسميته بالصيحاني ما أخرجه ابن المؤيد الحموى عن جابر رضي الله عنه: كنت مع النبی ﷺ يوماً في بعض حيطان المدينة ويده في يد على

ويد على في يده ﷺ فمررنا بنخيل فصاح النخل: هذا محمد رسول الله وهذا على سيف الله فالتفت النبي ﷺ إلى على وقال له: «سمّه الصيحاني» فسمى من ذلك اليوم الصيحاني. انتهى. وهذا الحديث ذكر ابن الجوزي في موضوعاته حديثاً مشتملاً عليه وعلى زيادة أخرى، وقال: إنه موضوع وأقرّوه فاستفد ذلك.

ثانية عشرينها: قال بعضهم يسنّ لمن بالمسجد النبويّ إدامة النظر للحجرة الشريفة ولمن خارجه إدامة النظر للقبّة المعظمة مع المهابة والحضور قياساً على الكعبة المنيفة. انتهى. وهو حسن محتمل ولا منافاة لطلب استقبال القبلة، لأن المدار في استقبالها على الاستقبال بالصدر، وإن كان الوجه ملتفتاً إلى جهة أخرى.

ثالثة عشرينها: ينبغي له مدة إقامته بالمدينة المشرفة أن يصلى الصلوات كلها في المسجد وأن ينوي الاعتكاف كلما دخله وإن كان مازراً. لكن إن قلد القائل بحصوله بالمرور لا مطلقاً خلافاً لما يوهمه كلام النووي وغيره، لأن نية الاعتكاف مع المرور من مقلد من لا يرى ذلك تلبس بعبادة فاسدة وهو حرام.

رابعة عشرينها: ينبغي له أن يتحرى الصلاة فيما كان مسجداً في حياته ﷺ لا فيما زيد بعده ﷺ فإن المضاعفة المذكورة في الخبر الصحيح «صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام» مختصة بالأول كما قاله النووي ووافقه السبكي وغيره وابن عقيل الحنبلي واعترضه ابن تيمية وأطال فيه والمحّب الطبري وأورد آثاراً لا تقوم الحجة بها، وغيرهما بأنه مسلم في مسجد مكة، إذ المضاعفة لا تختص بما كان موجوداً في زمنه ﷺ، وبأن الإشارة في الخبر المذكور إنما هي لإخراج غيره من المساجد المنسوبة إليه ﷺ، وبأن مالكا سئل عن ذلك فأجاب بعدم الخصوصية قال: لأنه أخبر بما يكون بعده وزويت

له الأرض فعلم ما يحدث بعده، ولولا هذا ما استجاز الخلفاء الراشدون المهديون أن يزيدوا فيه بحضرة الصحابة ولم ينكر ذلك عليهم. انتهى.

وقد انتصرت للنووي رحمه الله في الحاشية فقلت بعد ذكر هذه الاعتراضات: وأنت خير بأن مثل هذه الأمور لا يقتضى ردّ كلام المصنف، بل ولا ضعفه لأنّ له أن يجيب عن الأول بأن الإشارة أقوى في الدلالة على الحضور والتعيين منه عليه السلام في «إلا المسجد الحرام» واستثناءه منه في الخبر المذكور لا ينافي ذلك، وما يدل لما ذكرت جريان خلاف قوى في أن المراد بالمسجد ثمّ جميع الحرم، ولم يقل هنا بنظيره لما علمت أن إطلاقه على ذلك كثير شائع في القرآن فأولى السنة، وعن الثانى بأنّ قوهم: إنّما هي إلى آخره خلاف الظاهر فلا بد له من دليل، وعمّا احتج به مالك بأنّ سكوت الصحابة عليه السلام على ذلك يحتمل أنه إنّما كان لما رأوه في ذلك من المصلحة لكثرة الناس بالمدينة حينئذ فخافوا من تضررهم بالزحمة فوسعه الخلفاء الراشدون وأقرهم الباقون على ذلك، وهذا احتمال قريب بل هو الظاهر، ومثل هذه الواقعة الفعلية يسقط الاستدلال بها بدون هذا الاحتمال.

ثم رأيت الوالى العراقى في شرح تقريب الأسانيد جزم بما قاله المصنف ثم استشكله بما فيه تاريخ المدينة المنورة عن عمر عليه السلام: أنه لما فرغ من الزيادة قال: لو انتهى إلى الجبانة - وفي رواية منسوبة إلى الخليفة - لكان الكل مسجد رسول الله عليه السلام. وعن أبى هريرة عليه السلام قال سمعت رسول الله عليه السلام يقول: «لوزيد في هذا المسجد ما زيد كان الكل مسجدى» وفي رواية: «لبنى هذا المسجد إلى صنعاء كان مسجدى» ثم قال الولّى: فإن صح ذلك فهو بشرى حسنة، قال غيره: ولم يصح من ذلك شئ أى فلا اعتراض على النووى حينئذ، بل ظاهر هذا الحديث السابق وهو «مسجدى هذا» يساعده كما مرّ.

تنبيهان: أولهما: أول من زاد في المسجد النبوي أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه وزيادته من جهة القبلة الرواق المتوسط بين الروضة ورواق المحراب العثماني، وحده في المغرب إلى الإسطوانة السابعة من المنبر ولم يزد شيئاً من جهة المشرق لأنّ الحجر المكرمة كانت هي الحدّ من المشرق في زمنه، ثم زاد عثمان رضي الله عنه في القبلة إلى موضع محرابه اليوم ولم يزد في شرقية، وزاد في غربية قدر اسطوانة. فجدار المسجد في زمنه رضي الله عنه من جهة المغرب ينتهي إلى الإسطوانة الثامنة من المنبر، وما بعدها إلى الجدار إسطوانتان فقط زادهما الوليد، والخامسة من المنبر هي نهاية المسجد النبوي بعد الزيادة الثانية التي زادها عليه السلام فيه وحده من جهة الشام قريباً من الأحجار التي هي عند ميزان الشمس بصحن المسجد خلف مجلس مشايخ الحرم.

ثانيهما: قال في الإحياء: إنّ الأعمال الصالحة تتضاعف في المدينة، وذكر الحديث السابق في الصلاة ثم قال: وكذلك كل عمل بالمدينة بألف وصرّح به أيضاً بعض المالكية، واستشهد له بما رواه البيهقي عن جابر مرفوعاً «والجمعة في مسجدي هذا أفضل من ألف جمعة فيما سواه إلا المسجد الحرام، وشهر رمضان في مسجدي هذا أفضل من ألف شهر رمضان فيما سواه إلا المسجد الحرام».

وعن ابن عمر نحوه انتهى. وفيه نظر ولا دليل في الحديث على تعدّي المضاعفة إلى ما زيد في المسجد فضلاً عن بقية المدينة، ولا يستبعد وقوع الصوم في المسجد لأنه الإمساك من الفجر إلى الغروب، وهذا ييسر وقوعه في المسجد لكل أحد، ولا فرق في مضاعفة الصلاة بين فرضها ونقلها خلافاً لبعض المالكية والخنفية.

خامسة عشرينها: قال العز بن عبد السلام: وإذا أردت صلاة فلا تجعلن حجرته عليه السلام وراء ظهرك ولا بين يديك وتأدّب معه بعد وفاته أدبك معه في حياته لو أدركتها، فإن لم تفعل فانصرافك خير من مقامك انتهى.

واستدبار قبره ﷺ في غير الصلاة أيضاً خلاف الأدب ومن الأدب أيضاً أن لا تمر بالقبر المكرّم حتى تقف وتسلم على ساكنه. سواء مررت من داخل المسجد أو من خارجه ولقد وقع لبعض السلف أنه تهاون في ذلك فرأى النبي ﷺ قائلاً له: أنت المازبي معرضاً لا تقف تسلم على. فلم يترك ذلك بعد، ومن ثم سئل مالك أترى أن يسلم الماز عليه كلما مر؟ قال: نعم أرى عليه ذلك. قال ابن رشد من أتباعه، والمعنى أنه يلزم أن يسلم عليه كلما مر به متى ما مر، وليس عليه أن يمر به ليسلم عليه إلا للوداع عند الخروج انتهى. والظاهر أن مراده بلزوم ذلك تأكده.

سادسة عشرينها: تحرم الصلاة إلى قبر نبي أو ولي تبركاً وإعظاماً وقول النووي في تحقيقه: تكره الصلاة إلى قبر غيره ﷺ محمول - كما هو ظاهر - على من لم يرد تعظيم القبر بذلك، وإلا حرّم. بل ربما يكون ذلك كفرًا والعياذ بالله تعالى.

سابعة عشرينها: كره مالك رحمه الله لأهل المدينة كلما دخل أحدهم المسجد وخرج الوقوف بالقبر الشريف وإنما ذلك للغرباء، قال: ولا بأس لمن قدم منهم من سفر أو خرج إلى سفر أن يقف عند قبر النبي ﷺ فيدعوه ولأبى بكر و عمر رضي الله عنهما. قال الباجي: فرق مالك بين أهل المدينة والغرباء لأن الغرباء قصدوا ذلك، وأهل المدينة مقيمون بها، فكره لهم إكثار المرور به ﷺ والسلام عليه والإتيان إليه كل يوم، لئلا يجعل القبر بفعلهم ذلك كالمسجد الذي يؤتى كل يوم للصلاة فيه، وقد قال رسول الله ﷺ «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد»^١. انتهى.

قال السبكي: هذا من مالك - مع قوله أن الزيارة في أصلها قرينة - جارٍ على قاعدته في سد الذرائع. لأن ذلك من المقيمين قد يفضى إلى ملل وقلّة أدب، والمذاهب الثلاثة يقولون باستحباب الإكثار منها لكل أحد من أهل المدينة وغيرهم، لأن الإكثار من الخير خير انتهى. وإفضاء ذلك إلى ملل لا نظر إليه لما مر أن من وجد قلبه وتوفر أدبه طول ما شاء، ومن لا سلم وانصرف، ومجرد السلام لا يفضى إلى ملل ألبته، واستدلاله بالحديث المذكور يأتي الجواب عنه قريباً، وقد صرحوا بأنه يسنّ الإكثار من زيارة القبور وإكثار الوقوف عند قبور أهل الخير والصالح. فما بالك بقبره ﷺ؟ واحتج مالك لما مر عنه أيضاً بأنه لم يفعل أحد من السلف، ويردّه ما جاء عن غير واحد منهم من أهل المدينة في زمن شيخه ربيعة وقبلة وبعده من فعله، ولما أنكر على من يقف عند القبر المكرم يوم الجمعة من العصر إلى المساء قال ربيعة: دعوه فإن للمرء وجداً وشوقاً.

ثامنة عشرينها: كره مالك أيضاً أن يقال زرنا قبر النبي ﷺ بخلاف زرنا النبي. قال القاضي عياض: قيل معنا أنه كره الاسم لخبر «لعن الله زوّارات القبور» وردّ بخبر: «كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها»، وقيل لأن الزائر أفضل من المزور وليس بشئ، لأنه ورد في أهل الجنة أنهم يزورون ربهم، والأولى عندي أن منعه وكراهة مالك له لإضافته إلى قبر النبي ﷺ، وآتاه لو قال: زرت النبي ﷺ لم يكرهه لقوله ﷺ «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد، اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد». فحمل على إضافة هذا اللفظ إلى القبر والتشبه بفعل أولئك قطعاً للذريعة وحسماً للباب انتهى. وأنت خير بما قدمته في مبحث مشروعية الزيارة أن قوله ﷺ «من زار قبري وجبت له شفاعتي» صريح في أنه لا كراهة في ذلك، وأن الحديث الذي ذكره القاضي لا دليل فيه للكرهية لأن النهي فيه للتحريم إجماعاً، وليس فيقول: زرنا قبر

النبي ﷺ اتخاذه وثناً ولا قريب من ذلك كما هو جلي، إذ المراد باتخاذه وثناً هو أن يعظم بنظير ما عظمت به اليهود والنصارى قبور أنبيائهم، كما يصرح به قوله ﷺ «وثناً يعبد بعدى» ثم عقبه ﷺ بقوله «اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» وفي الحديث الصحيح أيضاً: «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر مما صنعوا» أى من تقريبهم إلى تلك القبور بعباداتهم حيث صيروها كالأوثان والأصنام فى عبادتها من دون الله سبحانه وتعالى، وإذا تقرر أن هذا هو معنى: «لا تجعلوا قبرى».. إلى آخره فأى دليل على كراهة ذلك؟ فالوجه أن يقال إن هذا جار أيضاً على قاعدة مالك في سد الذرائع، ومن لا يقول بهذه القاعدة من المذاهب الثلاثة وغيرهم لا كراهة عنده في ذلك.

ثم رأيت السبكي صرح بما قدمته حيث قال: يشكل على مالك حديث «من زار قبرى» إلا أن يكون لم يبلغ مالكا، أو لعله يقول: المحذور في قول غيره ﷺ. انتهى.

وبتقدير هذا الأخير يجاب بأنه ﷺ مشرّع. فالأصل الاقتداء به في القول والفعل ما لم يرد مانع من ذلك ولم يرد هنا مانع فوجب أن لا كراهة في ذلك، وقولنا: بخلاف «زرنا النبي» هو ما ذكره جماعة من المالكية، لكن نقل ابن رشد عن مالك أنه كره هذا أيضاً حيث قال: وأكره ما يقول الناس زرت النبي ﷺ وأعظم أن يكون النبي يزار ووجه ابن رشد بأن الزيارة تستعمل في الموتى فكره مالك ذلك لثلاث يتوهم منه أنه ﷺ كغيره من الموتى، كما يكره أن يقال العتمة وأيام التشريق وطواف الزيارة. انتهى. وبه بان أنه إنما يكره اللفظ دون المعنى، ومع ذلك يرد بمنع اختصاص الزيارة بالموتى لأن الفرض أنه لم يذكر القبر، وحينئذ فلا يتوهم ذلك أحد، وقيل كرهه لأنه المضى إلى قبره ﷺ ليس ليصله

بذلك وينفعه به وإنما هو رغبة في الثواب. قال السبكي: وهذا هو المختار في تأويل كلام مالك أي ومع ذلك لا نسلم أن زنا النبی ﷺ يوهم ذلك، لأن كل مسلم علم جلالته ﷺ، وأن كل أحد من أمته وإن جلت مرتبته مفتقر إلى التبرك به، والمثول بحضرته ﷺ.

تاسعة عشرينها: أعلم أن سوارى المسجد النبوى الذى كان في زمنه ﷺ لكل واحدة منها فضل، إذ لا تخلوا من صلاته ﷺ أو أحد من الصحابة رضي الله عنهم إليها كما يدل له حديث البخارى والذى ورد له فضل خاص منها ثمانية: الأولى، التى هى علم المصلى الشريف كان جذعه ﷺ الذى يخطب إليه و يتكى عليه أمامها في محل كرسى الشمعة.

ثم اسطوانة عائشة رضي الله عنها صلى إليها النبى ﷺ المكتوبة بعد تحويل القبلة بضعة عشر يوماً وهى الثالثة من المنبر ومن القبر الشريف ومن القبلة متوسطة الروضة، وتسمى اسطوانة القرعة لما في أوسط الطبرانى «أن في مسجدي لبقعة»، قيل: هى هذه الاسطوانة «لو يعلم الناس ما صلوا إليها إلا أن تطير لهم قرعة»، وكان أبو بكر وعمر وغيرهما من الصحابة رضي الله عنهم يصلون إليها والمهاجرون من قريش يجتمعون عندها، وقيل الدعاء عندها مستجاب.

ويليها لناحية القبر الشريف اسطوانة التوبة كان ﷺ إذا اعتكف يخرج له فراشه أو سريريه إليها مما يلي القبلة فيستند إليها، وكان يصلى ﷺ نوافله إليها، وسميت بذلك لأن أبا لبابة رضي الله عنه ربط نفسه بها حتى نزلت توبته، واسطوانة السرير وهى اللاصقة بالشباك اليوم شرقى اسطوانة التوبة كان سريريه ﷺ يوضع عندها مرة وعند اسطوانة التوبة مرة أخرى. الخامسة: اسطوانة على رضي الله عنه، كان يجلس في صفحتها التى تلى القبر الشريف كان يحرس رسول الله ﷺ وهى خلف اسطوانة التوبة من جهة الشمال، وكانت الخوخة التى يخرج منها النبى ﷺ من بيت عائشة رضي الله عنها إلى الروضة الشريفة في مقابلتها.

وخلفها من الشمال أيضاً اسطوانة الوفود، كان ﷺ يجلس عندها لوفود العرب.

السابعة: اسطوانة مربعة القبر الشريف و يقال لها مقام جبريل عليه الصلاة والسلام وهي في حائز الحجرة الشريفة عند منحرف صفحته الغربية للشمال، و بينها و بين اسطوانة الوفود الاسطوانة اللاصقة بشباك الحجرة الشريفة كانت باب فاطمة عليها السلام، و كان ﷺ يأتي إليه حتى يأخذ بعضادتيه ويقول: «السلام عليكم أهل البيت **﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾**» و قد حرم الناس التبرك بها و باسطوانة السرير لغلق أبواب الشباك الدائرة على الحجرة الشريفة.

الثامنة: اسطوانة التهجد كان ﷺ يصلي إليها ليلاً و محلها الآن دعامة بها محراب مرخم قرب باب جبريل ونوزع في أن ذلك محلها.

الثلاثون: قال ابن جماعة وغيره: لم يتحرر لنا عرض الروضة، أى لاختلاف الروايات الصحيحة فيها كرواية «ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة» ورواية «ما بين قبري ومنبري» ورواية «ما بين بيتي ومنبري أو قبري ومنبري» على الشك وفي رواية الطبراني «ما بين المنبر وبيت عائشة» وفي أخرى له: «ما بين حجرتي ومصلاي». قيل: المراد مصلاه في مسجده وقيل: مصلى العيد وهو ما فهمه بعض الصحابة عليهم السلام أجمعين، وفي رواية صحيحة لأحمد «ما بين هذه البيوت» يعنى بيوته عليه السلام «إلى محل منبري» فهذه كرواية «بيتي» لأنه مفرد مضاف فيفيد العموم يدل على أن مسجده كله روضة لأن بيوته عليه السلام كانت محيطة به من القبلة والشرق والشام والمنبر غريبه، وعن رجح هذا الزين المراغى، لكن المشهور أن المراد بيت خاص وهو بيت عائشة عليها السلام لرواية «قبري» أى بيتي

الذى أقبر فيه وهو بيت عائشة، وفي تحريرها على هذا المشهور اضطراب ذكرته في الحاشية. قيل: وهى رواق المصلى الشريف والرواقان بعده إلا يسيراً، أى وهذا هو المشهور لأن ذلك مسقف مقدم المسجد الشريف في عهده عليه السلام.

تنبيه: جمع بين الروايات السابقة بأن الروضة تطلق على أماكن متفاوتة في الفضل، فأفضلها ما بين القبر والمنبر ثم ما بين بيوته عليه السلام كلها والمنبر، ثم بقية المدينة المنورة، ثم ما كان خارجها إلى المصلى، وأما رواية «حجرتى وبنى وقبرى وبيت عائشة» فهى متحدة إذ قبره عليه السلام في حجرتة، وهى في بيته وهو مسكن عائشة عليها السلام.

خاتمه: روى ابن المبارك رحمته الله وإسماعيل القاضي وابن بشكوال والبيهقى والدارمى عن كعب الأحبار رضي الله عنه «أنه ما من يوم وليلة إلا وينزل عند الفجر سبعون ألفاً من الملائكة يحفون بقبر النبی عليه السلام ويصلون عليه إلى الليل ثم ينزل سبعون ألفاً يفعلون كذلك إلى الفجر، وهكذا حتى تقوم الساعة، ويقوم عليه السلام من قبره في سبعين ألف يزفونه». وفي رواية يوقرونه.

فإن قلت ما معنى قوله يصلون عليه مع إفادة آية ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾ أن جميع الملائكة مع كثرتهم التى لا يحيط بها إلا خالقهم - ومن ثم صح أنهم تسعة أعشار الخلق - يصلون عليه دائماً؟

قلت: معناه أن هؤلاء السبعين ألفاً يؤمرون بصلاة مخصوصة مناسبة لوقوفهم في حضرته عليه السلام.

الفصل الثامن:

جملة من الآداب بعد الخروج من المسجد الشريف

و فيه مسائل:

الأولى: ينبغي له أن ينزل بمحل قريب من المسجد المكرم لي شاهد منه القبة المكرمة، و يتفكر فيما ينزله الله سبحانه و تعالى من واسع فضله و كرمه على الحال بها ﷺ حتى أنه يقوى رجاؤه في التوسل به إلى ربه في قضاء مآربه و بلوغ مطالبه، و لسمع النداء و يدرك الجماعة فيه و يتأكد عليه المحافظة على ذلك فإن الإقامة بالمدينة من فرص الدهر التي لا تقع لكل أحد، فليغتتم تلك الفرصة و يصرف في أمهات الأعمال و فواضلها جميع زمنه، و لا يضيع مواسم الخيرات سدى، فإن ذلك دليل على الحرمان و العياذ بالله تعالى، و هذا كله واضح و إن لم أر من صرح به، و يجري مثله في الساكن بمكة المشرفة و لا يعارض ذلك ما أشار إليه قوله ﷺ لبني سلمه حينما أرادوا التحول إلى قريب المسجد «يا بني سلمة دياركم تكتب آثاركم». لأن ذلك إنما هو للخوف على المدينة أن يعرى خارجها من السكان فيتمكن منها العدو، و بتسليم أنه لمحض إشار البعد عن المسجد لكثرة الثواب الناشئة عن كثرة الخطأ، فالكلام هنا في غريب يشق عليه البعد، و يفوته الاستكثار من الخير المتيسر مع القرب فقط. أما لو فرض أنه مع البعد يتيسر له ذلك كهو في القرب فالبعد أولى كما هو ظاهر.

الثانية: قال الأئمة: ينبغي له مدة إقامته بالمدينة الشريفة أن يصلى الصلوات كلها في مسجد رسول الله ﷺ، وأن ينوى الاعتكاف كلما دخله و مرّ بقبده.

الثالثة: يسنّ له أن يخرج متطهرا كل يوم إلى زيارة من بالبيع المبارك تأسيسا به ﷺ، فإنه كان كثيرا ما يخرج إليه ويدعو لمن فيه وقد خرج إليه ﷺ ليلة نصف شعبان فسجد فيه طويلا حتى ظنّ أنه ﷺ قبض، وروى مالك أنه ﷺ قال: «بعثت إلى أهل البيع لأصلى عليهم»، أى أدعو لهم، و خروجه له يوم الجمعة آكد، والأولى له أن يكون ذلك بعد السلام عليه وعلى صاحبيه.

و إذا انتهى إلى البيع قال «السلام عليكم» أى و خبر «عليكم السلام تحية الموتى» مرّ بيان الجواب عنه،

(دار) أى يا دار، و عبر بها تجوزا من اسم الحال إلى المحل، إذ السلام لا يكون للجماادات بل للأحياء، و من جملتهم الأرواح فهى المراد هنا «قوم مؤمنين و إنا إن شاء الله بكم لاحقون» و الاستثناء للتبرك أو اللحوق المقيد بهذا المحل «اللهم اغفر لأهل بيع الغرقد اللهم اغفر لنا ولهم» و ينبغي له أن يقصد القبور الظاهرة فيه كقبر سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه، و الأولى أن يبدأ به لأنه أفضل من فيه هذا إن لم يمرّ بقبر غيره و إلا سلّم مع وقوف يسير ثم رجع إليه، ثم بعد السيد عثمان يبدأ بالعباس ثم بالحسن بجنبه ثم بأمه فاطمة الزهراء بجنبه فإن الأرجح أنها هنا، ثم بسيدنا زين العابدين على بن الحسين بن على بن ابن أبى طالب رضي الله عنه ثم بابنه محمد الباقر ثم بابنه جعفر الصادق رضي الله عنه، و هؤلاء كلهم بقبة واحدة ثم بسيدنا إبراهيم ابن النبى ﷺ، و معه في قبته جماعة من الصحابة فيسلم عليهم أيضاً، ثم بمشهد أبى سفيان بن الحارث عم النبى ﷺ و ينسب الآن لعقيل بن أبى طالب، و هو إنّما توفى بالشام ثم بأمهات المؤمنين و كلهن هنا إلا خديجة فبمكة، و إلا ميمونة فبسرف، و هذا الترتيب الذى ذكرته هو ما

يظهر لى خلافا لبعضهم، و وقوع السلام على المفضول تبعاً لبعض من بقبة العباس قبل إبراهيم لا يضر، و يزور أيضاً قبر مالك بن أنس رحمته الله، و كذا شيخه نافع بجنبه في قبة لطيفة على ما يقال، و المشهد المشهور بفاطمة بنت أسد أم علي رحمته الله، الأقرب أنه مشهد سعد بن معاذ سيد الأنصار، لأن ما ذكره القدماء لا ينطبق إلا على ذلك، ذكره السيد، و يختم بقبر صفية رحمته الله عمة رسول الله ﷺ، و يزور أيضاً مشهد إسماعيل بن جعفر الصادق بركن السور من داخله قبالة قبة العباس، و مالك بن سنان والد أبي سعيد الخدري رحمته الله بلصق السور غربي المدينة المشرفة، و مشهد النفس الزكية محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي رحمته الله و هو خارج السور شرقى سلع.

الرابعة: يسّن له أن يأتي متطهراً قبور الشهداء بأحد و يبدأ بسيد الشهداء حمزة رحمته الله عم رسول الله ﷺ و يكرر بعد صلاة الصبح بمسجد رسول الله ﷺ حتى أنه يعود و يدرك جماعة فريضة الظهر في المسجد المكرم، و الأفضل أن يكون ذلك يوم الخميس لأن الموتى يعلمون - أي يزيد علمهم للأدلة على دوام علمهم - بزوارهم يوم الجمعة و يوماً قبله و يوماً بعده كما نقله في الإحياء عن محمد بن واسع أنه بلغه ذلك و المطلوب يوم الجمعة التبكير، و يوم السبت الذهاب لقبا فتعين الخميس قال: محقق الحنفية الكمال بن الهمام: و يزور جبل أحد نفسه للحديث الصحيح «أحد جبل يحبنا و نحبه».

الخامسة: يستحب استحباباً متأكداً أن يأتي متطهراً من حين خروجه من المدينة الشريفة مسجد قبا ناوياً التقرب بزيارته و الصلاة فيه للحديث الصحيح «صلاة في مسجد قباء كعمرة» و أخرج الشيخان: «كان ﷺ يأتي مسجد قبا راكباً و ماشياً فيصلّى فيه ركعتين»، و الأولى أن يكون ذلك يوم السبت للحديث الصحيح أيضاً: «كان ﷺ يأتيه كل سبت» و قد بينت حكمة خصوص السبت

في شرح المشكاة، و يظهر مما مرّ نقله آنفاً حكمة أخرى، و هي أن في إتيانه زيارة أهله و مرّ أن الموتى يعلمون بزوّارهم يوماً قبل الجمعة و يوماً بعده، و أعطى أهل أحد يوم الخميس لأنهم أفضل فبقى السبت لأهل قبا، و أخذ بعضهم من الحديثين المذكورين مشروعية شدّ الرّحل له و صحة نذر الصلاة به قال: و لعل عدم ذكره مع الساجد الثلاثة في حديث «لا تشدّ الرّحال» اكتفاء بما خصه به ﷺ من الحث عليه على أنه مسجده ﷺ، أيضاً و شدّ الرّحل إنّما هو في من يأتي من بعده عادة و من جاء كذلك لا يقصد عادة مسجد قبا و يترك مسجد المدينة الأفضل منه بلا خلاف. فلذا اقتصر عليه في الحديث الشريف كما أنّ قوله ﷺ في المسجد الذي أسس على التقوى هو «مسجدكم هذا» يشير ﷺ إلى مسجد المدينة لا ينفي ذلك عن مسجد قبا.

السادسة: يسنّ أن يأتي الأبار التي بالمدينة و هي مشهورة لأهلها و ذكرت منها في الحاشية تسعة عشر، و بينت أن من قال كالنوى أنها سبع، كان ﷺ يتوضأ منهما، أو يغتسل فيشرب منها و يتوضأ. لعله أراد الذي اشتهر منها.

السابعة: يسنّ له أن يأتي المساجد التي بالمدينة و هي نحو ثلاثين موضعاً ذكرت في الحاشية فليعتمد في معرفتها كالآبار على خير من أهل المدينة، و إلا فعلى نحو تاريخ السيد السهمودي شكر الله سعيه و رحمه، و باستحباب ذلك أعني إتيان الآبار و المساجد و الآبار المنسوبة له ﷺ سواء علمت عينه أو جهته صرح جماعة من الشافعية و غيرهم، و قد كان ابن عمر رضي الله عنهما يتحرى الصلاة و النزول و المرور حيث ﷺ و نزل.

و ما روى عن مالك رضي الله عنه مما يخالف ذلك فهو جرى على قاعدته في سدّ الذرائع، و كذا ما جاء عن عمر رضي الله عنه أنه رأى الناس في الرجوع من الحج ابتدروا مسجداً، فقال: ما هذا؟ قالوا: مسجد صلى فيه رسول الله ﷺ فقال:

هكذا هلك أهل الكتاب قبلكم اتخذوا آثar الأنبياء بيعا من عرضت له منكم الصلاة فيه فليصل، و من لم تعرض له فليمض.

و جرى صاحب الشفاء على الأول غير موافق ما مرّ عن مالك فقال: و من إعظامه ﷺ و إكباره إعظام جميع أسبابه و إكرام جميع مشاهدته و أمكته و معاهدته و ما لمسه ﷺ بيده أو عرف به. انتهى.

فإن قلت: يمكن حمل كلامه على إكرام ذلك بغير نحو الصلاة فيه ليوافق ما مرّ عن إمامه، قلت: يمكن لكنه بعيد من ظاهر عبارته و يؤيد ظاهرها أن الشيخ خليلاً محقق متأخريهم قال: يسّن زيارة البقيع و مسجد قبا و غير ذلك لكنه قيد ذلك بمن كثرت إقامته بالمدينة الشريفة قال: و إلا فالمقام عنده ﷺ أحسن ليغتنم مشاهدته، ثم نقل عن العارف ابن أبي جمرة أنه من حين دخل المسجد النبوى ما جلس إلا للصلاة حتى رحل الركب و لم يخرج لبقيع و لا غيره و لما خطر له ذلك قال: هذا باب الله مفتوح للسائلين و المتضرعين، و ليس ثمّ من يقصد مثله. قال السيد: و الحق أن من منح دوام الحضور و الشهود و عدم الملل فاستمراره هناك أولى و أعلى و إلا فتنقله في تلك البقاع أولى، و به يستجلب النشاط و دفع الملل و لذلك نوع الله سبحانه و تعالى لعباده الطاعات. انتهى. و أقول فيه نظر لما يصرّح به كلام أصحابنا من إطلاق ندب جميع ما مرّ لمن قصرت إقامته و دام حضوره و غيره فإنّ في الإتيان لذلك فوائد تعينه على ما هو بصدده. أمّا لنحو أهل البقيع فليتشفع بهم إلى من هم أقرب إليه منه لينال ببركة ذلك من القرب إليه ﷺ ما لا يحصل له لو لم يستمدّه بواسطة تلك الوسائط. إذ من عادات الكبراء الظفر منهم بالوسائط المقربة عندهم بما لم يظفر به منهم مع عدم الوسائط، و أيضاً ففى الإتيان إليهم غاية الوصلة و الإشعار بالذلة، و أنه لعظم جنايته يحتاج في قضاء مطلوبه إلى تعدد الشافعين فيه حتى يقبله ﷺ و يقبل عليه و يجيبه لما طلبه منه، و أيضاً ففى ذلك أيضاً وصلة له ﷺ. إذ وصلة

أصحابه وأهل بيته عليهم السلام وصلة له عليه السلام فببركة هذه الوصلات تجاب جميع الحاجات وتقضى سائر الطلبات، وأما النحو المساجد والمعاهد فلأن رؤية الآثار تزيد في شهود المؤثر ورؤية الديار تزيد في التعلق بأهلها، فكان في إتيان تلك غير مزيد الفضل الحاصل له بإتيانها من مزيد استجلاء مذكر القرب المعنوى منه عليه السلام والشهود له المدرج عند أبواب القلوب في شهود آثاره ما لم يحصل له لو لم يخرج إليها، فاتجه إطلاق أصحابنا وأنه الطريق الأكمل والسبيل الأقوم الأفضل فاستفد ذلك فإنه مهم.

الثامنة: ينبغى له أن يلاحظ بقلبه في مدة مقامه بالمدينة الشريفة جلالها وفضلها، وأنها البلدة التي حرمها رسول الله عليه السلام، أى أنشأ تحريمها، كما حرم إبراهيم على نبينا وعليه الصلاة والسلام مكة المشرفة أي أظهر تحريمها، وأنها التي اختارها الله لهجرة نبيه عليه السلام، واستيطانه ودفنه ويستحضر ترده عليه السلام فيها ومشيه في بقاعها، ومن ثم ينبغى له أن لا يركب فيها كما مر.

التاسعة: يسن المجاورة بالمدينة كمكة لمن ظن من نفسه عدم مواقفه مذموم شرعى، وحينئذ فليكن بغاية من الفرح بجوار نبيه الكريم عليه السلام مع إكثار الدعاء لنفسه ولأحبابه، لا سيما بالتوفيق وبغاية من زَمَ نفسه بزمام الخشية والإجلال لله جلّ جلاله ورسوله مع غض الصوت والتحلى بسائر الآداب المطلوبة، لا سيما معه عليه السلام وبغاية من الصبر على ضيق المدينة ومعيشتها بالنسبة لبلاد الخصب والتوسع في المعاش. فقد أخرج مسلم أنه عليه السلام قال:

«من صبر على لأواء المدينة وشدتها كنت له شهيدا أو شفيعا يوم القيامة». وروى أحمد والترمذي وغيرهما، «من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت بها فإنى أشفع لمن يموت بها» أى شفاعة مخصوصة نظير ما مر في خبر «من زار قبري وجبت له شفاعتي».

و الأحاديث في فضل المقام و الموت بها كثيرة، و من ثم أخذ منها جمع متأخرون من الشافعية أن السكنى بها أفضل منها بمكة، مع مزيد المضاعفة بمكة. قالوا: لأنه صح «لا يصبر على لأوائها و شدتها أحد إلا كنت له شفيعا أو شهيدا يوم القيامة»، و لم يرد في سكنى مكة نحو ذلك بل كرهه جماعة و نقل عن أحمد القول بذلك. انتهى. و نقل و رددته عليهم في الحاشية فقلت: و فيه نظر بل الموافق للقواعد أن سكنى مكة أفضل و كفى بزيادة مضاعفة الأعمال مرجحا. كيف و قد صح أنه ﷺ قال لمكة: «والله إنك لخير أرض الله و أحب أرض الله إلى الله و لولا أنى أخرجت منك ما خرجت» فهذا نص صريح قاطع للنزاع في أن السكنى بها أفضل و قد يرد للمفضول ميزة بل مزايا لا يرد مثلها للفاضل و كراهة جماعة المجارة بها ليس إلا خوفا مما قد يقع فيها من التقصير بل هذا دليل على أن سكناها لمن وثق بنفسه أفضل من سكنى غيرها فكراهة بعض السلف سكناها لكونه ﷺ أخرج منها مذهب له، و كذا ما جاء «اللهم لا تجعل منا يانا بها»، و مرت طرق خبر: «من مات بأحد الحرمين بعث من الآمنين يوم القيامة».

العاشرة: قال العلماء: يستحب أن يصوم بالمدينة ما أمكنه، و أن يتصدق بما أمكنه على جيران رسول الله ﷺ، و لا سيما أقاربه ﷺ و أهل بيته الطيبين الطاهرين، أماتنا الله سبحانه و تعالى على محبتهم على أى حالة كانوا سواء المتوطنون و غيرهم و المحاويج أولى فإن ذلك من جملة برّه ﷺ. انتهى، و مر أن الأعمال تتضاعف بالمدينة على ما فيه، فينبغى أن يستكثر فيها من أعمال الخير كلها و ينبغى له أيضاً أن ينظر أهلها بعين التعظيم، و لا يبحث عما ستروه في بواطنهم و يكل سرائرهم إلى الله سبحانه و تعالى تأسيساً برسول الله ﷺ. فإن الله تعالى جعل من عداد أصحابه في الصورة الظاهرة جمعا جما فوق ثمانين نفسا منافقين يظهرون الأسلام و يخفون الكفر و لا يألون إيداء قدروا عليه إلا أوصلوه إليه ﷺ أو إلى أصحابه ﷺ مع إطلاع الله سبحانه و تعالى له ﷺ

على بواطنهم على قول، و عليه فعذره ما أظهره الله بقوله - وقد قيل له في شأنهم - فقال: «لا يتحدث الناس أن محمدا يقتل أصحابه»، ثم رأيت بعض الأئمة صرح بحاصل هذا الذي ذكرته، فقال: ينبغى محبة جميع من بها على حسب حاله و قربه منه عليه السلام إلى أن لا يبقى له مزية سوى اتصافه بجواره. إذ عظم الإساءة لا يسلب حرمة الجوار، فلا نظر إلى ما يرمى به عوامهم من البدع بل لو ثبت في شخص لم يترك لأجلها إكراهه نظرا لجواره عليه السلام.

الحادية عشر: يحرم عليه أن يستجلب شيئا مما عمل من تراب حرم المدينة أو من أحجاره إلى خارج حرمها و لو إلى حرم مكة كما يحرم إخراج شئ من ذلك من حرم مكة إلى حرم المدينة، هذا هو المعتمد فيهما فاحفظه فإن كثيرين يجهلون أو يتساهلون فيه و ربما أخذ بعض المتساهلين من المتفقهة بقول ضعيف بالكراهة و التحذير المشهور في السنة الغراء من الوقوع في الشبهات يمنع من ذلك فاحذره على أنه خير ممن يرتكب ذلك من غير تقليد للقاتل بجوازه لأن هذا حرام صرف و الشبهة خير منه، و يجب على من أخرج شيئا من ذلك رده إلى محله، و لا يزول عصيانه إلا بذلك مادام قادرا عليه.

الثانية عشر: يحرم صيد حرم المدينة المشرفة، و قطع شجره و حشيشه على المحرم و الحلال، و يأتي هنا جميع ما قالوه في قطع ذلك من حرم مكة إلا في الضمان فإن الجديد المعتمد نقلا أنه لا ضمان هنا لصيد و لا شجر، و القديم الضمان و اختاره جماعة لأخبار صحيحة فيه لا تقبل التأويل، و من ثم كان القول بعدم حرمة ذلك أصلا فضلا عن عدم الضمان، و أنه كأرض الحل في غاية السقوط و الضعف لمخالفته لصرائح الأحاديث الصحيحة، و لعل عذر قائله أنها لم تبلغه، و يسنّ التزام ضمان ذلك خروجاً من خلاف من أوجبه لقوته كما تقرر.

الثالثة عشرة: حدّ حرم المدينة المشرفة - كما في خبر الصحيحين - ما بين عير وهو مشهور، وثور وهو جبل صغير خلف أحد، ووهم من وهم رواه ظنا منه أن ثورا بمكة فقط، وما بين لابتيتها وهما الحرتان المشهورتان.

الرابعة عشر: من الأحاديث الباطلة التي وضعها بعض الفجرة: من زارني وزار أبي إبراهيم في عام واحد ضمنت له الجنة، وزيارة الخليل قربة مستقلة لا تعلق لها بحج، ولا بزيارة نبينا ﷺ، ومن الباطل أيضاً ما زعمه بعض الجهلة أن زيارة القدس بعد الحج تقدّس حجه إذ لا تعلق لها بالحج وعكسه، بل هي قربة مستقلة أيضاً.

الخامسة عشر: لو نذر زيارة قبر نبينا ﷺ لزمه الوفاء بها، وظاهره أنه يعتبر في اللزوم هنا من الاستطاعة ما يعتبر في الحج المنذور، واللزوم هنا متفق عليه على ما قاله ابن كج بخلاف نذر زيارة قبر غيره ﷺ فإن في لزومه وجهين. قال السبكي: وحكاية الاتفاق هي الحق - أي للأدلة الخاصة فيها الدالة - كما علم مما مرّ - على أنها من القرب المندوبة المقصودة المتأكدة التي لا يؤتى بها إلا على وجه العبادة، وكل قربة كذلك تجب بالنذر اتفاقاً، وقبور سائر الأنبياء وغيرهم ممن تسن زيارته كذلك - واشترط كون المنذور مما وجب جنسه بالشرع قول شاذ، فلا ينظر إليه، على أن زيارته ﷺ وجب جنسها وهو الهجرة إليه في حياته وما نقل عن مالك رحمه الله، أنها لا تلزم بالنذر لا ينافي - بتقدير صحته عنه - كونها قربة الذي صح عنه وعن سائر علماء المسلمين كما مرّ، لأن النذر لا يوجب سائر القرب بل قرباً مخصوصة كما هو مقرر في محله. على أن عبارة المختصر - وهو العمدة عندهم - وإنما يلزم به ما ندب، وهي كما ترى ظاهرة في خلاف ما نقل عن مالك، وقد صرح بعض أئمة المالكية بأن المشى إلى المدينة

للزيارة أفضل من المشى إلى الكعبة وبيت المقدس، أى للزيارة، وهذا يؤيد عبارة المختصر المذكورة كما هو ظاهر.

السادسة عشر: لو نذر الذهاب أو الإتيان أو نحوهما إلى مسجد رسول الله ﷺ أو إلى المسجد الأقصى لم يلزمه بل يسنّ له على الأصح لأن ذات نحو الذهاب إليهما ليست قرينة مستقلة في نفسها و به فارق نذره لمسجد مكة أو بقعة من حرمها، إذ هذا يجب قصده بالنسك أو يسنّ فكان قرينة مقصودة في نفسها و لو نذر الاعتكاف في أحد المسجدين الأولين لزمه كالثالث، لأنه عبادة مستقلة مختصة بالمسجد، فإذا كان له فضل و لها مزيد ثواب فكانه التزم فضيلة في العبادة الملزمة و نحو الإتيان فيهما ليس كذلك.

السابعة عشر: قال العلماء: ينبغي للزائر أن يختم القرآن بالمدينة قبل خروجه منها، فقد كان السلف يحبون ذلك و نظيره ما قاله بعض أئمتنا في مكة من سن ذلك فيها أيضاً، و كأنّ حكمة ذلك فيهما أن كلا منهما نزل به بعض القرآن الكريم عليه ﷺ، فإذا قرئ القرآن الكريم في أحدهما و تأمل القارئ نعمة إنزال القرآن بالمحل الذى هو فيه و كمال من أنزل عليه ﷺ حمله ذلك على أمر عظيم من الخشوع و الخضوع، و الإجلال و الخشية و فتح له أبواب واسعة من التدبر و التفكير فيما يقرؤه، و من الشكر و الحمد على هذه النعمة التي لا توازيها نعمة، و المنة التي لا تلحقها منة، و ربما انتقل به ذلك إن ظهرت سريره و نارت بصيرته إلى ما لم يكن في حسابه من المعارف، و ما لم يخطر بباله من الحكم و اللطائف حقق الله لنا ذلك بمنه و كرمه آمين. ثم رأيت أبا مغلد قال: كانوا يحبون لمن أتى المساجد الثلاثة أن يختم فيها القرآن الكريم رواه سعيد بن منصور.

الثامنة عشر: ذكر أصحابنا أن الاستحجار للزيارة لا يصح لأنه عمل غير مضبوط و لا مقدر بشرع و كذا الجعالة على نفس الوقوف عند القبر الشريف،

لأنه لا يقبل النيابة بخلافها على الدعاء عنده لقبوله النيابة، ولا أثر للجهل به أى لأنه يتسامح في أعوانه. قال السبكي: وبقي قسم ثالث وهو إبلاغ السلام له ﷺ. ولا شك في جواز الإجارة والجعالة عليه كما كان عمر بن عبد العزيز يفعل ذلك، وقيل يجوز الاستئجار للزيارة وصححه غير واحد وأفتى به الأصحى محمد بن أبي بكر وهو غير الأصحى صاحب المعين وهو مذهب المالكية كما نقله السبكي، وحمل ذلك على إبلاغ السلام قال وإلا فمجرد الوقوف لا يحصل للمستأجر غرضاً.

التاسعة عشر: قال بعض الأئمة: ينبغي أن لا يضيق على المحتاجين بسكنى الأربطة والأخذ من الصدقات ما وجد له مندوحة عن ذلك، وكذلك لا يخدم خدمة بالمسجد الشريف كأذان وإقراء و فراشة إلا مع غاية إخلاص النية ولا يأخذ عليها معلوماً إلا ان اضطر إليه.

من فضائل المدينة المنورة

العشرون: مما يدل لعظم فضل المدينة المكرمة ما أخرجه ابن الأثير في جامعه عن سعد بن جبير أنه ﷺ لما رجع من تبوك أثار من تلقاه من أهلها غباراً فغطى من معه ﷺ أنفه فكشف ﷺ اللثام عن وجهه الشريف، وقال: «والذي نفسى بيده إن في غبارها شفاء من كل داء» قال سعد: وأراه ذكر الجذام والبرص وفي رواية: فأماطه عن وجهه وقال: «أوما علمت أن عجوة المدينة شفاء من السقم وغبارها شفاء من الجذام والبرص».

ومن فضائلها أيضاً أن فيها حفرة معروفة قد جربها العلماء وغيرهم للشفاء من الحمى شرباً وغسلاً لكن الشرب هو الوارد عند ابن النجار وغيره لما أصابت الحمى بنى الحارث قال لهم ﷺ: «أين أنتم من صهيبي؟» قالوا: وما

نصنع به ؟ قال: «تأخذون من ترابه فتجعلونه في ماء ثم يتفل عليه أحدكم ويقول باسم الله تراب أرضنا يريق بعضنا شفاء لمريضنا بإذن ربنا»، ففعلوا ذلك فتركتهم الحمى ولأجل وروده أعنى الشراب حل، وإلا فأكل التراب وشربه حرام لأنه مضر.

وفي الصحيحين: «من تصبح» أي أكل صباحا قبل أن ينزل جوفه شيء «بسبع تمرات عجوة لم يضره ذلك اليوم سم ولا سحر»، ولمسلم «من أكل سبع تمرات مما بين لابتيها لم يضره شيء حتى يمسي» وهو أعم. وفي رواية صحيحة «على الريق» وله أيضاً «إن في عجوة العالية شفاء وأنها ترياق أول البكرة»، و«صح أيضاً» «إن الكمأة من المن وماؤها شفاء للعين والعجوة من الجنة وماؤها شفاء من السحر» وهي - كما قال ابن الأثير - ضرب من التمر يضرب إلى السواد قال السيد أي السهمودي: وهو هذا النوع المعروف بالمدينة بأثره الخلف عن السلف وأطباق الناس على التبرك به يرد ما قيل فيه من غير ذلك.

وصح أيضاً خبر «أمرت بقرية تأكل القرى يقولون يشرب وهي المدينة تنفى الناس كما ينفي الكبر خبث الحديد» وخبر «يأتي على الناس زمان يدعو الرجل ابن عمه وقريبه هلم إلى الرخاء والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون والذي نفسي بيده لا يخرج أحد رغبة عنها إلا أخلف الله فيها خيراً منه»، وخبر «إن الإيمان ليأرز» أي بفتح التحتية وسكون الهمزة وكسر الراء وبالزاي أي ينقبض وينضم «إلى المدينة كما تأرز الحية إلى حجرها»، وخبر «من صبر على لأوائها وشدتها كنت له شهيدا أو شفيعا يوم القيامة» وأو للتقسيم، أي شفيعا إن عصي أو شهيدا إن أطاع. وفي رواية صحيحة أيضاً بالواو فأو بمعنى الواو بالنسبة لمن جمع بين الطاعة والمعصية فيشهد له بطاعته ويشفع له في معصيته وخبر «من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت فإنه من يمت بها أشفع له وأشهد له» وخبر

«لا يكيد أهل المدينة أحد إلا إناع» أى هلك و اضمحل «و إن أمهل كما يناع الملح في الماء» قيل هذا خاص بزمنه ﷺ و ليس كذلك إذ لا دليل . فالأصح أنه عام، و خبر «اللهم اكفهم من دهمهم» أى أغار عليهم بغته، و خبر «اللهم ظلم أهل المدينة وأخافهم فأخفه و عليه لعنة الله و الملائكة و الناس أجمعين لا يقبل الله منه صرفاً» أي فرضاً «و لا عدلاً» أي نفلاً، و قيل عكسه، و خبر «اللهم إن إبراهيم خليلك و عبدك و نبيك دعاك لأهل مكة و أنا محمد عبدك و رسولك أدعوك لأهل المدينة مثل ما دعاك به إبراهيم لمكة، أدعوك أن تبارك لهم في صاعهم و مدهم و ثمارهم. اللهم حيب إلينا المدينة كما حبيت إلينا مكة و اجعل ما بها من وباء» أى حمى عفنة «بخم» و هو بضم الخاء المعجمة: الجحفة قريب رابغ، و خبر «على أنقاب المدينة و طرقها ملائكة يحرسونها لا يدخلها الطاعون و لا الدجال».

خاتمة في آدابه

أى الزائر في أمرين آخرين.

أولهما: عند أخذه في أسباب رجوعه أو خروجه من المدينة إن كان ساكناً بها يسنّ له حينئذ أن يودع المسجد الشريف بركعتين، و الأولى أن يكونا بمصلاه ﷺ، ثم بما قرب منه نظير ما مر في تحية المسجد للدخول، و ينوى بها سنة و داع المسجد كما هو المتبادر من كلامهم، و يحتمل أن ينوى بهما نية النافلة المطلقة، و على كل فيشترط غير وقت الكراهة، أما على الثانى فواضح، و أما على الأول فكذلك لأن سببهما متأخر ثم بعدهما يدعو بها أحب ديناً و دنياً، و من أكده الابتهاال إلى الله سبحانه في قبول زيارته و إجابة طلباته ثم بعد الركعتين أيضاً، كما يصرح به كلام النووى و غيره خلافاً لقول بعض الحنفية: يكون

وداعه ﷺ سابقا عليهما يأتي القبر المكرم ويعيد جميع ما مر عنده في ابتداء الزيارة، ثم يقول: اللهم لا تجعل هذا آخر العهد بنبيك ﷺ و مسجده و حرمة، و يسر لى العود إلى زيارته و العكوف في حضرته سبيلا سهلا، و ارزقنى العفو و العافية في الدنيا و الآخرة و ردنا لأهلينا سالمين غانمين ثم ينصرف تلقاء وجهه و لا يمشى القهقري و يسنّ أن يستصحب معه هدية لأهله من تمر المدينة أو مياه آبارها الماثورة أو نحوها من غير تكلف و بلا قصد مفاخره. بل لإدخال السرور على أهله و أحبابه، و في حديث ضعيف «إذا سافر أحدكم فليهد لأهله و لو حجارة» و ليكن حال مفارقتة لآثاره ﷺ في غاية التشوق للعود و يستديم ذلك ما أمكنه لعل ببركة ذلك أن يسهله الله سبحانه له عن قريب و يكون في غاية الصدق مع الله في ملازمته التوبة و الأعمال الصالحة.

ثانيهما: عند شروعه في رجوعه: اعلم أن معظم ما مرّ في المقدمة يأتي هنا بل و في كل سفر و يتميز هذا بباب آخر.

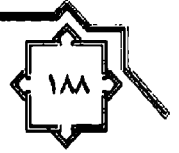
(الأول) يسنّ أن يقول ما صح عنه ﷺ أنه كان إذا قفل أى رجع من حج أو عمرة - و يقاس بهما غيرهما على أن الظاهر أن ذكرهما ليس قيّدا بل لبيان الواقع فحسب - كبر على كل شرف ثلاث تكبيرات ثم يقول لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك و له الحمد و هو على كل شئ قدير. آيئون تائبون عابدون ساجدون لربنا حامدون صدق الله وعده و نصر عبده و هزم الأحزاب وحده: و في رواية لمسلم تقييد ذلك بما إذا قرب من منزله و لفظها أقبلنا مع النبي ﷺ حتى إذا كنا بظهر المدينة قال ﷺ: «آيئون تائبون عابدون لربنا حامدون» فلم يزل يقول ذلك حتى قدمنا المدينة.

(الثاني) يسنّ له إذا قرب من وطنه أن يرسل أمامه من يخبر أهله به كيلا يقدم عليهم بغتة فربما يرى ما يسوءه فتشوش عشرته و تحق ندامته.

(الثالث) إذا أشرف على بلده فحسن أن يقول سواء مكة وغيرها: اللهم إنى أسألك خيرها وخير أهلها وخير ما فيها وأعوذ بك من شرها وشر أهلها وشر ما فيها. قال النووى في الإيضاح: واستحب بعضهم أن يقول: اللهم اجعل لنا بها قرارا ورزقا حسنا، اللهم ارزقنا حباءها وأعدنا من وبائها وحبينا إلى أهلها وحب صالحى أهلها إلينا. فقد روينا هذا كله في الحديث. انتهى. و قلت في حاشيته عقبه: اعترض بأن طلب القرار إنّما أثر في المدينة الشريفة للحث على سكناها فهو من خواصها ويجاب بأن كل أحد لا يتيسر له سكناها ولئن سلم وروده فيها فلا يقتضى أنه من خواصها بل يقاس غيرها عليها في ذلك. لأن النفوس تنزع إلى أوطانها فإذا وصلت إليها طلب منها أن تطلب القرار بها حذرا من تشتتها إذا انتقلت إلى غيرها.

(الرابع) يسنّ له ألا يطرق أهله ليلا بل غدوة وإلا فمساء كذا في الإيضاح، و قلت في الحاشية: قضيته مع قوله قبله أن يبعث إلخ من أن طروقهم ليلا خلاف السنة وإن أرسل من يخبرهم بقدمه فيه. لأن في القدوم في الليل مشقة وإطلاعا ربما حثه على ما يسئ وإن أرسل من يخبرهم بقدمه فيه، و ظاهر أن الإرسال خاص بمن له حليلة والطروق نهارا لا يختص بذلك وأن الكلام في من لم يشق عليه تأخير القدوم إلى الليل. انتهى، وينبغي أن محل قولى و أن أرسل من يخبرهم بقدمه ما إذا لم يسبقه الرسول بزمن صالح يسع التهيوّ فيه، أمّا إذا سبقه بذلك فلا يبعد عدم مخالفته للسنة حينئذ لظهور مدركه.

(الخامس) يسنّ - كما هو ظاهر أخذنا من قياس الزيارة على الحج في كثير من الأحكام - لمن سلم على القادم من الزيارة أن يقول له: قبل الله زيارتك وغفر ذنبك وأخلف نفقتك.



(السادس) يسنّ أن يقول إذا دخل على أهله (توبا توبا) أى أسألك توبة كاملة (لربنا أوبا) أى رجوعا عما لا يرضيه (لا يغادر حوبا) أى لا يترك إثما.

(السابع) يسنّ لنحو أهل القادم أن يصنع له ما تيسر من الطعام.

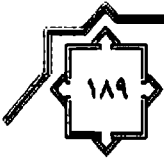
(الثامن) يسنّ له نفسه إطعام الطعام عند قدومه للاتباع في الثلاثة.

(التاسع) يسنّ معانقة القادم و تقبيله بين عينه لأنه ﷺ عانق جعفرًا و قبله حين قدم من الحبشة و زيد بن حارثة لما قدم المدينة، و بهذا ردّ ابن عيينة قول مالك رحمه: تكره المعانقة و يكره تقبيل الوجه و معانقة غير نحو القادم و الطفل و معانقة ذى عاهة و مصافحته و يجرمان بغير حائل لا مرد جميل.

(العاشر) ينبغى أن يزداد خيره بعد زيارته فإن هذا من علامة قبولها.

تقبلها الله منا بمنه و كرمه، و ألبسنا بسببها سوايغ منه و نعمه، و أفاض علينا هوامع لطفه و خيره، و لوامع رضاه و أمنه و ميرته، و ختم لنا بالحسنى، و بلغنا من فضله المقام الأسنى، مديبا علينا إكرامه و رضاه في هذه الدار و إلى أن نلقاه آمين، مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين و الصديقين و الشهداء و الصالحين و كذلك ذرياتنا و أحبابنا و إخواننا و ذرياتهم آمين، و الحمد لله الذى هدانا لهذا و ما كنا لنهتدى لو لا أن هدانا الله و حسبنا الله و نعم الوكيل و صلى الله على سيدنا محمد و آله و صحبه و سلّم آمين.

تم الكتاب بفضل الله تعالى.



المصادر

- الأنساب؛ للسمعاني نشره مصورا مرجليوث.. ليدن / لندن ١٩١٢م.
- البداية و النهاية؛ لابن كثير - القاهرة ١٣٤٨هـ.
- بقية الوعاة؛ للسيوطي تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم - دار إحياء الكتب العربية - القاهرة ١٩٦٤م.
- تاريخ (مكة) أخبار؛ للأزرقى - القاهرة ١٩٧٨م.
- تاريخ بغداد؛ للخطيب البغدادي، الخانجي - القاهرة ١٣٤٩هـ.
- تذكرة الحفاظ؛ للذهبي، تصحيح عبد الرحمن بن يحيى المعلمي. حيدر آباد - الهند ١٣٧٤م.
- ترتيب المدارك؛ القاضي عياض. تحقيق الدكتور أحمد بكير - بيروت ١٣٨٤هـ.
- تهذيب الأسماء و اللغات؛ للنووي، المنيرية - القاهرة - بدون تاريخ.
- تهذيب التهذيب؛ لابن حجر العسقلاني. حيدر آباد ١٣٧٤هـ.
- جمهرة انساب العرب؛ لابن حزم، تحقيق عبد السلام هارون. دار المعارف - القاهرة ١٩٦٧م.
- الجواهر المضية؛ لعبد القادر بن محمد القرشي حيدر آباد - الهند ١٣٣٢هـ.
- حسن المحاضرة؛ للسيوطي، تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية ١٩٦٨م.
- حلية الأولياء؛ للأصبهاني الصعادي - القاهرة ١٣٥١هـ.
- خلاصة تذهيب الكمال؛ للخزرجي - المطبعة الخيرية - القاهرة ١٣٢٢هـ.
- الديباج المذهب؛ لابن فرحون، مطبعة المعاهد - القاهرة ١٣٥١هـ.
- الرسالة المستطرفة؛ للكتاني، دار الفكر - دمشق ١٩٦٤م.
- سنن ابن ماجة؛ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، عيسى الحلبي - القاهرة ١٩٥٢م.
- شذرات الذهب؛ لابن عماد الحنبلي، نشر القدسي - القاهرة ١٣٥٠هـ.
- صحيح مسلم؛ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي - عيسى الحلبي - القاهرة ١٩٥٥م.
- طبقات الحفاظ؛ للسيوطي، تحقيق الدكتور علي محمد عمر وهبة - القاهرة ١٩٧٧م.
- طبقات الحنابلة؛ لابن أبي يعلى. تحقيق حامد الفقي، السنة المحمدية - القاهرة ١٩٥٢م.
- طبقات ابن سعد؛ بيروت ١٩٥٧م.
- طبقات الشافعية؛ للسبكي. تحقيق محمود الطناحي و عبد الفتاح الحلو. عيسى الحلبي - القاهرة ١٣٨٣هـ.

- طبقات الفقهاء؛ للشيرازي، تحقيق على محمد عمر وهبة - القاهرة ١٩٧٨ م.
- طبقات المفسرين؛ للدواوري، تحقيق على محمد عمر وهبة - القاهرة.
- طبقات المفسرين؛ للسيوطي، تحقيق على محمد عمر وهبة - القاهرة ١٩٧٨ م.
- العبر؛ الذهبي، تحقيق صلاح الدين المنجد و فؤاد سيد - الكويت ١٩٧٤ م.
- فوات الوفيات؛ لابن شاكر الكتبي. تحقيق د / إحسان عباس - بيروت ١٩٨٥
- اللباب؛ لابن الأثير ونشره القدسي - القاهرة ١٣٥٧ هـ.
- لسان الميزان؛ لابن حجر العسقلاني، حيدر آباد الهند ١٣٣١ هـ.
- مرآة الجنان؛ لليافعي، حيدر آباد الهند ١٣٣٨ هـ.
- المعارف؛ لابن قتيبة، تحقيق ثروت عكاشة دار المعارف ١٩٧٥ م.
- ميزان الاعتدال؛ للذهبي، تأليف على محمد البجاوي. عيسى الحلبي - القاهرة ١٩٦٣ م.
- النجوم الزاهرة؛ لابن تغري بردي، دار الكتب - القاهرة ١٩٣٢ م.
- نكت الهميان؛ للصفدي - تحقيق أحمد زكي الجمالية - القاهرة ١٩١١ م.
- الوافي بالوفيات؛ للصفدي، استانبول ١٩٢١ .
- وفيات الأعيان؛ لابن خلكان، تحقيق إحسان عباس - بيروت ١٩٨٤ م.

تلسع المقصص في عمل المولد

للامام جلال الدين عبد الرحمن السيوطي

٨٤٩هـ - ٩١١هـ

دراسة وتحقيق:

مصطفى عبد القادر عطا

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾. (التوبة / ١٢٨).

و قال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (الانبياء / ١٠٧).

و فى صحيح مسلم: عن واثله بن الأسقع الكنانى الليثى قال: قال رسول الله ﷺ: «إن الله اصطفى كنانه من ولد إسماعيل، واصطفى قريشاً من كنانه، واصطفى من قريش بنى هاشم، واصطفاني من بنى هاشم».

صحيح مسلم، كتاب الفضائل.

و قال ابن العباس بن عبدالمطلب:

و أنت لما ولدت أشرقت الأرض
فتحن فى ذلك الضياء و فى النور
و قال الشاعر أحمد شوقي:

ولد الهدى فالكائنات ضياء
الروح و الملائك حوله
و العرش يزهو و الحظيره تزدهى
أشرق النور فى العوالم لما
و قم الزمان تبسم و ثناء
للدين و الدنيا به بشراء
و المنتهى و السدره العطاء
ببشرتها بأحمد الأنبياء

باليتم الأمى والبشر الموحى
إليه العلوم والأسماء
أشرف المرسلين آيته النطق
ميناً وقومه الفصحاء

ترجمه السيوطي لنفسه:

لقد ترجم الإمام السيوطي لنفسه فى كتابه «حسن المحاضرة» فقال:
عبدالرحمن بن الكمال بن أبى بكر بن محمد بن سابق الدين ابن الفخر عثمان
بن ناظر الدين محمد بن سيف الدين خضر بن نجم الدين أبى الصلاح أيوب بن
ناصر الدين محمد بن الشيخ همام الدين الخضيرى الأسوى.
أما جدى الأعلى همام الدين فكان من أهل الحقيقة، و من مشايخ الطريقة،
و من دونه كانوا من أهل الوجاهه و الرياسه، منهم من ولى الحكم ببلده، و
منهم من ولى الحسبه بها، و منهم من كان تاجراً فى صحبه الأمير شيخويه، و
بنى مدرسه بأسىوط وقف عليها أوقافاً، و منهم من كان متجولاً، ولا أعرف
منهم من خدم العلم حق الخدمه إلا والدى.
و أما نسبتنا إلى الخضيرى فلا أعلم ما تكون هذه النسبه إلا الخضيريه محله
بيفداد.

وقد حدثنى من أثق به أنه سمع والدى رحمه الله يذكر أن جده الأعلى كان
أعجمياً أو من الشرق، فالظاهر أن النسبه إلى المحله المذكوره.
و كان مولدى بعد المغرب ليله الأحد مستهل رجب سنه تسع و أربعين و
ثمانمائة، و حملت فى حياه أبى إلى الشيخ محمد المجذوب، رجل من كبار الأولياء
بجوار المشهد النفيس^١، فبارك على.

١ . يقصد بالمشهد النفيس؛ المشهد الحسينى.

و نشأت يتيمًا، فحفظت القرآن ولى دون ثمانى سنين، ثم حفظت العمده، و منهاج الفقه، و النحو عن جماعه من الشيوخ، و أخذت الفرائض عن علامه فرضى زمانه الشيخ شهاب الدين الشارصاحى الذى كان يقال إنه بلغ السن العاليه، و جاوز المائه بكثير - والله أعلم بذلك - قرأت عليه شرحه، و أجزت بتدريس العربيه فى مستهل سنه ست و ستين و ثمانائه.

وقد ألفت فى هذه السنه، فكان أول شىء ألفته «شرح الاستعاذه و البسمله» و أوقفت عليه شيخنا علم الدين البلقينى، فكتب عليه تقريراً، و لازمته فى الفقه إلى أن مات.

فلزمت ولده، و قرأت عليه من أول التدريب لوالده إلى الوكاله، و سمعت عليه من أول الحاوى الصغير إلى العدد، و من أول المنهاج إلى الزكاه، و من أول التنبيه إلى قريب من الزكاه، و قطعه من الروضه، من باب القضاء، و قطعه من تكمله شرح المنهاج للزركشى، و من إحياء الموات إلى الوصايا أو نحوها، و أجازنى بالتدريس والافتاء من سنه ست و سبعين و ثمانائه و حضر تصديرى.

فلما توفى سنه ثمان و سبعين و ثمانائه لزممت شيخ الإسلام شرف الدين المناوى، فقرأت عليه قطعه من المنهاج، و سمعته عليه فى التقسيم إلا مجالس فاتنى، و سمعت دروساً من شرح البهجه و من حاشيته عليها، و من شرح البيضاوى.

و لزممت فى الحديث و العربيه شيخنا علامه تقى الدين السبلى الحنفى فواظبته أربع سنين، و كتب لى تقريراً على شرح ألفيه ابن مالك، و على جمع الجوامع فى العربيه تأليفى، و شهد لى غيره مره بالتقدم فى العلوم بلسانه و بنانه، و رجح إلى قولى مجرداً مجرداً فى حديث، فإنه أورد فى شرحه على الشفا و حديث ابن أبى الجمره فى الإسراء، و عزاه إلى تخريج ابن ماجه، فاحتجت

إلى إirاده بسنده، فكشفت فى ابن ماجه فلم أجده، فمررت على الكتاب كله فلم أجده، فاتهمت نظرى، فمررت مره ثانيه فلم أجده، فعدت ثالثه فلم أجده، و وجدته فى معجم الصحابه لابن قانع فجئت إلى الشيخ وأخبرته، فبمجرد ما سمع منى ذلك أخذ نسخه، وأخذ القلم فضرب على ابن ماجه وألحق ابن قانع فى الحاشيه، فأعظمت ذلك، وهبته لعظم منزله الشيخ فى قلبى، واحتقارى فى نفسى، و قلت: ألا تصبرون لعلكم تراجعون! فقال: لا، إنما قلدت فى قولى ابن ماجه البرهان الحلبى، ولم أنفك عن الشيخ إلى أن مات.

و لزمتم شيخنا علامه أستاذ الوجود محى الدين الكافيجى أربع عشره سنه، فأخذت عنه الفنون من التفسير و الأصول و العربيه و المعانى و غير ذلك، و كتب لى إجازة عظيمه.

و حضرت عند الشيخ سيف الدين الحنفى دروساً عديده فى الكشف، و التوضيح، و حاشيته عليه، و تلخيص المفتاح، و العضد.

و شرعت فى التصنيف فى سنه ست و ستين و ثمانمائة، و بلغت مولفاتى إلى الآن ثلثائة كتاب سوى ما غسلته و رجعت عنه.

و سافرت بحمد الله تعالى إلى بلاد الشام، و الحجاز، و اليمن، و الهند، و المغرب و النكروور.

و لما حججت شربت من ماء زمزم لأمر منها: أن أصل فى الفقه إلى ربه الشيخ سراج الدين البلقينى، و فى الحديث إلى ربه الحافظ بن حجر. و عقدت إملاء الحديث من مستهل سنه اثنتين و سبعين و ثمانمائة.

و رزقت التبحر فى سبعة علوم: التفسير، و الحديث، و الفقه، و النحو، و المعانى، و البديع، على طريقه العرب و البلغاء، لا على طريقه العجم، و أهل الفلسفه، و الذى اعتقده أن الذى وصلت إليه من هذه العلوم السبعة سوى الفقه

و النقول التي اطلعت عليها لم يصل اليه ولا وقف عليه أحد من أشياخي فضلاً
عمن دونهم، و أما الفقه فلا أقول ذلك فيه، بل شيخى فيه أوسع نظراً و أطول
باعاً.

و دون هذه السبعة فى المعرفة: أصول الفقه، والجدل، و التصريف، و دونها
الإنشاء، و الترسل، و الفرائض، و دونها القراءات - ولم أخذها عن شيخ - و
دونها الطب.

و أما علم الحساب، فهو أعسر شيء عليّ، و أبعد عن ذهني، و إذا نظرت
فى مسأله تتعلق به فكأنما أحاول جبلاً أحمله، و قد كملت عندى آلات الاجتهاد
بحمد الله. أقول ذلك تحدثاً بنعمة الله تعالى، لا فخر أو أى شيء فى الدنيا حتى
يطلب تحصيلها فى الفخر، و قد أزف الرحيل، و بدأ الشيب، و ذهب أطيب
العمر.

ولو شئت أن أكتب فى كل مسأله مصنفاً لها بأقوالها و أولتها النقليه و
القياسيه، و مداركها و نقوضها و أجوبتها، و الموازنه بين اختلاف المذاهب فيها
لقد رت على ذلك من فضل الله لا بحولى، و لا قوه إلا بالله، ما شاء الله لا قوه
إلا بالله.

و قد كنت فى مبادئ الطلب قرأت شيئاً فى علم المنطق، ثم ألقى الله
كرهته فى قلبى، و سمعت أن الصلاح أفتى بتحريمه فتركته لذلك، فعوضنى
الله تعالى عنه علم الحديث الذى هو أشرف العلوم.

أما مشايخى فى الروايه سماعاً و إجازة فكثيرون، أوردتهم فى المعجم الذى
جمعتهم فيه، و عدتهم نحو مائه و خمسين، و لم أكثر من سماع الروايه لاشتغالى بما
هو أهم و هو قراءه الدرايه.

قال: هذه أسماء مصنفاتى لتستفاد.

في فن التفسير و تعلقاته و القراءات:

الإتقان في علوم القرآن، الدر المنثور في التفسير المأثور، ترجمان القرآن في التفسير، المسند، أسرار التنزيل يسمى قطف الأزهار في كشف الأسرار، لباب النقول في أسباب النزول، مفتحات الأقران في مبهمات القرآن، المذهب فيما وقع في القرآن من المقرب، الإكليل في استنباط التنزيل، تكمله تفسير الشيخ جلال الدين المحلي، التحرير في علوم التفسير، حاشيه على تفسير البيضاوى، تناسق الدرر في تناسب السور، مراصد المطالع في تناسب المقاطع و المطالع، مجمع البحرين و مطلع البدرين في التفسير، مفاتيح الغيب في التفسير، الأزهار الفاتحه على الفاتحه، شرح الاستعاذه و البسملة، الكلام على أول الفتح، و هو تصدير ألقية لما باشرت التدريس بجامع شيخون بحضره شيخنا البلقيني، شرح الشاطبيه، الألفية في القراءات العشر، خاتل الزهر في فضائل السور، فتح الجليل للعبد الذليل في الأنواع البديعية المستخرجه من قوله تعالى: ﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا...﴾ الآية، وعدتها مائه و عشرون نوعا، القول الفصيح في تعيين الذبيح.

فن الحديث و تعليقاته:

كشف المغطى في شرح الموطأ، إسعاف المبطل برجال الموطأ، التوشيح على الجامع الصحيح، الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، مرقاه الصعود إلى سنن أبي داود، شرح ابن ماجه، تدريب الراوى في شرح تقريب النووى، شرح ألقية العراقي، الألفية و تسمى نظم الدرر في علم الأثر و شرحها يسمى قطر الدرر، التهذيب في الزوائد على التقريب، عين الإصابه في معرفه الصحابه، كشف التليس عن قلب أهل التدليس، توضيح المدرك في تصحيح المستدرك،

اللالىء المصنوعه فى الأحاديث الموضوعه، النكت البديعات على الموضوعات، الذيل على القول المسدد، القول الحسن فى الذب عن السنن، لب اللباب فى تحرير الأنساب، تقريب الغريب، المدرج إلى المدرج، تذكره المؤتسى بمن حدث و نسبى، تحفه النابه بتلخيص المتشابه، الروض المكلل و الورد المعلن فى المصطلح، منتهى الآمال فى شرح حديث إنما الأعمال، المعجزات و الخصائص النبويه، شرح الصدور بشرح حال الموتى و القبور، البدور السافره عن أمور الآخره، ما رواه الواعون فى أخبار الطاعون، فضل موت الأولاد، خصائص يوم الجمعة، منهاج السنه، و مفتاح الجنه، تمهيد الفرش فى الخصال الموجه لظل العرش، بزوغ الهلال فى الخصال الموجه للظلال، مفاتيح الجنه فى الاعتصام بالسنه، مطلع البدرين فيمن يؤتى أجرين، سهام الإصابه فى الدعوات المجابه، الكلم الطيب، القول المختار فى المأثور من الدعوات و الأذكار، إذكر الأذكار، الطب النبوى، كشف الصلصه عن وصف الزلزله، الفوائد الكامنه فى إيمان السيده آمنه، و يسمى أيضاً التعظيم و المنه فى أن أبوى النبى ﷺ فى الجنه، المسلسلات الكبرى، جياذ المسلسلات، أبواب السعاده فى أسباب الشهاده، أخبار الملائكه، الثغور الباسمه فى مناقب السيده، مناهج الصفا فى تخريج أحاديث الشفا، الأساس فى مناقب بنى عباس، در السحابه فيمن دخل مصر من الصحابه، زوائد شعب الإييان للبيهقى، لم الأطراف و ضم الأطراف، أطراف الأشراف بالأشراف على الأطراف، جامع المسانيد، الفوائد المتكاثره فى الأخبار المتواتره، الأزهار المتناثره فى الأخبار المتوابره، تخريج أحاديث الدر الفاخره، تخريج أحاديث الكفايه يسمى تجربه العنايه، الحصر و الإشاعه لأشراط الساعه، الدر المنشره فى الأحاديث المشتهره، زوائد الرجال على تهذيب الكمال، الدر المنظم فى الاسم المعظم، جزء فى الصلاه على

النبي ﷺ، من عاش من الصحابه مائه وعشرين، جزء فى أسماء المدلسين، اللع فى أسماء من وضع، الأربعون المتباينه، درر البحار فى الأحاديث القصار، الرياضه الأنيقه فى شرح أسماء خير الخليفه، المرعاه العليه فى شرح الأسماء النبويه، الآيه الكبرى فى شرح قصه الإسراء، أربعون حديثاً من روايه مالك عن نافع عن ابن عمر، فهرست المرويات، بغيه الرائد فى الذيل على مجمع الزوائد، أزهار الآكام فى أخبار الأحكام، الهبه السنيه فى الهيئه السنيه، تخريج أحاديث شرح العقائد، فضل الجلد، الكلام على حديث ابن عباس: «احفظ الله يحفظك»، هو تصدير ألقبته لما وليت درس الحديث بالشيخونيه، أربعون حديثاً فى فضل الجهاد، أربعون حديثاً فى رفع اليدين فى الدعاء، التعريف بآداب التأليف، العشاريات، القول الأشبه فى حديث: «من عرف نفسه فقد عرف ربه»، كشف النقاب عن الألقاب، نشر العبير فى تخريج أحاديث الشرح الكبير، من وافقت كنيته كنيه زوجه من الصحابه، ذم زياره الأمراء، زوائد نواذر الأصول للحكيم الترمذى، تخريج أحاديث الصحاح يسمى فلق الصباح، ذم المكس، آداب الملوك.

فن الفقه و تعلقاته:

الأزهار الغضه فى حواشى الروضه، الحواشى الصغرى، مختصر الروضه يسمى القنيه، مختصر التنبيه، يسمى الوافى، شرح التنبيه، الأشباه والنظائر، اللوامع و البوارق فى الجوامع و الفوارق، نظم الروضه يسمى الخلاصه، شرحه يسمى رفع الخصاصه، الورقات المقدمه، شرح الروض، حاشيه على القطعه للإسنوى، العذب السلسل فى تصحيح الخلاف المرسل، جمع الجوامع، ينبوع فيما زاد على الروضه من الفروع، مختصر الخادم، يسمى تحصين الخادم، تشنيف

الأسماع بمسائل الاجماع، شرح التدريب الكافي، زوائد المهذب على الواقي،
الجامع في الفرائض، شرح الرحبيه في الفرائض، مختصر الأحكام السلطانية
للماوردي.

الأجزاء المفردة في مسائل مخصوصه علي ترتيب الأبواب:

الظفر بقلم الظفر، الاقتناص في مسأله التماس، المستطرفه في أحكام
دخول الحشفه، السلاله في تحقيق المقر والاستحاله، الروض الأريض في طهر
المحيض، بذل المسجد لسؤال المسجد، الجواب الحزم عن حديث التكبير جزم،
القذاذه في تحقيق محل الاستعاذه، ميزان المعدله في شأن البسمله، جزء في صلاه
الضحى، المصابيح في صلاه التراويح، بسط الكف في إتمام الصف، اللমে في
تحقيق الركعه لإدراك الجمع، وصول الأمانى بأصول التهاني، بلغه المحتاج في
مناسك الحاج، السلاف في التفصيل بين الصلاه والطواف، شد الأثوار في سد
الأبواب في المسجد النبوي، قطع المجادله عند تغيير المعامله، إزاله الوهن عن
مسأله الرهن، بذل الهمة في طلب براءه الذمه، الإنصاف في تمييز الأوقاف،
أنموذج اللبيب في خصائص الحبيب، الزهر الباسم فيما يزوج فيه الحاكم، القول
المضى في الحنث في المضى، القول المشرق في تحريم الاشتغال بالمنطق، فصل
الكلام في ذم الكلام، جزيل المواهب في اختلاف المذاهب، تقرير الإسناد في
تيسير الاجتهاد، رفع منار الدين وهدم بناء المفسدين، تنزيه الأنبياء عن تسفيه
الاغبياء، ذم القضاء، فضل الكلام في حكم السلام، نتيجه الفكر في الجهر
بالذكر، طي اللسان عن ذم الطيلسان، تنوير الحلك في إمكان رؤيه النبى و
الملك، أدب الفتيا، إلقام الحجر لمن زكى سباب أبى بكر و عمر، الجواب الخاتم
عن سوال الخاتم، الحجج المبينه في التفضيل بين مكه والمدينه، فتح المغالق من

أنت طالق، فل الخطاب فى قتل الكلاب، سيف النظر فى الفرق بين الثبوت و التكرار.

فن العربيه و تعلقاته:

شرح ألفيه ابن مالك، يسمى البهجه المضيه فى شرح الألفيه، الفريده فى النحو و التصريف والخط، النكت على الألفيه و الكافيه و الشافيه و الشذور و النزّه، الفتح القريب على مغنى اللبيب، شرح شواهد المغنى، جمع الجوامع، شرحه يسمّى همع الهوامع، شرحه الملحه، مختصر الملحه، مختصر الألفيه و دقائقها، الأخبار المرويه فى سبب وضع العربيه، المصاعد العليه فى القواعد النحويه، الاقتراح فى أصول النحو وجدله، رفع السنه فى نصب الزنه، الشمعه المضيه، شرح كافيه ابن مالك، در التاج فى إعراب مشكل المنهاج، مسأله ضربنى زيدا فائها، السلسله الموشحه، الشهد، شذا العرف فى إثبات المعنى للحرف، التوشيح على التوضيح، السيف الصقيل فى حواشى ابن عقيل، حاشيه على شرح الشذور، شرح القصيده الكافيه فى التصريف، قطر النداء فى ورود الهمزه للنداء، شرح تصريف الغزى، شرح ضروره التصريف لابن مالك، تعريف الأعجم بحروف المعجم، نكت على شرح الشواهد للعين، فجر الشمذ فى إعراب أكمل الحمد، الزند الورى فى الجواب عن السؤال السكندرى.

فن الأصول و البيان و التصوف:

شرح لمعه الإشراف فى الاشتقاق، الكوكب الساطع فى نظم جمع الجوامع، شرحه، شرح الكوكب الوقاد فى الاعتقاد، نكت التلخيص يسمّى الافصاح، عقود الجمان فى المعانى و البيان، شرحه، شرح أبيات تلخيص المفتاح، مختصره، نكت على حاشيه المطول لابن الغزى رحمه الله، حاشيه على المختصر، البديعيه،

شرحها، تأييد الحقيقة العلية و تشييد الطريقة الشاذلية، تشييد الأركان في ليس في الإمكان أبدع مما كان، درج المعالي في نصره الغزالي، على المنكر المتغالي، الخبر الدال على وجود القطب و الأوتاد و النجباء و الأبدال، مختصر الأحياء، المعاني الدقيقة في إدراك الحقيقة، النقاية في أربعة عشر علماً، شرحها، شوارد الفوائد، قلائد الفرائد، نظم التذكرة، و يسمى الفلك المشحون، الجمع و التفريق في الأنواء البديعية.

فن التاريخ و الأدب:

تاريخ الصحابة و قد مر ذكره، طبقات الحفاظ، طبقات النحاة: الكبرى و الوسطى و الصغرى، طبقات المفسرين، طبقات الأصوليين، طبقات الكتاب، حليه الأولياء، طبقات شعراء العرب، تاريخ الخلفاء، تاريخ مصر هذا، تاريخ سيوط، معجم شيوخه الكبير و يسمى حاطب ليل و جارف سيل، المعجم الصغير يسمى المنتقى، ترجمه النووى، ترجمة البلقينى، الملتقط من الدرر الكامنه، تاريخ العمر، و هو ذيل على إنباء الغمر، رفع الباس عن بنى عباس، النقمه المسكيه و التحفه المكيه، على نمط عنوان الشرق، درر الكلم و غرر الحكم، ديوان خطب، ديوان شعر، المقامات، الرحله الفيوميه، الرحله المكيه، الرحله الدمياطيه، الرسائل إلى معرفه الأوائل، مختصر معجم البلدان لياقوت، الشماريخ في علم التاريخ، الجمانه، رساله في تفسير ألفاظ متداوله، مقاطع الحجاز، نور الحديقه من نظم القول، المجل في الرد على المهمل، المنى في الكنى، فضل الشتاء، مختصر تهذيب الأسماء للنووى، الأجوبه الزكيه عن الألغاز السبكيه، رفع شأن الحبشان، أحاسن الأقباس في محاسن الاقتباس، تحفه المذاكر في المنتقى من تاريخ ابن عساكر، شرح بانة سعاد، تحفه الظرفاء بأسماء الخلفاء، قصيده رائيه، مختصر شفاء الغليل في ذم الصاحب و الخليل.

وهكذا فإننا نجد أنفسنا أمام قمة من شوامخ العلم والحفظ وتنوع الثقافه، والإجاده فى الكثير جداً من الكتب.

وفى ليل الجمعة فى التاسع عشر من جمادى الأولى سنة إحدى عشرة و تسعمائه أسلم السيوطى روحه الطاهره إلى بارئها، و دفن بحصن قوصون، خارج باب القرافه، وما زال حياً بيننا بما تركه لنا من تراث ننهل منه علماً فى كل لحظه.

رحم الله الإمام السيوطى، وجعل أعماله فى صحائفه يوم القيامة وأجزاناً به. و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، والصلاه والسلام على أشرف المرسلين.

ثناء العلماء علي السيوطي:

ثناء ابن العماد الحنبلي

قال ابن العماد الحنبلي فى الإمام السيوطى:

«المسند المحقق المدقق صاحب المؤلفات الفائقة النافعه... ولو لم يكن من الكرامات إلا كثرة المؤلفات مع تحريرها و تدقيقها لكفى شاهداً لمن يؤمن بالقدره»^١.

ثناء الشوكاني:

قال الإمام الشوكانى فى الإمام السيوطى:

«إمام كبير في الكتاب و السنه، محيط بعلوم الاجتهاد إحاطه متضاعفه، عالم بعلوم خارجه عنها»^١.

و قال: «برز في جميع الفنون، وفاق الأقران و اشتهر ذكره، و بعد صيته و صنف الكتب المفيده كالجامعين في الحديث، و الدر المشور في التفسير، و الإتقان في علوم القرآن، و تصانيفه في كل فن من الفنون مقبوله و قد سارت في الأقطار مسير النهار»^٢.

الكتاب و منهج التحقيق

وصف المخطوطه؛

تقع هذه الرساله في مجموع خطى نفيس يشمل على ما يقرب من مائه رساله كلها للإمام السيوطي، ما عدا رساله أو رسالتان، و قد كتبت بخط واضح ولكنها كثيره التحريف و التصحيف.

و هذا المجموع الخطي محفوظ بخزانه دار الكتب المصريه تحت رقم و فن (٢٥ مجاميع قوله). عدد صفحات الساله ١٠ صفحات، مسطرتها ٢٧ سطر، و قد كتبها السيد محمود يوم الجمعة وقت الضحى ٢٢ من شهر صفر سنه. و الجدير بالذكر أن هذه الرساله موجوده ضمن الحاوى للسيوطي.

منهج التحقيق:

١- حققت نص الكتاب بمراجعته نسخه دار الكتب المصريه على الرساله الموجوده ضمن الحاوى.

١ . إرشاد الفحول ص ٢٥٤.

٢ . البدر الطالع ص ٣٢٨، ٣٢٩.

٢- رمزت لنسخه دار الكتب بالرمز (١)، و لنسخه الحاوى بالرمز (ط)، و أثبت ما اختلف بينهما فى الهامش.

٣- خرجت الأحاديث النبويه الشريفه على الكتب المعتمده، و الآيات القرآنيه الشريفه على المصحف.

٤- ترجمت للأعلام الموجودين بالرساله.

٥- وضعت عناوين بسيطه كلما لزم الأمر لذلك.

٦- قمت بوضع دراسه مبسطه عن نبى الهدى محمد ﷺ - بشاره الكتب السماويه به، و مولده، و نسبه الطاهر، و بعثه - بالإضافة إلى أقوال بعض العلماء فى عمل المولد، و مناقشه لعلل إقامه المولد، و أخيراً كيف يكون الاحتفال بالمولد النبوى الشريف.

٧- كما قمت بوضع ترجمه بسيطه عن الإمام السيوطى و مكانته العلميه.

٨- قمت بوضع فهرس للأعلام، و الأحاديث النبويه الشريفه، و فهرس للموضوعات.

والله أدعو أن يتقبل هذا العمل خالصاً لوجهه، ابتغاءً لمرضاته، و طمعاً فى كرمه و لطفه راجياً من الله أن ينفع به المسلمين فى كل مكان، و أى زمان، والله الموفق إلى ما فيه الخير و الصواب.

المحقق

مصطفى عبد القادر عطا

الدراسه

مقدمه

نبي الهدى

باسمه سبحانه يكون البدء و الاهتداء، و بفضله جل و علا يكون التوفيق و الاعتلاء، و بالصلاه و السلام على نبيه المصطفى يقرب الوصول، و يدنو المأمول.

و الحمد لله رب العالمين، خلق فسوى، و قدر فهدى، بيده الحركه و السكون، و هو الذى يقول للشيء كن فيكون، من قصد غيره ضل، و من تعزز بغيره ذل، و من تكاسل عن طاعته خاب و فشل، يعز من يشاء، و يذل من يشاء، يعز من يشاء بطاعته، و يذل من يشاء بمعصيته، فلا عز إلا فى طاعته، ولا ذل إلا فى معصيته.

و أشهد أن لا إله إلا الله، الملك الحق المبين، و أشهد أن محمداً رسول الله، الصادق الوعد الأمين، بَلِّغِ الرِّسَالَةَ، و أدى الأمانة، و نصح الأمة، و كشف الغمه، فجزاه الله عنا خير ما جزي نبياً عن أمته.

و صلوات الله و سلامه و تحيته و بركاته على هذا النبي التقى، النقى، الوفى، الكريم، و على آله و أصحابه و أتباعه و ذريته أجمعين.

و بعد: فكلما أتى علينا شهر ربيع الأول، أتت معه نسائم عطره لذكرى عطره، و حلقت بالمسلمين حيث منبع تلك النسائم... حيث ولد ذلك النبي

فى جوف الصحراء، فتحولت به إلى روضه من رياض الجنة، بنعم فيها من اتبعه بنور الإسلام.

اهتزت الصحراء... بل اهتز العالم كله بمولد سيد الخلق أجمعين... فكان حدثاً عظيماً غير مجرى التاريخ، فأشرقت شمس العدل و الرحمه على هذا الكون، وتلاأ ضياؤها فأطمت ظلام الجهل المخرب، وأقبرت العقائد الباطله، والمبادئ الباليه.

فقد كان العالم يموج بالفتن والأحقاد المدمره، ويتخبط فى ظلمات الجاهليه، و غياهب العزله والانطواء، فاستبد القوى بالضعيف، و سفكت الدماء، و قتل الأبرياء، وألغيت العقول، و أتى الناس بكل ما هو غير معقول!! فسجدوا لغير خالقهم و عبدوه، سجدوا لأصنام لا تنفع ولا تضر، وسفكوا الدماء من أجلها، و أفنوا أعمارهم رغبه فى رضاها، و أتوا بكل ما هو منكرو مشين.

و فى هذا الجو المشحون بالفساد والأحقاد، و الظلم و الظلمات، شاء الله عز و جل أن يمحو الظلم بالعدل، و الظلمات بالنور، و الحقد بالحب و الألفه، و الفساد بالصلاح... شاء المولى سبحانه و تعالى أن يرسل لذلك الكون من يصلح ما عبثت به أيدي البشر و عقولهم، فكان اختياره سبحانه و تعالى من جوف الصحراء، من بينه الأصنام، اصطفاه و أدبه تأديباً يليق بمكانته، فكان على خلق عظيم.

فقد شهد عام الفيل مولده ﷺ، فى ذلك العالم الذى أراد أبرهه الغاشم الاعتداء على الكعبه المشرفه، فرده الله سبحانه و تعالى بالطير الأبايل، و شاء أن يختم رسله بالصادق الوعد الأمين.

فكان مولده ﷺ في الثاني عشر من شهر ربيع الأول، في يوم الاثنين الموافق ٢٣ إبريل سنة ٥٧١ ميلاديه على أصح الأقوال.

ولد أعظم خلق الله كلهم وأشرفهم، فمحق الظلمه، وكشف الغمه، وأنقذ البشرية وحررها من أغلال الجهل والعبودية، وأرشدهم إلى نور الله عز وجل، وبلغ الرسالة، وأدى الأمانه، فكان رحمه للعالمين.
قال تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾. (الجمعه/ ٢).

ففي مثل هذا اليوم من كل عام تطل علينا ذكرى المولد النبوي الشريف، و معالم حياه فاضله، و تاريخ أصيل عريق؛ فمن حق صاحب الذكرى أن نذكر فضله الذي نشره، و خلقه الكريم الذي وجب علينا أن نتأسى به، و نذكر رحمه التي كان هو الباعث لها، و العدل الذي جاهد من أجله... كل هذا يوجب علينا الاحتفال به.

و نحن إذ نقول «ذكرى» لا نعني أنها مجرد ذكرى فقط، لكنه اللفظ الذي يطلق في تلك المناسبات، فمحمد ﷺ شبيه بالوجود الالمحدود.

فما كان محمداً ﷺ مجرد مولود لفظه رحم، فانخرط بين ملايين البشر، ولم يكن إنساناً عادياً، بل كان قوه إلهيه أعادت صياغه الحياه صياغه قويمه، بعد ما ساد فيها من فوضى و جهالات، و كان نسمة زكيه ردت إلى الحياه رشداه، و سكبت الطهر و العفاف في وجدانها.

فكيف لا نحتفل به و هو أعظم خلق الله كلهم، أنقذ البشرية، و حررها من عقال الجهل و الظلم و الفرقه، و هداهم إلى الصراط المستقيم.

ولكن... كيف نحتفل بهذه الذكرى العطرة، و صاحبها على هذه المكانة العظيمة و الكمال الانساني؟ كيف نوفيه حقه غير منقوص؟

فقد أثارت هذه المناسبة الكريمة رأى بعض العلماء من حيث إنها بدعه، و ليس من الاسلام فعلها؛ لأن كل بدعه ضلالة، و كل ضلالة فى النار...

ولكن... تعالوا بنا نناقش تلك القضية مناقشه هادئه غير متعصبه، كى تكون مناقشه موضوعيه مفيده، نخرج منها بنتيجه قيمه مقنعه.

هل الاحتفال بمولد الرسول ﷺ هو البدعه نفسها؟ أم ما يفعله الناس اليوم من أفعال مشينه بحجه الاحتفال بالمولد هو الشيء المبتدع المشين؟

نجد أن هناك من العلماء الأفاضل من نفى فكره الاحتفال بمولد الرسول ﷺ نفياً قاطعاً بحجه أنه شيء مبتدع، و من هؤلاء الأخ الفاضل أبى بكر الجزائرى بالمدينه المنوره، فقد أقام الأدله و البراهين على حرمه عمل المولد النبوى الشريف، و أبطل العلل التى قال بها من جوز عمل المولد بطلاناً قاطعاً، و ذلك فى كتابه «الإنصاف فيما قيل فى المولد من الغلو و الإجحاف».

و نحن الآن بصدد مناقشه تلك العلل التى قال بها العلماء إنها مبيحه لعمل المولد، و التى أبطلها الأخ الفاضل. فلنناقش تلك العلل، و إبطال الأخ لها، و نخلص من ذلك بنتيجه تتفق و ما تبيحه لنا شريعتنا السمحه، و تقف فى مواجهه ما يفعله الناس من أفعال لا تبيحه شريعته، ولا يقره عقل إنسان.

والله الموفق

مصطفى عبد القادر عطا

بشاره الكتب السماوية به ﷺ

في التوراه:

فما اتفقوا عليه مما جاء في التوراه، و ترجموه بالعربيه، و رضوا ترجمته قوله: «جاء الله من طور سيناء، و أشرق لنا من ساعير، و استعلن من جبال فاران. فمجيئه من سيناء تكليمه لموسى، و إشراقه من ساعير إنزاله الإنجيل على عيسى، و استعلائه من جبال فاران إنزاله القرآن على محمد - صلوات الله عليهم أجمعين»^١.

في الزبور:

و في الزبور يقول الله تعالى لداود: «سيولد لك ولد أدعى له أباً، و يدعى لى إبناً. فقال داود: اللهم اجعل جاعل السنه يحيا، يعلم الناس أنه بشر». و فيه أيضاً: «يا داود، سيأتى من بعدك نبى يسمى «أحمد» و «محمد» صادقاً سيداً، لا أغضب عليه أبداً، ولا يعصينى أبداً، قد غفرت له قبل أن يعصينى ما تقدم من ذنبه و ما تأخر، أمته مرحومه، أعطيتهم النوافل مثلما أعطيت الأنبياء، و افترضت عليهم الفرائض التى افترضت على الأنبياء و الرسل، حتى يأتوا يوم القيامة نورهم مثل نور الأنبياء».

١ . نفع الأزهار فى مولد المختار، للأستاذ على الجندى، نقلا عن معجم البلدان ٥ / ١٠، ٦ / ٣٢٣. و خير البشر لابن ظفر ص ٩.

قال عيسى ﷺ: «إن أحببتموني، فاحفظوا وصيتي، وأنا أطلب إلى إبي فيعطيههم بارقليط آخر يكون معكم الدهر كله».

و في إنجيل متى: «و أما الآن فإن شئتم. فافعلوا، فإن إيليا المزمع أن يأتي، فمن كانت له أذنان سامعتان فليسمع، فهذه بشاره بمحمد ﷺ، فمن زعم أن إيليا: إلياس فهذا من أعظم الجهل والكذب على الله؛ لأن إلياس تقدم إرساله إلى قومه، و صار إلى الله تعالى...».

وفي كتاب سعيًا:

«عبدى الذى سُرّت به نفسى، أنزل عليه وحى، فيظهر فى الأمم عدلى، و يوصيهم بالوصايا، لا يضحك ولا يسمع صوته فى الأسواق، يفتح العيون العور، و الأذان الصم، و يحى القلوب الغلف، و ما أعطيته لا أعطى أحداً، مشقح بحمد الله حمداً جديداً، يأتى من أقصى الأرض، تفرح البريه، و سكانها يهللون الله على كل شرف و يكبرونه على كل رايه...».

نجد أنه فى كل الكتب السماويه بشاره به ﷺ لتعمر به الأرض، و تملأ قسطاً و عدلاً، و قد كان.

مولده ﷺ

ولد رسولنا الكريم ﷺ بمكة عام الفيل، فى اليوم الثانى عشر من شهر ربيع الأول، و المشهور بين العلماء أنه ولد يوم الاثنين.

فى الحديث: أن النبى ﷺ سئل عن يوم الاثنين، فقال: «هذا يوم ولدت فيه، و بعثت فيه، و أنزل عليّ فيه، و هاجرت فيه».

وقد وافق سنه ولادته سنه إحدى وسبعين وخمسمائة ميلاديه.

أما مكان ولادته ﷺ ففي دار ابن يوسف بمكة المكرمة، وقد ولد ليلاً، أو بعد الفجر وقبل طلوع الشمس على قولين.

نسب طاهر

إن نسب الرسول الكريم لنسب طاهر خالص، وأجمع على ذلك العلماء و الفقهاء.

فعن علي عليه السلام، أن النبي ﷺ قال: «خرجت من نكاح ولم أخرج من سفاح، من لدن آدم إلى أن ولدني أبي وأمي؛ لم يصبني من سفاح أهل الجاهليه شيء»^١.

وعن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «ما ولدني من سفاح الجاهليه شيء، ما ولدني إلا نكاح الإسلام»^٢.

وفي السيره الحلبيه للإمام السبكي ٤٧/١: «الأنكحه التي في نسبه ﷺ منه إلى آدم، كلها مستجمعه شروط الصحة كأنكحه الإسلام، ولم يقع في نسبه ﷺ منه إلى آدم إلا نكاح صحيح مستجمع لشرائط الصحة، كنكاح الإسلام الموجود اليوم».

١. الحديث أخرجه الطبراني في الكبير، وابن عدي في الكامل، وابن عساكر في تاريخه، وابن أبي عمير والعدني في مسنده، كلهم عن علي عليه السلام.

كما أورده السيوطي في الجامع الكبير حديث رقم ١٣٥٦٣، وفي الصغير حديث رقم ٩٠٣ و رمز له بالحسن.

٢. الحديث أخرجه الطبراني في الكبير، والبيهقي في السنن الكبرى، وابن عساكر في تاريخه عن ابن عباس عليه السلام. وأورده السيوطي في جمع الجوامع.

فرسولنا الكريم ﷺ هو: محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مره بن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان.

بعثه ﷺ

لما بلغ رسول الله ﷺ أربعين سنة، أراد المولى عز وجل إنفاذ أمره، فأرسله رحمه للعالمين، بشيراً و نذيراً، وداعياً إلى الله، و سراجاً منيراً.

رسول الرحمة و الهدى:

«هى فتره رهيبه انقطع فيها وحى السماء، و بعد العهد بالنفحات النبويه، و جللت الآفاق ظلمات بعضها فوق بعض، إذا أخرج الانسان يده لم يكدرها، و غمرت الأرض سيول عاتيه من الفوضى، لم تدع فوق بساطها بقعه يأوى إليها ملك كريم، و بسط الجهل سلطانه على العقول، فهبط زعيم المخلوقات إلى مستوى العجماوات... و تنبعت الغرائز الوضيعه فى النفوس، فأصبح إشباع الذكوره الجائعه، و إرضاء الشهوات الجامحه، الغرض المنشود»^١.

هكذا كان العالم قبل بزوغ القمر المكى الأبطحى، مصوراً فى أضيق الحدود، و كأن الله سبحانه قد ابتلى الناس بهذه المحن القاسيه، و أغرقهم فى تلك الفتنة المائجه، ليعذب لديهم وقع النعم، و يقدروا مبلغ ما خولهم من الفيض و الكرم، كالفقير يصفاحه الإتراب بعد المرتبه، و المريض تفىء اليه الصحه، بعد العله المنهكه. ولقد كان من تأثر هذه الأحوال أو الأوحال، أن

١ . نفع الأزهار فى مولد المختار، للأستاذ على الجندى ص ٢١٨.

استشرت الدنيا إلى هدى نبوى، يكشف هذه الغمة، و يصدع هذه العمايه، و يزيع النقاب عن محيا الصواب، ولا غرو فقد استحکم اليأس، و بلغت الروح الخلقوم، والله أوسع جوداً، و أعم نوالاً من أن يترك خليفته فى أرضه، يخبط فى ضلاله عمياء، و جهاله جهلاء... و مد الكتاب خاصه عيونهم عيونهم تلقاء مكه، يتنورون طلعه النبى الذى نعتته كتبهم، و أخبرت به رسلهم... فأما اليهود فهو عندهم «محمد» الذى يعرفونه كما يعرفون أبناءهم، و كانوا يستفتحون به من قبل. و أما النصارى فهو عندهم «أحمد» الذى بشر به الإنجيل و المعبر عنه بالفارقليط، روح الحق الذى يبين لهم كل شىء»

«لقد ولد العالم من جديد بمولد البشير، و تبدلت الأرض غير الأرض. فالدين يسر ﴿لَا تَكْلَفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾. والعقيدة واضحة يستوى فى فهمها العالم و الجاهل، و الكبير و الصغير ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾. و التوحيد ديننا و دين الأنبياء من قبلنا ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾. و الرسل جميعاً نجل مكاتتهم و نعتقد عصمتهم ﴿لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ﴾. و المسلمون على اختلاف ألسنتهم و ألوانهم و تباين ديارهم و أوطانهم، أسره واحده ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾. و الناس عبيد الله وحده لا يفضل أحد أحداً إلا بالتقوى ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ﴾.

المولد كما يجب الإحتفال به

و بعد، فقضيتنا الآن هى الاحتفال بمولد الهادى الكريم، هل هو ممنوع غير مقبول؟ أم هو غير ممنوع، لكن ممنوع هو ما يحدث فيه؟ و إن احتفلنا بمولد رسولنا الكريم، هل يكون بإقامه المآدبات الزاخره بأصناف الأطعمه الشهيه، و

أنواع المشروبات العذبة؟ أم بإحياء الليالي الساهرة بالأمداح و تلاوه السيرة فى ساعات قليلة عابره؟ و بعدها يولى المحتفل لها ظهره دون أن يكون فى نفسه أدنى أثر تلك الذكرى الفطره.

لا... بل يجب ان يكون الاحتفال بالمولد احتفالاً بالاسلام بكل معانيه، و أوامره و نواهيه، و الخضوع لكل ما يمليه علينا قواعد شرعيه، فلا نقف أمام يوم واحد هو يوم مولد رسولنا الكريم، بل نجعل لنا من كل يوم جديد مولد حياه كريمه، نحول فيها الضعف إلى قوه، و نرسى فى أنفسنا قواعد عقيدتنا، و مبادئ الإسلام العظيم.

أقوال العلماء في عمل المولد

قول الإمام الحافظ أبو الفضل ابن حجر:

«أصل عمل المولد بدعه لم تنقل عن أحد من السلف الصالح من القرون الثلاثه، ولكنها مع ذلك قد اشتملت على محاسن و ضدها؛ فمن تحرى فى عملها المحاسن، و تجنب ضدها، كان بدعه حسنه».

قول الإمام السخاوي:

«ولو لم يكن فى ذلك إلا إرغام الشيطان، و سرور أهل الإيمان من المسلمين لكفى، و إذا كان أهل الصليب اتخذوا مولد نبيهم عيداً أكبر، فأهل الإسلام أولى بالتكريم و أجدر. فرحم الله امرأ اتخذ لىالى هذا الشهر المبارك و أيامه أعياداً لتكون أشد علّه على من فى قلبه أدنى مرض، و أعيا داء».

قول العلامة فتح الله البناني:

«إن إحسن ما ابتدع في زماننا هذا - كما قال الإمام أبو شامة وغيره - ما يفعل كل عام في اليوم الذي يوافق مولده ﷺ من الصدقات والمعروف، وإظهار الزينة والسرور. فإن ذلك - مع ما فيه من الإحسان إلى الفقراء - مشعر بمحبه النبي ﷺ وتعظيمه في قلب فاعل ذلك، وشكر الله تعالى على ما من به من إيجاد رسول الله ﷺ الذي أرسله رحمه للعالمين».

قول العلامة القسطلاني:

«ولا زال أهل الاسلام بعد القرون الثلاثه، يحتفلون بشهر مولده عليه الصلاه والسلام، ويعملون الولائم ويتصدقون في لياليه بأنواع الصدقات، ويظهرون السرور، ويزيدون في المبرات، ويعتنون بقراءه قصه مولده الكريم، ويظهر عليهم من بركاته كل فضل عظيم».

قول الإمام بن عباد:

«وأما المولد فالذي يظهر لى أنه من أعياد المسلمين، وموسم من مواسمهم، وكل ما يفعل فيه مما يقتضيه وجود الفرح والسرور بذلك المولد المبارك من إيقاد الشمع، وإمتاع البصر والسمع، والتزين بلبس فاخر الثياب، وركوب فاره الدواب، أمر مباح لا ينكر على أحد، قياساً على غيره من أوقات الفرح».

إلى آخر هذه الأحوال المؤيده لعمل المولد النبوى الشريف، وغيرها من الأقوال لكثير من العلماء المعاصرين.

مناقشه صريحه لعلل إقامه المولد

١- العله الأولى:

إن ذكرى مولد النبى الكريم تعد ذكرى سنويه يمكن للمسلمين تذكر نبيهم ﷺ، و ما تحمله فى سبيل إنقاذ العالم مما كان يغوص فيه من انحلال و تخلف، ليزدادوا تمسكاً بها أرساه ﷺ من قواعد، و يزداد حبهم له. هذه العله قد حاول إبطالها الأخ أبو بكر جابر الجزائري بقوله:

«كون المولد ذكرى... إلخ، هذه تصلح أن تكون علة لو كان المسلم لا يذكر النبى ﷺ فى كل يوم عشرات المرات، فتقام له ذكرى سنويه أو شهرية يتذكر فيها نبيه، ليزداد بذلك إيمانه به، و حبه له، أما والمسلم لا يصلى صلاه من ليل أو نهار إلا ذكر فيها رسوله، و صلى عليه فيها وسلم، ولا يدخل وقت صلاه، و لا يقام لها إلا و يذكر الرسول ﷺ و يصلى عليه. إن الذى تقام له ذكرى خشيه النسيان هو من لا يذكر: أما من يذكر و لا ينسى، فكيف تقام له ذكرى حتى لا ينسى؟ أليس هذه من تحصيل حاصل، و تحصيل الحاصل عبث ينزه عنه العقلاء».

ولكنى أقول له:

أنك اعتبرت أنك تخاطب أقوام وصلوا إلى ذروه الإيمان و المعرفة الكامله بالدين و الرسول، و أغمضت عينيك عن الواقع الذى نعيشه، و نسيت أن هناك مسلمون فى بطاقتهم الشخصيه فقط، و لا يقيمون من شعائر إسلامهم شيئاً، حتى الصلاه، و لا يعلمون عن نبيهم غير اسمه ﷺ.

فما رأيك فى هؤلاء؟ أليس بسماهم سيره رسولنا الكريم، و شىء من تعاليم دينهم، قد يهديهم إلى ما فيه خير الاسلام و المسلمين؟

و ما رأيك فيمن هم غير مسلمين، أو هل قد أغلق الاسلام بابه على من اعتنقوه؟ أم ينتظر مزيداً ممن يعتنقون دين الله، لإعلاء كلمه الحق؟
أليس بإحياء مولد الهادى يعطى لمن يريد اعتناق دين الإسلام الفرصه لمعرفة شيء من هذا الدين الذى ينوى اعتناقه؟

٢- العله الثانيه:

سماع بعض الشئائل المحمديه، و معرفه النسب النبوى الشريف.
هذه العله قال فيها أخونا أبو بكر:

«سماع بعض الشئائل المحمديه الطاهره، و النسب الشريف... هذه عله غير كافيه فى إقامه المولد؛ لأن معرفه الشئائل المحمديه، و النسب الشريف لا يكفى فيها أن تسمع مره فى العام، و ماذا يغنى سماعها مره و هى جزء من العقيدته الإسلاميه؟ إن الواجب على كل مسلم و مسلمه أن يعرف نسب نبيه ﷺ و صفاته كما يعرف الله تعالى بأسمائه وصفاته... و هذا لا بد له من التعليم. ولا يكفى فيه مجرد سماع تلاوه قصه المولد مره فى العام».

أقول:

لا يجب علينا أن نتجاهل واقعنا، فعصرنا هذا أصبح الناس مشغولون فيه بديناهم عن دينهم، و أصبحوا لا يستمعون إلى أمور دينهم ولا يتدارسونه إلا فى أى مناسبة اعتادوا إحيائها، و من تلك المناسبات: يوم المولد النبوى الشريف، فما بالك إذا نحن منعنا الاحتفال بهذه المناسبات، أو بمناسبه المولد؟

و إن كان الأخ الكريم يعترض على أنه لا يكفى لمعرفة النسب الشريف أن نستمع إليه مره فى كل سنه، فهذا شعور جميل، ولكن هكذا أصبح واقعنا،

فلنبقى على تلك المناسبات، ونوجهها حتى تصبح مفيدة، و تؤتى بشاهاها المشوده، حتى نصل منها إلى إن نندارس أمور ديننا كل يوم، بل كل ساعه.

٣- العله الثالثه:

إظهار الفرح بولاده الرسول ﷺ لما يدل ذلك على حب الرسول و كمال الإيمان به.

يقول الأخ أبو بكر:

«إعلان الفرح... إلخ هذه علة واهيه، إذ الفرح إما أن يكون بالرسول ﷺ، أو بيوم ولد فيه، فإن كان بالرسول ﷺ فليكن دائماً كلما ذكر الرسول ولا يختص بوقت دون وقت، وإن كان باليوم الذى ولد فيه، فإنه أيضاً اليوم الذى ولد فيه، ولا أحسب عاقلاً يقيم احتفال فرح و سرور باليوم الذى مات فيه حبيبه، و موت الرسول ﷺ أعظم مصيبه أصابت المسلمين حتى أن الصحابه ~~رضي الله عنهم~~ كانوا يقولون: من أصابته مصيبه فليذكر مصيبته برسول الله ﷺ. أضف إلى ذلك أن الفطره البشريه قاضيه أن الانسان يفرح بالمولود يوم ولادته، و يحزن يوم موته، فسبحان الله كيف يحاول الانسان غروراً تغيير الطبيعه!!».

أقول:

إعلان الفرح بالرسول الكريم ﷺ فليكن دائماً كلما ذكر الرسول ﷺ - كما قال الأخ الكريم - وهو ما نتمناه.

أما إعلان الفرح باليوم الذى ولد فيه فلا يمنعه أنه نفس يوم وفاته؛ لأنه ﷺ انتقل من دار ترابيه فانيه إلى دار نورانيه باقيه، ﴿إِنَّا لِلّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾، فلن يخلد فيها أحد، وهذه هى عقيدته المسلمين المومنين بقضاء الله.

عـ العله الرابعه:

إطعام الطعام، و هو مأمور به، و فيه أجر كبير لاسيما بنيه الشكر لله تعالى.
يرد على ذلك الأخ الكريم فيقول:

«إطعام الطعام... إلخ، هذه علة أضعف من سابقتها؟ إذ إطعام الطعام مندوب إليه، مرغّب فيه كلما دعت الحاجة إليه، فالمسلم يقرى الضيف و يطعم الجائع، و يتصدق طوال العام، ولم يكن في حاجة إلى يوم خاص من السنه يطعم فيه الطعام، و عليه فهذه ليست بعلة تستلزم إحداث بدعه بحال من الأحوال».

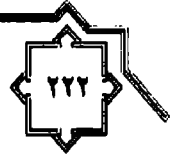
أقول:

أى مثاليه هذه التى تتخيلها؟! أين هؤلاء الذين يتصدقون طوال العام؟! و بأى نسبة بين المسلمين يوجد هؤلاء؟! ألم تر المجاعات التى تحتاح العالم؟ ألم تر وقد امتلأ العالم بالطبقات الاجتماعيه الطاحنه، فانتشرت المجاعات المهلكات، فى حين ينعم الآخرون بما لذ وطاب، ولم تبق سوى المواسم و الأعياد التى يتذكر فيها المسلم أخاه المسلم.

فقد أصبح المسلمون فى أمس الحاجة إلى معرفه سيره رسولهم الكريم، و إيثاره للغير بما لديه من كسره خبز، فأين نحن من هذه العظمه؟! أين نحن من ذلك، و قد امتلأت بطون شعباً، و شد الوثاق على بطون من شده الجوع؟!
نتمنى ما يتخيله الأخ الفاضل، لنهتدى بهدى رسولنا ﷺ.

هـ العله الخامسه:

الاجتماع على ذكر الله تعالى من قراءه القرآن و الصلاه على النبى ﷺ
و فى هذه يقول أبو بكر:



«الاجتماع على الذكر... هذه العلة فاسده و باطله؛ لأن الاجتماع على الذكر بصوت واحد لم يكن معروفاً عند السلف، فهو فى حد ذاته بدعه منكره. و أما المدائح و القصائد بالأصوات المطربة الشجيه فهذه بدعه أقبح و لا يفعلها إلا المتهوكون فى دينهم و العياذ بالله.

مع أن المسلمين العالمين يجتمعون كل يوم و ليله طوال العام فى الصلوات الخمس فى المساجد و فى حلق العلم لطلب العلم و المعرفة، و ما هم فى حاجه إلى جلسه سنويه الدافع عليها فى الغالب الحظوظ النفسيه من سماع الطرب و الأكل و الشرب.
أقول:

أنا أؤيد رأيك يا أخى فى تلك، فإن كان الاجتماع على الذكر بصوت واحد، و التغنى بالمدائح و القصائد و غير ذلك، فإن هذا شئ مشين قبيح، و بخاصه ما أدخلته الطرق المتصوفه من أشياء مشينه منكره.
أما إن كان الاجتماع فى المساجد و فى حلق العلم و المعرفة، فهو شئ مستحب و لا شئ فيه.

ما يجب أن يكون

والآن بعد هذه المناقشه الصريحه، ما هو الذى يجب أن يكون؟؟ و كيف يكون الاحتفال بالمولد؟ و ماذا يجب فعله؟ و ماذا يجب أن يترك فعله؟
يجب أن يكون الاحتفال بمولد أشرف الخلق على مستوى من يحتفل به، من حيث الالتزام و الإيمان و عدم التكلف.

فيجب أن تقام الندوات العلميه التى من خلالها يتدارس المسلمون أمور

دينهم، و يحاولون حل مشاكلهم، ليشعر كل مسلم بكيانه ودوره في بناء صرح الإسلام و المحافظه عليه شامخاً قوياً.

و أن يجتمع القائمون على أمور الدين برعيتهم لحل مشاكلهم، و إسداء النصائح إليهم.

يجب أن يستعيد المسلمون السيره العطره للاقتداء بها.

يجب أن يكون هناك من يدعو إلى الإسلام من خلال تلك الندوات، و جذب الناس إلى الإسلام ليعم الخير الأرض.

يجب أن يتفقه المسلمون في أمور دينهم.

يجب أن يعيدوا النظر في إعادة تنظيم صفوفهم ليستعيدوا قوتهم كما تركهم الرسول الكريم.

و أما ما يجب الابتعاد عنه، فهو تلك الخرافات التي خلفتها لنا العصور الفاطميه و المملوكيه من عمل حلوى خاصه بالمولد، و إقامة المآدب التي ينعم بها الأغنياء لا الفقراء، إلى غير ذلك من المكروهات.

يجب الابتعاد عن حلقات الرقص التي تطيح بالعقول، و تدخل الفوضى في عقول المسلمين.

فالأمر إذاً في غايه البساطه إذا تحرينا تلك الأفعال التي لا يقرها دين ولا عقل، و التزمنا بما يسمح لنا به ديننا العظيم.

فلنجعل من هذه المناسبه العظيمه وقفه لنحاسب فيها أنفسنا، و نستوحى السيره العطره لتتخذ منها عبره نهتدى به او نفتدى.

والله المستعان، و هو ولى التوفيق، ﴿إِنْ يَعْلَمِ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا﴾.



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، و سلام على عباده الذين اصطفى، و بعد فقد وقع السؤال عن عمل المولد النبوي في شهر ربيع الاول.

ما حكمه من حيث الشرع؟

هل هو محمود أو مذموم؟

و هل يثاب فاعله، أم لا؟^١

و الجواب [عندي]^٢: أن أصل عمل المولد الذي هو اجتماع الناس، و قراءه ما تيسر من القرآن و روايه الأخبار الواردة في مبدأ [أمر]^٣ النبي ﷺ، و ما وقع في مولده من الآيات، ثم يمد لهم سباطاً يأكلونه، و ينصرفون من غير زياده على ذلك من البدع [الحسنه]^٤ التي يثاب عليها صاحبها؛ لما فيه من تعظيم قدر النبي ﷺ، و إظهار الفرح و الاستبشار بمولد [ﷺ]^٥ الشريف.

تاريخ عمل المولد النبوي الشريف:

و أول من أحدث فعل ذلك [صاحب اربل]^٦ الملك المظفر أبو سعيد كوكبرى^٧ بن زين الدين على بن بكتكين، أحد الملوك الأمجاد، والكبراء الأجواد، و كان له آثار حسنه، و هو الذي عمر الجامع المظفرى بسفح قاسيون^٨.

١. في ط: أو لا.

٢ و ٣ و ٤ و ٥ و ٦. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٧. في أ: كولكبودى.

٨. في أ: قاشيون.

قال ابن كثير^١ في تاريخه، كان يعمل المولد الشريف في ربيع الأول، و يحتفل به احتفالاً هائلاً، وكان [شهماً]^٢ شجاعاً بطلاً، عاقلاً، عالماً رحمه الله و أكرم مثواه.

قال: و قد صنف [له]^٣ الشيخ أبو الخطاب ابن دحية^٤ المولد النبوي^٥ [عليه السلام]^٦ سباه^٧ «التنوير في مولد البشير النذير». فأجازه على ذلك بألف دينار. و قد طالت مدته في الملك إلى أن مات و هو محاصر^٨ الفرنج بمدينة عكا^٩، عام^{١٠} ثلاثين و ستمائة، محمود السيرة^{١١} و السريره.

١ . هو: إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضو بن درع القرشي البصري ثم الدمشقي، أبو الفداء، عماد الدين، حافظ مؤرخ فقيه. ولد في قرية من أعمال بصرى الشام، ورحل في طلب العلم، ولد سنة ٧٠١هـ، و توفي بها سنة ٧٧٤هـ. تناقل الناس تصانيفه في حياته و من كتبه: البدايه و النهايه، و شرح صحيح - البخاري لم يكلمه - و طبقات الفقهاء الشافعيين، و تفسير القرآن الكريم، و غيرها من الكتب. (أنظر: ذيلاً طبقات الحفاظ للحسيني و السيوطي و الدرر الكامنه ١: ٣٧٣ و البدر الطالع ١: ١٥٣، و المدارس ١: ٣٦، و الأعلام ١/ ٣٢٠) و غيرهم.

٢ و ٣. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٤ . هو: عمر بن الحسن بن علي بن محمد، أبو الخطاب، ابن دحية الكلبي: أديب، مؤرخ، حافظ للحديث، من أهل سبته بالأندلس. ولى قضاء دانيه، ورحل إلى مراکش و الشام و العراق و خراسان و استقر بمصر، ولد سنة ٥٤٤هـ، و توفي سنة ٦٣٣هـ. (أنظر ترجمته في: وفيات الأعيان ١: ٣٨١، و نفع الطيب ١: ٣٦٨، و ميزان الاعتدال ٢: ٢٥٢، و لسان الميزان ٤: ٢٩٢، و آداب اللغة ٣: ٥٧، و شذرات الذهب ٥: ١٦٠، و الأعلام ٥/ ٤٤).

٥ . في أ: مولد النبى.

٦ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٧ . في أ: حاصر.

٨ . في أ: عكاشه.

٩ . في ط: سنه.

١٠ . في أ: السير.

و قال سبط ابن الجوزي^١ في «مرآة الزمان»: حكى أن بعض من حضر سباط المظفر في بعض الموالد^٢ أنه عد في ذلك السباط: خمسة آلاف رأس غنم مشوى، و عشرة آلاف دجاجة، [و مائه]^٣ فرس، و مائه ألف زبيده، و ثلاثين ألف صحن حلوى. قال: و كان يحضر عنده في المولد أعيان العلماء [و]^٤ الصوفية، فيخلع عليهم، و يطلق لهم^٥ و يعمل للصوفية سماعاً من الظهر إلى الفجر، و يرقص بنفسه معهم، و كان يصرف على المولد في^٦ كل سنة ثلاثمائة ألف دينار، و كانت له دار ضيافته للوافدين من أى جهة، على أى صفه، فكان يصرف على هذه الدار في كل سنة مائه ألف دينار، و كان يستفك^٧ من الفرنج في كل سنة أسارى بمائه ألف دينار، و كان يصرف على الحرمين [الشريفين]^٨، و المياه بدرج الحجاز في كل سنة^٩ ثلاثين ألف^{١٠} دينار، هذا كله سوى صدقات السر.

١ . هو: يوسف بن قز أو غلى - أو قزغلى - ابن عبدالله، أبو المظفر، شمس الدين، سبط أبى الرج ابن الجوزي، مورخ، من الكتاب الوعاظ، ولد ونشأ ببغداد سنة ٥٨١ هـ، وتوفي في دمشق سنة ٦٥٤ هـ، من مصنفاته، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، و تذكره خواص الأمة بذكر خصائص الأئمة، و كنز الملوك في كيفية السلوك، و منتهى السؤل في سيره الرسول، و غيرها (أخضر ترجمته فيك مفتاح السعادة ٢٠٨: ١، والتبر المسبوك ١٧١، والسلوك ٤٠١: ١، والبدايه و النهايه ١٣: ١٩٤، و الجواهر المضييه ٢: ٢٣٠، و ذيل مرآة الزمان ٣٩: ١، و الأعلام ٨/ ٢٤٦).

٢ . في ١: الموالب.

٣ و ٤ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٥ . في ١: و يطلبهم.

٦ . في ١: على مولده كل سنة.

٧ . في ١: ويفك.

٨ . ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٩ . في ١: و الماره كل سنة.

١٠ . في ١: ثلاثه آلاف دينار.

و حكّت زوجته ربيعه خاتون بنت أيوب [أخت الملك الناصر صلاح الدين] أن قميصه كان من كرباس^١ غليظ، لا يساوي^٢ خمسة دراهم. قالت: فعاتبته في ذلك، فقال:

لبسى قميص^٣ بخمسه، و أتصدق بالباقي، خير من أن ألبس ثوباً مثنياً، و أدع^٤ الفقير و المسكين.

و قال ابن خلكان^٥ في ترجمه الحافظ أبي الخطاب بن دحية: كان من أعيان العلماء، و مشاهير الفضلاء، قدم من المغرب، فدخل الشام و العراق، و اجتاز بأربل^٦ سنه أربع و ستمائة، فوجد^٧ ملكها المعظم مظفر الدين بن زين الدين يعتنى بالمولد النبوي^٨، فعمل له^٩ كتاب «التنوير في مولد البشير النذير» و قرأه عليه بنفسه، فأجازه بألف دينار.

قال: وقد سمعناه على السلطان في سنه مجالس، في سنه خمس و عشرين و ستمائة [انتهى]^{١٠}

١. ما بين المعقوفتين سقطت من ١.

٢. الكرباس هو الثوب الخشن.

٣. في ل: لا يسوى.

٤. في ط: ثوباً.

٥. في ا: و أورد.

٦. هو: أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الاربلى. أبو العباس، المورخ الحجة، الأديب الماهر، صاحب وفيات الأعيان، ولد سنه ٦٠٢، و توفي سنه ٦٧٢ (أنظر ترجمته في: وفيات الأعيان ٢: ٤٢٠، ٤٢١، و فوات الوفيات ١/ ٥٥، و الأعلام ١/ ٢٢٠).

٧. في ا: بابل. و إربل بلد بالقرب من الموصل على شاطئ دجلة الشرقى.

٨. في ا: نوجد.

٩. في ا: النبى.

١٠. في ا: فعمل لى.

١١. ما بين المعقوفتين سقطت من الأصل.

قول الشلخ تاج الدين اللخمى فى عمل المولد:

وقد ادعى الشلخ تاج الدين عمر بن على اللخمى السكندرى^١ المشهور بالفاكهانى من متأخرى المالكية - أن عمل المولد بدعه مذمومه، وألف فى ذلك كتاباً سماه «المورد فى الكلام على عمل المولد». وأنا أسوقه هنا برمته، وأتكلم عليه حرفاً حرفاً.

قال رحمه الله [تعالى]:^٢ «الحمد لله الذى هدانا لاتباع سيد المرسلين، وأيدنا بالهداية إلى دعائم الدين، و يسر لنا اقتفاء آثار^٣ السلف الصالحين، حتى امتلأت قلوبنا بأنوار^٤ علم الشرع^٥، وقواطع الحق المبين، و طهر سرائرنا من حدث الحوادث والابتداع فى الدين.

أحمده على ما من به من أنوار اليقين، وأشكره على ما أسداه من التمسك بالحبل المتين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله، سيد الأولين والآخرين، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأزواجه الطاهرات أمهات المؤمنين صلاه دائمه إلى يوم الدين.

١ . هو: عمر بن على بن سالم بن صدقه اللخمى الإسكندى، تاج الدين الفاكهانى: عالم بالنحو، من أهل الاسكندرية، زار دمشق سنة ٧٣١هـ واجتمع به ابن كثير صاحب البدايه والنهايه، وقال: سمعنا عليه ومعه. وحج ورجع إلى الاسكندرية. وصلى عليه بدمشق لما وصل خبر وفاته. ولد سنة ٦٥٤هـ وتوفى سنة ٧٣٤هـ. له كتب منها: (الإشارة) فى النحو، و (المنهج المبين) و (التحرير والتحرير) و (رياض الأفهام فى شرح عمده الأحكام) و (الفجر المنير فى الصلاه على البشير النذير) و (الغايه القصوى فى الكلام عن آيات التقوى). أنظر ترجمته فى: البدايه والنهايه ١٤: ١٦٨، و الدرر الكامنه ٣/ ١٧٨، (٢٢) ٢٦: Brock، ٢، و شجرة النور ٢٠٤، و الأعلام ٥/ ٥٦.

٢ . ما بين المعقوفين سقطت من ط.

٣ . فى ١: أثر.

٤ . فى ١: بنور.

٥ . فى ١: الشرائع.

أما بعد. فإنه تكرر سؤال جماعه من المباركين^١ عن الاجتماع الذي يعمل به بعض الناس في شهر ربيع الاول، ويسمونه «المولد».

هل له أصل في الشرع، أو هو بدعه وحدث في الدين؟

وقصدوا الجواب عن ذلك مبيناً، والإيضاح عنه معيناً، فقلت وبالله التوفيق: لا أعلم لهذا المولد أصلاً في كتاب الله تعالى، ولا سنة رسوله ﷺ، ولا ينقل عمله عن أحد من علماء الأئمة^٢ الذين هم القدوة في الدين، المتمسكون بآثار المتقدمين.

بل هو بدعه أحدثها الباطلون، وشهوه نفس اعتنى بها الأكالون. بدليل: أننا إذا أجريناهُ عليه الأحكام الخمسة قلنا: إما أن يكون واجباً، أو مندوباً، أو مباحاً، أو مكروهاً، أو محرماً.

وليس بواجب إجماعاً، ولا مندوباً، لأن حقيقه المندوب: ما طلبه الشرع من غير ذم على تركه، وهذا لم يأذن فيه الشرع، ولا فعله^٣ الصحابه ولا التابعون^٤، [ولا العلماء]^٥ المتدينون فيها علمت، وهذا جوابي عنه بين يدى الله تعالى إن عنه سئلت.

ولا جائز أن يكون مباحاً؛ لأن الابتداع في الدين ليس مباحاً بإجماع المسلمين.

١. في: المناركين.

٢. في ط: في كتاب ولا سنة.

٣. في: علماء الأئمة.

٤. في: أ، وفي ط: أدركنا.

٥. في: أ، ولا بقيه.

٦. في: أ، ولا التابعين.

٧. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

[لابد إلا أن يكون] مكروهاً أو حراماً، وحينئذ يكون الكلام فيه فى فصلين، و التفرقة بين حالين:

أحدهما: أن يعمل الرجل من عين ماله، لأهله، وأصحابه، و عياله، لا يجاوزون فى ذلك الاجتماع على أكل الطعام، ولا يقربون^١ شيئاً من الآثام. و هذا الذى وصفناه بأنه بدعه مكروهه و شناعه^٢، إذ لم يفعله أحد من متقدمى أهل الطاعة الذين هم فقهاء الإسلام، و علماء الأنام، سرج^٣ الأزمنه، و زين^٤ الأمكنه.

و الثانى: أن تدخله الجنايه، و تقوى به العنايه، حتى يعطى أحدهم الشىء و نفسه تتبعه، و قلبه يؤلمه و يوجعه، لما يجد من ألم الحيف.

وقد قال العلماء: أخذ المال بالحياء^٥ كأخذه بالسيف.

لا سيما إن انضاف إلى ذلك شىء من الغناء - مع البطون الملائى^٦ - بآلات الباطل من الدفوف^٧، و الشبابات، و اجتماع الرجال مع الشباب، و المرء مع النساء^٨ الفتانات، إما مختلطات بهن أو مشرفات، و الرقص بالثنى^٩ و الانعطاف، و الاستغراق فى اللهو^{١٠}، و نسيان يوم المخاف.

١ . ما بين المعقوفين سقطت من ا و أثبتت على هامش المخطوطه و فى ط: فلم يبق إلا أن يكون.

٢ . فى ط: ولا يقربون.

٣ . فى ا: و شائعه.

٤ . فى ا: و فرح.

٥ . فى ا: و زمن.

٦ . فى ا: بالجاء.

٧ . فى ا: الملائ.

٨ . فى ا: الدف.

٩ . فى ط: و اجتماع الرجال مع الشباب المرد و النساء.

١٠ . فى ا: بالشقا.

١١ . فى ا: والاستغراق فى الهوى.

وكذلك النساء إذا اجتمعن على انفرادهن رافعات أصواتهن بالتهنيد^١، و التطريب في الإنشاد، والخروج في التلاوة والذكر [عن]^٢ المشروع وعن الأمر المعتاد، غافلات عن قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ لَبَازٍ صَادٍ﴾.

وهذا لا يختلف في تحريمه إثنان، ولا يستحسنه ذو المروءة الفتيان، وإنما يحلو ذلك لنفوس^٤ موتى القلوب، غير المستقلين^٣ من الآثام والذنوب. وأزيدك^٥ أنهم يرونه من العبادات لا من [الأمور]^٦ ف ﴿إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾^٧ «بدأ الإسلام غربياً وسبعود كما بدأ»^٨. والله در شيخنا القشيري حيث يقول فيما أجازنا:

قد عرف المنكر واستنكر الـ	معروف في أيامنا الصعبة
وصار أهل العلم في هذه ^٩	وصار أهل الجهل في رتبة
حادوا عن الحق فما للذي	ساروا به فيما مضى نسبه
فقلت للأبرار أهل التقى	والدين لما اشتدت الكربه

١. في ط: بالتهنيك.

٢. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٣. في ط: وهذا الذي.

٤. في أ: والمستقلين بالآثام والذنوب.

٥. في أ: وأزيد.

٦. في أ: بنفوس.

٧. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٨. سورة البقرة، آية: ١٥٦.

٩. الحديث أخرجه الامام أحمد بن حنبل عن عبدالرحمن بن سنه الأشجعي، وأورده الهيثمي في مجمع الزوائد ٧/ ٢٧٨ عن عبدالرحمن بن شيبه، وقال: رواه عبدالله، والطبراني وفيه اسحاق بن عبدالله بن أبي فروه وهو متروك. اهـ.

١٠. في أ: في رده.



لا تكروا أحوالكم قد أتت
نوبتكم فى زمن الغربة
[تفكروا]^١

ولقد أحسن الإمام أبو عمرو بن العلاء^٢ حيث يقول: لا يزال الناس بخير ما تعجب من العجب. هذا مع أن الشهر الذى ولد فيه ﷺ - وهو ربيع الأول - هو بعينه الشهر الذى توفى فيه؛ فليس الفرح [والسرور]^٣ فيه بأولى من الحزن [فيه]^٤.

وهذا ما علينا أن نقول، ومن الله نرجو حسن القبول.

نقد كلام الشيخ تاج الدين اللخمى:

هذا جميع ما أورده الفاكهاني فى كتابه المذكور، وأقول:

أما قوله: «لا أعلم لهذا المولد أصلاً فى كتاب ولا سنة».

فيقال عليه: نفى العلم لا يلزم منه نفى الوجود، وقد استخرج له الحافظ^٥ أبو الفضل بن حجر^٦ أصلاً من السنة، واستخرجت أنا له أصلاً ثانياً، وسيأتى

١. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٢. هو: زيان بن عمار التميمي المازني البصري، أبو عمرو، ويلقب أبوه بالعلاء: من أئمه اللغة والأدب، وأحد القراء السبعة، ولد بمكة سنة ٧٠هـ، ونشأ بالبصرة، ومات بالكوفة سنة ١٥٤هـ (أنظر ترجمته فى: غايه النهايه ١: ٢٨٨، وفوات الوفيات ١: ١٦٤، وابن خلكان ١: ٣٨٦، والذريعة ١/ ٣١٨، والشريشى ٢/ ٢٥٤، ونزهه الألباء ٣١، وطبقات النحويين للزبيدي، والأعلام للزركلى ٣/ ٤١).

٣. ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٤. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٥. فى ط: إمام الحفاظ.

٦. هو: أحمد بن على بن محمد الكنانى العسقلانى، أبو الفضل، شهاب الدين، ابن حجر، من أئمه العلم والتاريخ، أصله من عسقلان بفلسطين، ومولده ووفاته بالقاهرة، ولد سنة ٧٧٣هـ، وتوفى سنة ٨٥٢هـ (أنظر ترجمته فى: التبر المسبوك ٢٣٠، والضوء اللامع ٢/ ٣٦، والبدر الطالع ١/ ٨٧، وخطط مبارك ٦/ ٣٧، وآداب اللغة ٣/ ١٦٥، ولسان الميزان ٦/ خاتمه، والدر الكامنه ٤/ خاتمه للناسر، والعلام للزركلى ١/ ١٧٩).

ذكرهما بعد هذا.

[و] أما قوله: «بل هو بدعه أحدثها الباطلون... إلى قوله ولا العلماء المتدينون».

يقال عليه: قد تقدم أنه أحدثه^١ ملك عادل عالم، وقصد به التقرب إلى الله عزوجل، وحضر عنده [فيه]^٢ العلماء والصالحون^٣ من غير نكير، وارتضاه ابن دحية، وصنف له من أجله كتاباً. فهؤلاء علماء متدينون رضوه، وأقروه ولم ينكروه.

و قوله: «ولا مندوباً، لأن حقيقه المندوب ما طلبه الشرع».

يقال عليه، إن الطلب في^٤ المندوب تاره يكون بالنص، وتاره يكون بالقياس، وهذا وإن لم يرد فيه نص^٥، ففيه القياس على الأصلين الآتي ذكرهما. و قوله: «ولا جائز أن يكون مباحاً؛ لأن الابتداع في الدين ليس مباحاً بإجماع المسلمين».

كلام غير مسلم؛ لأن البدعه لم تنحصر في الحرام والمكروه، بل قد تكون [أيضاً]^٦ مباحاً ومندوبه و واجبه.

١ . ما بين المعقوفتين سقطت من ١.

٢ . في ١: حديثه.

٣ . ما بين المعقوفتين سقطت من ١.

٤ . في ط: والصلحاء.

٥ . في ١: من.

٦ . في ١: النص.

٧ . ما بين المعقوفتين سقطت من ١.

قال النووي ^١ في تهذيب الأسماء واللغات: البدعة في الشرع هي إحداء ما لم يكن في عهد رسول الله ﷺ، وهي منقسمه إلى: حسنة، وقيحه. [و] قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام ^٢ في القواعد: البدعة منقسمه إليك واجبه [و] ^٣ محرمه، و مندوبه، و مكروهه، و مباحه.

قال: و الطريق في ذلك أن نعرض البدعة على قواعد الشرع ^٤، فإذا دخلت في قواعد الإيجاب فهي واجبه، أو في قواعد التحريم فهي محرمه، أو في النذب فمندوبه، أو المكروه فمكروهه، أو المباح فمباحه.

و ذكر لكل قسم من هذه الخمسة أمثله، إلى أن قال: وللبدع المندوبه أمثله منها: إحداء الربط، و المدارس، و كل إحسان لم يعهد في العصر الأول. و منها: التراويح ^٥، و الكلام في دقائق التصوف ^٦، و في الجدل. و منها: جمع المحافل للاستدلال في المسائل إن قصد بذلك وجه الله تعالى.

١. هو: يحيى بن شرف بن مري بن حسن الحزامي الحوراني، النووي، الشافعي، أبو زكريا، محيي الدين، علامه بالفقه و الحديث، مولده و وفاته في نوا، ولد سنة ٦٣١ هـ، و توفي سنة ٦٧٦ هـ. (أنظر الأعلام للزركلي ٨ / ١٤٩).

٢. ما بين المعقوفين سقطت من أ.

٣. هو: عبدالعزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي، عز الدين الملقب بسلطان العلماء، فقيه شافعي بلغ رتبة الاجتهاد، ولد و نشأ في دمشق سنة ٥٧٧ هـ، و زار دمشق سنة ٥٩٩ هـ، و توفي سنة ٦٦٠ هـ. (أنظر: فوات الوفيات ١: ٢٨٧، و طبقات السبكي ٥ / ٨٠ - ١٠٧، و الفهرس التمهدي ٢٠٧، و النجوم الزاهرة ٧: ٢٠٨؛ و علماء بغداد ١٠٤، و ذيل الروضتين ٢١٦، و الاعلام ٤ / ٢١).

٤. ما بين المعقوفين سقطت من أ.

٥. في ط: الشريعة.

٦. في أ: التواريخ.

٧. في أ: في الرقائق و التصوف.

وروى البيهقي^١ بإسناده في مناقب الشافعي عن الشافعي [رحمه الله قال]^٢:
المحدثات من الأمور ضربان: أحدهما ما أحدث مما يخالف كتاباً، أو سنه، أو
أثراً، أو إجماعاً، فهذه البدعة الضلالة. والثاني^٣: ما أحدث من الخير لا خلاف
فيه لواحد [وهي^٤ [من المذكورات]^٥، فهذه^٦ محدثه غير مذمومه.

وقد قال عمر رحمته الله في قيام شهر رمضان: «نعمت البدعة هذه»^٧.
يعنى: إنها محدثه لم تكن، وإذا كانت، ليس فيها رد لما مضى. هذا آخر كلام
الشافعي [رحمته الله]^٨.

فعرف بذلك منع قول الشيخ تاج الدين: «ولا جائز أن يكون مباحاً» إلى
قوله: «وهذا الذي وصفناه بأنه بدعة مكروهه»... إلى آخره.
لأن هذا القسم مما أحدث^٩، وليس فيه مخالفه لكتاب، ولا سنه، ولا أثر،
ولا إجماع، فهي غير مذمومه كما في عبارة الشافعي «وهو من الإحسان الذي لم
يعهد في العصر الأول».

١. هو: أحمد بن الحسين بن علي، أبو بكر، من أئمة الحديث، ولد في خسر وجرد بنيسابور، نشأ في
بيهق ورحل إلى بغداد ثم الكوفة ومكة وغيرهما، ولد سنة ٣٨٤ هـ، وتوفي سنة ٤٥٨ هـ،
من كتبه السنن الكبرى، والسنن الصغرى (أنظر: شذرات الذهب ٣ / ٣٠٤، وطبقات
الشافعية ٣ / ٣، ومعجم البلدان ٢ / ٣٤٦، والأعلام ١ / ١١٦).

٢. ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٣. في ١: والثانية.

٤. ما بين المعقوفتين سقطت من (١) ركتبت على الهامش. وفي ط: من هذا.

٥. ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٦. في ط: وهذه.

٧. رواه البخاري عن عبدالله بن يوسف عن مالك. والبيهقي في السنن الكبرى ٢ / ٤٩٣، و
غيرهما.

٨. ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٩. في ١: إخذت.

فإن إطعام الطعام الخالي عن اقتراف الآثام إحسان، فهو من البدع المندوبة كما فى عبارة ابن عبد السلام.

و قوله: «والثانى...» إلى آخره.

هو كلام صحيح فى نفسه، غير أن التحريم فيه إنما جاء من قبل هذه الأشياء المحرمة التى ضمت إليه، لا من حيث الاجتماع لإظهار شعار المولد، بل لو وقع مثل هذه الأمور فى الاجتماع لصلاه الجمعة مثلاً لكانت قبيحة شنيعة، ولا يلزم من ذلك ذم أصل الاجتماع لصلاه الجمعة كما هو واضح.

وقد رأينا بعض هذه الأمور تقع فى ليالى من رمضان عند اجتماع الناس لصلاه التراويح [سنة]²، فلا نمنع من الاجتماع³ لصلاه التراويح لأجل هذه الأمور التى قرنت بهما.

كلا، بل نقول: أصل الاجتماع لصلاه التراويح سنة وقربه، وما ضم إليها من هذه الأمور قبيح [و]⁴ شنيع.

وكذلك نقول: أصل الاجتماع لإظهار شعار⁵ المولد مندوب وقربه، وما ضم إليه⁶ من هذه الأمور مذموم ممنوع.

و قوله⁷ «مع أن الشهر الذى ولد فيه...» إلى آخره.

١. فى ا: الاجماع.

٢. ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٣. فى ط: فهل يتصور ذم الاجتماع.

٤. ما بين المعقوفتين سقطت من ا.

٥. فى ا: اجتماع شعار المولد.

٦. فى ا، إليها.

٧. فى ا: وقول.

جوابه أن يقال: ولادته ﷺ أعظم النعم علينا، [و] وفاته أعظم المصائب بنا^١، و الشريعة حثت على إظهار شكر النعم والصبر والسكون والكتم عند المصائب. وقد أمر الشارع^٢ بالعقيقه^٣ عند الولاده وهى إظهار [و] شكر وفرح بالمولود^٤، ولم يأمر عند الموت بذبح ولا^٥ بغيره، بل نهى عن النياحه وإظهار الضجر^٦، فذلت قواعد الشريعة على أنه يحسن فى هذا الشهر إظهار الفرح بولادته ﷺ^٧ غير إظهار الحزن فيه بوفاته.

وقد قال ابن رجب^٨ فى كتاب اللطائف فى ذم الرافضه، حيث اتخذوا يوم

١. فى ط: جوابه أن يقال أولاً إن ولادته.

٢. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٣. فى ط: لنا.

٤. فى ط: الشرع.

٥. العقيقه: عرق عن ولده - من باب رد - إذا ذبح عنه يوم أسبوعه، وكذا إذا حلق عقيقته، وهى الشعر الذى يولد عليه كل مولود من الناس والبهائم، ومنه سميت الشاه التى تذبح عن المولود يوم اسبوعه عقيقه.

٦. ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٧. فى أ: وفرح بالمولود.

٨. فى أ: فلا.

٩. فى ط: الجزع.

١٠. فى أ: هذه.

١١. فى ط: دون.

١٢. هو: عبدالرحمن بن أحمد بن رجب السلامى البغدادى ثم المدمشقى، أبو الفرج، زين الدين، حافظ للحديث، من العلماء. ولد فى بغداد ونشأ وتوفى فى دمشق، ولد سنة ٧٣٦هـ، وتوفى سنة ٧٩٥هـ. من كتبه: شرح جامع الترمذى، و جامع العلوم والحكم، فضائل الشام وغيرهم (أنظر: ذيل طبقات الحفاظ للسيوطى، والمنهج الأحمد، وشذرات الذهب ٦: ٣٣٩، والفهرس التمهيدى ٣٩٢، ٤٠٤، ٤١٤، ٥٤٩، والذيل على طبقات الحنابلة، والدرر الكامنه ٢/ ٣٢١، والدارس ٢/ ٧٦، والأعلام ٣/ ٢٩٥).

عاشوراء مأتماً لأجل قتل الحسين [عليه السلام]؛ لم يأمر الله [تعالى] ولا رسوله [ﷺ] بأنخاذ أيام مصائب الأنبياء و موتهم مأتماً، فكيف بمن هو دونهم؟

قول الإمام أبو عبد الله ابن الحاجفى عمل المولد:

وقد تكلم الإمام أبو عبد الله بن الحاج^٤ في كتابه «المدخل» على عمل المولد؛ فأتقن الكلام فيه جداً، وحاصله مدح ما كان فيه من إظهار شعار وشكر، وذم ما احتوى عليه من محرمات ومنكرات.
وأنا أسرد^٥ كلامه فصلاً فصلاً قال:

فصل في المولد

ومن جملة ما أحدثوه من البدع مع اعتقادهم أن ذلك من أكبر العبادات وإظهار الشعائر، ما يفعلونه في شهر ربيع الأول من المولد.
وقد احتوى ذلك على بدع^٦ [و] محرمات جملة، فمن ذلك استعمالهم^٧ المغاني ومعهم آلات الطرب من الطار المصرصر والشبابه وغير ذلك مما جعلوه آله للسمع، ومضوا في ذلك على العوائد الذميمة في كونهم يشغلون^٨

١ و ٢ و ٣ . ما بين المعقوفتين سقطت من ط .

٤ . هو: محمد بن محمد بن محمد بن الحاج، أبو عبد الله العبدري المالكي القاسي، نزيل مصر، فاضل، تفقه في بلاده، وعدم مصر، وحج، وكف بصره في آخر عمره وأقعد. وتوفي بالقاهرة سنة ٧٣٧هـ عن نحو ٨٠ عاماً، له مدخل الشرع الشريف، وشموس الأنوار وكنوز الأسرار، وبلوغ القصد والتمنى في خواص أسما الله الحسنی (أنظر: الديباج المذهب ٣٢٧، والدرر الكامنة ٤ / ٢٣٧، وشجرة النور ٢١٨، والأعلام ٧ / ٣٥).

٥ . في ط: أسوق، وفي أ: أسرق.

٦ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٧ . في أ: استعمال.

٨ . في ط: يشغلون في.

أكثر الأزمنة التي فضلها الله تعالى وعظمها ببدع [و] محرمات.

ولا شك أن السماع في غير هذه الليلة فيه ما فيه، فكيف به إذا انضم إلى فضيله هذا الشهر العظيم الذي فضله الله تعالى، وفضلنا فيه بهذا النبي الكريم ﷺ^٢.

فآله الطرب والسماع أي نسبه بينها وبين [تعظيم]^٣ هذا الشهر الكريم الذي من الله علينا فيه بسيد المرسلين^٤ فكان^٥ يجب أن يزداد فيه من العباد^٦ والخير شكراً^٧ للمولى على ما أولانا به من هذه النعم العظيمة، وإن كان النبي ﷺ لم يزد فيه على غيره من الشهور شيئاً من العبادات، وما ذلك إلا لرحمته ﷺ بأمة ورفقه [بهم]^٨؛ لأنه ﷺ كان يترك العمل خشيه أن يفرض على أمة، رحمه منه بهم.

لكن أشار عليه الصلاة والسلام إلى فضيله هذا الشهر العظيم بقوله للسانل الذي سأل عن صوم يوم الاثنين: «ذلك يوم ولدت فيه»^٩.

١ و ٢ و ٣. ما بين المعقوفتين سقطت من ١.

٤. في ط: بسيد الأولين والآخرين.

٥. في ١: وكان.

٦. في ط: العبادات.

٧. في ١: بشكر.

٨. ما بين المعقوفتين سقطت من ١ وثبتت على هامش المخطوطه.

٩. أخرجه مسلم في صحيحه ٨ / ٥٢ عن أبي قتاده الأنصاري رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ سئل عن صوم الاثنين فقال: «فيه ولدت وفيه أنزل على». وأخرجه الامام أحمد ٥ / ٢٩٧ ولفظه: «ذلك يوم ولدت فيه، وأنزل على فيه». وأخرجه أبو داود في سننه، ابن حبان في صحيحه، والحاكم في المستدرک والطيالسي، وابن زجلوله، والبيهقي في شعب الايمان، وأورده السيوطي في جمع الجوامع حديث رقم ١٤١١٠.

فتشريف هذا اليوم متضمن لتشريف هذا الشهر الذى ولد فيه، فينبغى أن نحترمه حق الاحترام ونفضله بما فضل الله به الأشهر الفاضله؛ وهذا منها، لقوله عليه الصلاة والسلام: «أنا سيد ولد آدم ولا فخر، آدم فمن دونه تحت لوائى»^١.

و فضيله الأزمنة والأمكنه^٢ بما خصها الله [عز وجل] من العبادات التى تُفعل فيها، لما علم أن الأمكنه والأزمنة لا تشرف^٣ لذاتها، وإنما يحصل لها التشريف بما خُصت به من المعانى.

فانظر إلى ماخص الله به هذا الشهر، ويوم الاثنين، ألا ترى أن صوم هذا اليوم فيه فضل عظيم لأنه ﷺ ولد فيه؟

فعلى هذا ينبغى إذا دخل هذا الشهر الكريم أن يُكرّم ويُعظم ويُحترم الاحترام اللائق، إتباعاً له ﷺ فى كونه كان يخص الأوقات الفاضله بزياده فعل البر فيها وكثره الخيرات.

ألا ترى إلى قول ابن عباس رضي الله عنهما: «كان رسول الله ﷺ أجود الناس بالخير، وكان أجود ما يكون فى رمضان»^٤. فتمثل تعظيم الأوقات الفاضله بما

١ . أخرج الامام أحمد فى مسنده والترمذى فى سننه، وابن ماجه فى سننه عن أبى سعيد الخدرى، قال رسول الله ﷺ: «أنا سيد ولد آدم يوم القيامة ولا فخر، وبيدى لواء الحمد ولا فخر، وما من نبي يومئذ - آدم فمن سواه - إلا تحت لوائى، وأنا أول من تشق عنه الأرض ولا فخر وأنا أول شافع، وأول مشفع ولا فخر». ورمز اليه السيوطى بالحسن فى جمع الجوامع ١ / ٣٢٨.

٢ . فى ١: وللأمكنه.

٣ . ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٤ . فى ١: ولا تشرف.

٥ . أخرجه الامام البخارى فى صحيحه، فى كتاب بدء الخلق، باب ٦٢، وفى كتاب الصوم، باب ٧، وفى كتاب المناقب، وفى كتاب بدء الخلق، وفضائل القرآن والأدب. ومسلم فى الفضائل، والترمذى فى الجهاد والنسائى فى الصيام، وابن ماجه فى الجهاد، والدارمى فى المقدمة، وأحمد ١ / ٢٣١، ٢٨٨، ٣٢٦، ٣٦٣، ٣٦٧، ٣٧٣، ٦ / ١٣٠.

امثله على قدر استطاعتنا.

فإن قال قائل: قد التزم عليه الصلاه والسلام [في الأوقات الفاضله]¹ ما التزمه مما قدم علم، ولم يلتزم في هذا الشهر ما التزمه في غيره.²
فالجواب: إن ذلك لما علم من عادته الكريمه أنه يريد التخفيف عن أمته، سيما فيما كان يخصه.

ألا ترى أنه عليه الصلاه والسلام حرم المدينه مثل ما حرم [إبراهيم]³
مكه؟ و مع ذلك لم يشرع في قتل صيده ولا في قطع شجره الجزاء، تخفيفاً على أمته⁴ [ورحمه بهم، فكان ينظر إلى ما هو من جهته - وإن كان فاضلاً في نفسه - فيتركه للتخفيف عنهم]⁵.

ما يجب عمله في المولد:

فعلى هذا فتعظيم¹ [هذا]² الشهر الشريف إنما يكون بزياده الأعمال الزاكيات فيه، و الصدقات، إلى غير ذلك من القربات.
فمن عجز عن ذلك؛ فأقل أحواله أن يجتنب ما يحرم عليه و يكره له، تعظيماً لهذا الشهر³ [الشريف، و إن كان مطلوباً في غيره، إلا أنه في هذا الشهر أكثر

١ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٢ . في أ: غيرها.

٣ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٤ . في أ: ولا شجره الجزاء تخفيفاً عنهم.

٥ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٦ . في أ: تعظيم.

٧ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٨ . في أ: لهذا الشهر واحتراماً.

احتراماً^١، كما يتأكد في شهر رمضان، وفي الأشهر الحرم، فيترك الحدث في الدين، ويجنب مواضع البدع وما لا ينبغي.

أفعال منكروه في المولد:

وقد ارتكب بعضهم في هذا الزمان ضد هذا المعنى، وهو أنه إذا دخل هذا الشهر العظيم^٢ يسارعون^٣ فيه إلى اللهو واللعب بالدف والشبابه وغيرهما^٤.
ويا ليتهم عملوا المغاني ليس إلا، بل يزعم بعضهم أنه يتأدب^٥، فيبدأ المولد بقراءة الكتاب العزيز، وينظرون إلى من هو أكثر معرفه بالتهوك والطرق المهيجه^٦ لطرب النفوس، وهذا فيه وجوه من المفاصد، ثم أنهم لم يقتصروا على ما ذكر [بل ضم^٧] بعضهم إلى ذلك الأمر الخطر وهو أن يكون المغنى شاباً لطيف الصورة، حسن الصوت والكسوه والهيئه، فينشد التغزل، ويتكسر في صوته [و حركاته]^٨، فيفتن بعض من معه من الرجال والنساء، فتقع الفتنة في الفريقين، ويثور من المفاصد ما لا يحصى، وقد يؤول ذلك في الغالب إلى فساد حال الزوج وحال الزوجه^٩، ويحصل الفراق والنكد^{١٠} العاجل، وتشتت أمرهم بعد جمعهم.

١ . ما بين المعقوفين سقطت من أ.

٢ . في أ: الشريف.

٣ . في ط: تسارعوا.

٤ . في أ: غيرها.

٥ . في أ: بل بعضهم يزعم أنه يتأدب.

٦ . في أ: المهيجت.

٧ و٨ . ما بين المعقوفين سقطت من أ.

٩ . في أ: الزوجات.

١٠ . في أ: النكه.

و هذه المفاسد مركبه على فعل المولد إذا عمل بالسباع، فإن خلا منه، و عمل طعاماً فقط، و نوى به المولد، و دعا إليه الإخوان، و سلم من كل ما تقدم ذكره، فهو بدعه بنفس نيته فقط^١؛ لأن ذلك زياده في الدين، و ليس من عمل السلف الماضين، و إتباع السلف أولى. و لم ينقل عن أحد منهم أنه نوى المولد، و نحن تبع، فیسعنا ما وسعهم^٢. إنتهى^٣.

نقد كلام ابن الحاج:

و حاصل ما ذكر أنه لم يذم المولد؛ بل ذم ما يحتوى عليه من المحرمات و المنكرات.

و أول كلامه صريح في أنه ينبغي أن يخص هذا الشهر بزياده فعل البر، و كثرة الخيرات و الصدقات، إلى غير ذلك من وجوه^٤ القربات، [و هذا]^٥ هو المولد الذي استحسناه، فإنه ليس فيه شيء سوى قراءة القرآن، و إطعام، و ذلك خير و [بر]^٦ و قربه.

و أما قوله آخراً أنه بدعه^٧، فإما أن يكون مناقضاً لما تقدم، أو يحمل على أنه بدعه حسنه كما تقدم تقريره في أول الكتاب^٨، أو يحمل على أن فعل ذلك خير،

١. في ١: بنفس ذلك فقط.

٢. في ١: فیسعنا ما یسعهم.

٣. نقل السيوطي لكلام ابن الحاج جاء مضطرباً، فقد حذف منه الكثير مما أدى لاختلال المعنى.

٤. في ١: و.

٥. في ١: عمل.

٦ و ٧. ما بين المعقوفتين سقطت من ١.

٨. في ١: البدعه.

٩. في ط: في صدر الكتاب.

والبدعه منه نيه المولد^١ كما أشار إليه بقوله: «فهو بدعه بنفس نيته فقط» وبقوله: «ولم ينقل عن أحد منهم أنه نوى المولد».

فظاهر هذا الكلام أنه كره أن ينوى به المولد فقط، ولم يكره عمل الطعام و دعاء الإخوان إليه. وهذا - إذا حقق النظر - لا يجتمع مع أول كلامه؛ لأنه حث^٢ فيه على زياده فعل البر و ما ذكر معه على وجه الشكر لله تعالى، إذا أوجد^٣ في هذا الشهر الشريف سيد المرسلين ﷺ.

وهذا هو معنى نيه المولد، فكيف يذم هذا القدر مع الحث عليه أولاً؟ وأما مجرد فعل البر و ما ذكر معه من غير نيه أصلاً؛ فإنه لا يكاد يتصور، ولو تصور ولم يكن عباده، ولا ثواب فيه. إذ لا عمل إلا بنيه، ولا نيه هنا إلا الشكر لله تعالى على ولاده هذا النبي الكريم ﷺ في هذا الشهر الشريف. وهذا معنى نيه المولد؛ فهي نيه مستحسنه بلا شك، فتأمل.

ثم قال ابن الحاج: [و منهم]^٤ من يفعل المولد لا لمجرد التعظيم، ولكن له فضه عند الناس متفرقه، كان أعطاها في بعض الأفراح أو المواسم^٥، ويريد أن يستردها ويستحى أن يطلبها بذاته، فيعمل المولد حتى يكون ذلك سبباً لأخذ ما اجتمع له عند الناس، وهذا فيه وجوه من المفاسد؛ منها أن يتصف بصفه^٦ النفاق، وهو أن يظهر خلاف ما يبطن.

١. في ١: فعل نيه المولد.

٢. في ١: جرى.

٣. في ١: إذ وجد.

٤. في ١: هذا هو.

٥. ما بين المعقوفين سقطت من ١.

٦. في ١: الموسم.

٧. في ١: بصف.

إذ ظاهر حاله أنه عمل المولد يبتغى^١ به الدار الآخرة، وباطنه أنه يجمع به^٢ فضه.

و منهم من يعمل المولد لأجل جمع الدراهم، أو طلب ثناء الناس عليه، و مساعدتهم له، و هذا أيضاً فيه من المفاسد ما لا يخفى. إنتهى.

و هذا أيضاً من نمط ما تقدم ذكره، و هو أن الذم فيه إنما حصل من عدم النية الصالحة، لا من أصل عمل المولد.

كلام الحافظ أبو الفضل ابن حجر في عمل المولد:

وقد سئل شيخ الاسلام حافظ العصر أبو الفضل ابن حجر عن عمل المولد فأجاب بما نصه:

أصل عمل المولد بدعه لم ينقل عن أحد من السلف الصالح من القرون الثلاثة، ولكنها مع ذلك فقد اشتملت على محاسن و ضدها. فمن تحرى في عملها المحاسن، و تجنب ضدها، كان بدعه حسنة، وإلا فلا.

قال: وقد ظهر لى تخريجها على أصل ثابت، و هو ما ثبت فى الصحيحين من «أن النبى ﷺ قدم المدينة، فوجد اليهود يصومون يوم عاشوراء، فسألهم فقالوا: هو^٣ يوم أغرق الله فيه فرعون، و نجى موسى، فنحن نصومه شكراً لله تعالى»^٤.

١. فى ١: متغى.

٢. فى ١: فيه.

٣. فى ١: هذا يوم.

٤. أخرجه البخارى، فى كتاب الصوم، باب ٦٩، و فى كتاب الأنبياء، باب ٢٤، و ابن ماجه، فى كتاب الصيام، باب ٤١. و مالك فى الموطأ، فى كتاب الصيام حديث ١٢٨. و الإمام أحمد بن حنبل فى المسند ١/ ٢٩١، ٣١٠، ٣٦٦، ٣٥٩ / ٢.

فيستفاد منه فعل الشكر لله [تعالى] ^١ على ما من به في يوم معين من إساءة ^٢ نعمه، أو دفع نقمه. و يعاد ذلك في نظير ذلك اليوم من كل سنة.

و الشكر لله [تعالى] ^٣ يحصل بأنواع العبادات كالسجود و الصيام و الصدقة و التلاوة، و أى نعمه أعظم من النعمة ببروز هذا النبي [ﷺ] ^٤ [الذى هو] ^٥ نبي الرحمة في ذلك اليوم.

و على هذا فينبغي أن يتحرى اليوم بعينه، حتى يطابق قصه موسى [عليه السلام] في يوم عاشوراء.

و من لم يلاحظ ^٦ ذلك لا يبالى بعمل المولد في أى يوم في الشهر، بل توسع قوم فنقلوه إلى يوم من السنة، و فيه ما فيه، فهذا ما يتعلق بأصل عمله.

ما يجب أن يقتصر عليه عمل المولد:

و أما ما يعمل فيه فينبغي أن يقتصر فيه على ما يفهم الشكر لله تعالى من نحو ما تقدم ذكره من التلاوة، و الإطعام، و الصدقة، و إنشاء شيء من المدائح النبوية و الزهديه المحركة للقلوب إلى فعل الخير، و العمل للآخره.

ما يجب تجنبه:

و أما ما يتبع ذلك من السماع و اللهو و غير ذلك، فينبغي أن يقال: ما كان من ذلك مباحاً بحيث يقتضى السرور ^٧ بذلك اليوم، لا بأس بإلحاقه به، و ما كان

١ . ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٢ . فى ١: كلمه غير مقروه رسمت هكذا؟؟؟أصول.

٣ . ما بين المعقوفتين سقطت من ١.

٤ و ٥ . ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٦ . فى ١: و من أن لم.

٧ . فى ١: لا يتعين للسرور.

حراماً أو مكروهاً فيمنع. وكذا ما كان خلاف الأولى. إنتهى.

ما ورد في عقيقه النبي ﷺ عن نفسه بعد البعث:

قلت: وظهر لى تحريجه على أصل آخر، وهو ما أخرجه البيهقى، عن أنس، رضي الله عنه «أن النبي ﷺ عَقَّ عن نفسه بعد النبوه»^١.

مع أنه قد ورد أن جده عبدالمطلب عَقَّ عنه فى سابع ولادته، والعقيقه لا تعاد مره ثانيه، فيحمل ذلك على أن الذى فعله النبي ﷺ إظهاراً للشكر على إيجاد الله تعالى إياه، رحمه للعالمين، و تشریفاً لأمته، كما كان يصلى على نفسه، لذلك^٢ فيستحب لنا أيضاً إظهار الشكر بمولده باجتماع الإخوان^٣، وإطعام الطعام، ونحو ذلك من وجوه القربات، وإظهار المسرات.

قول الحافظ شمس الدين الجزري:

ثم رأيت إمام القراء الحافظ شمس الدين الجزرى^٤ قال فى كتابه

١ . فى السنن الكبرى ٩ / ٣٠٠ . قال البيهقى: قال عبدالرزاق: إنها تركوا عبدالله بن محرز - وهو الذى روى عنه أنس عن قتاده عن عبدالله بن محرز - لحال هذا الحديث. وفى مجمع الزوائد لهيتمى ٤ / ٥٩: عن أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ عَقَّ عن نفسه بعدما بعث نبياً. قال الهيثمى: رواه البزار والطبرانى فى الأوسط، ورجال الطبرانى رجال الصحيح خلا الهيثم بن جميل وهو ثقة، وشيخ الطبرانى أحمد بن مسعود الخياط القدسى ليس هو فى الميزان. اهـ.

٢ . فى ط: تشريع.

٣ . فى ١: كذلك.

٤ . فى ط: بالاجتماع وإطعام الطعام.

٥ . هو: محمد بن عبد الله شمس الدين الجزرى الشافعى، متأدب، متفقه، من أهل الجزيره، رحل إلى عدن، وكتب بعض أعيانها إلى الملك المظفر (الرسولى) بتعز، مات بعد سنه ٦٦٠ هـ، له (المختصر فى الرد على أهل البدع (أنظر: تاريخ نعر عدن ٢٢١، ٢٦٦: BROCKS. ١)، والإعلام للزركلى ٦ / ٢٣٣).

[المسمى] «عرف التعريف بالمولد الشريف» ما نصه:

و قد رؤى أبو لهب [بعد موته]^٢ فى النوم فقيل له: ما حالك؟ فقال: فى النار، إلا أنه يخفف عنى كل ليلة اثنين، وأمص من بين أصبعى هاتين ماء بقدر هذا - وأشار برأس إصبعة - وإن ذلك بإعتاقى لثوبيه عندما بشرتنى بولاده النبى ﷺ و بإرضاعها له^٣.

فإذا كان أبو لهب الكافر، الذى نزل القرآن بذمه جوزى [فى النار]^٤ بفرحه ليله مولد النبى ﷺ به، فما حال المسلم الموحد من أمة النبى ﷺ، يسر بمولده، و يبذل ما تصل إليه قدرته فى محبته ﷺ و لعمرى إنما يكون جزاؤه من المولى الكريم، أن يدخله بفضل جنات النعيم.

قول الحافظ شمس الدين بن ناصر الدين الدمشقي:

و قال الحافظ شمس الدين بن ناصر الدين الدمشقي فى كتابه المسمى ب «مورد الصادى^٥ فى مولد الهادى»:

و قد صح أن أبا لهب يخفف عنه عذاب [النار]^٦ فى مثل يوم الاثنين، لإعتاقه ثوبيه سروراً بميلاد النبى ﷺ، ثم أنشد:

إذا كان هذا كافراً جاء ذمه و تبّت يدها فى الجحيم مخلدا
أتى أنه فى يوم الاثنين دائماً يخفف عنه للسرور بأحمدا

٢ و ١ ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

٣ . ما بين المعقوفتين سقطت من (١) و كتبت على الهامش.

٤ . فى أ: مولد الصارى.

٥ . ما بين المعقوفتين سقطت من أ.

فما الظن بالعبد الذي طول عمره بأحمد مسروراً ومات موحدًا

قول الكمال الأدفوي:

و قال الكمال الأفوى^١ في «الطالع السعيد»:

حكى لنا صاحبنا العدل ناصر الدين محمود بن العماد أن أبا الطيب محمد بن ابراهيم السبتي المالكي نزيل قوص، أحد العلماء العاملين، كان يجوز بالمكتب في اليوم الذي ولد فيه النبي ﷺ فيقول: يا فقيه، هذا يوم سرور، اصرف الصبيان، فيصرفنا.

وهذا منه دليل على تقريره وعدم إنكاره، وهذا الرجل كان فقيهاً مالكياً متفتناً في علوم، متورعاً، أخذ عنه أبو حيان وغيره، مات سنة خمس وتسعين وستمائة.

حكمه مولده ﷺ في يوم الاثنين من شهر ربيع الأول:

قال ابن الحاج^٢: فإن قيل: ما الحكمه في كونه عليه الصلاه والسلام خص مولده الكريم بشهر ربيع الأول، ويوم الاثنين، ولم يكن في شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن وفيه ليلة القدر، ولا في الأشهر الحرم، ولا في ليلة النصف من

١. هو: جعفر بن تغلب بن جعفر الأفوى، أبو الفضل، كمال الدين: مورخ، له علم بالأدب والفقه والرائض والموسيقى. ولد في ادفو بصعيد مصر سنة ٦٨٥هـ، وتوفي في سنة ٧٤٨هـ. من كتبه: الطالع السعيد الجامع لأساء لجباء الصعيد، والبدر الساخر وتحفه المسافر، والإمتاع بأحكام السماع وغيرهم. (أنظر: ديوان الإسلام، وآداب اللغة ٣/ ١٦٠، وشذرات الذهب ٦/ ١٥٣، والدرر الكامنه ١/ ٥٣٥، والبدر الطالع ١/ ١٨٢، والإعلام للزركلي ٢/ ١٢٢، ١٢٣).

٢. سبقت ترجمته.

شعبان^١، ولا فى يوم الجمعة و ليلتها؟

فالجواب من أربعة أوجه:

الأول: ما ورد فى الحديث من أن الله [سبحانه و تعالى]^٢ خلق الشجر فى يوم الاثنين، و فى ذلك تنبيه عظيم و هو أن خلق الأقوات و الأرزاق و الفواكه و الخيرات التى يمتد^٣ بها بنو آدم و يحيون، و تطيب و تطيب بها نفوسهم [فيه]^٤.
الثانى: أن فى لفظته «ربيع» إشارة و تفاؤلاً حسناً بالنسبة إلى اشتقاقه، و قال أبو عبد الرحمن الصقلى: لكل إنسان من اسمه نصيب.

الثالث: أن فصل الربيع أعدل الفصول و أحسنها و شريعته أعدل الشرائع [و أسمحها]^٥.

الرابع: أن الحكيم سبحانه و تعالى أراد أن يشرف به الزمان الذى ولد فيه، فلو ولد فى الأوقات المتقدم ذكرها لكان قد يتوهم أنه يتشرف بها.
انتهى ذلك، والحمد لله وحده. كان فراغه يوم الجمعة، وقت الضحى من شهر صفر سنة على يد أحقر العباد السيد محمود^٦.

١ . فى (فى ا: الشعبان).

٢ . ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٣ . فى ا: تميز.

٤ . ما بين المعقوفتين سقطت من ط.

٥ . ما بين المعقوفتين سقطت من ا.

٦ . جاء فى نهايه ط: تم الكتاب والله الحمد والمثنه.

الكشافات:

- ١- فهرس الأحاديث.
- ٢- فهرس الأعلام.
- ٣- فهرس الموضوعات.

فهرس الأحاديث

الحديث

- ١- أن النبي ﷺ قدم المدينة فوجد اليهود يصومون يوم عاشوراء، فسألهم فقالوا: هو يوم أغرق الله فيه فرعون
- ٢- أن النبي ﷺ عَقَّ عن نفسه بعد النبوه
- ٣- أنا سيد ولد آدم ولا فخر
- ٤- بدأ الإسلام غربياً و سيعود غربياً
- ٥- ذاك يوم ولدت فيه
- ٦- كان رسول الله ﷺ أجود الناس بالخير
- ٧- نعمت البدعه هذه

فهرس الأعلام

الحديث

- ١- ابن خلكان
- ٢- ابن رجب



٣- أبي الطيب محمد بن ابراهيم السبتى

٤- ابن كثير

٥- أبو حيان

٦- أبو الخطاب بن دحية

٧- أبو سعيد كوكبرى بن زين الدين على بكتكين

٨- أبو عمرو بن العلاء

٩- أبو الفضل ابن حجر

١٠- أبو عبدالله ابن الحاج

١١- البيهقى

١٢- تاج الدين عمر بن على اللخمى

١٣- سبط ابن الجوزى

١٤- شمس الدين الجزرى

١٥- شمس الدين ناصر الدين الدمشقى

١٦- عز الدين بن عبد السلام

١٧- الكمال الأdqوى

١٨- ناصر الدين محمود بن العماد

١٩- النووى



المصادر

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- المعجم الفهرس لألفاظ القرآن الكريم - تأليف: فؤاد عبد الباقي.
- ٣- المعجم الفهرس لألفاظ الحديث النبوي الشريف تأليف أ. ي. و نسك وي. ب. منسج.
- ٤- السيره النبويه لابن هشام.
- ٥- القاموس المحيط - الفيروز ابادي.
- ٦- مختار الصحاح - للإمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي.
- ٧- صحيح مسلم.
- ٨- صحيح البخاري.
- ٩- صحيح ابن حبان.
- ١٠- سنن أبو داود.
- ١١- سنن النسائي.
- ١٢- سنن ابن ماجه.
- ١٣- مسند الإمام أحمد بن حنبل.
- ١٤- موطأ مالك.
- ١٥- تحفه الأحوذى بشرح صحيح الترمذى.
- ١٦- المستدرك على الصحيحين للحاكم النسابورى.
- ١٧- مسند الدارمى.
- ١٨- مجمع الزوائد و منبع الفوائد للمهشمى.
- ١٩- السنن الكبرى للبيهقى.
- ٢٠- تاريخ الصحابه.
- ٢١- مروج الذهب للمسعودى.
- ٢٢- تاريخ الرسل و الملوك لابن جرير الطبرى.
- ٢٣- تاريخ دمشق لابن عساكر.
- ٢٤- روح المعانى للآلوسى.

- ٢٥- العقد الفريد لابن عبد ربه.
- ٢٦- المزهرة للسيوطي.
- ٢٧- الكشف للزحشرى.
- ٢٨- وفاء الوفا للممهودى.
- ٢٩- البدايه و النهايه لابن كثير.
- ٣٠- دليل الفالحين لابن علان الصديقى.
- ٣١- عيون الأخبار لابن قتيبه.
- ٣٢- المعارف لابن قتيبه.
- ٣٣- خزانه الأدب للبغدادى.
- ٣٤- خير البشر لابن ظفر.
- ٣٥- الرسالة المحمدية لكامل حته.
- ٣٦- حياه الحيوان للمدبرى.
- ٣٧- المختصر فى أخبار البشر لأبي الفداء.
- ٣٨- النهايه لابن الأثير.
- ٣٩- نيل الأوطار للشوكانى.
- ٤٠- الإستيعاب لابن عبد البر.
- ٤١- نتائج الأفهام لمحمود باشا الفلكى.
- ٤٢- المدخل لابن الحاج.
- ٤٣- المواهب اللدنيه للقسطلانى.
- ٤٤- الإكمال لابن ماکولا.
- ٤٥- الطالع السعيد للكمال الأدفوى.
- ٤٦- عرف التعريف لابن الجوزى.
- ٤٧- الخطط للمقرئزى.
- ٤٨- الكامل لابن الأثير.
- ٤٩- الوفيات لابن خلكان.
- ٥٠- التنوير فى مولد البشر النذير لابن دحيه.
- ٥١- مرآة الزمان لابن سبط الجوزى.
- ٥٢- أزهار الرياض للقاضى عياض.

- ٥٣- نفع الطيب للمقرى.
- ٥٤- نفع الأزهار في مولد المختار لعلی الجندي.
- ٥٥- الإنصاف فيما قيل في المولد من الغلو والإحجاف لأبي بكر جابر الجزائري.
- ٥٦- صفوه السيره المحمديه لأحمد حسن الباقرى.
- ٥٧- أسرار ترتيب القرآن للسيوطى. بتحقيق عبدالقادر أحمد عطا الدراسه.
- ٥٨- إحياء أفعال الرسول للأستاذ عبدالقادر أحمد عطا.
- ٥٩- مجله الوعى الإسلامى العدد ١٧٣ لسنة ١٩٧٩م ص ٤ فما بعدها.
- ٦٠- مجله الوعى الإسلامى العدد ١٩٥ لسنة ١٩٨١م ص ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧.
- ٦١- مجله الوعى الإسلامى العدد ١٩٦ لسنة ١٩٨١م ص ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١.
- ٦٢- مجله الوعى الإسلامى العدد ٢٢٠ لسنة ١٩٨٣م ص ٤، ٥، ٦.

الطَّرر السنية
فِي
الرَدِّ علَى الوهابية

تأليف

السيد أحمد بن السيد زيني دحلان

أحمد بن زيني دحلان

هو أبو العباس السيد أحمد زيني دحلان الحسني الهاشمي القرشي المكي الشافعي، فقيه ومؤرخ وصاحب رأي في مختلف العلوم فضلاً عن أنه كان مفتي الشافعية و شيخ الإسلام في مكة المكرمة. وُلد زيني دحلان في مكة عام (١٢٣١هـ) وتوفي في المدينة المنورة سنة (١٣٠٤هـ).

نسبه

يتصل نسب أحمد بن زيني بن أحمد بالشيخ عبد القادر الجيلاني (أو الكيلاني) ثم بعبد الله المحض حفيد الإمام الحسن المجتبي ﷺ. وُلد زيني دحلان في أسرة اشتهرت بالعلم والتدين والتقوى و كان بيت دحلان معروف في مكة المكرمة بالعلم والمعرفة و عُرف أهله بين الناس هناك بأخلاقهم الحسنة و تواضعهم و محبتهم. و ترعرع أحمد في مكة و قضى طفولته فيها و تعلّم من علمائها الكثير من العلوم حتى تمكّن بجهوده المضنية من أن يصبح مُفتياً في مسقط رأسه مكة المكرمة. كان أحمد دحلان شافعي المذهب أشعري المسلك.

أساتذته و مشايخه

وفيما يأتي أسماء بعض أساتذة و مشايخ أحمد بن زيني دحلان:

٢ - علي سرور

٣ - عبد الله سراج الحنفي

٤ - بشري الجبرتي

٥ - الشيخ حامد العطار

درس دحلان الفقه الحنفي على يد السيد محمد الكتبي، وكانت أغلب رواياته عن وجيه الكزبري والقاضي ارتضا عليّ خان المدراسي الهندي و الشمس محمد بن حسين الحبشي الباعلوي المكّي و يوسف الصاوي و مفتي المالكية أبي الفوز المرزوقي، و أكثر روايته كانت عن الشيخ عثمان الدميّاطي و غالباً ما كان يستند إلى مصادر العلماء المصريين.

آثاره و مؤلفاته

افتتحت في مكّة في حياة زيني دحلان أوّل مطبعة فتسنى له طبع بعض كتبه فيها بنجاح. و بسبب تأليفه لعدد من الكتب في السيرة، مثل (الفتوحات الإسلامية بعد الفتوحات النبوية) و (السيرة النبوية) و (تاريخ الأندلس) و (تاريخ أمراء بلد الله الحرام)، يمكن اعتباره أحد المؤرّخين المعروفين. و بالإضافة إلى اختصاصه في التاريخ، فقد برع دحلان أيضاً في الفقه و التفسير و علم الرجال و الأدب و له في كلّ واحد من تلك العلوم كتاباً أو أكثر. و من مؤلفاته المشهورة ما يلي:

١ - الأزهار الزينية في شرح متن الألفية

٢ - تاريخ الدول الإسلامية بالجدول المرضية

٣ - فتح الجواد المّان على العقيدة المسماة بفيض الرحمن

٤ - نهل العطشان على فتح الرحمن

٥ - أسنى المطالب في نجاة أبي طالب

٦ - تيسير الأصول لتسهيل الوصول

٧ - فضائل العلم

٨ - بيان المقامات و كيفية السلوك

٩ - النصائح الإيمانية للأمة المحمّدية

١٠ - الأنوار السنّية بفضائل ذرّيّة خير البريّة

وغير ذلك من الكتب و الرسائل.

وقد انتقد زيني دحلان في كتابين من كتبه الفرقة الوهابية و هما:

- ١ - كتاب (فتنة الوهابية): و هو كتاب مختصر في تاريخ الوهابية و جرائمها. و بما أنّ زيني دحلان كان مُعاصراً لمحمد بن عبد الوهاب فقد كان ملتماً و مطلعاً بشكل واسع و جيّد بكلّ التفاصيل التاريخية و الأفعال الوهابية، و قد تمّ طبع كتابه هذا في تركيا عام (١٩٧٨م) كما تُرجم كذلك إلى اللغة الفارسية تحت عنوان (تاريخ وهابيان) و (سرگذشت وهاييت) و طبع مرّات عديدة.
 - ٢ - كتاب (الدرر السنّية في الردّ على الوهابية): و هو كتاب يتناول موضوع التوسل و زيارة القبور و هو بمثابة ردّ على العقائد الوهابية.
- لمزيد من المعلومات و التوضيح، راجع كتاب (نفحة الرحمن في مناقب شيخنا سيدي أحمد دحلان).

مجيد فاطمي نژاد

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الواحد الأحد الذى فضل سيدنا محمداً ﷺ على سائر المخلوقات، و شرف أمته على سائر الأمم و أعلى لهم الدرجات، و على آله و أصحابه المقتفين آثاره و من تبعهم فى جميع الحالات و الأوقات.
أما بعد:

فيقول العبد الفقير خادم طلبة العلم بالمسجد الحرام، كثير الذنوب و الآثام، المفتقر إلى ربه المنان «أحمد بن زينى دحلان» غفر الله له و لوالديه و مشايخه و محبيه و المسلمين أجمعين يا رب العالمين:

قد سألتنى من لا تسعنى مخالفته أن أجمع له ما تمسك به أهل السنة فى زيارة النبى ﷺ و التوسل به من الدلائل و الحجج القوية من الآيات و الأحاديث النبوية، و ما ورد فى ذلك عن السلف و العلماء و الأئمة المجتهدين، ليكون ذلك مبطلاً إنكار المنكرين، فجمعت له هذه الرسالة من كتب كثيرة، و اختصرتها غاية الاختصار اعتماداً على ما هو مبسوط فى كتب العلماء الأخيار، فأستعين الله و أقول:

بيان حكم زيارة قبر النبي ﷺ

اعلم رحمك الله أن زيارة قبر نبينا ﷺ مشروعة مطلوبة بالكتاب والسنة وإجماع الأمة.

أما الكتاب فقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ دلت الآية على حث الأمة على المجيء إليه ﷺ والاستغفار عنده واستغفاره لهم وهذا لا ينقطع بموته، ودلت أيضاً على تعليق وجدانهم بالله تواباً رحيماً بمجيئهم واستغفارهم واستغفار الرسول لهم.

فأما استغفاره ﷺ فهو حاصل لجميع المؤمنين بنص قوله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لَذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ وصح في صحيح مسلم أن بعض الصحابة فهم من الآية ذلك المعنى الذي دلت عليه هذه الآية، فإذا وجد مجيئهم واستغفارهم فقد تكملت الأمور الثلاثة الموجبة لتوبة الله تعالى ورحمته، وسيأتي في الأحاديث الآتية ما يدل على أن استغفاره ﷺ لا يتقيد بحال حياته، وقد علم من كمال شفقتة ﷺ أنه لا يترك ذلك لمن جاءه مستغفراً ربه سبحانه وتعالى، والآية الكريمة وإن وردت في قوم معينين في حال الحياة تعم بعموم العلة كل من وجد فيه ذلك الوصف في حال الحياة وبعد الممات ولذلك فهم العلماء منها العموم للجائين، واستحبوا لمن أتى قبره ﷺ أن يقرأها مستغفراً الله تعالى واستحبوها للزائر وأوها من آدابه أن يسن له فعلها، وذكرها المصنفون في المناسك من أهل المذاهب الأربعة ودلت الآية أيضاً أنه لا فرق في الجائي بين أن يكون مجيئه بسفر أو غير سفر لوقوع «جاءوك» في حيز الشرط الدال على العموم وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾ ولا شك عند من له أدنى

مسكة من ذوق العلم أن من خرج لزيارة رسول الله ﷺ يصدق عليه أنه خرج مهاجراً إلى الله ورسوله لما يأتي من الأحاديث الدالة على أن زيارته ﷺ بعد وفاته كزيارته في حياته وزيارته في حياته داخلة في الآية الكريمة قطعاً، فكذا بعد وفاته بنص الأحاديث الشريفة الآتية. و أما السنة فما يأتي من الأحاديث.

و أما القياس فقد جاء أيضاً في السنة الصحيحة المتفق عليها الأمر بزيارة القبور، فقبر نبينا ﷺ منها أولى وأحرى وأحق وأعلى، بل لا نسبة بينه وبين غيره، وأيضاً فقد ثبت أنه ﷺ زار أهل البقيع وشهداء أحد، فقبره الشريف أولى لما له من الحق وجوب التعظيم، وليست زيارته ﷺ إلا لتعظيمه والتبرك به ولينال الزائر عظيم الرحمة والبركة بصلاته وسلامه عليه ﷺ عند قبره الشريف بحضرة الملائكة الحافين به ﷺ.

و أما إجماع المسلمين فقد قال العلامة ابن حجر في (الجمهر المنظم في زيارة قبر النبي المكرم ﷺ): قد نقل جماعة من الأئمة حملة الشرع الشريف الذين عليهم المدار والمعول الإجماع، وإنها الخلاف بينهم في أنها واجبة أو مندوبة، فمن خالف في مشروعية الزيارة فقد خرق الإجماع.

و احتج القائلون بوجوب الزيارة بقوله ﷺ «من حج البيت ولم يزرني فقد جفاني»^١.

و أجاب الجمهور القائلون بندب الزيارة بأن الجفاء من الأمور النسبية، فقد يقال في ترك المندوب إنه جفاء إذ هو ترك البر والصلة، ويطلق أيضاً على غلظ الطبع والبعد عن الشيء، فأكثر العلماء من الخلف والسلف على ندبها دون وجوبها، وعلى كل من القولين فالزيارة ومقدمتها من نحو السفر من أهم القربات وأنجح المساعي.

١. رواه ابن عدى بسند يحتج به، قال: وجفاؤه ﷺ حرام، فعدم زيارته المتضمن لجفائه حرام.

و يدل على ذلك أحاديث كثيرة صحيحة صريحة لا يشك فيها إلا من انطمس نور بصيرته، منها قوله عليه السلام: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»^١ وفي رواية «حلت له شفاعتي»، وقد طال الإمام السبكي في كتابه المسمى (شفاء السقام في زيارة خير الأنام) في بيان طرق هذا الحديث و بيان من صححه من الأئمة، ثم ذكر روايات في أحاديث الزيارة كلها تؤيد هذا الحديث، منها رواية «من زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي»^٢ وفي رواية «من جأني زائراً لا تهمه حاجة إلا زيارتي كان حقاً عليّ أن أكون له شافعاً يوم القيامة»^٣ وفي رواية «من جأني زائراً كان له حق على الله عز وجل أن أكون له شافعاً يوم القيامة»^٤ وفي رواية «من حج فزار قبري»^٥ وفي رواية «فزارني بعد وفاتي عند قبري كان كمن زارني في حياتي»^٦ وفي رواية «من حج فزارني في مسجدي بعد وفاتي كان كمن زارني في حياتي»^٧.

وفي رواية «من زارني إلى المدينة كنت له شافعاً وشهيداً ومن مات بأحد الحرمين بعثه الله من الأمنين يوم القيامة»^٨ ثم ذكر أحاديث كثيرة كلها تدل على مشروعية الزيارة لا حاجة لنا إلى الإطالة بذكرها، فتلك الأحاديث كلها مع ما ذكرناه صريحة في ندب بل تأكيد زيارته عليه السلام حياً وميتاً للذكر والأنثى. وكذا زيارة بقية الأنبياء والصالحين والشهداء.

١ . أخرجه الدارقطني في سننه برقم ١٩٤، والبيهقي في شعب الإيمان برقم: ٤١٥٩.

٢ . أخرجه البيهقي في شعب الإيمان برقم ٤١٥٤.

٣ . رواه الطبراني في المعجم الكبير برقم ١٣٤٩.

٤ . رواه البيهقي في السنن برقم ١٠٠٥٤.

٥ . رواه الدارقطني برقم ١٩٢، والبيهقي في السنن برقم ١٠٠٥٤.

٦ . رواه الدارقطني، برقم ١٩٣.

و الزيارة شاملة للسفر لأنها تستدعى الانتقال من مكان الزائر إلى مكان المرور، كلفظ المجيء الذي نصت عليه الآية الكريمة، وإذا كانت كل زيارة قرية كان كل سفر إليها قرية، وقد صح خروجه ﷺ لزيارة قبور أصحابه بالبقيع وبأحد. فإذا ثبت مشروعية الانتقال لزيارة قبر غيره ﷺ فقبره الشريف أولى وأحرى.

و القاعدة المتفق عليها أن وسيلة القرية المتوقفة عليها قرية: أى من حيث إيصالها إليها، فلا ينافى أنه قد ينضم إليها محرم من جهة أخرى كمشى فى طريق مغصوب.

و أقوال العلماء صريحة فى أن السفر للزيارة قرية مثلها، و من زعم أن الزيارة قرية فى حق القريب فقط افترى على الشريعة الغراء فلا يعول عليه.

و أما تخيل بعض المحرومين أن منع الزيارة أو السفر إليها من باب المحافظة على التوحيد و أن ذلك مما يؤدى إلى الشرك فهو تخيل باطل، لأن المؤدى إلى الشرك إنما هو اتخاذ القبور مساجد أو العكوف عليها و تصوير الصور فيها، كما ورد فى الأحاديث الصحيحة، بخلاف الزيارة و السلام و الدعاء، و كل عاقل يعرف الفرق بينهما، و يتحقق أن الزيارة إذا فعلت مع المحافظة على آداب الشريعة الغراء لا تؤدى إلى محذور ألبته، و أن القائل بالمنع منها سداً للذريعة مُتَقَوِّلٌ على الله و على رسوله ﷺ.

وهنا أمران لا بد منهما:

أحدهما وجوب تعظيم النبى ﷺ و رفع رتبته عن سائر الخلق.

و الثانى إفراد الربوبية و اعتقاد أن الرب تبارك و تعالى منفرد بذاته و صفاته و أفعاله عن جميع خلقه.

فمن اعتقد في مخلوق مشاركة الباري سبحانه وتعالى في شيء من ذلك فقد أشرك، ومن قصر بالرسول ﷺ عن شيء من مرتبته فقد عصى أو كفر، ومن بالغ في تعظيمه ﷺ بأنواع التعظيم ولم يبلغ به ما يختص بالباري سبحانه وتعالى فقد أصاب الحق وحافظ على جانب الربوبية والرسالة جميعاً، وذلك هو القول الذي لا إفراط فيه ولا تفريط.

وأما قوله ﷺ «لا تشد الرحال إلا لثلاثة مساجد: المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى»^١ فمعناه أنه لا تشد الرحال إلى مسجد لأجل تعظيمها والصلاة فيها وهذا التقدير لا بد منه، ولو لم يكن التقدير هكذا لاقضى منع شد الرحال للحج والجهاد والهجرة من دار الكفر ولطلب العلم وتجارة الدنيا وغير ذلك، ولا يقول بذلك أحد.

قال العلامة ابن حجر في (الجوهر المنظم) ومما يدل أيضاً لهذا التأويل للحديث المذكور التصريح به في حديث سنده حسن وهو قوله ﷺ «لا ينبغي للمطى أن تشد رحالها إلى مسجد يتغنى الصلاة فيه غير المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى»^٢.

وبالجملة فالمسألة واضحة جلية قد أفردت بالتأليف، فلا حاجة إلى الإطالة بأكثر من هذا، فإن من نور الله بصيرته يكتفى بأقل من هذا، ومن طمس الله بصيرته فما تغنى عنه الآيات والنذر.

١. أخرجه مسلم في باب لا تشد الرحال، برقم ١٣٩٧.

٢. ذكره المبارك كפורى في تحفة الأحوذى ٢/٢٤١.

بيان حكم التوسل

و أما التوسل فقد صح صدوره من النبي ﷺ وأصحابه وسلف الأمة وخلفها. أما صدوره من النبي ﷺ فقد صح في أحاديث كثيرة: منها انه ﷺ كان من دعائه: «اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك» وهذا توسل لا شك فيه، وصح في أحاديث كثيرة أنه كان يأمر أصحابه أن يدعوا به، منها ما رواه ابن ماجه بسند صحيح عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ «من خرج من بيته إلى الصلاة فقال: اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك، وأسألك بحق ممشاي هذا إليك، فإني لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك فأسألك أن تعيذني من النار وأن تغفر لي ذنوبي فإنه لا يغفر الذنوب إلا أنت أقبل الله عليه بوجهه واستغفر له سبعون ألف ملك»^١

و ذكر هذا الحديث الجلال السيوطي في الجامع الكبير، وذكره أيضاً كثير من الأئمة في كتبهم عند ذكر الدعاء المسنون عند الخروج إلى الصلاة حتى قال بعضهم: ما من أحد من السلف إلا وكان يدعو بهذا الدعاء عند خروجه إلى الصلاة، فانظر قوله: «بحق السائلين عليك، فإن فيه التوسل بكل عبد مؤمن».

و روى الحديث المذكور أيضاً عن بلال رضي الله عنه مؤذن رسول الله ﷺ إذا خرج إلى الصلاة قال: «بسم الله آمنت بالله وتوكلت على الله ولا حول ولا قوة إلا بالله، اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك وبحق مخرجي هذا فإني لم أخرج بطراً ولا أشراً ولا رياء ولا سمعة، خرجت ابتغاء مرضاتك واتقاء سخطك، أسألك أن تعيذني من النار وأن تدخلني الجنة».^٢

١ . أخرجه ابن ماجه في سننه برقم ٧٧٨.

٢ . رواه ابن السني بإسناد صحيح.

و رواه الحافظ أبو نعيم فى عمل اليوم و الليلة من حديث أبى سعيد بلفظ:
كان رسول الله ﷺ إذا خرج إلى الصلاة قال: «اللهم إنى أسألك بحق
السائلين» إلى آخر الحديث المتقدم.

و رواه البيهقى فى كتاب الدعوات من حديث أبى سعيد أيضاً، و محل
الاستدلال قوله «أسألك بحق السائلين عليك» فعلم من هذا كله أن التوسل
صدر من النبى ﷺ و أمر أصحابه أن يقولوه و لم يزل السلف من التابعين و من
بعدهم يستعملون هذا الدعاء عند خروجهم إلى الصلاة و لم ينكر عليهم أحد
فى الدعاء به.

و مما جاء عنه ﷺ من التوسل أنه كان يقول فى بعض أدعيته «بحق نبيك و
الأنبياء الذين من قبلى». قال العلامة ابن حجر (فى الجوهر المنظم) رواه
الطبرانى بسند جيد.

و من ذلك قوله ﷺ «اغفر لأمى فاطمة بنت أسد و وسع عليها مدخلها
بحق نبيك و الأنبياء الذين من قبلى» و هذا اللفظ قطعة من حديث رواه
الطبرانى فى الكبير و الأوسط و ابن حبان و الحاكم و صحيحه عن أنس بن
مالك رضي الله عنه قال «لما ماتت فاطمة بنت أسد بن هاشم أم على بن أبى
طالب رضي الله عنه و كانت ربت النبى ﷺ دخل عليها رسول الله ﷺ و جلس عند
رأسها و قال: رحمك الله يا أمى بعد أمى و ذكر ثناءه عليها و تكفينها ببرده و أمره
بحفر قبرها، قال فلما بلغوا اللحد حفره ﷺ بيده و أخرج ترابه بيده، فلما فرغ
دخل ﷺ فاضطجع ثم قال: الله الذى يحيى و يميت و هو حى لا يموت اغفر
لأمى فاطمة بنت أسد، و وسع عليها مدخلها بحق نبيك و الأنبياء الذى من
قبلى فإنك أرحم الراحمين».

و روى ابن أبي شيبة عن جابر رضي الله عنه مثل ذلك و كذا روى مثله ابن عبد البر عن ابن عباس رضي الله عنه، و رواه أبو نعيم في الحلية عن أنس رضي الله عنه، ذكر ذلك كله الحافظ جلال الدين السيوطي في الجامع الكبير.

و من الأحاديث الصحيحة التي جاء التصريح فيها التوسل ما رواه الترمذي و النسائي و البيهقي و الطبراني بإسناد صحيح عن عثمان بن حنيف و هو صحابي مشهور رضي الله عنه: «أن رجلاً ضريراً أتى النبي ﷺ فقال: ادع الله أن يعافيني، فقال: إن شئت دعوت، و إن شئت صبرت، و هو خير، قال فادعه، فأمره أن يتوضأ فيحسن و ضوءه و يدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألك و أتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي لتقضى اللهم شفعه في، فعاد و قد أبصر»^١.

و في رواية قال ابن حنيف: «فوالله ما تفرقنا و طال بنا الحديث حتى دخل علينا الرجل كأن لم يكن به ضر قط» ففي هذا الحديث التوسل أيضاً.

و أخرج هذا الحديث أيضاً البخاري في تاريخه و ابن ماجه و الحاكم في المستدرک بإسناد صحيح، و ذكره الجلال السيوطي في الجامع الكبير و الصغير، و ليس لمنكر التوسل أن هذا إنما كان في حياة النبي ﷺ؛ لأن قوله ذلك غير مقبول، لأن هذا الدعاء استعمله الصحابة رضي الله عنهم و التابعين أيضاً بعد وفاته ﷺ لقضاء حوائجهم.

فقد روى الطبراني و البيهقي أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه في زمن خلافته في حاجة فكان لا يلتفت إليه و لا ينظر إليه في حاجة، فشكا ذلك لعثمان بن حنيف الراوي للحديث المذكور، فقال له: «أنت الميضاً فتوضأ، ثم أنت المسجد فصل ثم قل: اللهم إني أسألك و أتوجه إليك

١. أخرجه الحاكم في المستدرک برقم: ١١٨٠ و رقم: ١٩٢٩، و الترمذي في سننه برقم: ٣٥٧٨.

بنينا نبي الرحمة، يا محمد إني أتوجه بك إلى ربك لتقضى حاجتي، و تذكر حاجتك» فانطلق الرجل فصنع ذلك، ثم أتى بباب عثمان بن عفان رضي الله عنه، فجاء البواب فأخذ بيده فأدخله على عثمان رضي الله عنه فأجلسه معه و قال له: اذكر حاجتك، فذكر حاجته فقضاها، ثم قال له ما كان لك من حاجة فاذا ذكرها ثم خرج من عنده فلقى ابن حنيفة فقال له: جزاك الله خيراً ما كان ينظر لحاجتي حتى كلمته لي، فقال ابن حنيفة: والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله ﷺ و أتاه ضرير فشكا إليه ذهاب بصره، إلى آخر الحديث المتقدم، فهذا التوسل و نداء بعد وفاته ﷺ.

و روى البيهقي و ابن أبي شيبة بإسناد صحيح أن الناس أصابهم قحط في خلافة عمر رضي الله عنه، فجاء بلال بن الحارث رضي الله عنه و كان من أصحاب النبي ﷺ إلى قبر النبي ﷺ، و قال: يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم هلكوا، فاتاه رسول الله ﷺ في المنام و أخبره أنهم يسقون، و ليس الاستدلال بالرؤيا للنبي ﷺ فإن رؤياه إن كانت حقاً لا تثبت بها الأحكام لإمكان اشتباه الكلام على الرائي لا شك في الرؤيا، وإنما الاستدلال بفعل الصحابي و هو بلال بن الحارث رضي الله عنه، فإتيانه لقبر النبي ﷺ و نداؤه له و طلبه منه أن يستسقى لأمته دليل على أن ذلك جائز، و هو من باب التوسل و التشفع و الاستغاثة به ﷺ، و ذلك من أعظم القربات.

و قد توسل به ﷺ أبوه آدم عليه السلام، قبل وجود سيدنا محمد ﷺ حين أكل من الشجرة التي نهاه الله عنها، و حديث توسل آدم عليه السلام بالنبي ﷺ رواه البيهقي بإسناد صحيح في كتابه المسمى (دلائل النبوة) الذي قال فيه الحافظ الذهبي: «عليك به فإنه كله هدى و نور»، فرواه عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: رسول

الله ﷺ: «لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسألك بحق محمد إلا ما غفرت لي، فقال الله تعالى: يا آدم كيف عرفت محمداً ولم أخلقه؟ قال: يا رب إنك لما خلقتني رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً: لا إله إلا الله محمد رسول الله، فعلمت أنك لم تضيف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك، فقال الله تعالى: صدقت يا آدم إنه أحب الخلق إليّ و إذ سألتني بحقه فقد غفرت لك. و لولا محمد ما خلقتك» رواه الحاكم و صححه الطبراني و زاد فيه «و هو آخر الأنبياء من ذريتك» و إلى هذا التوصل أشار الإمام مالك رحمته الله للخليفة المنصور، و ذلك أنه لما حج المنصور و زار قبر النبي ﷺ سأل الإمام مالكا رحمته الله و هو بالمسجد النبوي فقال لمالك: يا أبا عبد الله استقبل القبلة و أدعو أم أستقبل رسول الله ﷺ و أدعو؟ فقال له الإمام مالك: و لم تصرف وجهك عنه و هو سيلتك و وسيلة أهلك آدم إلى الله تعالى؟ بل استقبل و استشفع به فيشفعه الله فيك، قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ ذكره القاضي عياض في (الشفاء) و ساقه بإسناد صحيح، و ذكره الإمام السبكي في (شفاء السقام) و السيد السمهودي في (خلاصة الوفاء) و العلامة القسطلاني في (المواهب اللدنية) و العلامة ابن حجر في (الجوهر المنظم) و ذكر كثير من أرباب المناسك في آداب الزيارة. و قال العلامة ابن حجر في (الجوهر المنظم) رواية ذلك عن مالك جاءت بالسند الصحيح الذي لا مطعن فيه.

و قال العلامة الزرقاني في (الشفاء) بإسناد صحيح رجاله ثقات ليس في إسنادها وضاع و لا كذاب، و مراده بذلك الرد على من لم يصدق رواية ذلك عن الإمام مالك و نسب له كراهية استقبال القبر، فنسبة الكراهية إلى الإمام مالك مردودة.

وقال بعض المفسرين فى قوله تعالى ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ من جملة تلك الكلمات توسل آدم بالنبي ﷺ حين قال: «يا رب أسألك بحرمة محمد إلا ما غفرت لى».

واستسقى عمر بن الخطاب رضي الله عنه من زمان خلافته بالعباس بن عبدالمطلب رضي الله عنه عم النبي ﷺ لما اشتد القحط عام الرمادة فسقوا، وذلك مذكور فى صحيح البخارى^١ من رواية أنس بن مالك رضي الله عنه وذلك من التوسل.

وفى (المواهب اللدنية) للعلامة القسطلانى: أن عمر رضي الله عنه لما استسقى بالعباس رضي الله عنه قال: «يا أيها الناس إن رسول الله ﷺ كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقتدوا به فى عمه العباس واتخذوه وسيلة إلى الله تعالى» فيه التصريح بالتوسل، وهذا يبطل قول من منع التوسل مطلقاً، سواء كان التوسل بالأحياء أو بالأموات، وقول من منع ذلك بغير النبي ﷺ.

ونص اللفظ الواقع من عمر رضي الله عنه حين استسقى بالعباس رضى الله عنه: «اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا ﷺ فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبيك ﷺ فاسقنا» والحديث مذكور فى صحيح البخارى من رواية أنس بن مالك رضي الله عنه. و صدر الحديث عن أنس رضي الله عنه «أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلب، وقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبينا ﷺ فتسقينا، وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، قال فيسقون» انتهى.

وفعل عمر رضي الله عنه حجة لقوله ﷺ «إن الله جعل الحق على لسان عم وقلبه»^٢

١. أخرجه البخارى باب سؤال الناس الاستسقاء برقم ٩٦٤.

٢. أخرجه ابن حبان فى صحيحه برقم ٦٨٨٩، و الترمذى برقم: ٣٦٨٢، والحاكم فى المستدرک برقم ٤٥٠١، و البيهقى فى السنن برقم ١٢٥٠٣، وأبى داود برقم ٢٩٦٢، وابن ماجه برقم ١٠٨، وأحمد فى مسنده ٥١٤٥، والطبرانى فى الأوسط ٦٦٩٢.

رواه الإمام أحمد و الترمذى عن ابن عمر رضي الله عنهما و رواه الإمام أحمد أيضاً و أبو داود و الحاكم فى المستدرک عن أبى ذر رضي الله عنه، و رواه أبو يعلى و الحاكم فى المستدرک أيضاً عن أبى هريرة رضي الله عنه، و رواه الطبرانى فى الكبير عن بلال و معاوية رضي الله عنهما، و روى الطبرانى فى الكبير و ابن عدى فى الكامل عن الفضل بن العباس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال «عمر معى و أنا مع عمر، و الحق بعدي مع عمر حيث كان» و هذا مثل ما صح فى حق على رضي الله عنه حيث قال ﷺ فى حقه «و أدر الحق معه حيث دار» و هو حديث صحيح رواه كثير من أصحاب السنن، فكل من عمر و على رضي الله عنهما يكون الحق معهما حيث كانا: و هذان الحديثان من جملة الأدلة التى استدلت بها أهل السنة على صحة خلافة الخلفاء الأربعة، لأن علياً رضي الله عنه كان مع الخلفاء الثلاثة، قبله لم ينازعهم فى الخلافة. فلما جاءت الخلافة له و نازعه غيره ممن لا يستحق التقدم عليه قاتله. و من الأدلة على أن توسل عمر بالعباس رضي الله عنه حجة على التوسل، قوله ﷺ «لو كان بعدي نبي لكان عمر»^١، و روى الطبرانى، فى الكبير عن أبى الدرداء رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «اقتدوا باللذين من بعدي أبى بكر و عمر، فإنهما جبل الله الممدود، من تمسك بهما فقد تمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها»^٢

و إنما استسقى عمر رضي الله عنه بالعباس رضي الله عنه، و لم يستسقى بالنبي ﷺ ليبين للناس جواز الاستسقاء بغير النبي ﷺ، و أن ذلك لا حرج فيه، و أما الاستسقاء بالنبي ﷺ، فكان معلوماً عندهم فلربما أن بعض الناس يتوهم أنه لا يجوز الاستسقاء بغير النبي ﷺ، فبين لهم عمر باستساقته بالعباس الجواز، و لو

١. رواه الطبرانى فى الكبير برقم ٧١٨.

٢. رواه الإمام أحمد و الترمذى و الحاكم فى المستدرک عن عقبه بن عامر الجهنى رضي الله عنه، و رواه الطبرانى فى الكبير عن عصمة بن مالك رضي الله عنه.

٣. مصنف ابن أبى شيبة برقم ٣١٩٤٢.

استسقى بالنبي ﷺ لربما يفهم منه بعض الناس أنه لا يجوز الاستسقاء بغيره ﷺ.

وليس لقائل أن يقول: إنما استسقى بالعباس لأن العباس حى والنبي ﷺ قد مات، وأن الاستسقاء بغير الحى لا يجوز. لأننا نقول: أن هذا التوهم باطل و مردود بأدلة كثيرة ومنها توسل الصحابة رضي الله عنهم بالنبي ﷺ بعد وفاته كما تقدم فى القصة التى رواها عثمان بن حنيف فى الحاجة التى كانت لرجل عند عثمان بن عفان رضي الله عنه، وكما فى حديث بلال ابن الحارث رضي الله عنه وكما فى توسل آدم بالنبي ﷺ قبل وجوده، وحديث توسل آدم رواه عمر رضي الله عنه كما تقدم، فكيف يتوهم أنه لا يعتقد صحته، بعد وفاته، وقد روى التوسل به قبل وجوده، مع أنه ﷺ حى فى قبره، فتلخص من هذا أنه يصح التوسل به ﷺ قبل وجوده وفى حياته وبعد وفاته، وأنه يصح أيضاً التوسل بغيره من الأخيار كما فعل عمر حين استسقى بالعباس رضي الله عنه، وذلك من أنواع التوسل كما تقدم.

وإنما خص عمر العباس رضي الله عنه من بين سائر الصحابة رضي الله عنهم لإظهار شرف أهل بيت رسول الله ﷺ، وليبين أنه يجوز التوسل بالمفضول مع وجود الفاضل فإن علياً رضي الله عنه كان موجوداً وهو أفضل من العباس رضي الله عنه.

قال بعض العارفين: وفى توسل عمر بالعباس رضي الله عنه دون النبي ﷺ نقطة أخرى أيضاً زيادة على ما تقدم وهى شفقة عمر رضي الله عنه على ضعفاء المؤمنين، فإنه لو استسقى بالنبي ﷺ لربما استأخرت الإجابة، لأنها معلقة بإرادة الله تعالى ومشيته، فلو تأخرت الإجابة، بخلاف ما إذا كان التوسل بغير النبي ﷺ، فإنها لو تأخرت الإجابة لا تحصل تلك الوسوسة ولا ذلك الاضطراب.

جواز التوسل بالأولياء والصالحين

والحاصل أن مذهب أهل السنة والإجماع صحة التوسل وجوازه بالنبي ﷺ في حياته وبعد وفاته، وكذا بغيره من الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين، وكذا بالأولياء والصالحين، كما دلت عليه الأحاديث السابقة، لأننا معاشر أهل السنة لا نعتقد تأثيراً ولا خلقاً ولا إيجاداً ولا إعداماً ولا نفعاً ولا ضرراً إلا الله وحده لا شريك له، ولا نعتقد تأثيراً ولا نفعاً ولا ضرراً للنبي ﷺ ولا لغيره من الأحياء والأموات، فلا فرق في التوسل بالنبي ﷺ وغيره من الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين، وكذا بالأولياء والصالحين لا فرق بين كونهم أحياء وأمواتاً، لأنهم لا يخلقون شيئاً وليس لهم تأثير في شيء وإنما يتبرك بهم لكونهم أحياء الله تعالى. وأما الخلق والإيجاد والإعدام والنفع والضرر فإنه لله وحده لا شريك له؛ وأما الذين يفرقون بين الأحياء والأموات فإنهم بذلك الفرق يتوهم منهم أنهم يعتقدون التأثير للأحياء دون الأموات، ونحن نقول: ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ و﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾.

فهؤلاء المجوزون التوسل بالأحياء دون الأموات، هم المعتقدون تأثير غير الله وهم الذين دخل الشرك في توحيدهم لكونهم اعتقدوا تأثير الأحياء دون الأموات فكيف يدعون أنهم محافظون على التوحيد وينسبون غيرهم إلى الإشراك؟ ﴿سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ﴾ فالتوسل والتشفع والاستغاثة كلها بمعنى واحد وليس لها في قلوب المؤمنين معنى إلا التبرك بذكر أحياء الله تعالى لما ثبت أن الله يرحم العباد بسببهم، سواء كانوا أحياء أو أمواتاً، فالمؤثر والموجد حقيقة هو الله تعالى، وذكر هؤلاء الأخيار سبب عادي في ذلك التأثير، وذلك مثل الكسب العادي فإنه لا تأثير له.

و حياة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في قبورهم ثابتة عند أهل السنة بأدلة كثيرة: منها حديث: «مررت على موسى ليلة أسرى بي يصلى في قبره»^١ و مثله «مررت على إبراهيم فأمرنى على تبليغ أمتى السلام، و أن أخبرهم أن الجنة طيبة التربة و أنها قيعان و أن غراسها سبحان الله و الحمد لله و لا إله إلا الله و الله أكبر». و مثل حديث اجتماعهم لما صلى بهم في البيت المقدس ليلة أسرى به ثم تلقوه في السموات، و حديث ترده النبي ﷺ بين موسى و مقام مكالمته ربه لما فرض عليه خمسين صلاة فأمره موسى بالمراجعة، و حديث «إن الأنبياء يحجون ويلبون» و كل هذه الأحاديث صحيحة لا مطعن فيها لطاعن، فلا حاجة إلى الإطالة بذكرها.

و أيضاً فقد ثبت بنص القرآن حياة الشهداء، و الأنبياء أفضل من الشهداء، فالحياة لهم ثابتة بالأولى.

ثم إن الحياة الثابتة للأنبياء عليهم الصلاة والسلام و للشهداء ليست مثل الحياة الدنيوية بل هي حياة تشبه حال الملائكة و لا يعلم صفتها و حقيقتها إلا الله تعالى، فيجب علينا الإيمان بشبوتها من غير بحث عن صفتها و كيفيتها، و إذا كان الأمر كذلك فلا ينافي أن كلا منهم قد مات و انتقل من الحياة الدنيوية؛ بمعنى أنه زالت عنه الحياة التي كانت في الدار الدنيا و ثبتت لهم حياة أخرى، فلا إشكال في قوله تعالى ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ و الكلام على ذلك مبسوط في المطولات، فلا حاجة لنا إلى الإطالة بذكره.

فإن قال قائل: إن شبهة هؤلاء المانعين للتوسل أنهم رأوا بعض العامة يأتون بألفاظ توهم أنهم يعتقدون التأثير لغير الله تعالى، و يطلبون من الصالحين أحياء و أمواتاً أشياء جرت العادة بأنها لا تطلب إلا من الله تعالى، و يقولون للولي

افعل لى كذا و كذا و أنهم ربها يعتقدون الولاية فى أشخاص لم يتصفوا بها بل اتصفوا بالتخليط و عدم الاستقامة و ينسبون لهم كرامات و خوارق عادات و أحوال ليسوا بأهل لها و لم يوجد فيهم شىء منها. فأراد هؤلاء المانعون للتوسل أن يمنعوا العامة من تلك التوسعات دفعاً للإيهام و سداً للذريعة، و إن كانوا يعلمون أن العامة لا يعتقدون تأثيراً و لا نفعاً و لا ضرراً لغير الله تعالى، و لا يقصدون بالتوسل إلا التبرك، و لو أسندوا للأولياء شيئاً لا يعتقدون فيهم تأثيراً. فنقول لهم: إذا كان الأمر كذلك و قصدتم سد الذريعة فما الحامل لكم على تكفير الأمة، عالمهم و جاهلهم، خاصهم و عامهم؟ و ما الحامل لكم على منع التوسل مطلقاً؟ بل كان ينبغى لكم أن تمنعوا العامة من الألفاظ الموهمة لتأثير غير الله تعالى و نأمرهم بسلوك الأدب فى التوسل، مع أن تلك الألفاظ الموهمة يمكن حملها على المجاز من غير احتياج إلى التكفير للمسلمين، و ذلك المجاز مجاز عقلى شائع معروف عند أهل العلم و مستعمل على السنة جميع المسلمين و وارد فى الكتاب و السنة، و عليه يحمل قول القائل: هذا الطعام أشبعنى و هذا الماء أروانى و هذا الدواء شفىنى و هذا الطبيب نفىنى فكل ذلك عند أهل السنة محمول على المجاز العقلى، فإن الطعام لا يشبع حقيقة و المشبع حقيقة هو الله، و الطعام سبب عادى لا تأثير له و هكذا بقية الأمثلة.

فالمسلم الموحد متى صدر منه إسناد لغير من هو له يجب حمله على المجاز العقلى، و الإسلام و التوحيد قرينة على ذلك المجاز كما نص على ذلك علماء المعانى فى كتبهم و أجمعوا عليه.

و أما منع التوسل مطلقاً فلا وجه له مع الأحاديث الصحيحة و صدوره من النبى ﷺ و أصحابه و سلف الأمة و خلفهم، فهؤلاء المنكرون للتوسل المانعون منه، منهم من يجعله محرماً و منهم من يجعله كفراً و إشراكاً، و كل ذلك

باطل لأنه يؤدي إلى اجتماع معظم الأمة على ضلالة؛ ومن تتبع كلام الصحابة و علماء الأمة سلفها وخلفها يجد التوسل صادراً منهم بل ومن كل مؤمن في أوقات كثيرة واجتماع أكثر الأمة على محرم أو كفر لا يجوز لقوله ﷺ في الحديث الصحيح «لا تجتمع أمتي على ضلالة» قال بعضهم إن هذا حديث متواتر وقال تعالى ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾.

فالاتق بهؤلاء المنكرين إذا أرادوا سد الذريعة ومنع الناس من الألفاظ الموهمة لتأثير غير الله تعالى أن يقولوا: ينبغي أن يكون التوسل بالأدب وبالآلفاظ التي ليس فيها إيهام، كأن يقول المتوسل: اللهم إني أسألك وأتوسل إليك بنبيك ﷺ وبالأنبياء قبله وبعباده الصالحين أن تفعل بي كذا وكذا، لا أنهم يمنعون من التوسل، ولا أن يتجاسروا على تكفير المسلمين الموحدين الذين لا يعتقدون التأثير إلا الله وحده لا شريك له.

ومن الشبه التي تمسك بها هؤلاء المنكرون للتوسل، قوله تعالى: ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ فإن الله نهي المؤمنين في هذه الآية أن يخاطبوا النبي ﷺ بمثل ما يخاطب بعضهم بعضاً كأن ينادوه باسمه؛ وقياساً على ذلك يقال لا ينبغي أن يطلب من غير الله تعالى كالأنبياء والصالحين الأشياء التي جرت العادة بأنها لا تطلب إلا من الله تعالى، لئلا تحصل المساواة بين الله تعالى و خلقه بحسب الظاهر، وإن كان الطلب من الله على أنه الموجد للشيء و المؤثر فيه ومن غيره على أنه سبب عادي لكنه ربما يوهم التأثير، فالمنع من ذلك الطلب لدفع هذا الإيهام.

والجواب: أن هذا لا يقتضي المنع من التوسل مطلقاً ولا يقتضي منع الطلب من موحد فإنه يحمل على المجاز العقلي إذا صدر من موحد فلا وجه

لكونه شركاً ولا لكونه محرماً، فلو قالوا إن ذلك خلاف الأدب وأجازوا التوسل وشرطوا فيه أن يكون بالأدب واحتراز على الألفاظ الموهمة لكان له وجه، وأما المنع مطلقاً فلا وجه له.

قال العلامة ابن حجر في (الجوهر المنظم) ولا فرق في التوسل بين أن يكون بلفظ التوسل أو التشفع أو الاستغاثة أو التوجه، لأن التوجه من الجاه وهو علو المنزلة، وقد يتوسل بذى الجاه إلى من هو أعلى منه جاهاً، والاستغاثة: معناها طلب الغوث، والمستغيث يطلب من المستغاث به أن يحصل له الغوث من غيره وإن كان أعلى منه؛ فالتوجه والاستغاثة به ﷺ وبغيره ليس له معنى في قلوب المسلمين إلا طلب الغوث حقيقة من الله تعالى، ومجازاً بالتسبب العادي من غيره، ولا يقصد أحد من المسلمين غير ذلك المعنى. فمن لم ينشرح له صدره فليكن على نفسه، نسأل الله العافية.

فالمستغاث به حقيقة هو الله تعالى، وأما النبي ﷺ فهو واسطة بينه وبين المستغيث، فهو سبحانه وتعالى مستغاث به حقيقة، والغوث منه بالخلق والإيجاد، والنبي ﷺ مستغاث به مجازاً والغوث منه بالكسب والتسبب العادي باعتبار توجهه وتشفعه عند الله لعلو منزلته وقدره، فهو على حد قوله تعالى ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ أى ما رميت خلقاً وإيجاداً، وكذا قوله تعالى ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ﴾ وقوله ﷺ «ما أنا حملتكم ولكن الله حملكم» وكثيراً ما تجيء السنة لبيان الحقيقة، ويجيء القرآن بإضافة الفعل مكتسبه ويسند إليه مجازاً كقوله تعالى ﴿ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ وقوله ﷺ «لن يدخل أحدكم الجنة بعمله» فالآية بيان للسبب العادي والحديث لبيان سبب فعل الفاعل الحقيقي وهو فضل الله تعالى. وبالجمله

فإطلاق لفظ الاستغاثه لمن يحصل منه غوث باعتبار الكسب أمر معلوم لا شك فيه لغة و لا شرعاً، فإذا قلت أغثنى يا الله تريد الإسناد الحقيقى باعتبار الخلق و الإيجاد، و إذا قلت أغثنى يا رسول الله تريد الإسناد المجازى باعتبار التسبب و الكسب و التوسط بالشفاعة.

لو تتبعت كلام الأئمة و سلف الأمة و خلفها لوجدت شيئاً كثيراً من ذلك، بل فى الأحاديث الصحيحة كثير من ذلك، و منه ما فى صحيح البخارى فى مبحث الحشر و وقوف الناس للحساب يوم القيامة، بينها هم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ، فتأمل تعبيره ﷺ «و استغاثوا بآدم» فإن الاستغاثه به مجازية عنه ﷺ لمن أراد عوناً يقول «يا عباد الله أعينونى» و فى رواية «أغيثونى».

و جاء فى الحديث قصة قارون لما خسف به أنه استغاث بموسى ﷺ فلم يغثه بل صار يقول يا أرض خذي، فعاتب الله موسى حيث لم يغثه و قال له: استغاث بك فلم تغثه و لو استغاث بى لأغثته فإسناد الإغاثه إلى الله تعالى إسناد حقيقى، و إسنادها إلى موسى مجازى.

و قد يكون معنى التوسل به ﷺ طلب الدعاء منه إذ هو ﷺ حى فى قبره يعلم سؤال من يسأله.

و قد تقدم حديث بلال بن الحارث رضي الله عنه المذكور فيه: أن جاء إلى قبره ﷺ و قال: يا رسول الله استسق لأمتك: أى ادع الله لهم، فعلم منه أنه ﷺ يطلب منه الدعاء بحصول الحاجات كما كان يطلب منه فى حياته لعلمه بسؤال من يسأله مع قدرته على التسبب فى حصول ما سئل فيه بسؤاله و دعائه و شفاعته إلى ربه عز و جل و أنه ﷺ يتوسل به فى كل خير قبل بروزه لهذا العالم و بعده، فى حياته و بعد وفاته، و كذا فى عرصات القيامة فيشفع إلى ربه و كل

هذا مما تواترت به الأخبار وقام به الإجماع قبل ظهور المانعين منه، فهو ﷺ له الجاه الواسع والقدر المنيع عند سيده و مولاه المنعم عليه بما حباه وأولاه. وأما تخيل المانعين المحرومين من بركاته أن منع التوسل والزيارة من المحافظة على التوحيد، وأن التوسل والزيارة مما يؤدي إلى الشرك فهو تخيل فاسد باطل؛ فالتوسل والزيارة إذا فعل كل منهما مع المحافظة على آداب الشريعة الغراء لا يؤدي على محذور ألينة. والقائل بمنع ذلك سداً للذريعة متقول على الله تعالى وعلى رسوله ﷺ.

واجب تعظيم النبي ﷺ

وكان هؤلاء المانعين للتوسل والزيارة يعتقدون أنه لا يجوز تعظيم النبي ﷺ، فحيثما صدر من أحد تعظيم له ﷺ حكموا على فاعله بالكفر والإشراك، وليس الأمر كما يقولون، فإن الله تعالى عظم النبي ﷺ في القرآن الكريم بأعلى أنواع التعظيم، فيجب علينا أن نعظم من عظمه الله تعالى وأمر بتعظيمه، نعم يجب علينا أن لا نصفه بشيء من صفات الربوبية، ورحم الله البوصيري حيث قال:

دع ما ادّعتة النصارى في نبيهم واحكم بما شئت مدحافيه واحتكم فليس في تعظيمه بغير صفات الربوبية شيء من الكفر والإشراك، بل ذلك من أعظم الطاعات والقربات، وهكذا كل من عظمهم الله تعالى كالأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليه وعليهم أجمعين، كالملائكة والصديقين والشهداء والصالحين. قال تعالى ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ وقال تعالى ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ حُرُمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ ومن تعظيمه ﷺ: الفرح بليلة ولادته ﷺ، وإطعام الطعام وغير ذلك مما يعتاد

الناس فعله من أنواع البرّ، فإن ذلك كله من تعظيمه ﷺ، وقد أفردت مسألة المولد وما يتعلق بها بالتأليف، واعتنى بذلك كثير من العلماء، فألفوا في ذلك مصنفات مشحونة بالأدلة والبراهين، فلا حاجة لنا إلى الإطالة بذلك.

ومما أمر الله بتعظيمه: الكعبة المعظمة، والحجر الأسود، ومقام إبراهيم عليه السلام، فإنها أحجار وأمرنا الله بتعظيمها: بالطواف بالبيت، ومس الركن اليماني و تقبيل الحجر الأسود، وبالصلاة خلف المقام، وبالوقوف للدعاء عند المستجار، وباب الكعبة، والملتزم، والميزاب، كما جرى على ذلك السلف والخلف و كلهم في ذلك لا يعبدون إلا الله و لا يعتقدون تأثيراً لغيره و لا نفعاً و لا ضرأً، لأن ذلك لا يكون إلا لله وحده لا يكون لأحد سواه.

و الحاصل كما تقدم أن هنا أمرين: أحدهما وجوب تعظيم النبي ﷺ ورفع رتبته عن سائر المخلوقات. والثاني أفراد الربوبية واعتقاد أن الرب تبارك و تعالى منفرد بذاته وصفاته وأفعاله عن جميع خلقه، فمن اعتقد في مخلوق مشاركة الباري سبحانه و تعالى في شيء من ذلك فقد أشرك كالمشركين الذين كانوا يعتقدون الألوهية للأصنام واستحقاقاتها للعبادة؛ و من قصر بالرسول ﷺ في شيء عن مرتبته فقد عصى أو كفر؛ و أما من بالغ في تعظيمه بأنواع التعظيم و لم يصفه بشيء من صفات الربوبية فقد أصاب الحقّ و حافظ على جانب الربوبية و الرسالة جميعاً، و ذلك هو القول الذي لا إفراط فيه و لا تفريط.

و إذ وجد في كلام المؤمنين إسناد لشيء غير الله تعالى يجب حمله على المجاز العقلي، و لا سبيل إلى تكفير أحد من المؤمنين، و إذ المجاز العقلي مستعمل في الكتاب و السنة؛ فمن ذلك قوله تعالى ﴿وَإِذَا قُلِّيتْ عَلَيْهِمْ ءَايَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ فإسناد الزيادة إلى الآيات مجاز عقلي، و هي سبب عادي للزيادة،

والذى يزيد فى الإيمان حقيقة هو الله تعالى وحده لا شريك له وقوله تعالى ﴿يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا﴾ فإسناد الجعل إلى اليوم مجاز عقلى لأن اليوم محل لجعله شيباً، فالجعل المذكور واقع فى اليوم، والجاعل حقيقة هو الله تعالى وحده، وقوله تعالى ﴿وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا﴾ وَقَدْ أَضَلُّوا كَثِيرًا﴾ فإسناد الإضلال إلى الأصنام مجاز عقلى، لأنها سبب فى حصول الإضلال والهادى والمضل حقيقة هو الله تعالى وحده لا شريك له، وقوله تعالى حكاية عن فرعون ﴿يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرْحًا﴾ فإسناد البناء إلى هامان مجاز عقلى لأنه سبب أمر، فهو يأمر بذلك ولا يبنى بنفسه، والذى يبنى إنها هو الفعلة.

و أما الأحاديث النبوية ففيها من المجاز العقلى شئ كثير يعرف ذلك من وقف عليه من ذلك الحديث المتقدم «بينما هم كذلك استغاثوا بآدم» فإغاثة آدم ﷺ مجازية والمغيث حقيقة هو الله تعالى. وأما كلام العرب ففيه من المجاز العقلى ما لا يحصى كقولهم: أنبت الربيع البقل، فجعلوا الربيع هو المطر منبتاً، والمنبت حقيقة هو الله تعالى، فإسناد الإنبات إلى الربيع مجاز عقلى، فإذا قال العامى من المسلمين نفعنى النبی ﷺ أو أغاثنى أو نحو ذلك فإنما يريد الإسناد المجازى، والقرينة على ذلك أنه مسلم موحد لا يعتقد التأثير إلا لله، فجعلهم ذلك و أمثاله من الشرك جهل محض وتلبس على عوام الموحدين، وقد اتفق العلماء على أنه إذا صدر مثل هذا الإسناد من موحد فإنه يحمل على المجاز، والتوحيد يكفى قرينة لذلك لأن الاعتقاد الصحيح هو اعتقاد أهل السنة والجماعة واعتقادهم أن الخالق للعبد وأفعالهم هو الله تعالى لا تأثير لأحد سواه؛ لا لحي ولا لميت، فهذا الاعتقاد هو التوحيد المحض بخلاف من اعتقد غير هذا فإنه يقع فى الإشراك.

وأما الفرق بين الحى والميت كما يفهم من كلام هؤلاء المانعين للتوسل فإن كلامهم يفيد أنهم يعتقدون أن الحى يقدر على بعض الأشياء دون الميت، فكأنهم يعتقدون أن العبد يخلق أفعال نفسه فهو مذهب باطل، والدليل على أن هذا هو اعتقادهم أنهم إذا نودى الحى وطلب منه ما يقدر عليه فلا ضرر فى ذلك، وأما الميت فإنه لا يقدر على شىء أصلاً. وأما أهل السنة فإنه يقولون: الحى لا يقدر على شىء كما أن الميت كذلك لا يقدر، والقادر حقيقة هو الله تعالى، والعبد ليس له إلا الكسب الظاهرى باعتبار الحى، والكسب الباطنى باعتبار التبرك بذكر اسم النبى ﷺ وغيره من الأخيار وتشفعهم فى ذلك، والخالق للعباد وأفعالهم والله وحده لا شريك له.

وقد تقدم كثير من الدلائل الدالة على صحة التوسل ولا بأس بإلحاق أدلة تدل على ذلك زيادة على ما تقدم.

أدلة جواز التوسل بالنبى

ذكر العلامة السيد السمهودى فى (خلاصة الوفاء) أن من الأدلة الدالة على صحة التوسل بالنبى ﷺ بعد وفاته ما رواه الدارمى فى صحيحه عن أبى الجوزاء قال: «قحط أهل المدينة قحطاً شديداً، فشكوا إلى عائشة ؓ فقالت: انظروا إلى قبر رسول الله ﷺ فاجعلوا منه كوة إلى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف، ففعلوا فمطروا حتى نبت العشب وسمت الإبل حتى تفتفت من الشحم، فتسمى عام الفتن»^١

قال العلامة المراغى «و فتح الكوة عند الجذب سنة أهل المدينة يفتحون كوة فى أسفل قبو الحجرة المطهرة وإن كان السقف ليس حائلاً بين القبر الشريف والسماء».

قال السيد السمهودي بعد كلام المراغي: وستتهم اليوم فتح الباب المواجه للوجه الشريف ويجتمعون هناك وليس القصد إلا التوسل بالنبي ﷺ والاستشفاع به إلى ربه لرفعة قدره عند الله وقال أيضاً في (خلاصة الوفاء) ﷺ وبجاهه وبركته من سنن المرسلين وسيرة السلف الصالحين اهـ.

و ذكر كثير من علماء المذاهب الأربعة في كتب المناسك عند ذكرهم زيارة النبي ﷺ أنه يسن للزائر أن يستقبل القبر الشريف ويتوسل به إلى الله تعالى في غفران ذنوبه وقضاء حاجاته ويستشفع به ﷺ، قالوا: من أحسن ما يقول ما جاء عن العتبي، وهو مروى أيضاً عن سفيان بن عيينة وكل منهما من مشايخ الإمام الشافعي، قال العتبي: كنت جالساً عند قبر رسول الله ﷺ فجاء أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله، سمعت الله يقول، وفي رواية: يا خير الرسل إن الله أنزل عليك كتاباً صادقاً قال فيه ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ وقد جئتكَ مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك إلى ربي، وفي رواية: وإنى جئتكَ مستغفراً ربك عز وجل من ذنوبي، ثم بكى وأنشأ يقول:

يا خير من دفن بالقاع أعظمه فطاب من طيهن القاع والأكم

نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم

قال العتبي: ثم استغفر الأعرابي وانصرف، فغلبت عيناى فرايت النبي ﷺ في النوم فقال: يا عتبي ألق الأعرابي وبشره أن الله غفر له، فخرجت خلفه فلم أجده، وليس محل الاستدلال الرؤيا فإنها لا تثبت بها الأحكام لاحتمال حصول الاشتباه على الرائي كما تقدم ذلك، وإنما محل الاستدلال كون العلماء استحسنا الإتيان بما تقدم ذكره، وذكروا في مناسكهم استحباب الإتيان به للزائر، وليس في قولهم: وفي رواية كذا وفي رواية كذا

منافاة لاحتمال أن الراوى حكى ذلك بالمعنى؛ فمرة عبر بقوله يا خير الرسل و مرة عبر بقوله يا رسول الله و على ذلك يحمل أمثال هذا.

و قال العلامة ابن حجر فى (الجواهر المنظم): و روى بعض الحفاظ عن أبى سعيد السمعانى أنه روى عن على بن أبى طالب عليه السلام و كرم الله وجهه أنهم بعد دفنه عليه السلام بثلاثة أيام جاءهم أعرابى فرمى بنفسه على القبر الشريف على صاحبه أفضل الصلاة و السلام و حثا ترابه على رأسه و قال: يا رسول الله قلت فسمعنا قولك، و وعيت عن الله ما وعينا عنك، و كان فيما أنزل الله عليك قوله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ و قد ظلمت نفسى و جنتك مستغفراً إلى ربى، فنودى من القبر الشريف: إنه قد غفر لك.

و جاء مثل ذلك عن على عليه السلام من طريق أخرى، فهى رواية السمعانى، و يؤيد ذلك أيضاً ما صح عنه عليه السلام من قوله «حياتى خير لكم تحدثون و يحدث لكم، ما رأيت من خير حدث الله تعالى، و ما رأيت من شرّ استغفرت لكم» و يؤيد ذلك أيضاً ما ذكره العلماء فى آداب الزيارة من أنه يستحب أن يجدد الزائر التوبة فى ذلك الموقف الشريف، و يسأل الله تعالى أن يجعلها توبة نصوحاً، و يستشفع به عليه السلام إلى ربه عز و جل فى قبولها، و يكثر الاستغفار و التضرع بعد تلاوة قوله تعالى ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ و يقول نحن و فذك يا رسول الله و زوارك جنتك لقضاء حقك و التبرك بزيارتك و الاستشفاع بك مما أثقل ظهورنا و أظلم قلوبنا، فليس لنا يا رسول الله شفيع غيرك تؤمله، و لا رجاء بابك نصله،

فاستغفر لنا وشفع لنا عند ربك، واسأله أن يمن علينا بسائر طلباتنا ويحشرنا في زمرة عباده الصالحين والعلماء العاملين.

و في (الجوهر المنظم) أيضاً: أن اعرابياً وقف على القبر الشريف وقال: اللهم إن هذا حبيبك وأنا عبدك والشيطان عدوك فإن غفرت لي سرّ حبيبك و فاز عبدك و غضب عدوك، وإن لم تغفر لي غضب حبيبك؛ و رضى عدوك و هلك عبدك، و أنت يا ربّ أكرم من أن تغضب حبيبك و ترضى عدوك و تهلك عبدك. اللهم عبدك. اللهم إن العرب إذا مات فيهم سيد أعتقوا على قبره، وإن هذا سيد العالمين فأعتقني على قبره يا أرحم الراحمين، فقال له بعض الحاضرين: يا أخا العرب إن الله تعالى قد غفر لك بحسن هذا السؤال.

و ذكر علماء المناسك أيضاً أن استقبال قبره الشريف ﷺ وقت الزيارة والدعاء أفضل من استقبال القبلة.

قال العلامة المحقق الكمال بن همام: إن استقبال القبر الشريف أفضل من استقبال القبلة، و أما ما نقل عن الإمام أبي حنيفة رحمته الله أن استقبال القبلة أفضل فهذا النقل غير صحيح فقد روى الإمام أبو حنيفة نفسه في مسنده عن أبي عمر رحمته الله أنه قال: من السنة استقبال القبر المكرّم و جعل الظهر للقبلة.

و سبق ابن الهمام في النص على ذلك العلامة ابن جماعة، فإنه نقل استحباب استقبال القبر عن الإمام أبي حنيفة رحمته الله وردّ على الكرمانى في أنه تستقبل القبلة فقال إنه ليس بشيء.

ثم قال في (الجوهر المنظم): و يستدل لاستقبال القبر أيضاً بأننا متفقون على أنه ﷺ حتى في قبره يعلم بزائره، و هو ﷺ لما كان في الدنيا لم يسع زائره إلا استقباله و استدبار القبلة فكذا يكون الأمر حين زيارته في قبره الشريف ﷺ، و إذا اتفقنا في المدرس من العلماء بالمسجد الحرام المستقبل للقبلة أن الطلبة

يستقبلونه و يستدبرون الكعبة، فما بالك به ﷺ؟ فهذا أولى بذلك قطعاً، وقد تقدم قول الإمام مالك للخليفة المنصور: «و لم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم إلى الله؟ بل استقبله و استشفع به».

قال العلامة الزرقاني في شرح المواهب: كتب المالكية طافحة باستحباب الدعاء عند القبر مستقبلاً له مستدبراً للقبلة. ثم نقل عن مذهب الإمام أبى حنيفة و الشافعى و الجمهور مثل ذلك، و أما مذهب الإمام أحمد ففيه اختلاف بين علماء مذهبه. و الراجح عند المحققين منهم استحباب استقبال القبر الشريف كبقية المذاهب، و كذا القول فى التوسل فإن المرجح عن المحققين منهم استحبابه لصحة الأحاديث الدالة على ذلك فيكون المرجح عند الحنابلة موافقاً لما عليه أهل المذاهب الثلاثة، و قد أطلال الإمام السبكي فى (شفاء السقام) فى نقل نصوص أهل المذاهب الأربعة فى ذلك. و ذكر الشيخ طاهر سنبل فى رسالة له فى ذلك أن ممن ذكر من علماء الحنابلة أبا عبيد الله السامرى فى المستوعب، و رفعت فتوى لمفتى الحنابلة بمكة الشيخ محمد عبد الله بن حميد فى هذه المسألة، فأجاب بأن الراجح عند الحنابلة استقبال القبر الشريف عند الدعاء و استحباب التوسل. قال و ذلك مذكور فى كثير من كتب المذهب المعتمدة: منها شرح مناسك المقنع للإمام شمس الدين بن مفلح صاحب الفروع، و منها شرح الإقناع لمحرر المذهب الشيخ منصور البهوتى، و منها شرح غاية المنتهى، و منها منسك الشيخ سليمان بن على جد الشيخ محمد بن عبد الوهاب صاحب الدعوة، و كثير من المؤلفين فى المذهب ذكروا ذلك. قال: و بعض هؤلاء ذكروا أيضاً قصة العتبة المشهورة و إنشاد الأعرابى (يا خير من دفن بالقاع أعظمه... إلى آخرها، و أما الحديث الذى فيه «اللهم إنى أسألك و أتوجه إليك» إلى آخره، فهو حديث أخرجه الترمذى و صححه، و أخرجه النسائى البيهقى أيضاً

وصححه، ثم قال المفتي المذكور إذا تحقق ذلك علمنا أن المعتمد عند الحنابلة هو ما ذكره السائل أعني استحباب استقبال القبر الدعاء و استحباب التوسل، و المنكر لذلك جاهل بمذهب الإمام أحمد اهـ.

و أما ما ذكره الآلوسی فی تفسیره من أن بعضهم نقل عن الإمام أبی حنیفة رحمته أنه منع التوسل فهو نقل غير صحيح، إذ لم ينقله عن الإمام أحد من أهل مذهبه و هم أدري به، بل كتبهم طافحة باستحباب التوسل، و نقل المخالف غير معتبر فإياك أن تغترّ به.

و فی المواهب اللدنية للإمام القسطلاني: وقف أعرابي على قبره الشريف عليه السلام و قال: اللهم إنك أمرت بعنق العبيد و هذا حببيك و أنا عبدك فأعتقني من النار على قبر حببيك، فهتف به هاتف: يا هذا تسأل العتق لك وحدك، هلا سألت العتق لجميع المؤمنين؟ اذهب فقد أعتقتك، ثم أنشد القسطلاني أحد البيتين المشهورين و أنشد شارحه الزرقاني البيت الآخر، وهما: إن المملوك إذا شابت عبيدهم في رقهم أعتقوهم عتق أحرار و أنت يا سيدي أولى بهذا كرمًا قد شبت في الرق فأعتقني من النار ثم قال في المواهب عن الحسن البصري قال: وقف حاتم الأصم على قبره عليه السلام فقال: يا رب إنا زرنا قبر نبيك عليه السلام فلا تردنا خائبين، فنودي يا هذا ما أدنا لك في زيارة قبر حبيبنا إلا وقد قبلناك فارجع أنت و من معك من الزوار مغفوراً لكم.

و قال ابن أبي فديك: سمعت بعض من أدركت من العلماء و الصلحاء يقول: بلغنا أن من وقف عند قبر النبي عليه السلام فتلا هذه الآية ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ و قال صلى الله عليه و آله يا فلان و لم تسقط له حاجة.

قال الشيخ زين الدين المراغى وغيره: الأولى أن يقول صلى الله عليك يا رسول الله بدل قوله يا محمد للنهى عن ندائه باسمه حياً وميتاً، وابن أبى فديك من أتباع التابعين، و كان من الأئمة الثقات المشهورين، هو من المروى عنه فى الصحيحين وغيرهما من كتب السنن: قال الزرقانى فى شرح (المواهب): اسمه محمد بن إسماعيل بن مسلم الديلمى، مات سنة مائتين، وهذا الذى نقله من المواهب عن ابن أبى فديك رواه عنه أيضاً البيهقى.

وفى شرح المواهب للزرقانى أن الداعى إذا قال: اللهم إنى أستشفع إليك بنبيك: يا نبيّ الرحمة اشفع لى عند ربك استجيب له.

فقد اتضح لك من هذه النصوص المروية عن النبي ﷺ وأصحابه وسلف الأمة وخلفها أن التوسل به ﷺ وزيارته وطلب الشفاعة منه ثابتة عنهم قطعاً بلا شك ولا مرية، وأنها من أعظم القربات وأن التوسل به واقع قبل خلقه وبعد خلقه فى حياته وبعد وفاته، وسيكون التوسل به أيضاً بعد البعث فى عرصات القيامة.

قال فى المواهب: ورحم الله ابن جابر حيث قال:

به قد أجاب الله آدم إذ دعا ونجى فى بطن السفينة نوح
وما ضرت النار الخليل لنوره ومن أجله نال الفداء ذبيح

ثم قال وفى كتاب (مصباح الظلام فى المستغيثين بخير الأنام) للشيخ أبى عبد الله بن النعمان ما يشفى الغليل من ذلك. ثم ذكر فى المواهب كثيراً من البركات التى حصلت له ببركة توسله بالنبي ﷺ.

وروى البيهقى عن أنس رضي الله عنه «أن أعرابياً جاء إلى النبي ﷺ يستسقى به، وأنشد أبياتاً أولها:

أتيناك والعذراء يدمى لسانها وقد شغلت أم الصبي عن الطفل

إلى أن قال:

وليس لنا إلا إليك فرارنا وأنى فرار الخلق إلا إلى الرسل
فلم ينكر عليه ﷺ هذا البيت، بل قال أنس لما أنشد الأعرابي الأبيات
قام ﷺ يجرّ راءه حتى رقى المنبر فخطب ودعا لهم فلم يزل يدعو حتى مطرت
السماء^١.

و في صحيح البخارى «أنه لما جاء الأعرابي وشكا للنبي ﷺ القحط،
فدعا الله فأنجابت السماء بالمطر، قال رسول الله: لو كان أبو طالب حياً لقُرت
عيناه: ومن ينشدنا قوله؟ فقال علي بن أبي طالب عليه السلام: يا رسول الله كأنك
أردت قوله:

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه ثمال اليتامى عصمة للأرامل
فتهلhel وجه النبي ﷺ ولم ينكر إنشاد البيت ولا قوله يستسقى الغمام
بوجهه، ولو كان ذلك حراماً أو شركاً لأنكره ولم يطلب إنشاده^٢.

و كان سبب إنشاء أبى طالب هذا البيت من جملة قصيدة مدح بها
النبي ﷺ أن قريشاً فى الجاهلية أصابهم قحط فاستسقى لهم أبو طالب وتوسل
بالنبي ﷺ و كان صغيراً، فاغدودق عليهم السحاب بالمطر، فأنشأ أبو طالب
تلك القصيدة.

وصح عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال أوحى الله تعالى إلى عيسى عليه السلام: يا
عيسى آمن بمحمد و مر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به، ولولا محمد ما
خلقت الجنة و النار، و لقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتبت عليه لا
إله إلا الله محمد رسول الله فسكن.

١ . ذكر فى التمهيد لابن عبد البر ٢٢ / ٦٤ .

٢ . ذكر فى فتح البارى ٢ / ٤٩٥ .

قال في الجوهر المنظم فإذا كان له ﷺ هذا الفضل والخصوصية أفلا يتوسل به؟

و ذكر القسطلاني في شرحه على البخارى عن كعب الأحبار: أن بني إسرائيل كانوا إذا قحطوا استسقوا بآل بيت نبيهم، فعلم بذلك أن التوسل مشروع حتى في الأمم السابقة.

و قال السيد السهمودي في خلاصة الوفاء: إن العادة جرت أن من توسل عند شخص بمن له قدر عنده يكرمه لأجله ويقضى حاجاته، و قد يتوجه بمن له جاه إلى من هو أعلى منه، و إذا جاز التوسل بالأعمال الصالحة كما في صحيح البخارى في حديث الثلاثة الذين أووا إلى غار فأطبق عليهم ذلك الغار فتوسل كل منهم إلى الله تعالى بأرجى عمل له فانفجرت الصخرة التى سدت الغار عليهم، فالتوسل به ﷺ أحق وأولى لما فيه من النبوة والفضائل سواء كان ذلك في حياته أو بعد وفاته، فالمؤمن إذا توسل به إنما يريد بنبوته التى جمعت الكمالات.

و هؤلاء المانعون للتوسل يقولون يجوز التوسل بالأعمال الصالحة مع كونها أعراضاً، فالذوات الفاضلة أولى، فإن عمر رضي الله عنه توسل بالعباس رضي الله عنه، و أيضاً لو سلمنا ذلك نقول لهم: إذا جاز التوسل بالأعمال الصالحة فما المانع من جوازها بالنبي ﷺ باعتبار ما قام به من النبوة والرسالة والكمالات التى فاقت كل كمال و عظمت على كل عمل صالح فى الحال والمآل مع ما ثبت من الأحاديث الدالة على ذلك، و مثله سائر الأنبياء والمرسلين صلوات الله و سلامه عليه و عليهم أجمعين و كذا الأولياء و عباد الله الصالحين لما فيه من الطهارة القدسية و محبة رب البرية و حيازة أعلى مراتب الطاعة و اليقين من رب العالمين، و ذلك سببه كونهم من عباد الله المقربين، فيقضى الله سبحانه و

تعالى بالتوسل بهم حوائج المؤمنين، وينبغي أن يكون ذلك التوسل مع الأدب الكامل واجتناب الألفاظ التي توهم التأثير لغير الله تعالى.

و من أدلة جواز التوسل قصة سواد بن قارب رضي الله عنه التي رواها الطبراني في الكبير، وفيها أن سواد بن قارب أنشد رسول الله ﷺ قصيدته التي فيها التوسل ولم ينكر عليه، ومنها قوله:

وأشهد أن الله لا ربَّ غيره وأنت مأمون على كل غائب
وأنت أدنى المرسلين وسيلة إلى الله يا ابن الأكرمين الأطايب
فمرنا بما يأتيك يا خير مرسل وإن كان فيما فيه شيب الذوائب
وكن لي شفيعاً يوم لا ذو شفاعة بمغن فتيلاً عن سواد بن قارب
فلم ينكر عليه رسول الله ﷺ قوله «أدنى المرسلين وسيلة» ولا قوله «وكن لي شفيعاً».

وكذا من أدلة التوسل مرثية صفية رضي الله عنها عمة رسول الله ﷺ، فإنها رثته بعد وفاته ﷺ بأبيات فيها قولها:

ألا يا رسول الله أنت رجاؤنا وكنت بنا برأ ولم تك جافيا
ففيها النداء بعد وفاته مع قولها «أنت رجاؤنا» وسمع تلك المرثية الصحابة رضي الله عنهم فلم ينكر عليها أحد قولها «يا رسول الله أنت رجاؤنا»

قال العلامة ابن حجر في كتابه المسمى بـ (الخيرات الحسان في مناقب الإمام أبي حنيفة النعمان) في الفصل الخامس والعشرين: إن الإمام الشافعي أيام هو ببغداد كان يتوسل بالإمام أبي حنيفة رضي الله عنه يجيء إلى ضريحه يزوره فيسلم عليه ثم يتوسل إلى الله تعالى به في قضاء حاجاته.

وقد ثبت أيضاً أن الإمام أحمد توسل بالإمام الشافعي رضي الله عنه حتى تعجب ابنه عبد الله بن الإمام أحمد، فقال له الإمام أحمد إن الشافعي كالشمس للناس و كالعافية للبدن.

ولما بلغ الإمام الشافعي أن أهل المغرب يتوسلون إلى الله تعالى بالإمام مالك لم ينكر عليهم.

وقال الإمام أبو الحسن الشاذلي رحمته: من كانت له إلى الله حاجة وأراد قضاءها فليتوسل إلى الله بالإمام الغزالي.

وذكر العلامة ابن حجر في كتابه المسمى: ب (الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزندقه) أن الإمام الشافعي رحمته توسل بأهل البيت النبوي حيث قال:

آل النبي ذريعتي وهم إليه وسيلتي
أرجو بهم أعطى غداً بيدي اليمين صحيفتي

وذكر العلامة السيد طاهر بن محمد بن هاشم با علوى في كتابه المسمى (مجمع الأحباب في ترجمة الإمام أبي عيسى الترمذي صاحب السنن) أنه رأى في المنام رب العزة فسأله عما يحفظ عليه الإيمان حتى يتوفاه عليه، قال: فقال لي: قل بعد صلاة ركعتي الفجر قبل صلاة فرض الصبح: إلهي بحرمة الحسن و أخيه وجده و بنيه و أمه و أبيه نجني من الغم الذي أنا فيه، يا حتى يا قيوم يا ذالجلال و الإكرام أسألك أن تحيى قلبي بنور معرفتك يا الله يا الله يا أرحم الراحمين) فكان الإمام الترمذي يقول ذلك دائماً بعد صلاة الصبح سنة و يأمر أصحابه به و يحثهم على فعله و على المواظبة عليه و هو إمام حجة يقتدى به. بل هذا الأمر أعنى التوسل لم ينكره أحد قط من السلف و الخلف حتى جاء هؤلاء المنكرون.

و في الأذكار للإمام النووي «أن النبي ﷺ أمر أن يقول العبد ركعتي الفجر (ثلاثاً) اللهم رب جبريل و ميكائيل و إسرافيل و محمد ﷺ أجزني من النار» قال العلامة ابن علان في شرح الأذكار: خص هؤلاء بالذكر للتوسل بهم

فى قبول الدعاء، وإلا فهو سبحانه وتعالى رب جميع المخلوقات، فأفهم ذلك أنه من التوسل المشروع.

وفى شرح حزب البحر للإمام زروق قال بعد ذكر كثير من الأخيار. اللهم إنا نتوسل إليك بهم فإنهم أحبوك، وما أحبوك حتى أحبيتهم، فحببك إياهم وصلوا إلى حبك ونحن لم نصل إلى حبهم فيك، فتمم لنا ذلك مع العافية الكاملة الشاملة حتى نلقاك يا أرحم الراحمين.

ولبعض العارفين دعاء مشتمل على قوله «اللهم رب الكعبة وبانيها وفاطمة وأبيها وعلها وبنيها نور بصرى وبصيرتى وسرى وسريرتى» قال بعض العارفين وقد جرب هذا الدعاء لتنوير البصر؛ وأن من ذكر عند الاكتحال نور الله بصره، وذلك من الأسباب العادية وهى لا تأثير لها، والمؤثر هو الله تعالى وحده لا شريك له، فكما أن الله تعالى جعل الطعام والشراب سبباً للشبع والرى، لا تأثير لهما والمؤثر هو الله تعالى وحده، وجعل الطاعة سبباً للسعادة ونيل الدرجات جعل أيضاً التوسل بالأخيار الذين عظمهم الله تعالى وأمر بتعظيمهم سبباً لقضاء الحاجات، فليس فى ذلك كفر ولا إشراك.

ومن تتبع أذكار السلف والخلف وأدعيتهم وأورادهم وجد فيها شيئاً كثيراً فى التوسل ولم ينكر عليهم أحد فى ذلك حتى جاء هؤلاء المنكرون، ولو تتبعنا ما وقع من أكابر الأمة فى التوسل لامتألت بذلك الصحف وفيما ذكر كفاية ومقنع لمن كان بمرأى من التوفيق ومسمع، وإنما أطلت الكلام فى ذلك ليتضح الأمر لمن كان متشككاً فى غاية الإيضاح لأن كثيراً من المنكرين للتوسل يلقون إلى كثير من الناس شبهات يستميلونهم بها إلى معتقدهم الباطل.

فعسى أن يقف على هذا النصوص من أراد الله حفظه من قبول شبهاتهم فلا يلتفت إليها فيقيم عليها الحجة فى إبطاله، فعليك باتباع الجمهور والسواد

الأعظم وإلا كنت مشاققاً لله ورسوله ومتبعاً غير سبيل المؤمنين، وقد قال تعالى ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ وقال رسول الله ﷺ «عليكم بالسواد الأعظم فإنما يأكل الذئب من الغنم القاصية» وقال ﷺ «من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه»^١

وقد ذكر العلامة ابن الجوزي في كتابه المسمى (تلبيس إبليس) أحاديث كثيرة في التحذير من مفارقة السواد الأعظم:

منها حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ أنه خطب في الجابية فقال «من أراد بحجوة الجنة فليلتزم الجماعة، فإن الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أبعد»^٢

وحديث عرفة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول «يد الله على الجماعة والشيطان مع من يخالف الجماعة»^٣

وحديث أسامة بن شريك رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول «يد الله على الجماعة فإذا شذ الشاذ منهم اختطفته الشياطين كما يختطف الذئب الشاة من الغنم»^٤

وحديث معاذ بن جبل رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال «إن الشيطان ذئب الإنسان كذئب الغنم يأخذ الشاة الشاة القاصية والنائية، فإياكم والشعاب و عليكم بالجماعة العامة والمسجد»^٥

١ . أخرجه الحاكم برقم: ٤٠١ .

٢ . رواه النسائي في السنن الكبرى برقم: ٩٢٢٥ .

٣ . أخرجه ابن حبان في صحيحه برقم: ٤٥٧٧ .

٤ . أخرجه الحاكم في المستدرک برقم: ٣٩١ .

٥ . رواه الطبراني في المعجم الكبير برقم ٣٤٤ ، و الهيثمي في مجمع الزوائد ٢٣ / ٢ .

و حديث أبي ذر رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال «اثنان خير من واحد وثلاثة خير من اثنين وأربعة خير من ثلاثة، فعليكم بالجماعة فإن الله تعالى لن يجمع أمتي إلا على هدى»

فهؤلاء المنكرون للتوسل والزيارة فارقوا الجماعة والسواد الأعظم وعمدوا إلى آيات كثيرة من آيات القرآن التي نزلت في المشركين فحملوها على المؤمنين الذين تقع منهم الزيارة والتوسل وتوصلوا بذلك إلى تكفير أكثر الأمة من العلماء والصلحاء والعباد والزهاد وعوام الخلق، وقالوا مثل أولئك المشركين الذي قالوا ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ وقد علمت أن المشركين اعتقدوا ألوهية غير الله تعالى واستحقاقه العبادة، وأما المؤمنين فلم يعتقد أحد منهم ألوهية غير الله واستحقاقه العبادة، وأما المؤمنين فلم يعتقد أحد منهم ألوهية غير الله واستحقاقه العبادة، فكيف يجعلونهم مثل أولئك المشركين ﴿سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ﴾.

الرد علي معتقدات المنكرين للزيارة والتوسل

ومما يعتقده المنكرون للزيارة والتوسل منع طلب الشفاعة من النبي ﷺ، ويقولون أن الله تعالى قد قال في كتابه العزيز ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ وقال تعالى ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْضَى﴾ فالطالب للشفاعة لا يعلم حصول الإذن للنبي ﷺ في أنه يشفع له فكيف يطلب منه الشفاعة ولا يعلم أنه ممن ارتضى فكيف يطلب الشفاعة؟ واحتجاجهم هذا مردود بالأحاديث الصحيحة الصريحة في حصول الإذن للنبي ﷺ بالشفاعة للمؤمنين.



وقد صحت الأحاديث بأنه ﷺ يشفع لمن قال بعد الأذان: اللهم رب هذه الدعوة التامة إلى آخر الدعاء المشهور، ولمن صلى على النبي ﷺ يوم الجمعة، ولمن زار قبره ﷺ.

وجاءت أحاديث كثيرة في أعمال من عملها حلت له الشفاعة ولو ذكرناها لطال الكلام.

وجاءت أحاديث صريحة في شفاعته لعصاة أمته كقوله ﷺ «شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي»^١

وذكر كثيراً من المفسرين في قوله تعالى ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى﴾ أن كل من مات مؤمناً كان ممن ارتضى فيدخل في شفاعته ﷺ، فثبت بهذا كله أن الشفاعة ثابتة ومأذون للنبي ﷺ فيها لكل من مات مؤمناً. فالطلب للشفاعة كأنه يتوسل إلى الله تعالى بالنبي ﷺ أن يحفظ عليه الإيمان إلى أن يتوفاه الله فيدخل في شفاعته النبي ﷺ ويكون من أهلها، وهذا كله ظاهر لا يخفى إلا على من انطمست بصيرته والعياذ بالله تعالى. ومما يعتقده هؤلاء المنكرون للزيارة والتوسل منع النداء للميت والجمادى ويقولون إن ذلك كفر وإشراك وعبادة لغير الله تعالى وهذا أيضاً باطل ومردود ولا مستند لهم فيه، وشبهتهم التي يتمسكون بها أنهم يزعمون أن النداء دعاء وكل دعاء عبادة بل الدعاء مخ العبادة، وحملوا كثيراً من الآيات القرآنية التي انزلت في المشركين على الموحدين الذين يصدر منهم النداء المذكور وهذا تلبيس في الدين توصلوا به إلى تضليل كثير من الموحدين.

١. أخرجه ابن حبان في صحيحه برقم: ٦٤٦٧؛ والحاكم في المستدرک برقم: ٣٤٤٢.
٢. يعني أن المنكرين للتوسل يقولون: إن الجسم بعد مفارقة الروح صار جماداً، وهم معجبون بقول النبي ﷺ «القبر إما من رياض الجنة وإما حفرة من حفر النار» فالجسم ينعم تبعاً لتنعم الروح كذلك، ولو كان جماداً لما نعم أو عذب. اهـ.

و حاصل الرد عليهم أن النداء قد يسمى دعاء كما فى قوله تعالى ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ لكنه لا يسمى عبادة، فليس كل دعاء عبادة.

ولو كان كل نداء دعاء و كل دعاء عبادة لشمّل ذلك نداء الأحياء و الأموات، فيكون كل نداء ممنوعاً مطلقاً سواء كان للأحياء و الأموات أم للحيوانات و الجمادات، و ليس الأمر كذلك، و إنما النداء الذى يكون عبادة هو نداء من يعتقد ألوهيته و استحقاقه للعبادة فيرغبون إليه و يخضعون بين يديه. فالذى يوقع فى الإشراك هو اعتقاد ألوهية غير الله تعالى، أو اعتقاد التأثير لغير الله تعالى، و أما مجرد النداء لمن لا يعتقدون ألوهيته و تأثيره أو استحقاق للعبادة فإنه ليس عبادة و لو كان ميتاً أو غائباً أو جماًداً، و قد ورد فى أحاديث كثيرة نداء الأموات و الجمادات.

فقولهم كل نداء دعاء و كل دعاء عبادة غير صحيح على إطلاقه و عمومه، و لو كان الأمر كذلك لامتنع نداء الحى و الميت فإنهما مستويان فى أن كلا منهما لا تأثير له فى شيء.

و لا يعتقد أحد من المسلمين ألوهية غير الله تعالى و لا تأثير أحد سوى الله تعالى، فإن قالوا إن نداء الحى و الطلب منه لشيء من الأشياء إنما هو لكونه قادراً على فعل ذلك الشيء الذى طلب منه... و أما الميت و الجهاد فإنه عاجز و لا قدرة له على فعل شيء من الأشياء يستلزم اعتقادكم أن العبد يخلق أفعال نفسه الاختيارية و هو اعتقاد فاسد و مذهب باطل.

فإن اعتقاد أهل السنة و الجماعة أن الخالق للعباد و أفعالهم هو الله وحده لا شريك له، و العبد ليس له إلا الكسب الظاهرى، قال الله تعالى ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ فيستوى الحى و الميت و الجهاد فى أن كلا منهم لا خلق له و لا تأثير، و

المؤثر هو الله تعالى وحده، فالذى يقدر في التوحيد هو اعتقاد التأثير لغير الله أو اعتقاد الألوهية واستحقاق العبادة لغير الله، وأما مجرد النداء من غير اعتقاد شيء من ذلك فلا ضرر والأحاديث التي ورد فيها النداء للأموات والجماوات من غير اعتقاد الألوهية والتأثير كثيرة:

منها حديث الأعمى الذي تقدمت روايته عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه فإنه فيه «يا محمد إني أتوجه بك إلى ربك» وتقدم أن الصحابة رضي الله عنهم استعملوا ذلك الدعاء بعد وفاته ﷺ.

وحديث بلال بن الحارث المتقدم أيضاً فإن فيه: أنه جاء إلى قبر النبي ﷺ وقال: يا رسول الله استسق لأمتك، ففيه النداء بعد وفاته ﷺ، والخطاب بالطلب منه أن يستسقى لأمة.

ومن ذلك الأحاديث الواردة في زيارة القبور منها النداء والخطاب كقوله «السلام عليكم يا أهل القبور السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين إن شاء الله بكم لاحقون» ففيها نداء وخطاب، وهي أحاديث كثيرة لا حاجة إلى الإطالة بذكرها.

وتقدم أن السلف والخلف من أهل المذاهب الأربعة استحبوا للزائر أن يقول تجاه القبر الشريف «يا رسول الله إني جئتك مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك إلى ربي».

وقد جاءت صورة النداء أيضاً في التشهد الذي يقرأه الإنسان في كل صلاة حيث يقول: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته.

وصح عن بلال بن الحارث رضي الله عنه أنه ذبح شاة عام القحط المسمى عام الرمادة فوجدها هزيلة فصار يقول: وا محمداه واحمداه.

وصح أيضاً أن أصحاب النبي ﷺ لما قاتلوا مسيلمة الكذاب كان شعارهم وا محمداه واحمداه.

و في الشفاء للقاضي عياض أن عبد الله بن عمر رضي الله عنه خدرت رجله مرة فقليل له اذكر أحب الناس إليك، فقال وا محمداه فانطلقت رجله.

و جاء في الخطاب و النداء للجهادات أحاديث كثيرة منها: أنه عليه السلام كان إذا نزل أرضاً قال: «يا أرض ربي وربك الله» فهذا نداء و خطاب لجهاد و لا كفر و لا إشراك فيه: إذ ليس في اعتقاد الألوهية و استحقاق عبادة و لا اعتقاد تأثير لغير الله تعالى.

و في ذكر الفقهاء في آداب السفر: أن المسافر إذا انفلتت دابته بأرض ليس بها أنيس فليقل: يا عباد الله احبسوا، و إذا ضل شيئاً أو أراد عوناً فليقل يا عباد الله أعينوني أو أغثوني، فإن لله عباداً لا تراهم.

و استدلل الفقهاء على ذلك بما رواه ابن السني عن عبد الله بمن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله عليه السلام «إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد: يا عباد الله احبسوا فإن لله عباداً يجيبونه»^١ ففيه نداء و طلى نفع أي التسبب في ذلك من عباد الله الذين لم يشاهدتهم. و في حديث آخر رواه الطبراني أنه عليه السلام قال: «إذا أضل أحدكم شيئاً أو أراد عوناً و هو بأرض ليس فيها أنيس فليقل يا عباد الله أعينوني» و في رواية «أغثوني فإن لله عباداً لا ترونهم» قال العلامة ابن حجر في حاشيته على إضاح المناسك: و هو مجرب كما قاله الراوي للحديث المذكور.

و روى أبو داود و غيره عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: كان رسول الله عليه السلام إذا سافر فأقبل الليل قال «يا أرض ربي وربك الله، أعوذ بالله من شرك و من شر ما فيك و من شر ما خلق فيك و شر ما يدب عليك، أعوذ بالله من أسد

١. أخرجه الحاكم في مستدركه برقم: ٦١٣٧.

٢. ذكر في فيض القدير ١/ ٣٠٧.

وأسود ومن الحية والعقرب ومن شر ساكن البلد ووالد وما ولد^١ وذكر الفقهاء أنه يسن للمسافر الإتيان بهذا الدعاء عند إقبال الليل، وفيه النداء و الخطاب للجهاد.

وروى الترمذى عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه والدارمى عن طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه (أنه عليه السلام كان إذا رأى الهلال قال: ربى وربك الله) ففيه خطاب للجهاد.

وصح (أنه لما توفي عليه السلام أقبل أبو بكر رضي الله عنه حين بلغه الخبر، فدخل على رسول الله عليه السلام فكشف عن وجهه ثم أكب عليه فقبله ثم بكى وقال: بأبى وأمى طبت حياً وميتاً، اذكرنا يا محمد عند ربك ولنكن من بالك) وفى رواية للإمام أحمد - فقبل جبهته ثم قال وانبياؤه، ثم قبلها ثانياً وقال: واصفياؤه، ثم قبلها ثالثاً وقال: واخليلاه) وفى ذلك نداء وخطاب له عليه السلام بعد وفاته ولما تحقق عمر رضي الله عنه وفاته عليه السلام بقول أبى بكر رضي الله عنه قال وهو يبكى: بأبى أنت وأمى يا رسول الله لقد كان لك جذع تخطب الناس عليه فلما كثروا واتخذت منبراً لتسمعهم حن الجذع لفاقك حتى جعلت يدك عليه فسكن، فأمتك أولى بالحنين عليك حين فاقتهم، بأبى أنت وأمى يا رسول الله لقد بلغ من فضيلتك عند ربك أن جعل طاعتك طاعته فقال: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ بأبى أنت وأمى يا رسول الله لقد بلغ من فضيلتك عنده أن بعثك آخر الأنبياء وذكرك فى أولهم فقال ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ﴾ بأبى أنت وأمى يا رسول الله لقد بلغ من فضيلتك عنده أن أهل النار يودون أن يكونوا أطاعوك وهم بين أطباقها يعذبون يقولون ﴿يَا لَيْتَنَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ﴾ بأبى أنت وأمى يا رسول الله لقد اتبعك فى قصر

عمر ك ما لم يتبع نوحاً في كبر سنه و طول عمره. فانظر إلى هذه الألفاظ التي نطق بها عمر رضي الله عنه فقد تعدد فيها النداء له عليه السلام بعد وفاته و قد رواها كثير من أئمة الحديث، و ذكرها القاضى عياض فى الشفاء و القسطلانى فى المواهب و الغزالى فى الإحياء و ابن الحاج فى المدخل فيبطل بها و بغيرها من الأدلة قول المانعين للنداء مطلقاً القائلين إن كل نداء دعاء و كل دعاء عبادة.

و روى البخارى عن أنس رضي الله عنه أن فاطمة رضي الله عنها بنت رسول الله عليه وآله وسلم قالت لما توفي رسول الله عليه السلام «يا أبتاه أجاب رباه دعاه؛ يا أبتاه جنة الفردوس مأواه، يا أبتاه جبريل نعاه، و فى رواية: إلى جبريل نعاه.» و النعى هو الإخبار بالموت؛ ففى هذا الحديث أيضاً نداؤه عليه السلام بعد وفاته.

ورثته عمته صفية بمراثى كثيرة، قالت فى مطلع قصيدة منها:

ألا يا رسول الله كنت رجاءنا و كنت بنا برأ و لم تك جافياً

ففى هذا البيت أيضاً نداؤه عليه السلام بعد وفاته و لم ينكر عليها أحد من الصحابة مع حضورهم و سماعهم له.

و مما جاء من النداء للميت التلقين له بعد الدفن، و قد ذكره كثير من الفقهاء و استندوا فى ذلك إلى حديث الطبرانى عن أبى أمامة رضي الله عنه و اعتضد بشواهد كثيرة. و صورته أن يقول للميت عند قبره بعد دفنه: يا عبد الله ابن أمة الله اذكر العهد الذى خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له و أن محمداً عبده و رسوله، و أن الجنة حق و أن النار حق و أن الساعة آتية لا ريب فيها و أن الله يبعث من فى القبور، قل رضيت بالله رباً، و بالإسلام ديناً، و بمحمد عليه السلام نبياً و بالكعبة قبلة، و بالمسلمين إخواناً، ربى الله لا إله إلا

هو رب العرش العظيم. ففي التلقين الخطاب و النداء للميت فكيف يمنعون النداء مطلقاً؟

و من النداء للميت ما جاء فى الحديث المشهور حيث نادى النبى ﷺ كفار قريش المقتولين يوم بدر بعد إلقائهم فى القليب، رواه البخارى وأصحاب السنن، وذكروا أن النبى ﷺ جعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آبائهم ويقول: «أيسركم أنكم أطعمتم الله ورسوله؟ فإننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً، فهل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً؟»

و أما ما جاء من الآثار عن الأئمة الأحناف والعلماء الأخيار والأولياء الكبار مما يدل على جواز ذلك النداء والخطاب فشىء كثير تنقضى دون نقله الأعمال ومضى على ذلك القرون والأعصار ولا وقع منهم إنكار، فكيف يجوز الإقدام على تكفير المسلمين بشىء قام ثبوته بالبراهين. وفى الحديث الصحيح «من قال لأخيه المسلم يا كافر فقد باء بها أحدهما إن كان كما قال وإلا رجعت عليه» قال العلماء: ترك قتل ألف كافر أولى من إراقة دم امرئ مسلم، فيجب الاحتياط فى ذلك فلا يحكم على أحد من أهل القبلة بالكفر إلا بأمر واضح قاطع للإسلام.

و رأيت رسالة للشيخ محمد سليمان الكردي المدني صاحب الحواشى على مختصر بأفضل فى الفقه على مذهب الإمام الشافعى رحمه الله، قال فى تلك الرسالة يخاطب محمد بن عبد الوهاب حين قام بالدعوة، وكان محمد بن عبد الوهاب من تلامذة الشيخ محمد بن سليمان المذكور وقرأ عليه بالمدينة المنورة، قال فى تلك الرسالة: يا ابن عبد الوهاب سلام على من اتبع الهدى، فإننى أنصحك لله تعالى أن تكف لسانك عن المسلمين، فإن سمعت من شخص أنه

يعتقد مثل ذلك المستغاث به من دون الله تعالى فعرفه الصواب و اذكر له الأدلة على أنه لا تأثير لغير الله تعالى، فإن أبى فكفره حيثنذ بخصوصه، و لا سبيل لك إلى تكفير السواد الأعظم من المسلمين و أنت شاذ عن السواد الأعظم، فنسبة الكفر إلى من شذ عن السواد الأعظم أقرب لأنه اتبع غير سبيل المؤمنين، قال تعالى ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ و «إنما يأكل الذئب من الغنم القاصية» اهـ .

بيان أن المانعين للزيارة و التوسل قد تجاوزوا الحد

و الحاصل أن هؤلاء المانعين للزيارة و التوسل قد تجاوزوا الحد فكفرو أكثر الأمة و استحلوا دمائهم و أموالهم و جعلوهم مثل المشركين الذين كانوا فى زمن النبى ﷺ .

و قالوا إن الناس مشركون فى توسلهم بالنبى ﷺ و بغيره من الأنبياء و الأولياء و الصالحين و فى زيارتهم قبره ﷺ و ندائهم له بقوله يا رسول الله نسأل الشفاعة، و حملوا الآيات القرآنية التى نزلت فى المشركين على خواص المؤمنين و عوامهم، كقوله تعالى ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ و قوله تعالى ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ﴾ و إِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ و قوله تعالى ﴿فَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَكُونَ مِنَ الْمُعَذِّبِينَ﴾ و قوله تعالى ﴿لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا كَبَاسِطٍ كَفِّهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾ و قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ﴾ إِنَّ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا

دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْ كَيْكُمْ وَلَا يُنَبِّئُكَ
مِثْلُ خَبِيرٍ ﴿١﴾ وقوله تعالى ﴿قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ
الضَّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا﴾ * أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ
أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴿٢﴾ وأمثال هذه
الآيات في القرآن كثير، كلها حملوا الدعاء فيها على النداء ثم حملوها على
المؤمنين الموحدين.

وقالوا: إن من استغاث بالنبي ﷺ أو بغيره من الأنبياء والأولياء و
الصالحين أو ناداه أو سأله الشفاعة فإنه يكون مثل هؤلاء المشركين ويكون
داخلاً في عموم هذه الآيات، وإنهم مثل المشركين الذين كانوا يقولون ﴿مَا
نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ ﴿١﴾ فإن المشركين ما اعتقدوا في الأصنام التأثير و
أنها تخلق شيئاً بل كانوا يعتقدون أن الخالق هو الله تعالى بدليل قوله تعالى
﴿وَلَيْنِ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ ﴿٢﴾ فما
حكم الله عليهم بالكفر والإشراك إلا لقولهم ﴿لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ ﴿٣﴾ فهؤلاء
مثلهم.

وقالوا: إن التوحيد نوعان: توحيد الربوبية وهو الذي أقر به المشركون، و
توحيد الألوهية وهو الذي أقر به الموحدون وهو الذي يدخلك في دين
الإسلام. وأما توحيد الربوبية فلا يكفي.

وكلامهم كله باطل لأن الدعاء الذي في الآيات بمعنى العبادة وهم لبسوا
على الخلق وجعلوه بمعنى النداء وقد علمت بطلانه من النصوص السابقة. و
أما جعلهم التوحيد نوعين توحيد الربوبية و توحيد الألوهية فباطل أيضاً، فإن
توحيد الربوبية هو توحيد الألوهية، ألا ترى إلى قوله تعالى ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ
قَالُوا بَلَىٰ﴾ ﴿١﴾ ولم يقل ألسن بآلهكم، فاكتمى منهم بتوحيد الربوبية، و من المعلوم

أن من أقر الله بالربوبية فقد أقر له بالألوهية إذ ليس الرب غير الإله بل هو الإله بعينه. وفي الحديث «إن الملكين يسألان العبد في قبره فيقولان له: من ربك؟ و لم يقلوا له من إلهك؟» فدل على أن توحيد الربوبية هو توحيد الألوهية. ومن العجب إن هؤلاء القوم يأتيهم المسلم فيقول: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمد رسول الله، فيقولون له أنت لم تعرف التوحيد، و توحيدك هذا توحيد الربوبية و ما عرفت توحيد الألوهية، فيستحلون دمه و ماله بالتلبيسات الباطلة، و هل للكافر توحيد صحيح لأخرجه من النار إذ لا يبقى فيها موحد.

فهل سمع المسلمون في الأحاديث و السير أن رسول الله ﷺ إذا قدمت عليه أجلاف العرب ليسلموا على يده يفصل لهم توحيد الربوبية و الألوهية، و يخبرهم أن توحيد الألوهية هو الذي يدخلهم في دين الإسلام أو يكتفى منهم بمجرد الشهادتين و ظاهر اللفظ و يحكم بإسلامهم، فما هذا الافتراء و الزور على الله و رسوله، فإن من وحد الرب فقد وحد الإله، و من أشرك بالرب أشرك بالإله فليس للمسلمين إله غير الرب، فإذا قالوا لا إله إلا الله إنما يعتقدون أنه هو ربهم فينفون الألوهية عن غيره كما ينفون الربوبية عن غيره أيضاً و يثبتون له الوحداية في ذاته و صفاته و أفعاله.

و الذي أوقع المشركين في الشرك و الكفر ليس مجرد قولهم ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ كما زعم هذا القائل بل اعتقادهم أن غير الله قد يكون إلهاً يستحق العبادة، و إن كانوا يعتقدون أن الخالق و المؤثر هو الله تعالى، فلما اعتقدوا ألوهية غير الله و استحقاقه و أقيمت عليهم الحجة بأنهم لا يملكون لكم ضرراً و لا نفعاً و لا يخلقون و هم يخلقون قالوا ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ فاعتقاد الألوهية و استحقاق العبادة لغيره هو الذي أوقعهم في الشرك و لم ينفعهم اعتقادهم أن الخالق و المؤثر هو الله مع وجود اعتقادهم

ألوهية غير الله واستحقاقه العبادة. وأما المسلمون فإنهم والله الحمد بريئون من ذلك إذ لا يعتقدون شيئاً يستحق الألوهية والعبادة غير الله، فهذا هو الفرق بين الحالتين. وأما هؤلاء الجاهلون المكفرون للمسلمين فإنهم لما لم يعرفوا الفرق بين الحالتين تخطوا وقالوا: إن التوحيد نوعان: توحيد الربوبية، وتوحيد الألوهية، وتوصلوا بذلك إلى تكفير المسلمين.

فتأمل فيما تقدم من النصوص يتضح لك الحال إن شاء الله تعالى وتعلم أن ما عليه السواد الأعظم هو الحق الذي لا محيص عنه، ومما يعتقدوه هؤلاء الملاحدة المكفرون للمسلمين أن قصد الصالحين والاعتقاد فيهم والتبرك بهم شرك أكبر وهذا أيضاً باطل، فإن رسول الله ﷺ أمر صاحبيه عمر بن الخطاب وعلى بن أبي طالب رضي الله عنهما أن يقصدا أويساً القرني ويسألاه الدعاء والاستغفار كما في صحيح مسلم.

جواز التبرك بآثار الصالحين

وأما التبرك بآثار الصالحين فقد كان الصحابة رضي الله عنهم يزدحمون على ماء وضوئه يتبركون به، وإذا تنخم أو بصق يأخذون ذلك ويتمسحون به، وازدحموا على الحلاق عند حلق رأسه ﷺ واقتسموا شعره يتبركون به. وشرب عبد الله بن الزبير دمه ﷺ لما احتجم. وشربت أم أيمن بوله فقال لها: صحة يا أم أيمن، وكل ذلك ثابت في الأحاديث الصحيحة ولا ينكر ذلك إلا جاهل أو معاند، بل ثبت «أنه ﷺ جاء سقاية العباس رضي الله عنه ليشرب من ماء السقاية، فأمر العباس ابنه عبد الله أن يأتي للنبي ﷺ بهاء آخر من الدار غير ما يشرب منه المسلمون لأنه استقذره، وقال: يا رسول الله هذا تمسه الأيد نأتيك بهاء غيره، فقال لا إنما أريد بركة المسلمين وما مسته أيديهم».

فإذا كان رسول الله ﷺ يقول ذلك فيما بالك بغيره، فكل مسلم له نور و بركة، و لا نعتقد التأثير لغير الله تعالى، فطلب بركة الصالحين بالتماس آثارهم ليس فيه شيء من الإشراك و لا الحرمة، و إنما هؤلاء القوم يلبسون على المسلمين توصلاً إلى أغراضهم، فلا حول و لا قوة إلا بالله العلي العظيم، فلا يعتقدون موحداً إلا من تبعهم فيما يقولون فصار الموحدون على زعمهم أقل من كل قليل.

بيان ردود أهل العلم على محمد بن عبد الوهاب

كان محمد بن عبد الوهاب الذي ابتدع هذه البدعة يخطب للجمعة في مسجد الدرعية و يقول في كل خطبة: و من توسل بالنبي فقد كفر، و كان أخوه سليمان بن عبد الوهاب من أهل العلم، فكان ينكر عليه إنكاراً شديداً في كل ما يفعله أو يأمر به و لم يتبعه في شيء مما ابتدعه، و قال له أخوه سليمان يوماً: كم أركان الإسلام يا محمد بن عبد الوهاب؟ فقال خمسة، فقال أنت جعلتها ستة، السادس: من لم يتبعك فليس بمسلم هذا عندك ركن سادس للإسلام.

و قال رجل آخر يوماً لمحمد بن عبد الوهاب: كم يعتق الله كل ليلة في رمضان؟ فقال له يعتق في كل ليلة مائة ألف، و في آخر ليلة يعتق مثل ما أعتق في الشهر كله، فقال له لم يبلغ من اتبعك عشر عشر ما ذكرت فمن هؤلاء المسلمين الذين يعتقهم الله و قد حصرت المسلمين فيك و فيمن اتبعك، فبهت الذي كفر.

و لما طال النزاع بينه و بين أخيه خاف أخوه أن يأمر بقتله فارتحل إلى المدينة المنورة و ألف رسالة في الرد عليه و أرسل له فلم ينته. و ألف كثير من علماء الحنابلة رسائل في الرد و أرسلوها له فلم ينته.

و قال له رجل آخر مرة و كان رئيساً على قبيلة بحيث أن لا يقدر أن يسطوا عليه: ما تقول إذا أخبرك رجل صادق ذو دين و أمانة و أنت تعرف صدقه بأن قوماً كثيرين قصدوك و هم وراء الجبل الفلاني فأرسلت ألف خيال ينظرون القوم الذين وراء الجبل فلم يجدوا أثراً و لا أحد منهم، بل ما جاء تلك الأرض أحد منهم أتصدق الألف أم الواحد الصادق عندك؟ فقال أصدق الألف، فقال له: إن جميع المسلمين من العلماء الأحياء و الأموات في كتبهم يكذبون ما أتيت به و يزيفونه فنصدقهم و نكذبك، فلم يعرف جواباً لذلك.

و قال له رجل آخر مرة: هذا الدين الذي جئت به متصل أم منفصل؟ فقال له حتى مشايخي و مشايخهم إلى ستمائة سنة كلهم مشركون، فقال له الرجل: إذن منفصل لا متصل، فعمن أخذته؟ فقال وحى إلهام كالخضر، فقال له: إذن ليس ذلك محصوراً فيك، كل أحد يمكنه أن يدعى وحى الإلهام الذي تدعيه، ثم قال له: إن التوسل بجمع عليه أهل السنة حتى ابن تيمية فإنه ذكر فيه وجهين و لم يذكر أن فاعله يكفر به، حتى الرافضة و الخوارج و المبتدعة و كافة المبتدعة يقولون بصحة التوسل به ﷺ، فلا وجه لك في التكفير أصلاً، فقال له محمد بن عبد الوهاب: إن عمر استسقى بالعباس فلم يستسق بالنبي ﷺ؟ و مقصد محمد بن عبد الوهاب بذلك أن العباس كان حياً و أن النبي ﷺ ميت فلا يستسقى به، فقال له ذلك الرجل: هذه حجة عليك، فإن استسقاء عمر بالعباس إنما كان لإعلام الناس بصحة الاستسقاء و التوسل بغير النبي ﷺ، و كيف تحتج باستسقاء عمر بالعباس و عمر هو الذي روى حديث توسل آدم بالنبي ﷺ قبل أن يخلق، فالتوسل بالنبي ﷺ كان معلوماً عند عمر و غيره، إنما أراد عمر أن يبين للناس و يعلمهم صحة التوسل بغير النبي ﷺ، فبهت و تحير و بقي على عماوته و مقابح الشنيعة.

بيان طرف من مقابحه

و من مقابحه أنه لما منع الناس من زيارة النبي ﷺ خرج ناس من الأحساء و زاروا النبي ﷺ و بلغه خبرهم، فلما رجعوا مروا عليه بالدرعية، فأمر بحلق لحائهم ثم أركبهم مقلوبين من الدرعية إلى الأحساء.

و بلغه مرة أن جماعة من الذين لم يتابعوه من الآفاق البعيدة قصدوا الزيارة و الحج و عبروا على الدرعية، فسمعه بعضهم يقول لمن اتبعه: خلوا المشركين يسبرون في طريق المدينة، و المسلمين: يعنى أتباعه يخلفون معنا.

و كان ينهى عن الصلاة على النبي ﷺ و يتأذى من سماعهم و ينهى عن الإتيان بها يوم الجمعة و عن الجهر بها على المنابر، و يؤذى من يفعل ذلك و يعاقبه أشد العقاب، حتى أنه قتل رجلاً أعمى كان مؤذناً صالحاً ذا صوت حسن نهاه عن الصلاة على النبي ﷺ في المنارة بعد الأذان فلم ينته و أتى بالصلاة على النبي ﷺ فأمر بقتله فقتل، ثم قال: إن الربابة في بيت الخاطئة: يعنى أن الزانية أقل إنهما ممن ينادى بالصلاة على النبي ﷺ في المنائر، و يلبس على أصحابه بأن ذلك كله محافظة على التوحيد.

و كان يمنع أتباعه من مطالعة كتب الفقه و التفسير و الحديث و أحرق كثيراً منها، و أذن لكل من اتبعه أن يفسر القرآن بحسب فهمه حتى همج الهمج من أتباعه، فكان كل واحد منهم يفعل ذلك و لو كان لا يحفظ القرآن و لا شيئاً منه، فيقول الذى لا يقرأ منه لآخر يقرأ: اقرأ عليّ حتى أفسر لك، فإذا قرأ عليه يفسر برأيه، و أمرهم أن يعلموا و يحكموا بما يفهمونه و جعل ذلك مقدماً على كتب العلم و نصوص العلماء.

و كان يقول فى كثير من الأقوال الأئمة الأربعة ليست بشيء. و تارة بتستر

ويقول: إن الأئمة على حق و يقدح في أتباعهم من العلماء الذين ألفوا في المذاهب الأربعة و حرروها و يقول إنهم ضلوا و أضلوا و تارة يقول: إن الشريعة واحدة فما لهؤلاء جعلوها مذاهب أربعة هذا كتاب الله و سنة رسوله ﷺ لا نعمل إلا بهما و لا نفتدى بقول مصرى و شامى و هندى: يعنى بذلك أكابر علماء الحنابلة و غيرهم ممن لهم تأليف فى الرد عليه، فكان ضابط الحق عنده ما وافق هواه و إن خالف النصوص الشرعية و إجماع الأمة، و ضابط الباطل عنده ما لم يوافق هواه و إن كان على نص جلى أجمعت عليه الأمة.

و كان ينتقص النبى ﷺ كثيراً بعبارات مختلفة و يزعم أن قصده المحافظة على التوحيد؛ فمنها أن يقول إنه طارش، و هو فى لغة أهل المشرق بمعنى الشخص المرسل من قوم إلى آخرين، فمراده أنه ﷺ حامل كتب: أى غاية أمره أنه كالطارش الذى يرسله الأمير أو غير فى أمر لأناس ليبلغهم إياه ثم ينصرف؛ و منها أنه كان يقول: نظرت فى قصة الحديدية فوجدت بها كذا و كذا، إلى غير ذلك مما يشبه هذا حتى إن أتباعه كانوا يفعلون مثل ذلك أيضاً و يقولون مثل قوله بل أقبح مما يقول و يخبرونه بذلك فيظهر الرضا و ربما أنهم قالوا ذلك بحضرة فيرضى به، حتى أن بعض أتباعه كان يقول: عصاى هذه خير من محمد لأنها ينتفع بها فى قتل الحية و نحوها و محمد قد مات و لم يبق فيه نفع أصلاً و إنما هو طارش و قد مضى.

قال بعض من ألف فى الرد عليه: إن ذلك كفر فى المذاهب الأربعة و هو كفر عند جميع أهل الإسلام.

بيان نشأته و ظهوره أمره

و كان محمد بن عبد الوهاب فى مبتدأ أمره يطلب العلم بالمدينة و أصله من

بنى تميم، و كان من طلبة العلم بالمدينة يتردد بينها وبين مكة، فأخذ عن كثير من علماء المدينة منهم: الشيخ محمد بن سليمان الكردي الشافعي و الشيخ محمد حياة السند الحنفي، و كان الشيخان المذكوران و غيرهما من أشياخه يتفرسون فيه الإلحاد و الضلال، و يقولون: سيضل هذا و يضل الله به من أبعد و أشقاه، فكان الأمر كذلك و ما أخطأت فراستهم فيه. و كان والده عبد الوهاب من العلماء الصالحين فكان أيضاً يتفرس في ولده المذكور الإلحاد و يذمه كثيراً و يحذر الناس منه، و كذا أخوه سليمان بن عبد الوهاب فكان ينكر ما أحدثه من البدع و الضلالات و العقائد الزائفة. و تقدم أنه ألف كتاباً في الرد عليه.

و كانت ولادة محمد بن عبد الوهاب سنة ١١١١ ألف و مائة و أحد عشر و عاش عمراً طويلاً حتى بلغ عمره اثنين و تسعين سنة فإنه توفي سنة ١٢٠٦ ألف و مائتين و ستة.

و لما أراد إظهار ما زينه له الشيطان من البدعة و الضلالة انتقل من المدينة و رحل إلى المشرق و صار يدعو الناس إلى التوحيد و ترك الشرك، و يزخرف لهم القول و يفهمهم أن ما عليه الناس كله شرك و ضلال و يظهر لهم عقيدته شيئاً فشيئاً، فتبعه كثيراً من غوغاء الناس و عوام البوادي.

و كان ابتداء ظهور أمره في الشرق سنة ١١٤٣ ألف و مائة و ثلاثة و أربعين، و اشتهر أمره بعد الخمسين و ألف و مائة بنجد و قراها، فتبعه و قام بنصرته أمير الدرعية و جعل ذلك وسيلة إلى اتساع ملكه و نفاذ أمره، فحمل أهل الدرعية على متابعة محمد بن عبد الوهاب فيما يقول فتبعه أهل الدرعية و ما حولها، و ما زال يطيعه على ذلك كثير من أحياء العرب حتى بعد حى و قبيلة بعد قبيلة حتى قوى أمره فخافته البادية، فكان يقول لهم: إنما أدعوكم إلى التوحيد و ترك الشرك بالله، و يزين لهم القول و هم بوادي في غاية الجهل لا

يعرفون شيئاً من أمور الدين، فاستحسنوا ما جاءهم به و كان يقول لهم: إنى أدعوكم إلى الدين و جميع ما هو تحت السبع الطباق مشرك على الإطلاق و من قتل مشركاً فله الجنة، فتابعوه و صارت نفوسهم بهذا القول مطمئنة فكان محمد بن عبد الوهاب بينهم كالنبي في أمته، لا يتركون شيئاً مما يقول و لا يفعلون شيئاً إلا بأمره و يعظمونه غاية التعظيم، و إذا قتلوا إنساناً أخذوا ماله و أعطوا الأمير منه الخمس و اقتسموا الباقي، و كانوا يمشون حيثما مشى و يأترون له بما شاء و الأمير ينفذ كل ما يقول حتى اتسع له الملك.

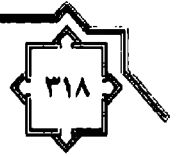
و كانوا قبل اتساع ملكهم و تطاير شررهم أرادوا الحج في دولة الشريف مسعود بن سعيد ابن سعد بن زيد، و كانت ولاية الشريف مسعود إمارة مكة سنة ١١٤٦ ستة و أربعين و مائة و ألف، و وفاته سنة ١١٦٥ خمسة و ستين و مائة و ألف فأرسلوا يستأذنونه في الحج و غاية مرادهم إظهار عقيدتهم و حمل أهل الحرمين عليها، فأرسلوا قبل ذلك ثلاثين من علمائهم ظناً منهم أنهم يفسدون عقائد أهل الحرمين و يدخلون عليهم الكذب و المين و طلبوا الإذن بالحج و لو بشيء مقرر عليهم كل عام يذفنونه، و كان أهل الحرمين قد سمعوا بظهورهم في نجد و إفسادهم عقائد البوادي و لم يعرفوا حقيقة ذلك، فلما وصل علماءهم مكة أمر الشريف مسعود أن يناظر علماء الحرمين العلماء الذين بعثوهم فناظروهم فوجدوهم ضحكة و مسخرة كحمر مستنطرة فرت من قسورة، و نظروا إلى عقائدهم فإذا هي مشتملة على كثير من المكفرات فبعد أن أقاموا عليهم الحجة و البرهان أمر الشريف مسعود قاضى الشرع أن يكتب حجة بكفرهم الظاهر ليعلم أن الأول و الآخر، و أمر بسجنهم و وضعهم في السلاسل و الأغلال، فقبض منهم جماعة و سجنهم و فر الباقيون و وصلوا إلى الدرعية و أخبروا بها شاهدوا، فعتا أميرهم و استكبر و نأى عن هذا المقصد و

تأخر إلى أن مضت دولة الشريف مسعود و توفي سنة ١١٦٥ خمس و ستين و مائة و ألف، و ولي إمارة مكة أخوه الشريف مساعد بن سعيد، فأرسلوا أيضاً يستأذونه في الحج فأبى و امتنع من الإذن لهم فضعفت عن الوصول مطامعهم، فلما مضت دولة الشريف مساعد و توفي سنة ١١٨٤ أربع و ثمانين و مائة و ألف، و ولي إمارة مكة أخوه الشريف أحمد بن سعيد أرسل أمير الدرعية جماعة من علمائهم، فأمر العلماء أن يختبروهم فاختبروهم فوجدوهم لا يدينون إلا بدين الزنادقة، فأبى أن يأذن لهم في الحج.

ثم انتزع إمارة مكة منه ابن أخيه الشريف سرور بن مساعد سنة ١١٨٦ ست و ثمانين و مائة و ألف، فأرسلوا في مدة الشريف سرور يستأذنون في الحج، فأجابهم بأنكم إن أردتم الوصول آخذ منكم في كل سنة ما آخذ من الأعاجم و زيادة على ذلك مائة من الخيل الجياد فعظم عليهم دفع ذلك و أن يكونوا مثلهم.

فلما توفي الشريف سرور سنة ١٢٠٢ ألف و مائتين و اثنين و ولي إمارة مكة أخوه غالب أرسلوا أيضاً يستأذنون في الحج فمنعهم و تهددهم بالركوب عليهم و جهز عليهم جيشاً في سنة ١٢٠٥ ألف و مائتين و خمسة و تتابع بينه و بينهم القتال و الحرب من سنة ١٢٠٥ ألف و مائتين و خمسة إلى سنة ١٢٢٠ ألف و مائتين و عشرين حتى دخلوا مكة بعد أن عجز عن دفعهم و وقع بينه و بينهم وقعات كثيرة قبل دخولهم مكة يطول الكلام بذكرها.

ثم قصدوا مكة في الشهر الحرام من سنة ١٢١٨ ألف و مائتين و ثمانية عشر، و لم يكن للشريف طاقة لقتالهم، فترك لهم مكة و نزل إلى جدّة فخرج ناس من أهل مكة إليهم قبل دخولهم بمرحلتين و أخذوا منهم الأمان لأهل مكة فدخلوا بالأمان.



ثم توجهوا إلى جدة لقتال الشريف غالب فقاتلهم وأطلق عليهم المدافع فلم يستطيعوا دخول جدة، فارتحلوا إلى ديارهم في شهر صفر من سنة ١٢١٨ ألف ومائتين وثمانية عشر وأبقوا بمكة من يقوم بحفظها من جماعتهم.

وفي شهر ربيع الأول من السنة المذكورة رجع الشريف غالب من جدة و معه الباشا صاحب جدة وكثير من العساكر، وأخرج من كان بمكة من جماعتهم واستولى على مكة كما كان، ثم تتابع بينه وبينهم الحرب والغزوات إلى سنة ١٢٢٠ عشرين ومائتين وألف، فتغلبوا وملكوا جميع الأطراف وحاصروا مكة حتى اشتد البلاء وعم الغلاء وأكل الناس الكلاب والجيف، ثم عقد الشريف غالب معهم الصلح فدخلوا مكة بالصلح واستمر ملكهم بها إلى سنة سبع وعشرين ومائتين وألف.

فأمر مولانا السلطان محمود الوزير المعظم والمشير المفخم بمصر محمد علي الباشا فجهز عليهم الجيوش حيث أخرجهم من الحرمين، ثم بعث الجيوش إلى قتلهم في ديارهم وسار مع بعض الجيوش بنفسه حتى استأصلهم وقطع دابرهم. وأرخ بعض العلماء تاريخ خروجهم من مكة بقوله قطع دابر الخوارج سنة ١٢٢٧ والكلام على وقائعهم وما فعلوه بالمسلمين يطول، فلا حاجة لذكره.

وكان أتباع محمد بن عبد الوهاب إذا أراد أحداً أن يتبعهم على دينهم طوعاً أو كرهاً كانوا يأمرونه بالإتيان بالشهادتين أولاً ويقولون له اشهد على نفسك إنك كنت كافراً واشهد على والديك أنها كانا كافرين، واشهد على فلان و فلان أنه كان كافراً ويسمون له جماعة من أكابر العلماء الماضين فإن شهدوا بذلك قبلوهم وإلا أمروا بقتلهم.

و كانوا يصرحون بتكفير الأمة من منذ ستمائة سنة. و أول من صرح بذلك محمد بن عبد الوهاب فتبعوه على ذلك، و إذا دخل إنسان فى دينهم و كان قد حج حجة الإسلام قبل ذلك يقولون له حج ثانياً فإن حجتك الأولى فعلتها و أنت مشرك فلا تسقط عنك الحج، و يسمون من اتبعهم من الخارج المهاجرين، و من أهل بلدتهم يسمونهم الأنصار.

و كان محمد بن عبد الوهاب يدعى الانتساب إلى مذهب الإمام أحمد رحمته الله كذباً و زوراً، و الإمام أحمد برىء منه، و لذلك انتدب كثير من علماء الحنابلة المعاصرين له للرد عليه، و ألفوا فى الرد عليه رسائل كثيرة، حتى أخوه الشيخ سليمان بن عبد الوهاب ألف رسالة فى الرد عليه كما تقدم و تمسك فى تكفير المسلمين بآيات نزلت فى المشركين، فحملها على الموحدين، و قد روى البخارى عن عبد الله بن عمر رحمتهما الله فى وصف الخوارج أنهم انطلقوا إلى آيات نزلت فى الكفار فجعلوها فى المؤمنين. و فى رواية أخرى عن ابن عمر عند غير البخارى أنه رحمته الله قال «أخوف ما أخاف على أمتى متأول للقرآن يضعه فى غير موضعه» فهذا و ما قبله صادق على ابن عبد الوهاب و من تبعه.

و أعجب من ذلك كله أنه كان يكتب إلى عماله الذين هم أجهل الجاهلين اجتهدوا بحسب فهمكم و انظروا و احكموا بما ترونه مناسباً لهذا الدين و لا تلتفتوا لهذه الكتب فإن فيها الحق و الباطل، و قتل كثيراً من العلماء الصالحين و عوام المسلمين لكونهم لم يوافقون على ما ابتدعه و كان يقسم الزكاة على ما أمره به شيطانه و هواه، و كان أصحابه لا يتخذون مذهباً من المذاهب بل يجتهدون كما أمرهم و يتسترون ظاهراً بمذهب الإمام أحمد و يلبسون بذلك على العامة، و كان ينهى عن الدعاء بعد الصلاة و يقول إن ذلك بدعة و إنكم تطلبون بذلك أجراً.

و قد اعتنى كثير من العلماء من أهل المذاهب الأربعة للرد عليه فى كتب مبسطة عملاً بقول النبى ﷺ «إذا ظهرت البدع و سكت العالم فعليه لعنة الله و الملائكة و الناس أجمعين» و بقوله ﷺ «ما ظهر أهل بدعة إلا أضر الله فيهم حجتة على لسان من شاء من خلقه» فلذلك انتدب للرد عليه علماء المشرق و المغرب من جميع المذاهب، و التزم بعضهم فى الرد عليه بأقوال الإمام أحمد و أهل مذهبه و سألوه عن مسائل يعرفها أقل طلبة العلم فلم يقدر على الجواب عنها لأنه لم يكن له تمكن فى العلوم و إنما عرف هذه النزعات التى زينها له الشيطان.

فممن ألّف فى الرد عليه و سأله عن بعض المسائل فعجز: العلامة الشيخ محمد بن عبد الرحمن بن عفالق، فإنه ألّف كتاباً جليلاً سماه (تهكم المقلدين بمن ادعى تجديد الدين) وردّ عليه فى كل مسألة من المسائل التى ابتدعها بأبلغ الرد ثم سأله عن أشياء تتعلق بالعلوم الشرعية و الأدبية بسؤالات أجنبية عن الرسالة كتبها و أرسلها فعجز عن الجواب عن أقلها فضلاً عن أجلها.

فمن جملة ما سأله عنه قوله أسألك عن قوله تعالى:

﴿وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا﴾ إلى آخر السورة التى هى من قصار المفصل، كم فيها من حقيقة شرعية و حقيقة لغوية و حقيقة عرفية؟ و كم فيها من مجاز مرسل و مجاز مركب و استعارة حقيقة و استعارة وفاقية و استعارة تبعية و استعارة مطلقة و استعارة مجردة و استعارة مرشحة؟ و أين الوضع و الترشيح و التجريد و الاستعارة بالكناية و الاستعارة التخيلية؟ و كم فيها من التشبيه الملفوف و المفرد و المركب؟ و ما فيها من المجل و المفصل؟ و ما فيها من الإيجاز و الإطناب و المساواة و الإسناد الحقيقى و الإسناد المجازى المسمى بالمجاز الحكيمى و العقلى؟ و أى موضع فيها وضع المضمر موضع المظهر و العكس؟ و ما موضع

ضمير الشأن و موضع الالتفات و موضع الفصل و الوصل و كمال الاتصال و كمال الانقطاع؟ و الجامع بين كل جملتين متعاطفتين؟ و محل تناسب الجمل و وجه التناسب و وجه كماله في الحسن و البلاغة و ما فيها من إيجاز و قصر و إيجاز و حذف؟ و ما فيها من احتراس و تميم، و بين لنا موضع كل ما ذكر؟ فلم يقدر محمد بن عبد الوهاب على الجواب عن شيء مما سأله عنه.

إخبار النبي بابين عبد الوهاب و أتباعه

وقد أخبر النبي ﷺ عن هؤلاء الخوارج في أحاديث كثيرة، فكانت تلك الأحاديث من أعلام نبوة النبي ﷺ لأنها من الإخبار بالغيب، و تلك الأحاديث كلها صحيحة بعضها في صحيح البخاري و مسلم و بعضها في غيرهما.

فمنها قوله ﷺ «الفتنة من ههنا الفتنة من ها هنا و أشار إلى المشرق» و قوله ﷺ «يخرج ناس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فوقه، سيهاهم التحليق»^١ انتهى.

و الفوق بضم الفاء: موضع الوتر.

و قوله ﷺ «سيكون في أمتي اختلاف و فرقة، قوم يحسنون القيل و يسيئون الفعل، يقرءون القرآن لا يتجاوز إيمانهم تراقيهم سيمرقون من الدين مروق السهم من الرمية لا يرجعون حتى يعود السهم إلى فوقه، هم شر الخلق و الخليفة، طوبى لمن قتلهم أو قتلوه، يدعون إلى كتاب الله و ليسوا منه في شيء، من قتلهم كان أولى بالله منهم سيهاهم التحليق»^٢

١ . أخرجه الإمام أحمد في مسنده برقم ٤٧٥٤.

٢ . أخرجه الحاكم في المستدرک برقم ٢٦٤٩.

وقوله ﷺ «سيخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان سفهاء الأحلام يقولون قول خير البرية يقرءون القرآن لا يتجاوز حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، فإذا لقيتموهم فاقتلوهم، فإن قتلهم أجراً لمن قتلهم عند الله يوم القيامة»^١

وقوله ﷺ «أناس من أمتي سيهاهم التحليق يقرءون القرآن لا يتجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية هم شر الخلق والخلقة»^٢.
وقوله ﷺ «يخرج ناس من المشرق يقرءون القرآن لا يتجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى فوقه سيهاهم التحليق»

وقوله ﷺ «رأس الكفر نحو المشرق والفخر والخيلاء في أهل الخيل والإبل»^٣.

وقوله ﷺ «من ها هنا جاءت الفتن وأشار نحو المشرق»^٤.
وقوله ﷺ «غلظ القلوب والجفاء بالمشرق والإيمان في أهل الحجاز»^٥.
وقوله ﷺ «اللهم بارك لنا في شامنا، اللهم بارك لنا في يمننا، قالوا يا رسول الله: وفي نجدنا، قال اللهم بارك لنا في شامنا، اللهم بارك لنا في يمننا، و قال في الثالثة: هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان»^٦.

١. أخرجه مسلم برقم: ١٠٦.

٢. أخرجه الإمام أحمد برقم: ٢١٥٧١.

٣. أخرجه مسلم في صحيحه برقم: ٢١٠٥.

٤. أخرجه الإمام أحمد في مسنده برقم ٤٧٥٤.

٥. أخرجه الحاكم في مستدركه رقم: ١٨٧.

٦. أخرجه البخارى في صحيحه برقم: ٩٩٠، و مسلم برقم: ٢٩٠٥.

و قوله ﷺ «يخرج ناس من المشرق يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما قطع قرن نشأ قرن حتى يكون آخرهم مع المسيح الدجال»

و فى قوله ﷺ «سيماهم التحليق» تنصيص عن هؤلاء القوم الخارجين من المشرق التابعين لابن عبد الوهاب فيما ابتدعه، لأنهم كانوا يأمرؤن من اتبعهم أن يخلق رأسه و لا يتركونه يفارق مجلسهم إذا تبعهم حتى يخلقوا رأسه و لم يقع مثل ذلك قط من أحد الفرق الضالة التى مضت قبلهم، فالحديث صريح فيهم.

و كان السيد عبد الرحمن الأهدل مفتى زبيد يقول: لا يحتاج أن يؤلف أحد تأليفاً للرد على ابن عبد الوهاب بل يكفى فى الرد عليه قوله ﷺ «سيماهم التحليق» فإنه لم يفعله أحد من المبتدعة غيرهم.

و كان ابن عبد الوهاب يأمر أيضاً بخلق رؤوس النساء اللاتى يتبعنه فأقامت عليه الحجة مرة امرأة دخلت فى دينه كرهاً و جددت إسلامها على زعمه، فأمر بخلق رأسها، فقالت له: أنت تأمر الرجال بخلق رؤوسهم، فلو أمرت بخلق لائحهم لساغ لك أن تأمر بخلق رؤوس النساء، لأن شعر الرأس للمرأة بمنزلة اللحية للرجال، فبهت الذى كفر و لم يجد لها جواباً، لكنه إنما فعل ذلك ليصدق عليه و على من تبعه قوله ﷺ «سيماهم التحليق» فإن المتبادر منه خلق الرأس، فقد صدق ﷺ فيما قال.

و قوله ﷺ حين أشار إلى المشرق من حيث يطلع قرن الشيطان، فجاء فى رواية «قرنا الشيطان» بصيغة التثنية. قال بعض العلماء: المراد من قرنى الشيطان مسليمة الكذاب و ابن عبد الوهاب. و جاء فى بعض الروايات «و بها» يعنى نجداً «الداء العضال». قال بعض الشراح و هو الهلاك.

و فى بعض التواريخ بعد ذكر قتال بنى حنيفة: قال «و يخرج فى آخر الزمان فى بلد مسيلمة رجل بغير دين الإسلام» و جاء فى بعض الأحاديث التى جاء

فيها ذكر الفتن قوله ﷺ «منها فتنة عظيمة تكون في أمتي لا يبقى من العرب إلا دخلته تصل إلى جميع العرب قتلاها في النار و اللسان فيها أشد من وقع السيف» و في رواية «ستكون فتنة صماء بكماء عمياء» يعني تعمى بصائر الناس فلا يرون مخرجاً و يصمون عن استماع الحق «من استشرف لها استشرفت له» و في رواية «سيظهر من نجد شيطان تنزلزل جزيرة العرب من فتنته».

و ذكر العلامة السيد علوى بن أحمد بن حسن القطب السيد عبد الله الحداد با علوى في كتابه الذى ألفه في الرد على ابن عبد الوهاب المسمى (جلاء الظلام في الرد على النجدي الذى أضل العوام) و هو كتاب جليل ذكر فيه جملة من الأحاديث، منها حديث مروي عن العباس بن عبد المطلب عليه السلام عم النبي ﷺ أسنده إلى النبي ﷺ قال فيه «سيخرج في ثاني عشر قرناً، في وادي بنى حنيفة رجل كهينة الثور، لا يزال يلقق براطمه يكثر في زمانه الهرج و المرح، يستحلون أموال المسلمين و يتخذونها بينهم متجراً، و يستحلون دماء المسلمين و يتخذونها بينهم مفخراً، و هي فتنة يعتز فيها الأرذلون و السفلى، تتجارى بينهم الأهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه» قال و لهذا الحديث شواهد تقوى معناه.

ثم قال السيد المذكور في الكتاب الذى مر ذكره: و أصرح من ذلك أن هذا المغرور محمد بن عبد الوهاب من تميم، فيحتمل أنه من عقب ذى الخويصرة التميمي الذى جاء في حديث البخارى عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: «إن من ضئضى هذا (أو في عقب هذا) قوماً يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية يقتلون أهل الإسلام و يدعون أهل الأوثان، لئن أدركتهم لأقتلهم قتل عاد» فكان هذا الخارجى يقتل أهل الإسلام و يدع أهل الأوثان.

ولما قتل على بن أبي طالب عليه السلام الخوارج قال رجل: الحمد لله الذي أبادهم و أراحنا منهم، فقال على عليه السلام: كلا والذي نفسى بيده إن منهم لمن هو فى أصلاب النساء والرجال لم تحمله النساء و ليكونن مع المسيح الدجال. و جاء فى حديث عن أبى بكر رضي الله عنه ذكر فيه بنى حنيفة قوم مسيلمة الكذاب و قال فيه «إن وادهم لا يزال وادى فتن إلى آخر الدهر، و لا يزال فى فتنه من كذابهم إلى يوم القيامة» و فى رواية «ويل لليامة و يل لا فراق له». و فى حديث ذكره فى مشكاة المصابيح «سيكون فى آخر الزمان قوم يحدونكم بما لم تسعوا أنتم و لا آباؤكم فإياكم و إياهم، لا يضلونكم و لا يفتنونكم»

و أنزل الله فى بنى تميم ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُتَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ و أنزل الله فيهم أيضاً ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ﴾.

قال السيد علوى الحداد المذكور آنفاً، إن الذى ورد فى بنى حنيفة و فى ذم بنى تميم و وائل شئ كثير، و يكفىك أن أغلب الخوارج و أكثرهم منهم، و أن الطاغية ابن عبد الوهاب منهم.

جاء عنه عليه السلام أنه قال «كنت فى مبدأ الرسالة أعرض نفسى على القبائل فى كل موسم، و لم يجبنى أحد جواباً أقبح و لا أخبث من رد بنى حنيفة» قال السيد علوى الحداد: لما وصلت الطائف لزيارة حبر الأمة عبد الله بن عباس رضي الله عنه اجتمعت بالعلامة الشيخ طاهر سنبل الحنفى ابن العلامة الشيخ محمد سنبل الشافعى فأخبرنى أنه ألف كتاباً فى الرد على هذه الطائفة سماه (الانتصار للأولياء الأبرار) و قال لى لعل الله يهدي به من لم تدخل بدعة النجدى قلبه، و

أما من دخلت في قلبه فلا يرجى فلاحه، لحديث البخارى «يمرقون من الدين، ثم لا يعودون فيه».

و أما ما نقل عن بعض العلماء أنه استصوب من فعل النجدي جمع البدو على الصلاة، وترك الفواحش الظاهرة و قطع الطريق و الدعوة إلى التوحيد، فهو غلط حيث حسن للناس فعله، و لم يطلع على ما ذكرناه من منكراته و تكفيره الأمة من ستائة سنة، و حرق الكتب الكثيرة، و قتله كثيراً من العلماء و خواص الناس و عوامهم، و استباحة دمائهم و أموالهم، و إظهار التجسيم للبارى تعالى، و عقده الدروس لذلك و تنقيصه النبى ﷺ و سائر الأنبياء و المرسلين و الأولياء و نبش قبورهم، و أمر في الأحساء أن تجعل بعض قبور الأولياء محلاً لقضاء الحاجة، و منع الناس من قراءة دلائل الخيرات و من الرواتب الأذكار، و من قراءة مولد النبى ﷺ فى المنائر بعد الأذان و قتل من فعل ذلك، و كان يعرض لبعض الغوغاء الطعام بدعواه النبوة، و يفهمهم ذلك من فحوى كلامه، و منع الدعاء بعد الصلاة، و كان يقسم الزكاة على هواه، و كان يعتقد أن الإسلام منحصر فيه و فيمن تبعه، و أن الخلق كلهم مشركون، و كان يصرح فى مجالسه و خطبه بتكفير المتوسل بالأنبياء و الملائكة و الأولياء و يزعم أن من قال لأحد: مولانا أو سيدنا فهو كافر، و لا يلتفت إلى قول الله تعالى فى سيدنا يحيى عليه السلام «و سيد» و لا إلى قول النبى ﷺ «لأنصار قوموا لسيدكم» 'يعنى سعد بن معاذ عليه السلام، و يمنع من زيارة النبى ﷺ، و يجعله كغيره من الأموات و ينكر علم النحو و اللغة و الفقه و التدريس بهذه العلوم، و يقول إن ذلك بدعة.

ثم قال السيد علوى الحداد فى كتابه المتقدم ذكره: والحاصل أن المحقق عندنا من أقواله وأفعاله ما يوجب خروجه عن القواعد الإسلامية، لاستحلاله أموالاً مجمعة على تحريمها معلومة من الدين بالضرورة بلا تأويل سائغ مع تنقيصه الأنبياء والمرسلين والأولياء والصالحين. وتنقيصهم تعمداً كفر بإجماع الأئمة الأربعة. اهـ.

و تقدم أنه عاش من العمر اثنتين وتسعين سنة، لأن ولادته كانت سنة أحد عشر ومائة وألف، وهلاكه سنة ألف ومائتين وستة وأرخ بعضهم وفاته بقوله: بدا هلاك الخبيث ١٢٠٦ وخلف أولاداً قاموا بالدعوة بعده عبد الله وحسن وحسين وعلى وكانوا يقال لهم أولاد الشيخ.

و كان عبد الله أكبرهم فقام بادعوة بعد أبيه وخلف سليمان وعبد الرحمن وكان سليمان متعصباً أكثر من أبيه، فقتله إبراهيم باشا سنة ألف ومائتين وثلاثة وثلاثين، وقبض على عبد الرحمن وبعثه إلى مصر فعاش مدة بمصر، ثم مات بمصر.

و أما حسن بن محمد بن عبد الوهاب فخلف عبد الرحمن، وولى مكة فى بعض السنين التى كانوا يحكمون فيها بمكة وعاش عبد الرحمن دهنراً طويلاً حتى قارب المائة ومات قريباً فخلف عبد اللطيف. و أما حسين بن محمد بن عبد الوهاب فخلف أولاداً كثيرين ولم يزل نسلهم باقياً حتى الآن بالدرعية، يعرفون بأولاد الشيخ ونسأل الله أن يهديهم للصواب.

لطيفة:

كان رجل صالح من علماء البلدة التى تسمى بالزير اسمه الشيخ الجبار يصلى إماماً فى مسجد تلك البلدة، فاتفق أن اثنين تجادلا فى شأن هذه الطائفة

بعد أن جاء إبراهيم باشا إلى الدرعية ودمرها ودمر من فيها، فقال أحد الرجلين المتجادلين: لا بد أن يرجع أمر هذا الدين كما كان و ترجع هذه الدولة كما كانت، و قال الآخر: لا يرجع أمرهم أبداً كما كان و لا ما كانوا عليه من البدعة، ثم اتفقا على أنهما يذهبان في غد و يصليان صلاة الصبح خلف الشيخ عبد الجبار و ينظران ماذا يقرأ بعد الفاتحة في الركعة الأولى، و يجعلان ذلك فالأى يحكم أن به فيما اختلفا فيه فذهبا و صليا خلفه فقرأ بعد الفاتحة في الركعة الأولى ﴿وَحَرَامٌ عَلَىٰ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ فتعجبا من ذلك و رضيا بذلك الفأل حكماً.

و الله سبحانه و تعالى أعلم، و صلى الله على سيدنا محمد و على آله و صحبه و سلم.

بفضل الله تعالى و ببركة رسول الله ﷺ

تم كتاب: الدرر السنية في الرد على الوهابية

المصادر

- إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري: أحمد بن محمد القسطلاني (م ٩٢٣)، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، الطبعة: السابعة، ١٣٢٣هـ.
- تاريخ دمشق: أبو القاسم علي بن حسن بن عساكر (م ٥٧١)، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥هـ.
- تفسير القرآن العظيم: اسماعيل بن عمر بن كثير دمشقي (م ٧٧٤)، تحقيق: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ.
- الدر المنثور: عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (م ٩١١)، دار الفكر، بيروت.
- الدعوات الكبير: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (م ٤٥٨)، تحقيق: بدر بن عبد الله البدر، غراس للنشر والتوزيع، الكويت، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٩م.
- دلائل النبوة: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (م ٤٥٨)، تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، دار الريان للتراث، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨هـ.
- سنن ابن ماجه: محمد بن يزيد ابن ماجه القزويني، (م ٢٧٣)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.
- سنن أبي داود: أبو داود سليمان بن اشعث السجستاني (م ٢٧٥)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت.
- سنن الترمذي: الترمذي، محمد بن عيسى (م ٢٧٩)، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨م.
- سنن الدارقطني: الدارقطني، علي بن عمر (م ٣٨٥)، تحقيق: شعيب الارنؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤هـ.
- سنن الدارمي: عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي (م ٢٥٥)، تحقيق: حسين سليم أسد الداراني، دار المغني للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ.
- السنن الكبرى: البيهقي، أحمد بن حسين (م ٤٥٨)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٤هـ.
- الشفاء بتعريف حقوق المصطفى: أبو الفضل عياض بن موسى (م ٥٤٤)، دار الفيحاء، عمان، الطبعة: الثانية، ١٤٠٧هـ.

الصارم المنكي في الرد على السبكي: محمد بن أحمد بن عبد الهادي (م ٧٤٤)، تحقيق: عقيل بن محمد المقطري البيازي، مؤسسة الريان، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤هـ.

صحيح البخاري: البخاري، محمد بن إسماعيل (م ٢٥٦)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر، دار طوق النجاة، ١٤٢٢هـ.

الطبقات الكبرى: البغدادي، محمد بن سعد (م ٢٣٠)، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٦٨م.

عمل اليوم والليلة سلوك النبي مع ربه عز وجل ومعاشرته مع العباد: أحمد بن محمد المعروف بـ«ابن السني» (م ٣٦٤)، تحقيق: كوثر البرني، دار القبلة للثقافة الإسلامية ومؤسسة علوم القرآن، بيروت.

الكامل في ضعفاء الرجال: أحمد بن عدي الجرجاني (م ٣٦٥)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٨هـ.

كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال: علي بن حسام المتقي الهندي، (م ٩٧٥)، تحقيق: بكري حيان و صفوة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، ١٤٠١هـ.

المستدرک على الصحيحين: محمد بن عبدالله النيسابوري (م ٤٠٥)، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، بيروت، ١٤١١هـ.

مسند أحمد بن حنبل: ابن حنبل الشيباني، أحمد بن محمد (م ٢٤١)، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وعادل مرشد وآخرون، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤٢١هـ.

مشكاة المصابيح: محمد بن عبد الله التبريزي (م ٧٤١)، تحقيق: ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٩٨٥م.

المصنف: عبد الرزاق الصنعاني (م ٢١١)، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المجلس العلمي، الهند، الطبعة: الثانية، بيروت، ١٤٠٣هـ.

المعجم الأوسط: الطبراني، سليمان بن أحمد (م ٣٦٠)، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة.

المعجم الكبير: سليمان بن أحمد الطبراني (م ٣٦٠)، تحقيق: حدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، الطبعة: الثانية.

المواهب اللدنية بالمنح المحمدية: أحمد بن محمد القسطلاني (م ٩٢٣)، المكتبة التوفيقية، القاهرة.

وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى: السمهودي، علي بن عبد الله (م ٩١١)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ.

فتنة الوهابية

تأليف

السيد أحمد بن السيد زيني دحلان

تحقيق: علي ملاموسى ميدي

فتنة الوهابية

إعلم أن السلطان سليم الثالث (١٢٠٤ - ١٢٢٢هـ) حدث في مدة سلطته
فتن كثيرة:

منها ما تقدم ذكره.

ومنها فتنة الوهابية التي كانت في الحجاز حتى استولوا على الحرمين ومنعوا
وصول الحج الشامي والمصري.

ومنها فتنة الفرنسيين لما استولوا على مصر من سنة ثلاث عشرة (١٢١٣هـ)
إلى سنة ست عشرة (١٢١٦هـ) ولندكر ما يتعلق بهاتين الفتنتين على سبيل
الاختصار لأن كلا منهما مذكور تفصيلا في التواريخ وأفرد كل منهما بتأليف
رسائل مخصوصة.

أما فتنة الوهابية فكان ابتداء القتال فيما بينهم وبين أمير مكة مولانا الشريف
«غالب بن مساعد» وهو نائب من جهة السلطنة العلية على الأقطار الحجازية
وابتداء القتال بينهم وبينه من سنة خمس بعد المائتين والألف (١٢٠٥هـ) وكان
ذلك في مدة سلطنة مولانا السلطان سليم الثالث ابن السلطان مصطفى الثالث
بن أحمد.

(وأما ابتداء أول ظهور الوهابية) فكان قبل ذلك بسنين كثيرة وكانت قوتهم
وشوكتهم في بلادهم أولاً، ثم كثر شرهم وتزايد ضررهم واتسع ملكهم وقتلوا

من الخلائق ما لا يحصون واستباحوا أموالهم وسبوا نساءهم، وكان مؤسس مذهبهم الخبيث محمد بن عبد الوهاب وأصله من المشرق من بني تميم وكان من المعمرين فكاد يعد من المنظرين لأنه عاش قريب مائة سنة حتى انتشر عنه ضلالهم، كانت ولادته سنة ألف ومائة وإحدى عشرة (١١١١هـ) وهلك سنة ألف ومائتين (١٢٠٠هـ)، وأرخه بعضهم بقوله: «بدا هلاك الخبيث ١٢٠٦هـ».

وكان في ابتداء أمره من طلبة العلم بالمدينة المنورة - على ساكنها أفضل الصلاة والسلام - وكان أبوه رجلاً صالحاً من أهل العلم، وكذا أخوه الشيخ سليمان، وكان أبوه وأخوه ومشايخه يتفرسون فيه أنه سيكون منه زيغٌ وضلالٌ لما يشاهدونه من أقواله وأفعاله ونزعاته في كثير من المسائل، وكانوا يُوبّخونه ويحذرون الناس منه، فحقّق الله فراستهم فيه لما ابتدّع ما ابتدعه من الزيغ والضلال الذي أغوى به الجاهلين، وخالف فيه أئمة الدين، وتوصل بذلك إلى تكفير المؤمنين، فزعم أن زيارة قبر النبي ﷺ والتوسل به وبالأنبياء والأولياء والصالحين وزيارة قبورهم شرك، وأن نداء النبي ﷺ عند التوسل به شرك، وكذا نداء غيره من الأنبياء والأولياء والصالحين عند التوسل بهم شرك، وأن من أسند شيئاً لغير الله ولو على سبيل المجاز العقلي يكون مشركاً نحو: «نفعني هذا الدواء»، و«هذا الولي الفلاني عند التوسل به في شيء»، وتمسك بأدلة لا تنتج له شيئاً من مرامه، وأتى بعبارات مزورة زخرفها ولبس بها على العوام حتى تبعوه، وآلف لهم في ذلك رسائل حتى اعتقدوا كفر أكثر أهل التوحيد، واتصل بأمراء المشرق أهل الدرعية ومكث عندهم حتى نصره وقاموا بدعوته وجعلوا ذلك وسيلة إلى تقوية ملكهم واتساعه، وتسلطوا على الأعراب وأهل البوادي حتى تبعوهم وصاروا جنداً لهم بلا عوض وصاروا يعتقدون أن من لم يعتقد ما قاله ابن عبد الوهاب فهو كافر مشرك مهدر الدم والمال، وكان ابتداء ظهور أمره سنة

ألف ومائة وثلاث وأربعين (١١٤٣هـ)، وابتداء انتشاره من بعد الخمسين ومائة وألف (١١٥٠هـ). وألف العلماء رسائل كثيرة للرد عليه حتى أخوه الشيخ سليمان وبقيه مشايخه، وكان ممن قام بنصرته وانتشار دعوته من أمراء المشرق محمد بن سعود أمير الدرعية وكان من بني حنيفة قوم مسيلمة الكذاب، ولما مات محمد بن سعود قام بها ولده عبد العزيز بن محمد بن سعود، وكان كثير من مشايخ ابن عبد الوهاب بالمدينة يقولون: «سيضلّ هذا أو يضلّ الله به من أبعده وأشقاء» فكان الأمر كذلك، وزعم محمد بن عبد الوهاب أن مراده بهذا المذهب الذي ابتدعه إخلاص التوحيد والتبري من الشرك وأنّ الناس كانوا على شرك منذ ستمائة (٦٠٠) سنة وأنه جدّد للناس دينهم، وحمل الآيات القرآنية التي نزلت في المشركين على أهل التوحيد كقوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ﴾^١ وكقوله تعالى: ﴿وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ﴾^٢ وكقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ﴾^٣ وأمثال هذه الآيات في القرآن كثيرة، فقال محمد بن عبد الوهاب: «من استغاث بالنبي ﷺ أو بغيره من الأنبياء والأولياء والصالحين أو ناداه أو سأله الشفاعة فإنه مثل هؤلاء المشركين ويدخل في عموم هذه الآيات، وجعل زيارة قبر النبي ﷺ وغيره من الأنبياء والأولياء والصالحين مثل ذلك».

وقال في قوله تعالى حكايةً عن المشركين في عبادة الأصنام ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾^٤: «إنّ المتوسّلين مثل هؤلاء المشركين الذين

١. الأحقاف: ٥.

٢. يونس: ١٠٦.

٣. الرعد: ١٤.

٤. الزمر: ٣.

يقولون: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾^١.

قال: «فإن المشركين ما اعتقدوا في الأصنام أنها تخلق شيئاً بل يعتقدون أن الخالق هو الله تعالى بدليل قوله تعالى: ﴿وَلَيْنُ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾^٢ و ﴿وَلَيْنُ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾^٣ فما حكم الله عليهم بالكفر والإشراك إلا لقولهم ليقربونا إلى الله زلفى فهو لاء مثلهم، ومما ردوا به عليه في الرسائل المؤلفة للرد عليه أن هذا استدلال باطل فإن المؤمنين ما اتخذوا الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ولا الأولياء آلهة وجعلوهم شركاء لله بل إنهم يعتقدون أنهم عبيد الله مخلوقون ولا يعتقدون أنهم مستحقون العبادة. وأما المشركون الذين نزلت فيهم هذه الآيات فكانوا يعتقدون استحقاق أصنامهم الألوهية ويعظمونها تعظيم الربوبية وإن كانوا يعتقدون أنها لا تخلق شيئاً، وأما المؤمنون فلا يعتقدون في الأنبياء والأولياء استحقاق العبادة والألوهية ولا يعظمونهم تعظيم الربوبية بل يعتقدون أنهم عباد الله وأحباؤه الذين اصطفاهم واجتباهم وبركتهم يرحم عباده فيقصدون بالتبرك بهم رحمة الله تعالى، ولذلك شواهد كثيرة من الكتاب والسنة. فاعتقاد المسلمين أن الخالق الضار والنافع المستحق العبادة هو الله وحده ولا يعتقدون التأثير لأحد سواه، وأن الأنبياء والأولياء لا يخلقون شيئاً ولا يملكون ضرراً ولا نفعاً، وإنما يرحم الله العباد ببركتهم، فاعتقاد المشركين استحقاق أصنامهم العبادة والألوهية هو الذي أوقعهم في الشرك، لا مجرد قولهم: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ﴾^٢ لأنهم لستما أقيمت عليهم الحجة بأنها لا تستحق العبادة وهم يعتقدون استحقاقها العبادة قالوا معتذرين: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ فكيف يجوز لابن عبد

١. الزخرف: ٨٧.

٢. الزمر: ٣٨.

٣. الزمر: ٣.

الوهاب ومن تبعه أن يجعلوا المؤمنين الموحدين مثل أولئك المشركين الذين يعتقدون ألوهية الأصنام؟ فجميع الآيات المتقدمة وما كان مثلها خاص بالكفار والمشركين ولا يدخل فيه أحد من المؤمنين.

روى البخاري عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عن النبي ﷺ في وصف الخوارج أنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فحملوها على المؤمنين، وفي رواية عن ابن عمر أيضاً أنه ﷺ قال: «أخوف ما أخاف على أمتي رجل يتأول القرآن يضعه في غير موضعه»^١ فهو وما قبله صادق على هذه الطائفة ولو كان شيء مما صنعه المؤمنون من التوسل وغيره شركاً ما كان يصدر من النبي ﷺ وأصحابه وسلف الأمة وخلفها ففي الأحاديث الصحيحة أنه ﷺ كان من دعائه: «اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك»^٢ وهذا توسل لا شك فيه وكان يعلم هذا الدعاء أصحابه ويأمرهم بالإتيان به، وبسط ذلك طويلاً مذكور في الكتب وفي الرسائل التي في الرد على ابن عبد الوهاب.

وصح عنه أنه ﷺ لما ماتت فاطمة بنت أسد أم علي رضي الله عنه ألقدها ﷺ في القبر بيده الشريفة وقال: «اللهم اغفر لأمي فاطمة بنت أسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي إنك أرحم الراحمين»^٣.

وصح أنه ﷺ سأله أعمى أن يرد الله بصره بدعائه فأمره بالطهارة وصلاة ركعتين ثم يقول: «اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي لتقضى اللهم شفعه في»^٤، ففعل فرد الله عليه بصره.

١. المعجم الأوسط، ج ٢، ص ٢٤٢، ح ١٨٦٥.

٢. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٢٥٦، ح ٧٧٨.

٣. المعجم الأوسط، ج ١، ص ٦٧، ح ١٨٩.

٤. سنن الترمذی، ج ٥ ص ٤٦١ ح ٣٥٧٨.



وصحّ أن آدم ﷺ توّسل بنينا ﷺ حين أكل من الشجرة لأنّه لمّا رأى اسمه ﷺ مكتوباً على العرش وعلى غرف الجنّة وعلى جباه الملائكة سأل عنه فقال الله له: «هذا ولد من أولادك لولاه ما خلقتك»، فقال: «اللّهم بحرمة هذا الولد ارحم هذا الوالد»، فنودي: «يا آدم لو تشفّعت إلينا بمحمّد في أهل السّماء والأرض لشفّعناك»^١.

وتوّسل عمر بن الخطاب بالعباس ﷺ لمّا استسقى الناس، وغير ذلك مما هو مشهور فلا حاجة إلى الإطالة بذكره.

والتوّسل الذي في حديث الأعمى قد استعمله الصحابة والسلف بعد وفاته ﷺ وفيه لفظ: «يا محمّد» وذلك نداءً عند التوّسل، ومن تتبّع كلام الصحابة والتابعين يجد شيئاً كثيراً من ذلك:

كقول بلال بن الحارث الصحابي ﷺ عند قبر النبي ﷺ «يا رسول الله استسق لأمتك»^٢.

كالنداء الوارد عن النبي ﷺ عند زيارة القبور.

ومن ألف في الرد على ابن عبد الوهاب أكبر مشايخه وهو الشيخ محمد بن سليمان الكردي مؤلف حواشي شرح ابن حجر على المتن فقال من جملة كلامه: «يا ابن عبد الوهاب إني أنصحك الله تعالى أن تكفّ لسانك عن المسلمين فإن سمعت من شخص أنه يعتقد تأثير ذلك المستغاث به من دون الله فعرفه الصواب وأبّن له الأدلة على أنه لا تأثير لغير الله فإن أبى فكفره حيثذ بخصوصه ولا سبيل لك إلى تكفير السواد الأعظم من المسلمين، وأنت شاذ عن السواد الأعظم فنسبة الكفر إلى من شذ عن السواد الأعظم أقرب؛ لأنه اتبع غير سبيل

١. فتوح الشام، ج ٢ ص ٧٤.

٢. المصنّف في الحديث والآثار، ج ٦، ص ٣٥٦، ح ٣٢٠٠٢.

المؤمنين قال تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾^١ وإنما يأكل الذئب من الغنم القاصية.

وأما زيارة قبر النبي ﷺ فقد فعلها الصحابة رحمهم الله ومن بعدهم من السلف والخلف وجاء في فضلها أحاديث أفردت بالتأليف.

ومما جاء في النداء لغير الله تعالى من غائب وميت وجماد قوله ﷺ: «إذا أفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد يا عباد الله احبسوا فإن الله عبادا يحبونه»^٢. وفي حديث آخر: «إذا أضل أحدكم شيئاً أو أراد عوناً وهو بأرض ليس فيها أنس فليقل: «يا عباد الله أعينوني - وفي رواية: «أغيثوني» - فإن الله عباداً لا تروهم»^٣.

وكان النبي ﷺ إذا سافر فأقبل الليل قال: «يا أرض ربي وربك الله»^٤. وكان ﷺ إذا زار قال: «السلام عليكم يا أهل القبور»^٥. وفي التشهد الذي يأتي به كل مسلم في كل صلاة صورة النداء في قوله: «السلام عليك أيها النبي»^٦.

والحاصل: أن النداء والتوسل ليس في شيء منهما ضرر إلا إذا اعتقد التأثير لمن ناداه أو توسل به، ومتى كان معتقداً أن التأثير لله لا لغير الله فلا ضرر في ذلك، وكذلك إسناد فعل من الأفعال لغير الله لا يضر إلا إذا اعتقد التأثير،

١. النساء: ١١٥.

٢. المعجم الكبير، ج ١٠، ص ٢١٧، ح ١٠٥١٨.

٣. نفس المصدر، ج ١٧، ص ١١٧، ح ٢٩٠.

٤. سنن أبي داود، ج ٣، ص ٣٤، ح ٢٦٠٣.

٥. سنن الترمذي، ج ٢، ص ٣٦٠، ح ١٠٥٣.

٦. صحيح البخاري، ج ١، ص ١٦٦، ح ٨٣١.

ومتى لم يعتقد التأثير فإنه يحمل على المجاز العقلي كقوله: «نفعني هذا الدواء أو فلان الولي»، فهو مثل قوله: «أشبعني هذا الطعام، وأرواني هذا الماء، وشفاني هذا الدواء» فمتى صدر ذلك من مسلم فإنه يحمل على الإسناد المجازي والإسلام قرينة كافية في ذلك فلا سبيل إلى تكفير أحد بشيء من ذلك، ويكفي هذا الذي ذكرناه إجمالاً في الرد على ابن عبد الوهاب، ومن أراد بسط الكلام فليرجع إلى الرسائل المؤلفة في ذلك وقد لخصت ما فيها في رسالة مختصرة فينظرها من أرادها.

ولما قام ابن عبد الوهاب ومن أعاناه بدعوتهم الخبيثة التي كفّروا بسببها المسلمين ملكوا قبائل الشرق قبيلة بعد قبيلة، ثم اتسع ملكهم فملكوا اليمن والحرمين وقبائل الحجاز وبلغ ملكهم قريباً من الشام فإنّ ملكهم وصل إلى المزريب وكانوا في ابتداء أمرهم أرسلوا جماعة من علمائهم ظناً منهم أنهم يفسدون عقائد علماء الحرمين ويدخلون عليهم الشبهة بالكذب والمين، فلما وصلوا إلى الحرمين وذكروا العلماء الحرمين عقائدهم وما تملّكوا به رد عليهم علماء الحرمين وأقاموا عليهم الحجج والبراهين التي عجزوا عن دفعها، وتحقق لعلماء الحرمين جهلهم وضلالهم ووجدوهم ضحكة ومسخرة، كحمر مستنفرة، فرّت من قسورة، ونظروا إلى عقائدهم فوجدوها مشتملة على كثير من المكفّرات، فبعد أن أقاموا البرهان عليهم كتبوا عليهم حجة عند قاضي الشرع بمكة تتضمن الحكم بكفرهم بتلك العقائد؛ ليشتهر بين الناس أمرهم، فيعلم بذلك الأوّل والآخر، وكان ذلك في مدّة إمارة الشريف مسعود بن سعيد بن سعد بن زيد المتوفّى سنة خمس وستين ومائة وألف (١١٦٥هـ)، وأمر بحبس أولئك الملحدة فحبسوا وفرّ بعضهم إلى الدرعية، فأخبرهم بما شاهدوا فازدادوا عُتوّاً واستكباراً، وصار أمراء مكة بعد ذلك يمنعون وصولهم للحجّ فصاروا

يغيرون على بعض القبائل الداخلين تحت طاعة أمير مكة ثم انتشب القتال بينهم وبين أمير مكة مولانا الشريف غالب بن مساعد بن سعيد بن سعد بن زيد وكان ابتداء القتال بينهم وبينه من سنة خمس بعد المائتين والألف (١٢٠٥هـ) ووقع بينهم وبينه وقائع كثيرة، قتل فيها خلائق كثيرون ولم يزل أمرهم يقوى وبدعتهم تنتشر إلى أن دخل تحت طاعتهم أكثر القبائل والعربان الذين كانوا تحت طاعة أمير مكة. وفي سنة سبع عشرة بعد المائتين والألف (١٢١٧هـ) ساروا بجيوش كثيرة حتى نازلوا الطائف وحاصروا أهله في شهر ذي القعدة من السنة المذكورة، ثم تملكوه وقتلوا أهله رجالاً ونساءً وأطفالاً ولا نجا منهم إلا القليل، ونهبوا جميع أموالهم ثم أرادوا المسير إلى مكة فعلموا أن مكة في ذلك الوقت فيها كثير من الحجاج ويقدم إليها الحاج الشامي والمصري فيخرج الجميع لقتالهم فمكثوا في الطائف إلى أن انقضى شهر الحج وتوجه الحجاج إلى بلادهم، وساروا بجيوشهم يريدون مكة ولم يكن للشريف غالب قدرة على قتال جيوشهم فنزل إلى جدة فخاف أهل مكة أن يفعل الوهابية معهم مثل ما فعلوا مع أهل الطائف فأرسلوا إليهم وطلبوا منهم الأمان لأهل مكة فأعطوهم الأمان ودخلوا مكة ثامن محرم من السنة الثامنة عشرة بعد المائتين والألف (١٢١٨هـ) ومكثوا أربعة عشر يوماً يستتيون الناس ويجددون لهم الإسلام على زعمهم ويمنعونهم من فعل ما يعتقدون أنه شرك كالتوسل وزيارة القبور، ثم ساروا بجيوشهم إلى جدة لقتال الشريف غالب فلما أحاطوا بجدة رمى عليهم بالمدافع والقلل، فقتل كثيراً منهم ولم يقدروا على تملك جدة فارتحلوا بعد ثمانية أيام ورجعوا إلى بلادهم وجعلوا لهم عسكرياً بمكة وأقاموا لهم أميراً فيها وهو الشريف عبدالمعين أخو الشريف غالب وإنما قبل أمرهم ليرفق بأهل مكة ويدفع ضرر أولئك الأشرار عنهم، وفي شهر ربيع الأول من السنة المذكورة سار الشريف غالب من جدة

ومعه والي جدة من طرف السلطنة العلية وهو شريف باشا ومعهما العساكر فوصلوا إلى مكة وأخرجوا من كان بها من عساكر الوهابية ورجعت إمارة مكة للشريف غالب ثم بعد ذلك تركوا مكة واشتغلوا بقتال كثير من القبائل وصار الطائف بأيديهم وجعلوا عليه أميرا (عثمان المضايقي) فصار هو وبعض جنودهم يقاتلون القبائل التي في أطراف مكة والمدينة ويدخلونهم في طاعتهم حتى استولوا عليهم وعلى جميع الممالك التي كانت تحت طاعة أمير مكة فتوجه قصدهم بعد ذلك للاستيلاء على مكة فساروا بجيوشهم سنة عشرين وحاصروا مكة وأحاطوا بها من جميع الجهات وشددوا الحصار عليها وقطعوا الطرق ومنعوا الميرة عن مكة فاشتد الحصار على أهل مكة حتى أكلوا الكلاب لشدة الغلاء وعدم وجود القوات فاضطر الشريف غالب إلى الصلح معهم وتأمين أهل مكة فوسط أناساً بينه وبينهم ف عقدوا الصلح على شروط فيها رفق بأهل مكة، فمن تلك الشروط أن إمارة مكة تكون له فتم الصلح ودخلوا مكة في أواخر ذي القعدة سنة عشرين وتملكوا المدينة المنورة - على ساكنها أفضل الصلاة والسلام - وانتهبوا الحجرة وأخذوا ما فيها من الأموال، وفعلوا أفعالا شنيعة، وجعلوا على المدينة أميراً منهم «مبارك بن مضيان»، واستمر حكمهم في الحرمين سبع سنين ومنعوا دخول الحج الشامي والمصري مع المحامل مكة، وصاروا يصنعون للكعبة المعظمة ثوبا من العباء القيلان الأسود، وأكرهوا الناس على الدخول في دينهم ومنعوا من شرب التناك ومن فعل ذلك واطلّعوا عليه وعزروه بأقبح التعزير، وهدموا القباب التي على قبور الأولياء. وكانت الدولة

١ . الميرة بالكسر فالسكون: «طعام يمتاره الإنسان أي يجلبه من بلد إلى بلد». مجمع البحرين، ج ٣،

ص ٤٨.

٢ . الانتهاب: «أن يأخذَه مُنْشاء». لسان العرب، ج ١، ص: ٧٧.

العثمانية في تلك السنين في ارتباك كثير وشدة قتال مع النصارى وفي اختلاف في خلع السلاطين وقتلهم كما سنقف عليه إن شاء الله تعالى.

ثم صدر الأمر السلطاني لصاحب مصر محمد علي باشا بالتجهيز لقتال الوهابية وكان ذلك في سنة ١٢٢٦ هـ فجهز محمد علي باشا جيشا فيه عساكر كثيرة جعل عليهم بفرمان سلطان ولده طوسون باشا فخرجوا من مصر في رمضان من السنة المذكورة ولم يزالوا سائرين برا وبحرا حتى وصلوا إلى ينبع فملكوه من الوهابية، ثم لما وصلت العساكر إلى الصفراء والحديدة وقع بينهم وبين العرب الذين في الحرية قتال شديد بين الصفراء والحديدة وكانت تلك القبائل كلها في طاعة الوهابي وانضم إليها قبائل كثيرة فهزموا ذلك الجيش وقتلوا كثيرا منهم وانتهبوا جميع ما كان معهم وكان ذلك في شهر ذي الحجة سنة (١٢٢٦ هـ) ولم يرجع من ذلك الجيش إلى مصر إلا القليل، فجهز جيشا غيره سنة سبع وعشرين (١٢٢٧ هـ) وعزم محمد علي باشا على التوجه إلى الحجاز بنفسه وتوجهت العساكر قبله في شعبان في غاية القوة والاستعداد وكان معهم من المدافع ثمانية عشر مدفعاً وثلاثة قنابل فاستولت العساكر على ما كان بيد الوهابية وملكوا الصفراء والحديدة وغيرهما في رمضان بلا قتال بل بالمخادعة ومصانعة العرب بإعطاء الدراهم الكثيرة حتى أنهم أعطوا شيخ مشايخ حرب مائة ألف ريال وأعطوا شيخا من صغار مشايخ حرب أيضا ثمانية عشر ألف ريال ورتبوا لهم علائف تصرف لهم كل شهر، وكان ذلك كله بتدبير شريف مكة الشريف غالب وهو في الظاهر تحت طاعة الوهابي، وأما المرة الأولى التي هزموا فيها فلم يكونوا كاتبوا الشريف غالب في ذلك حتى يكون الأمر بتدبيره ودخلت العساكر المدينة المنورة في أواخر ذي القعدة، ولما جاءت الأخبار إلى مصر صنعوا زينة ثلاثة أيام وأكثروا من الشنك وضرب المدافع وأرسلوا بشائر

لجميع ملوك الروم واستولت العساكر السائرة من طريق البحر على جدة في أوائل المحرم سنة ثمان وعشرين ثم طلعوا إلى مكة واستولوا عليها أيضا، وكل ذلك بلا قتال بتدبير الشريف سرا، ولما وصلت العساكر إلى جدة فر من كان بمكة من عساكر الوهابية وأمرائهم، وكان سعود أمير الوهابية حج في سنة سبع وعشرين ثم ارتحل إلى الطائف، ثم إلى الدرعية ولم يعلم باستيلاء العساكر السلطانية على المدينة إلا بعد ذلك ثم لما وصل إلى الدرعية علم باستيلائهم على مكة ثم الطائف ولما وصلت العساكر إلى جدة ومكة فر من الطائف أميرها عثمان المضايقي وفر من كان بها من عساكر الوهابية وأمرائهم. وفي شهر ربيع الأول من سنة ثمان وعشرين (١٢٢٨هـ) أرسل محمد علي باشا مبشرين إلى دار السلطنة ومعهم المفاتيح وكتبوا إليهم أنها مفاتيح مكة والمدينة وجدة والطائف فدخلوا بها دار السلطنة بموكب حافل ووضعوا المفاتيح على صفائح الذهب والفضة وأمامهم البخورات في مجامر الذهب والفضة وخلفهم الطبول والزمور وعملوا لذلك زينة وشنكا ومدافع وخلعوا على من جاء بالمفاتيح وزادوا في رتبة محمد علي باشا وبعثوا له أطواخا وعدة أطواخ بولايات لمن يختار تقليده، وفي شهر شوال سنة ثمان وعشرين (١٢٢٨هـ) توجه محمد علي باشا بنفسه إلى الحجاز وقبل توجهه من مصر قبض الشريف غالب على عثمان المضايقي الذي كان أميراً على الطائف للوهابية، وكان من أهل أكبر أعوانهم وأمرائهم فزجره بالحديد وبعثه إلى مصر فوصل في ذي القعدة بعد توجهه الباشا إلى الحجاز ثم أرسل إلى دار السلطنة فقتلوه ووصل محمد علي باشا في ذي القعدة إلى مكة وقبض على الشريف غالب ابن مساعد وبعثه إلى دار السلطنة وأقام لشرافة مكة ابن أخيه الشريف يحيى بن سرور بن مساعد، وفي شهر محرم من سنة (١٢٢٩هـ) بعثوا إلى السلطنة مبارك بن مضيان الذي كان أميراً على المدينة

المنورة للوهابية فطافوا به في القسطنطينية في موكب ليراه الناس ثم قتلوه وعلقوا رأسه على باب السرايا وفعل مثل ذلك بعثمان المضايقي، وأما الشريف غالب فأرسلوه إلى سلانك ويقي بها مكرما إلى أن توفي سنة إحدى وثلاثين (١٢٣١هـ) ودفن بها وبني عليه قبة تزار، ومدة إمارته على مكة ست وعشرون (٢٦) سنة.

ثم إن محمد علي باشا وجه كثيرا من العساكر إلى تربة وبيشة وبلاد غامد وزهران وبلاد عسير لقتال طوائف الوهابية وقطع دابرهم ثم سار بنفسه في أثرهم في شعبان سنة تسع وعشرين (١٢٢٩هـ) ووصل إلى تلك الديار وقتل كثيرا منهم وأسر كثيرا وخرب ديارهم، وفي شهر جمادى الأولى سنة تسع وعشرين (١٢٢٩هـ) هلك سعود أمير الوهابية وقام بالملك بعده ولده عبد الله ورجع محمد علي باشا من تلك الديار التي وصلها من ديار الوهابية عند إقبال الحج وحج ومكث بمكة إلى رجب سنة ثلاثين ثم توجه إلى مصر وترك بمكة حسن باشا ووصل الباشا إلى مصر في منتصف رجب سنة ثلاثين ومائتين وألف (١٢٣٠هـ) فتكون إقامته بالحجاز سنة وسبعة أشهر، وما رجع إلى مصر إلا بعد أن مهد أمور الحجاز، وأباد طوائف الوهابية التي كانت منتشرة في جميع قبائل الحجاز والشرق وبقي منهم بقية بالدرعية أميرهم عبدالله بن سعود فجهاز محمد علي باشا لقتاله جيشا وأرسله تحت قيادة ابنه إبراهيم باشا، وكان عبد الله بن سعود قبل ذلك ي كاتب مع طوسون باشا بن محمد علي باشا حين كان بالمدينة وعقد معه صلحا على بقاء إمارته ودخوله تحت طاعة محمد علي باشا فلم يرض محمد علي باشا بهذا الصلح فجهاز ولده إبراهيم باشا وجعل أمر العساكر إليه، وكان ابتداء ذلك في أواخر سنة إحدى وثلاثين (١٢٣١هـ) فوصل إلى الدرعية سنة اثنتين وثلاثين (١٢٣٢هـ) ونازل بجيشه عبد الله بن سعود في ذي القعدة

سنة (١٢٣٣هـ)، ولما جاءت الأخبار إلى مصر ضربوا لذلك ألف مدفع وفعلوا شنكا وزينوا مصر وقراها سبعة أيام.

وكان محمد علي باشا له اهتمام كبير في قتال الوهابية وأنفق في ذلك خزائن من الأموال حتى أخبر بعض من كان يباشر خدمته أنهم دفعوا في دفعة من الدفعات لأجرة تحميل بعض الذخائر خمسة وأربعين ألف ريال (٤٥٠٠٠) هذا في مرة من المرات كان ذلك الحمل من الينبع إلى المدينة عن أجرة كل بعير ست ريات، دفع نصفها أمير ينبع والنصف الآخر أمير المدينة وعند وصول الحمل من المدينة إلى الدرعية كان أجر تلك الحملة فقط مائة وأربعين ألف ريال وقبض إبراهيم باشا، على عبد الله بن سعود وبعث به وكثير من أمرائهم إلى مصر فوصل في سابع عشر محرم سنة أربع وثلاثين (١٣٣٤هـ) وصنعوا له موكبا حافلا يراه الناس وأركبوه على هجين وازدحم الناس للتفرج عليه، ولما دخل على محمد علي باشا قام له وقابله بالبشاشة وأجلسه بجانبه وحادثه، وقال له الباشا: «ما هذه المطاولة؟»، فقال: «الحرب سجال» قال: «وكيف رأيت ابني إبراهيم باشا» قال: «ما قصر وبذل همته ونحن كذلك حتى كان ما قدره الله تعالى»، فقال له الباشا: «أنا أترجى فيك عند مولانا السلطان» فقال: «المقدر يكون»، ثم ألبسه خلعة وأنصرف إلى بيت إسماعيل باشا ببولاق، وكان بصحبة عبد الله ابن سعود صندوق صغير مصفح فقال الباشا له: «ما هذا؟»، فقال: «هذا ما أخذه أبي من الحجرة أصحبه معي إلى السلطان»، فأمر الباشا بفتحته فوجدوا فيه ثلاثة مصاحف من خزائن الملوك لم ير الراؤون أحسن منها ومعها ثلاثمائة حبة من اللؤلؤ الكبار وحبة زمرد كبيرة وشريط من الذهب، فقال له الباشا: «الذي أخذتموه من الحجرة أشياء كثيرة غير هذا»، فقال: «هذا الذي وجدته عند أبي، فإنه لم يستأصل كل ما كان في الحجرة لنفسه بل أخذه العرب وأهل المدينة

وأغوات الحرم وشريف مكة»، فقال الباشا: «صحيح وجدنا عند الشريف أشياء من ذلك» ثم أرسلوا عبد الله بن سعود إلى دار السلطنة ورجع إبراهيم باشا من الحجاز إلى مصر في شهر المحرم من سنة (١٣٣٥ هـ) بعد أن أخرج الدرعية خراباً كلياً حتى تركوا سكنها. ولما وصل عبد الله بن سعود إلى دار السلطنة في شهر ربيع الأول طافوا به البلد ليراه الناس ثم قتلوه عند باب همايون وقتلوا أتباعه أيضاً في نواح متفرقة.

هذا حاصل ما كان في قصة الوهابي بغاية الاختصار ولو بسط الكلام في كل قضية لطال، وكانت فتنهم من المصائب التي أصيب بها أهل الإسلام فإثمهم سفكوا كثيراً من الدماء، وانتهبوا كثيراً من الأموال، وعمّ ضررهم، وتطاير شرهم فلا حول ولا قوة إلا بالله، وكثير من أحاديث النبي ﷺ فيها التصريح بهذه الفتنة كقوله ﷺ: «يخرج أناس من قبل المشرق يقرأون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية سيأهم التحليق» وهذا الحديث جاء بروايات كثيرة بعضها في صحيح البخاري وبعضها في غيره لا حاجة لنا إلى الإطالة بنقل تلك الروايات ولا لذكر من خرجها لأنها صحيحة مشهورة، ففي قوله: «سيأهم التحليق» تصريح بهذه الطائفة؛ لأنهم كانوا يأمرؤن كل من اتبعهم أن يخلق رأسه ولم يكن هذا الوصف لأحد من طوائف الخوارج والمبتدعة الذين كانوا قبل زمن هؤلاء، وكان السيد عبد الرحمن الأهدل مفتي زبيد يقول: «لا حاجة إلى التأليف في الرد على الوهابية بل يكفي في الرد عليهم قوله ﷺ: «سيأهم التحليق» فإنه لم يفعله أحد من المبتدعة غيرهم.

واتفق مرة أن امرأة أقامت الحجة على ابن الوهاب لما أكرهوها على أتباعهم ففعلت، أمرها ابن عبد الوهاب أن تحلق رأسها فقالت له: «حيث أنك تأمر

المرأة بحلق رأسها ينبغي لك أن تأمر الرجل بحلق لحيته؛ لأن شعر رأس المرأة زينتها وشعر لحية الرجل زينته» فلم يجد لها جواباً.

ومما كان منهم أنهم يمنعون الناس من طلب الشفاعة من النبي ﷺ مع أن أحاديث شفاعته النبي ﷺ لأُمته كثيرة متواترة وأكثر شفاعته لأهل الكبائر من أُمته وكانوا يمنعون من قراءة دلائل الخيرات المشتملة على الصلاة على النبي ﷺ وعلى ذكرها كثير من أوصافه الكاملة ويقولون إن ذلك شرك ويمنعون من الصلاة عليه ﷺ على المنابر بعد الأذان حتى أن رجلاً صالحاً كان أعمى، وكان مؤذناً وصلى على النبي ﷺ بعد الأذان بعد أن كان المنع منهم، فأتوا به إلى ابن عبد الوهاب فأمر به أن يقتل فقتل، ولو تتبععت لك ما كانوا يفعلونه من أمثال ذلك لمألت الدفاتر والأوراق وفي هذا القدر كفاية والله سبحانه وتعالى أعلم.

المصادر

- سنن ابن ماجه: ابن ماجه القزويني، محمد بن يزيد (م ٢٧٣)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.
- سنن أبي داود: ابو داود السجستاني، سليمان بن الاشعث (م ٢٧٥)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت.
- سنن الترمذي: الترمذي، محمد بن عيسى (م ٢٧٩)، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨م.
- صحيح البخاري: البخاري، محمد بن إسماعيل (م ٢٥٦)، تحقيق: محمد زهير بن ناصر، دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.
- فتوح الشام: الواقدي، محمد بن عمر (م ٢٠٧)، دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٧هـ.
- المصنف في الأحاديث والآثار: ابن أبي شيبه، عبد الله بن محمد (م ٢٣٥)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، الرياض، ١٤٠٩هـ.
- المعجم الأوسط: الطبراني، سليمان بن أحمد (م ٣٦٠)، تحقيق: طارق بن عوض الله بن محمد عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة.
- المعجم الكبير: الطبراني، سليمان بن أحمد (م ٣٦٠)، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، الطبعة الثانية.

ملحّ القول
في
مسألة التولّد

مع مقدّمة وهي
ومقالات شيخ يوسف الدجوي

المؤلف

محمد زاهد الكوثري

محمد زاهد الكوثري رحمه الله

١ - اسمه و نسبه:

هو العالم العلامة المحدث الفقيه الحجة الثبت، المؤرخ النقاد محمد بن زاهد بن الحسن الحلبي الكوثري نسبة إلى قبيلة جركسية تسمى الكوثر. هاجر أبواه الشيخ زاهد رحمه الله من بلاد القوقاس فرارا بدينه من ظلم الروس الذين احتلوا بلاده، فنزل عاصمة الخلافة الإسلامية، و ابتنى قريبا منها قرية سميت فيما بعد (دوزجة). و بها ولد شيخنا الكوثري مع أذان فجر الثلاثاء ٢٧ شوال سنة ١٢٩٦هـ.

٢ - نشأته العلمية:

ولد في بيت علم و دين، فوفقه الله تعالى إلى طلب العلم، فقد درس على والده الشيخ زاهد رحمه الله، و به كان عظم انتفاعه، و قد بارك الله تعالى في عمر الشيخ زاهد فعمر مائة عام، و مات سنة ١٣٤٥هـ. و درس على غيره من شيوخ قريته.

و حين بلغ الخامسة عشر من عمره جاء الأستاذة فنزل دار الحديث بها، و قد درس على كثيرين في مسجد السلطان محمد الفاتح، منهم الشيخ إبراهيم الحفي الران رحمه الله توفي سنة ١٣١٨هـ و منهم الشيخ زين العابدين الألبصوني رحمه الله

المتوفى ١٣٢٦ هـ وآخرين إلى أن تخرج عليه سنة ١٣٣٢ هـ. وانظر ترجمة شيوخه في (التحرير الوجيز فيما يبتغيه المستجير) وهو مطبوع.

وفى التاسعة والعشرين من عمره وذلك سنة ١٣٢٥ هـ نال الشهادة العلمية واشتغل بالتدريس فى جامعة الفاتح إلى أوائل الحرب العالمية الأولى، وقد بارك الله تعالى فى وقته وفى علمه فارتقى درجات العلم والفضل إلى أن أصبح وكيل المشيخة الإسلامية فى الدرس، وهذا المنصب يعادل منصب شيخ الأزهر الشريف فى مصر.

وقد أخذ فى تلك الفترة يصنف ويكتب، كما سيذكر بعد إن شاء الله تعالى.

٣- هجرته:

ولما كان يهود (الدونمة) قد أوغلوا فى الجيش الإسلامى التركى، وفى التربية والصحافة، وغير العرب من النصارى والأرمن (خاصة) واشتروا لهم عناصر من الأتراك وغيرهم، فقد أخذ أولئك يحددون العلوم الشرعية، و يضطهدون العلماء... إلى أن أسقطوا الخلافة الإسلامية والعياذ بالله، ونقض بناؤها على يد اليهودى قرصو وأمثاله، ولما كان المترجم له ممن حارب هذه الدعوات الغريبة عن الإسلام، فقد عزل عن وظيفته، ثم حكم عليه بالإعدام فخرج مهاجرا إلى الله ورسوله تاركا وراءه أهله وماله، وراتبا يبلغ (٧٥) جنيها ذهبيا فى الشهر.

ونزل مصر سنة ١٣٤١ هـ، ولم يقم بها سنة، ثم هاجر إلى الشام مهاجرا أينما إبراهيم عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام.

ثم عاد إلى مصر مرة أخرى، فسكن القاهرة، ثم عاود السفر إلى الشام فأقام بها قرابة سنة اطلع فيها على مخطوطات المكتبة الظاهرية وغيرها. وأخيراً عاد إلى مصر ليقیم بها إلى أن توفي رحمته في ١٩ ذی القعدة سنة ١٣٧١ هـ عن (٧٥) سنة هجرية ممتعا بحواسه من سمع و بصر و عقل و وعى رحمه الله تعالى.

٤- أقوال بعض المعاصرين فيه:

قال الشيخ محمد يوسف البنوري شيخ الحديث بدار العلوم الإسلامية بباكستان يصف مقالاته من كلام: وهذه خمس وخمسون مقالة بين طويلة و قصيرة كلها شاهد صدق على طول باع صاحبها في جميع علوم الإسلام و مشاركته في الفنون سائر علوم الإسلام، و براعة يترقق خلالها مهارته البديعية و حسن تصرفه في التعبيرات و التنبيه على مقاصد الشرع بكلام إمام محقق خبير بما في الزوايا، بصير بما في الخبايا، حكيم متغلغل في غايات الدين و مبادئه، و أصول الدين الأساسية، عدة مقالات منها كلامية، و طائفة منها حديثة، و بعضها في التفسير و القراءات، و بعضها في الفقه و أصوله كلها يرمى إلى غاية سامية في دين الإسلام، و يصادف الناظر في كل منها شيئاً طريفاً بديعاً إلخ.

و قال الشيخ محمد أبو زهرة رحمته: لا أعرف عالماً مات فخلاً مكانه في هذه السنين كما خلا مكان الإمام الكوثري، لأنه بقية السلف الصالح الذين لم يجعلوا العلم مرتزقاً، و لا سلماً لغاية، بل كان هو منتهى الغايات، و أسمى مطارح أنظارهم فليس وراء علم الدين غاية يتفياها مؤمن، و لا مرتقى يصل إليه عالم، لقد كان رحمته عالماً يتحقق فيه القول المأثور: «العلماء ورثة الأنبياء». و ما كان يرى تلك الوراثة شرفاً فقط، ليفتخر به و يستطيل على الناس، إنما كان يرى

تلك الوراثة جهادا فى إعلان الإسلام، و بيان حقائقه، و إزالة الأوهام التى تلحق جوهره، فيبيده للناس صافيا مشرقا منيرا، فيعيشوا الناس إلى نوره، و يهتدون بهديه، و إن تلك الوراثة تتقاضى العالم ان يجاهد كما جاهد النبيون، و يصبر على البأساء و الضراء كما صبروا، و أن يلقي العنت ممن يدعوهم إلى الحق و الهداية كما لقوا، فليست تلك الوراثة شرفا إلا لمن أخذ من أسبابها، و قام بحقها و عرف الواجب فيها، و كذلك كان الإمام الكوثرى رحمته الله. إن ذلك الإمام الجليل لم يكن من المتحلين لمذهب جديد، و لا من الدعاة إلى أمر بدى لم يسبق به، و لم يكن من الذين يسميهم الناس اليوم بسمة التجديد، بل كان ينفر منهم، فإنه كان متبعا و لم يكن مبتدعا، و لكنى مع ذلك أقول أنه كان من المجددين بالمعنى الحقيقى لكلمة التجديد، لأن التجديد ليس هو ما تعرفه الناس اليوم من خلع للربقة، ورد لعهد النبوة الأولى. إنما التجديد هو أن يعاد إلى الدين رونقه، و يزال عنه ما علق به من أوهام، و يبين للناس صافيا كجوهره نقيا كأصله، و إنه لمن التجديد أن تحيا السنة و تموت البدعة و يقوم بين الناس عمود الدين إلخ. و قال بعد كلام: و أشهد أنى سمعت ثناء من الكبراء و العلماء فما اعتزرت بثناء أحد كما اعتزرت بثناء ذلك الشيخ الجليل، لأنه وسام علمى ممن يملك إعطاء الوسام العلمى، إلخ و قال الشيخ محمد إسماعيل عبد رب النبى واعظ القاهرة: فى يوم الأحد التاسع عشر من ذى القعدة سنة ١٣٧١ هـ، و بحى العباسية من ضواحي مصر.

توفى إلى رحمة الله تعالى العالم العالمى، و الباحثة اللودعى، و المؤلف المحقق الراسخ فى العلم الواسع الأفق و المفسر العبقري، و المناظر الذى لم يقهر قط فى حياته، و سيف الله المسلول على رقاب الملاحدة، و الفرق الضالة، و أقدر ناصر و مناضل عن السنة النبوية، و أبرع محارم و حارس للعقائد الدينية الصحيحة، و

صاحب المؤلفات القيمة الممتعة فى كل علم، و التعاليق البارة فى شتى الفنون، و الذى انتهت إليه الزعامة فى علوم السنة المحمدية، و لا سيما فن الجرح و التعديل، اختلافها و أسباب تعددها و تطورها. ذلك هو العلامة صاحب السباحة و الفضيلة الأستاذ الشيخ محمد زاهد بن حسن الكوثرى وكيل المشيخة العثمانية سابقا. كان رحمه الله رحمة واسعة دمث الخلق، كريم الطبع، يزيده التواضع العلمى الساحر رفعة، و الإنصاف الأدبى مكانة، أشهد أنه كان يحب فى الله و يبغض فى الله، و كان يمثل جلال العلم و وقاره أروع تمثيل، و كان لبق الحديث يديره بمهارة فائقة. و إذا ما سئل فى معضلة أخذ يكشف الغامض من جوانبها، و يشرح حقيقتها شرح الخبير بأصولها و فروعها، العليم الملم بخوافيها و قوادمها، فى بيان فياض و قوة حجة، حتى أنه يرغم من السماع على الإنصاف التام، و يجتذب قلوب الجالس نحو بيانه و حديثه.

و كان قدس الله روحه، مهيب الطلعة كامل الرجولة حسن الصورة، جميل المعاشرة هاشا باشا عند اللقاء، كان يقول فلا يداجى، و ينطق فلا يحاجى و كان شجاعا فى الجهر بالحق، لا تأخذه فى الله لومة لائم، بل كانت شجاعته منقطعة النظير فى هذا العصر، و كان أمينا ثباتا فى العلم و النقل. إلخ^١.

٥ - مصنفاته:

بكر الكوثرى رحمته الله فى التصنيف، كتب و هو ما يزال فى عاصمة الخلافة (٢١) مصنفا، و كان أهمها عنده و أثرها لديه (المدخل لعلوم القرآن) و الذى كان يحمله معه، و كتباً أخرى نادرة، فانقلب المركب البحرى الذى يستقله و كاد يغرق، سلم الشيخ، و ذهبت الكتب، و الحمد لله على كل حال.

١ . من مقدمة (مقالات الكوثرى) جمع الأستاذ أحمد خيرى.

و من تلك الكتب التى ألفها فى تلك المرحلة من حياته: نقد كتاب الضعفاء للعقبلى، التعقب الحثيث لما ينفيه ابن تيمية من الحديث، البحوث الوفية فى مفردات ابن تيمية، وجميعها مخطوطة، و ربما مفقودة، و كتب بعد الهجرة (٣١) كتابا كان أولها فى مصر: دفع الريبة من تخططات ابن قتيبة، و هو مخطوط و كان منها كتب فى موضوعات إسلامية مختلفة تدعو الحاجة إليها، يرد على كاتب، أو ينقد زعما، أو يدفع باطلا. فحين زعم الشيخ محمود شلتوت أن عيسى عليه السلام قد مات و رفعت روحه إلى السماء، إلخ و هو معتقد القاديانية كتب: (نظرة عابرة فى مزاعم من ينكر نزول عيسى عليه السلام) و هو مطبوع. و حين كتب أحمد شاكر كتابه نظام الطلاق، و فيه ما ينكره جماهير العلماء بحق، كتب: (الأشفاق على أحكام الطلاق) و هو مطبوع.

و حين طبع بعض الهنود بمساعدة أحد الأثرياء العرب مقطع كتاب المصنف لابن أبى شيبة و هو ما زعم فيه مخالفة أبى حنيفة للحديث، ألف رحمته: (النكت الطريفة فى التحدث عن ردود ابن أبى شيبة على أبى حنيفة) و هو أجود كتب الرجل و أفضلها علما فى روايات الحديث و الجمع بينها على أدب فى القول يفتقده كثير من علماء العصر. و حين أريد نشر تاريخ بغداد للخطيب، و فيه تقول حول أبى حنيفة رحمته ثار الأزهر الشريف على ذلك فكلف الشيخ الكوثرى أن يعلق عليه بما يتيسر، و أن يطبع مع التاريخ (السهم المصيب فى كبد الخطيب) ففعل هو ذلك، ثم نشر كتابه (تأنيب الخطيب على ما ساقه فى ترجمة أبى حنيفة من الأكاذيب) فى كتاب مستقل.

و حين ظهرت كتب بعض المشبهة، و فيها وصف الله تعالى بما لا يليق به، من حلول الحوادث به سبحانه، و غير ذلك كتب (فصل المقال فى بحث أسطورة الأوعال) و قد سبقه إلى مثله الحافظ ابن عساكر بكتابه (بيان الوهم و

التخليط فيما أخرجه أبو داود من حديث الأبيط). و حين ظهرت نونية ابن القيم، و فيها ما ينافي تنزيه الله تعالى عن مشابهة خلقه نشر السيف الصقيل للسبكي، و نشر معه تعليقا سماه (تبديد الظلام) و كل ذلك مطبوع.

و حين ظهرت طليعة التنكيل للشيخ المعلمي في جزء صغير و فيه استدراكات على الكوثرى في تأنيبه، كتب رحمته رسالة (الترحيب بنقد التأنيب) بأسلوب علمي نظيف و هو مطبوع. و إن كانت الطليعة انتفخت بعد ذلك حتى أضحت في مجلدين، و لا تسل على السباب و الإقذاع فيه، و ما يظن أنه كلام المعلمي المحقق المعروف.

و نشر كتبا و علق على كتب كانت حبيسة في ظلمات الصناديق أو ثايبا الكتب المخطوطة، و قد اختلفت تلك التعليقات بين كلمات طويلة و قصيرة، و تبلغ (٦٠) مقدمة و تعليقا، جمعها بعض أهل العلم في الكتاب و قد أخرجهما في كتاب مستقل.

٦- زهد الرجل و فضله:

في جميع ما كتب الرجل، و صنف، و نشر و علق لم يأخذ عليها مليا واحدا، بل كان يشتري من كتبه ليقدمها إلى الناس. و لما عرض عليه الأستاذ حسام الدين القدسي مائة نسخة من كل كتاب صححه من مطبوعاته، قال له الشيخ: هل يجتمع هذا مع الأجر في الآخرة؟. و ذكر الشيخ محمد أبو زهرة الواقعة التالية فقال: لقد اقترح قسم الشريعة على مجلس كلية الحقوق بجامعة القاهرة أن ينيب الشيخ الجليل للتدريس في دبلوم الشريعة من أقسام الدراسات العليا بالكلية، و وافق المجلس على الاقتراح بعد أن علم الأعضاء الأجلاء مكان الشيخ من علوم الإسلام و أعماله العلمية الكبيرة، و ذهبت إلى الشيخ مع الأستاذ رئيس قسم الشريعة إبان ذلك، و لكننا فوجئنا باعتذار الشيخ عن القبول

بمرضه، ومرض زوجته و ضعف بصره، ثم يصبر على الاعتذار، و كلما ألحنا في الرجاء لج في الاعتذار حتى إذا لم نجد جدوى رجوانه في أن يعاود التفكير في هذه المعاونة العلمية التي نرقبها و نتمناها، ثم عدت إليه منفردا مرة أخرى أكرر الرجاء و ألح فيه، و لكنه في هذه المرة كان معي صريحا. قال الشيخ الكريم: إن هذا مكان علم حقا، و لا أريد أن أدرس فيه إلا و أنا قوی ألقى دروسي على الوجه الذي أحب، و أن شيخوختي و ضعف صحتي، و صحة زوجي، و هي الوحيدة في هذه الحياة كل هذا لا يمكنني من أداء هذا الواجب على الوجه الذي أَرْضاه. خرجت من مجلس الشيخ و أنا أقول أي نفس علوية كانت تسجن في ذلك الجسم الإنساني، إنها نفس الكوثرى إلخ، قلت: و إذا علمنا أنه أخذ يبيع كتبه - و أغلى شيء على العالم كتبه - من أجل الحصول على الدواء، و حوله من يقدم له المال إذا شاء، لعرف أي زهد، و أي فضل كان عليه الكوثرى رحمه الله.

٧ - حليته:

كان كما رأيته أكثر من مرة و أنا شاب حدث، و كما قال الأستاذ أحمد خيرى: طويل القامة ضخمة الجثة ممتلئ الجسم من غير بدانة خفيف العارضين قصير اللحية، لا تبلغ القبضة. بهي الطلعة، أشيب الشعر، جميل الصورة يعتمد بعمامة تركية على الطربوش الأحمر، و يلبس جبة تركية، حديد السمع و البصر، بديع الذاكرة، جميل الخط و كان خطه يقرأ بسهولة، لضبط قواعده و حرصه على مواضع النقط من الحروف فكانه لدقته في تحقيقاته و علمه كانت تنعكس على الأوراق حين يرسم عليها حروفا ظاهرة جليلة، و كان يجيد اللغات العربية و التركية و الفارسية، و الشركسية، و كان يقول الشعر و من شعره قوله و قد وضع على قبره:

يا واقفا بشفير اللحد معتبرا قد صار زائر أمس قد قبرا
والموت حتم فلا تغفل وكن حذرا من الفجاءة وادع للذى عبدا
فالزاهد الكوثرى ثاو بمرقده مسترحا ضارعا للعفو منتظرا
توفى عصر الأحد التاسع عشر من ذى القعدة سنة ١٣٧١ هـ. رحمه الله
تعالى و جعل الجنة مثواه، آمين.

في بيان مؤلفاته و تقدماته و تعاليقه و مقالاته

تنقسم مؤلفات الأستاذ إلى قسمين رئيسين، أولهما: ما ألفه قبل هجرته من الآستانة، و الثانى: ما ألفه بعدها و الغالب على القسم الأول أنه مخطوط، و الثانى على العكس؛ كما أن مؤلفات القسم الأول لا ندرى عنها شيئا سوى إرغام المريد الذى أهدى منه نسخا لتلامذته.

القسم الأول

- ١ - نظم عوامل الإعراب (باللغة الفارسية) و هو أول مؤلفاته. مخطوط.
- ٢ - إزاحة شبهة المعمم عن عبارة المحرم^١. مخطوط.
- ٣ - الجواب الوفى فى الرد على الواعظ الأوفى^٢. مخطوط.

١. لشيخ يدعى المحرم شرح على شرح عبد الرحمن الجامى على كافية ابن الحاجب فى النحو فيه عبارة فى باب الندبة فى المنصوبات رأى أحد زملاء الشيخ شطب أسطر منها ليستقيم المعنى فى نظره و كان رأى الشيخ إبقاء العبارة كما هى بتأويل مستساغ تصح معه العبارة فألفها رسالة فى نحو عشر صفحات.

٢. فى ساحل البحر الأسود بلد يسمى أوف معروف بكثرة الوعاظ فقصد أحدهم بلدة أستاذ و اشتهر بحسن الإلقاء و كان يقسو على الصوفية و فى يوم أوغل فى وعظه بعد الظهر و كان الشيخ وقتئذ يناصرهم، فاختلف فى غرفته حتى أتم رسالة فى الرد عليه فى نحو ٢٠ صفحة و قدمها قبيل ظهر اليوم التالى إلى الواعظ فكأنها ألغته الحجر و أفلح عن الكلام فى الصوفية.



- ٤ - تفريج البال بحل تاريخ ابن الكمال^١. مخطوط.
 - ٥ - الصحف المنشرة في شرح الأصول العشرة لنجم الدين الطامة الكبرى. مخطوط.
 - ٦ - ترويض القريحة بموازين الفكر الصحيحة في المنطق^٢. مخطوط.
 - ٧ - قرة النواظر في آداب المناظر^٣. مخطوط.
 - ٨ - النظم العتيد في توسل المريد^٤ طبع بأخر تاليه في ٦ صفحات.
 - ٩ - إرغام المريد في شرح النظم العتيد لتوسل المريد^٥ طبع في الآستانة سنة ١٣٢٨ في ١١٤ صفحة غير الفهرس و التصويبات.
 - ١٠ - إصعاد الراقي على المراقى^٦. مخطوط.
 - ١١ - النقد الطامى على العقد النامى على شرح الجامى^٧. مخطوط.
 - ١٢ - الفوائد الكافية في العروض والقافية^٨. طبع وليس عليه اسم المؤلف.
-
- ١ . لابن الكمال لغز تاريخي يذكر فيه الأسداس و الأرباع و نحو ذلك كأن يقول: في الربيع لثاني من العام الثالث من العقد الرابع من الثلث الثالث و هكذا... و رسالة الأستاذ هي حل لذلك اللغز بيان و وضع جداول لشرح المقصود.
 - ٢ . نشر اسم هذا الكتاب في ترجمة الأستاذ في تأنيب الخطيب (بمناهج) بدل (بموازين) كما أملى على و لما سألت عن الصحيح قال إنه لا يستطيع الجزم بذلك الآن وإنما كل ما يذكره أنه ترجمة كتاب معيار سداد الذى ألفه بالتركية الوزير جودت باشا في المنطق.
 - ٣ . هو ترجمة كتاب آداب سداد الذى ألفه بالتركية جودت باشا أيضا في المناظرة.
 - ٤ . ألفه سنة ١٣١٨ هـ و هو في ٣٤ بيتا.
 - ٥ . ألفه سنة ١٣٢٠ هـ.
 - ٦ . يتضمن تخريج أحاديث مراقى الفلاح و مواضع الإشكال في الكتاب المذكور.
 - ٧ . للشيخ محمد رحمى الكينى من علماء الآستانة (العقد النامى) في مجلد في التعليق على الفوائد الضيائية شرح الكافية لعبد الرحمن الجامى نقده الأستاذ و سمي نقده (النقد الطامى). في النحو.
 - ٨ . هكذا أملى على (الكافية) و لكن جاءت الكلمة في آخر الاستبصار (ص ٣٧) (الوافية).

- ١٣ - تدريب الوصيف على قواعد التصريف. مخطوط.
 - ١٤ - تدريب الطلاب على قواعد الإعراب. مخطوط.
 - ١٥ - حنين المتفجع و أنين المتوجع قصيدة فى ويلات الحرب العظمى الأولى. طبعت.
 - ١٦ - إبداء وجوه التعدى فى كامل ابن عدى. مخطوط.
 - ١٧ - نقد كتاب الضعفاء للعقيلي. مخطوط.
 - ١٨ - التعقب الحثيث لما ينفيه ابن تيمية من حديث. مخطوط.
 - ١٩ - البحوث الوفية فى مفردات ابن تيمية. مخطوط.
 - ٢٠ - الروض الناظر الوردى فى ترجمة الإمام الربانى السرهندى المتوفى سنة ١٠٣٤هـ ألفه بقسطمونى و هو الكتاب الوحيد الذى ألفه باللغة التركية. مخطوط.
 - ٢١ - المدخل العام لعلوم القرآن، مخطوط فى مجلدين ألفه بالآستانة، و هو أهم مؤلفاته مطلقا لما فيه من التقصى و المقارنة و البحث سواء من ناحية الموازنة بين المفسرين بالرواية و المفسرين بالدراية و مسالكهم و فيما يتعلق بجمع القرآن فى أدواره الثلاثة (النبي عليه الصلاة و السلام - و أبى بكر - و عثمان رضي الله عنه) و ما يتعلق برسم القرآن و قراءاته الأربع عشرة و طبقات قرائه و الإمام العام بها ألف فى القراءة و الرسم و تراجم المفسرين و ذلك على توالى القرون، و لم يكن الشيخ يأسف على شئ أسفه على ضياع هذا الكتاب الذى لا يدرى مآله، و لعل الله يسهل العثور عليه. فقد أخبرنى الأستاذ محمد سامى الخانجى أن كتب الشيخ التى كان يملكها ظهرت أخيرا فى الآستانة بعد انقضاء ثلاثين سنة على اختفائها عقب هجرته مما يدل على أنها كانت محفوظة و لعل المدخل يظهر يوما
-
- ١ . تعقبه فيما نفاه فى كتابه منهاج السنة من ورود أحاديث فى بعض المواضع مغالطة مع ورود أحاديث فيها.

- و يلاحظ: أن ما ذكر ألف بعضه بالآستانة والبعض بدوزجة أثناء العطلة المدرسية والبعض بقسطنطيني.

القسم الثاني

- ١ - رفع الرية عن تحبّطات ابن عتية^١. مخطوط.
 - ٢ - صفعات البرهان على صفحات العدوان^٢ طبع في دمشق بمطبعة الترقى سنة ١٣٤٨هـ في ٥٤ صفحة.
 - ٣ - الإشفاق على أحكام الطلاق^٣ طبع في مطبعة مجلة الإسلام في ١٠٤ صفحة.
 - ٤ - بلوغ الأمانى فى سيرة الإمام محمد بن الحسن الشيبانى طبع ضمن الرسائل النادرة التى كان يطبعها الخانجى ١٣٥٥هـ فى ٧٢ صفحة غير الفهارس والتصويبات.
 - ٥ - التحرير الوجيز فيما يتغيه المستجيز^٤ طبع بمطبعة الأنوار سنة ١٣٦٠هـ فى ٤٧ صفحة.
 - ٦ - تأنيب الخطيب على ما ساقه فى ترجمة أبى حنيفة من الأكاذيب^٥ طبع سنة ١٣٦١هـ فى ٢٠٠ صفحة غير مقدمة حافلة فى ترجمة الأستاذ.
-
- ١ . رد به على ابن قتيبة فى مؤلفه مختلف الحديث الذى وقع فيه فى التشبيه والطنن فى أبى حنيفة و النقل عن كتب أهل الكتاب واصفا إياها بالصحة كقوله الثوراء والإنجيل - ألفه أوائل مجيئه مصر.
 - ٢ . نقض به ما كتبه السيد محب الدين الخطيب فى مجلة الزهراء.
 - ٣ . رد به على نظام الطلاق للشيخ أحمد شاكِر.
 - ٤ . وهو ثبت ذكر فيه أسانيد وشيوخه وشيوخهم وترجم لكثير منهم وفيه على صفره فوائد جمة.
 - ٥ . رد به على مفتريات الخطيب البغدادي فى الجزء الثالث عشر من تاريخ بغداد عند ترجمته إمامنا أبا حنيفة مع تذييل فى الرد على ما جاء فى حق أبى يوسف ومحمد بن الحسن والحسن ابن زياد اللؤلؤى.

٧- إحقاق الحق بإبطال الباطل في مغيث الخلق^١ طبع بمطبعة الأنوار سنة ١٣٦٠هـ في ٦٦ صفحة.

٨- أقوم المسالك في بحث رواية مالك عن أبي حنيفة ورواية أبي حنيفة عن مالك طبع في آخر إحقاق الحق في الصفحات ٦٧- ٧٢.

٩- تذهيب التاج اللجيني في ترجمة البدر العيني المتوفى سنة ٨٥٥هـ- لخصها طابع شرحه للبخارى و طبعها بأوله.

١٠- الاهتمام بترجمة ابن الهمام المتوفى سنة ٨٦١هـ لم يطبع.

١١- عتب المغترين بدجاجة المعمرين^٢. مخطوط.

١٢- تحذير الخلف من مخازى أدياء السلف. مخطوط.

١٣- قطرات الغيث من حياة الليث المتوفى سنة ١٧٥هـ مخطوط.

١٤- الحاوى فى سيرة الإمام أبى جعفر الطحاوى المتوفى سنة ٣٢١هـ طبع بمطبعة الأنوار سنة ١٣٦٨هـ فى ٤٣ صفحة.

١٥- فصل المقال فى بحث الأوعال ثم سماه فصل المقال فى تمحيص أحدوثة الأوعال^٣. مخطوط.

١٦- البحوث السنية عن بعض رجال أسانيد الطريقة الخلوتية^٤. مخطوط و قد طبع.

١. رده على مطاعن إمام الحرمين فى مؤلفه مغيث الخلق التى افترى فيها على الأحناف. (١١) و (١٢).

٢. ملخصها دحض المزاعم المنتشرة بين بعض أرباب الأثبات بخصوص معمرين أعماراً وهمية تبلغ المئات من السنين واستعارهما منه الأيوبى بالشام فى رحلته الثانية وبقيا عنده.

٣. يتضمن الكلام على الحديث الخرافى القائل بأن حملة العرش أوعال و كانت قامت له ضجة فى مصر منذ نحو ١٢ سنة.

٤. ألفه فى ربيع الآخر سنة (١٣٦٢هـ) بإشارة الشيخ عبد الخالق البشراوى المتوفى فى سنة ١٣٦٦هـ و ترجم فيه ثلاثة عشر شيخاً خلوتياً فى ١٠ صفحات كبيرة و عندى الأصل الذى بخط المؤلف و نسخت له صورة أرسلتها إليه.



- ١٧ - نظرة عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسى عليه السلام. مطبعة أمين عبد الرحمن سنة ١٣٦٢هـ في ٦٧ صفحة غير التصويبات.
- ١٨ - نبراس المهتدى في اجتلاء أنباء العارف دمرdash المحمدى المتوفى سنة ٩٢٩هـ مطبعة الأنوار سنة ١٣٦٤هـ في ٣١ صفحة.
- ١٩ - النكت الطريفة في التحدث عن ردود ابن أبى شيبة على أبى حنيفة^١ مطبعة الأنوار سنة ١٣٦٥هـ في ٢٧٣ صفحة.
- ٢٠ - رفع الاشتباه عن مسألتي كشف الرؤوس ولبس النعال في الصلاة طبع سنة ١٣٦٦هـ في ٢٤ صفحة.
- ٢١ - ترجمة العلامة محمد منيب العنتابى^٢ المتوفى سنة ١٢٣٨هـ مخطوطة. من عبر التاريخ^٣ طبع سنة ١٣٦٧هـ في ٣٢ صفحة نشره السيد عزت العطار.
- ٢٢ - حسن التقاضى في سيرة الإمام أبى يوسف القاضى المتوفى سنة ١٨٢هـ مطبعة الأنوار سنة ١٣٦٨هـ في ١٠٣ صفحة.
- ٢٣ - لمحات النظر في سيرة الإمام زفر المتوفى سنة ١٥٨هـ مطبعة الأنوار سنة ١٣٦٨هـ في ٣٠ صفحة.
- ٢٤ - الإمتاع بسيرة الإمامين الحسن بن زياد المتوفى سنة ٢٠٤هـ وصاحبه محمد بن شجاع المتوفى سنة ٢٦٦هـ مطبعة الأنوار سنة ١٣٦٨هـ في ٧٠ صفحة.

١ . ادعى ابن أبى شيبة مخالفة أبى حنيفة لأحاديث الصحيحة في ١٢٥ مسألة من أمهات المسائل الاجتهادية فقام هذا الكتاب بتمحيص أدلة الطرفين كاشفا عن كثير من الحقائق فى تفاوت مدارك الفقهاء و أطوار الفقه الإسلامى مما له خطره عنه الباحثين.

٢ . ألفها فى رمضان سنة ١٣٦٧هـ بناء على طلب الفقير.

٣ . تضمنت بحث ٨ مسائل تاريخية.



٢٥ - الترحيب بنقد التأييب^١ نشرته مكتبة الخانجي سنة ١٣٦٩هـ فى ٥٢ صفحة.

٢٦ - محق القول فى مسألة التوسل^٢ مطبعة الأنوار سنة ١٣٦٨هـ فى ١٨ صفحة.

٢٧ - تعطير الأنفاس بذكر سند ابن أركماس^٣ طبع ضمن مجموعة سنة ١٣٦٩هـ مطبعة الأنوار من ص ٩ إلى ص ١١.

٢٨ - الإفصاح عن حكم الإكراه فى الطلاق والنكاح طبع ضمن المجموعة السابقة من ص ١٢ إلى ص ١٦.

٢٩ - الاستبصار فى التحدث عن الجبر والاختيار^٤ طبع بمطبعة الأنوار فى ذى القعدة سنة ١٣٧٠هـ وهو آخر ما نشره من مؤلفاته ~~منه~~. ولعله آخرها تأليفاً.

فجملته مؤلفاته التى أفردتها هى ٥١ مؤلفاً كما مر ذكره^٥. على أن هناك مؤلفات سماها ولكنها طبعت ضمن الكتب التى كانت مؤلفات الأستاذ بمثابة التعليقات والحواشى لها وأذكر من ذلك:

- ١ . رحب فيه بالنقد الذى هدد به مؤلف طليعة التنكيل وقد مر ذكر ذلك.
- ٢ . نفى فيه الشرك المزعوم عن يتوسلون برسول الله ﷺ وآل بيته وهم الوسيلة الحققة.
- ٣ . ألفه بناء على طلب الأخ الفاضل الحاج إبراهيم الختنى من علماء المدينة المنورة ولم يحتفظ المؤلف بصورة فلما استنسخت صورة من الأصل بالمدينة المنورة نقلت له صورة طبع عليها.
- ٤ . رد فيه على الشيخ مصطفى صبرى التوقادى نزيل مصر والذى كان شيخاً للإسلام بالدولة العثمانية.

٥ . جاء فى ترجمته فى أول طبقات ابن سعد ذكر مؤلفين هما:

تاريخ مذاهب الفقهاء وانتشارها.

تاريخ الفرق وتأثيرها على المجتمع.

ولم يذكرهما المترجم لى ولذا لا أدري أين ألفها ولا أعلم شيئاً عنها.



- ١ - لفت اللّحظ إلى ما فى اللفظ وهو مقدمة و تعاليق على كتاب الاختلاف فى اللفظ و الرد على الجهمية و المشبهة لابن قتيبة طبعه القدسى بمطبعة السعادة بمصر فى ٨٦ صفحة بما فى ذلك الفهارس سنة ١٣٤٩ هـ.
- ٢ - تبديد الظلام المخيم من نونية ابن القيم و هو مقدمة و تعاليق على كتاب السيف الصقيل فى الرد على ابن زفيل للسبكي الكبير. مطبعة السعادة سنة ١٣٥٦ هـ فى ١٩٢ صفحة غير الفهارس و التصويبات و كلمة الناشر.

تقدماته و تعاليقه

لأستاذنا الكوثرى رحمته الله تقدمات و تعاليق على كثير من الكتب النافعة و سأكتفى بالكلام على ثلاث منها ثم أسماء الباقي نقلا عن آخر مؤلفاته الاستبصار حيث سردها فى آخره:

- ١ - مقدمته الحافلة القيمة على نصب الراية لأحاديث الهداية للحافظ الزيلعى المتوفى سنة ٧٦٢ هـ طبع بمصر سنة ١٣٥٧ هـ و تقع من ص ١٧ إلى ص ٤٩ ثم من ص ٥٧ إلى ص ٦٠ من الجزء الأول و تعتبر تاريخا للفقهاء و منشأ تطوراتهم. فقد استهلها بكلمة عن فقه أهل العراق ثم استطردها إلى رأى و الاجتهاد ثم تكلم عن الاستسحان و انتقل إلى شروط قبول الأخبار ثم استعرض منزلة الكوفة من علوم الاجتهاد و ذكر ٣٣ حبرا من أصحاب على عليه السلام و ابن مسعود بالكوفة ثم انتهى إلى طريقة أبى حنيفة فى التفقيه و ذكر ٩٦ حافظا من كبار المحدثين الأحناف و انتهى بكلمة فى كتب الجرح و التعديل. و الواقع أن هذه المقدمة تعتبر دستورا جليلا و مدخلا مضيئا للفقهاء الإسلامى.

٢ - مقدمته لكتاب المقدمات الخمس والعشرون... من دلالة الحائرين لابن ميمون الفيلسوف الإسرائيلي المتوفى سنة ٦٠٥هـ طبع مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٦٨هـ. و مقدمة الأستاذ تقع من ص ٣ إلى ص ٢٣ و فيها عدة أبحاث نفيسة خصوصا عن الشخصيات الإسرائيلية فى تاريخ الإسلام مع استطرادات مفيدة نافعة.

٣ - تعليقة قيمة على مادة (الجر كس) فى تعريب دائرة المعارف الإسلامية و تقع تعليقة الأستاذ فى المجلد السادس ص ٣٤٥ إلى ٣٥٠ - أراد بها تصحيح ما ورد فى الدائرة المذكورة عن الجر كس فأجاد وأفاد على عادته. أما باقى تقدماته و تعليقاته فقد ذكر فى ص ٣٨ من مؤلفه الاستبصار بعد سرد أسماء مؤلفاته مانصه: - و مما قدم له و علق عليه - :

١ - الغرة المنيقة للسراج الغزنوى الهندى فى تحقيق نحو مائة و سبعين مسألة ردا على الطريقة البهائية للفخر الرازى.

٢ - دفع شبه التشبيه لابن الجوزى.

٣ - رسالة أبى داود السجستانى فى وصف سنه.

٤ - مناقب أبى حنيفة و أبى يوسف و محمد بن الحسن للذهبي و معها أيضا تعليق الأستاذ أبى الوفاء.

٥ - ذبول طبقات الحفاظ للحسينى و ابن فهد و السيوطى.

٦ - تبين كذب المفترى فى الذب عن الإمام الأشعرى لابن عساكر.

٧ - التبصير فى الدين و تمييز الفرقة الناجية من الفرق الهالكين لأبى المظفر

الإسفرائينى.

٨ - العالم و المتعلم رواية أبى مقاتل عن أبى حنيفة.

٩ - رسالة أبى حنيفة إلى البتّى إمام أهل البصرة فى الإرجاء.

١٠ - الفقه الأيسر رواية أبى مطيع.



١١ - الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي مع ملء الخروم من كلامه و كلام أصحابه.

١٢ - التنبيه و الرد على أهل الأهواء و البدع لأبي الحسين الملقب.

١٣ - اللمعة في الوجود و القدر و أفعال العباد لإبراهيم بن مصطفى الحلبي المذارى.

١٤ - كشف أسرار الباطنية لمحمد بن مالك الحمادى.

١٥ - الروض الزاهر للبدر العيني فى سيرة الملك الظاهر (ططر).

١٦ - الانتصار و الترجيح للمذهب الصحيح لسبط ابن الجوزى.

١٧ - شروط الأئمة الستة لمحمد بن طاهر المقدسى و الخمسة للحازمى و التعليقات عليهما مسماة بالتعليقات المهمة على شروط الأئمة.

١٨ - مراتب الإجماع لابن حزم و نقده لابن تيمية.

١٩ - النبذ فى أصول المذهب الظاهرى لابن حزم.

٢٠ - اختلاف الموطآت للدارقطنى.

٢١ - كشف المغطى من فضل الموطأ لابن عساكر.

٢٢ - العقل و فضله لابن أبى الدنيا.

٢٣ - الحقائق فى الفلسفة العالية للبطلبيوس.

٢٤ - حقيقة الإنسان و الروح للجلال الدوانى.

٢٥ - العقيدة النظامية لإمام الحرمين.

٢٦ - الإنصاف فيما يجب اعتقاده و لا يجوز الجهل به للباقلانى.

٢٧ - خصائص مسند أحمد لأبى موسى المدينى.

٢٨ - المصعد الأحمد لابن الجزرى.

٢٩ - زغل العلم للذهبى.

٣٠ - الأسماء و الصفات للبيهقى.

و مما قدم له و كتب فيه كلمة :-

- ١ - شرح مقامة (الخور العين) لنشوان الحميري.
- ٢ - نثر الدار المكنون في فضائل اليمن الميمون للسيد محمد الأهدل شيخ رواق اليمن.
- ٣ - الدر الفريد الجامع لمتفرقات الأسانيد السيد عبد الواسع اليماني.
- ٤ - بيان مذهب الباطنية و بطلانه من كتاب قواعد عقائد آل محمد لمحمد ابن الحسن الديلمي.
- ٥ - طبقات ابن سعد من الطبعة المصرية.
- ٦ - فتح المهم في شرح صحيح مسلم لمولانا العلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله.
- ٧ - ترتيب مسند الإمام الشافعي للحافظ محمد عابد السندی.
- ٨ - أحكام القرآن جمع البيهقي من نصوص الإمام الشافعي رحمه الله.
- ٩ - مناقب الإمام الشافعي للحافظ عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي الشافعي.
- ١٠ - ذيل الروضتين للحافظ أبي شامة.
- ١١ - فهارس البخاري لفضيلة الأستاذ الشيخ رضوان محمد رضوان.
- ١٢ - إشارات المرام لكمال الدين البياضي.
- ١٣ - كشف الستر عن فرضية الوتر لعبد الغنى النابلسي.
- ١٤ - العالم والمتعلم لأبي بكر الوراق الترمذي.
- ١٥ - الأعلام الشرقية للأستاذ زكي مجاهد.
- ١٦ - انتقاد المغنى عن الحفظ و الكتاب للأستاذ حسام الدين القدسي.
- ١٧ - النهضة الإصلاحية للأسرة الإسلامية للأستاذ الكبير مصطفى الحمامي رحمه الله.



١٨ - منتهى آمال الخطباء له أيضا.

١٩ - براهين الكتاب و السنة للعلامة العارف بالله الشيخ سلامة العزامي.

٢٠ - قانون التأويل لحجة الإسلام الغزالي.

٢١ - الثمرة البهية للصحابة البدرية لمحمد سالم الحفناوى.

٢٢ - كتاب بغداد لابن طيفور.

٢٣ - الروض النضير فى شرح المجموع الفقهي الكبير للسياغى الصنعانى.

قلت: و أزيد على ما مر ذكره ما يأتى:-

١ - منية الألعى فيما فات من تخريج أحاديث الهداية للزيلعى للحافظ ابن قطلوبغا، قدم له و حققه و نشر مذيلا بتعليقات الحافظ قاسم بن قطلوبغا على النصف الثانى من الدراية مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٦٩هـ.

٢ - إيضاح الكلام فيما جرى للعز بن عبد السلام فى مسألة الكلام بقلم ولده الشيخ محمد عبد اللطيف طبعة الأستاذ من نسخته بمطبعة الأنوار سنة ١٣٧٠هـ و صححه و علق بأوله تعليقه.

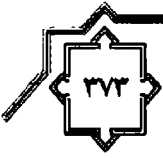
٣ - الانتقاء فى فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء علق عليه لغاية ص ٨٨ و الكتاب طبع سنة ١٣٥٠هـ فى ١٩٠ صفحة بما فى ذلك مقدمة الناشر و الفهارس.

و هناك أشياء من هذا القبيل أخفى الأستاذ فيها نفسه أذكر منها الآتى:

١ - تعليقاته النفسية على تاريخ القوقاز الذى طبع تعريبه بمطبعة عيسى الحلبي سنة ١٩٤٠م. و ذكرت منسوبة إلى عالم جركسى جليل.

٢ - مذكرات الأمير محمد على توفيق عربها و طبع التعريب فى مطبعة عنانى سنة ١٣٦٦هـ فى ٥٧ صفحة و لم يذكر فيها اسمه.

٣ - بيان الخطوط المحفوظة فى المتحف الذى أنشأه الأمير محمد على فى سراى منيل الروضة المطبوع بمطبعة مصر سنة ١٣٧٠هـ فى ٣٢ صفحة.



٤ - بعض وثائق تاريخية من عهد ساكنى الجنان إسماعيل باشا و توفيق باشا و أمر بترجمتها الأمير محمد على و طبعت بمطبعة عنانى سنة ١٣٦٧ فى ٩٣ صفحة غير التصويب و ذكر بأولها أنها ترجمة الأستاذ رحمته و كان الإفصاح باسمه هنا مخالفا لما سبق.

و إنى أشكر مزيد الشكر كل من يتفضل فيرشدنى إلى ما أكون غفلت عنه من مؤلفاته خاصة و من تقدماته و تعاليقه عامة.

و قد عثر فى أوراق المترجم رحمته على رسالة بخطه فى ١٦ صفحة اسمها (المتقى المفيد) انتقى فيها أشياء من (العقد الفريد فى علو الأسانيد) تأليف العلامة سيدى الشيخ أحمد بن سليمان الأروادى المتوفى سنة ١٢٧٥هـ فرغ منها المترجم فى خامس جمادى الثانية سنة ١٣٥٤هـ. و هى مخطوطة بخطه كما ذكر.

كما عثر على نسخة من (حنين المتفجع) طبع قسطنطين سنة ١٣٣٧هـ و قد مر ذكرها و يأتى ذكر بعض أبياتها فى الفصل السابع الخاص بذكر شعره و نشره بمشيئة الله تعالى. و على قدر ما بذلته من جهد لحصر مؤلفات أستاذنا رحمته و تعاليقه و تقدماته فإنى أستشعر أن منها ما فاتنى مضطرا. و قد نبهنى السيد حسام الدين القدسى إلى أن الترجمة الموجودة فى صدر الجزء الأول من فتاوى السبكي الذى طبعه سنة ١٣٥٦هـ الواقعة فى ص ١٣-١٥ هى من صنع الأستاذ رحمته و لكنه لم يرد أن تذكر باسمه لصغرهما و قلة الجهد المبذول فيها و لخلو الكتاب المطبوع من أى مجهود للأستاذ رحمته - و من يطالع هذه الترجمة و لا سيما فى أواخر ص ١٤ يستشف منها روح الكوثرى و مقدرته و علمه و سعة أفقه. و أخيرا أرجو قبول عذرى فى ما فاتنى و تكرار شكرى لمن ينبهنى إليه. اهـ.

قلت: ما جاء فى بيان مؤلفات الشيخ الكوثرى من ص (٣٦) إلى هذه الصفحة (٥١ و ٥٢) مأخوذ من مقدمة الأستاذ أحمد خيرى رحمته و التى جعلها مقدمة (مقالات الكوثرى) رحمته.

للمترجم **مختصر** مقالات كثيرة في فنون متشعبة و في كل مقالة منها من الدروس ما يفيد جماعة و قد كان ينشر في معظم المجلات التي تتمشى مع نواحي مقالاته على أنه اختص مجلة الإسلام ثم الشرق العربي بمعظم ما نشر و قد حرص بعض فضلاء تلاميذه على جمع مقالاته و نشرها في مجلد مستقل رأوا أن تكون هذه الترجمة في صدره و الله و المستعان و ختاماً أحب أن أسجل أن للمترجم عدة رسائل علمية و هذه لا يسهل جمعها لأنها متشرة في بقاع الأرض حيث كان يرسلها رداً إلى من يسألونه و لا أدري إذا كان احتفظ بصورها في أوراقه - أما مراسلاته الخاصة معي فمحفوظة بفضل الله و يأتي الكلام عليها في الفصل التالي إن شاء الله.

ويحسن التنويه بأن للأستاذ ترجمة نفيسة للسيد عزت العطار في صدر تأنيب الخطيب و أخرى للأستاذ السراوى في أول الطبقات الكبرى لابن سعد طبع مصر و قد كتب لى السيد عزت العطار بأن آخر ما كتبه شيخنا بخطه الكريم من تقدماته للكتب مقدمة كتاب جذوة المقتبس الذى طبعه السيد عزت و نشره. هذه هي صفحة فخار من سجل حياة مجيدة لرجل عاش يرغب عن دنياه و يرجو من الله أخراه. رجل نقاه الله تعالى من الخطايا كما نقى الثوب الأبيض من الدنس. والله المسؤول أن يغسله بالماء و الثلج و البرد و أن يكرم نزله بمنه و فضله.

مجيد فاطمي نزار

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت

الشيخ يوسف أحمد الدجوي رحمته

ولد رحمته في (دجوة) سنة ١٢٨٧هـ ، فقد بصره في صغره بسبب الجدرى الذى أصابه، فعوضه الله تعالى عن بصره بصيرة جعلته عالما كبيرا يرجع إليه فى حل المشكلات.

حفظ القرآن الكريم فى بلده، ثم أرسله والده إلى الأزهر الشريف فتلقى العلوم على كبار علماء عصره، وقد دام فى دراسته (١٦) عاما من (١٣٠١ - ١٣١٧) وفى هذه السنة الأخيرة دخل امتحان العالمية فنال شهادتها بتفوق عظيم وأعجب به ممتحنوه، ولما أسست مجلة الأزهر وكانت تسمى (نور الإسلام) كان أول من وقع الاختيار عليه شيخ الدجوى ليكتب فيها البحوث الممتعة فى الدين والتفسير والحكمة وبقي على موافاتها بقلالاته إلى عهده الأخير.

و كان رحمته واحدا من بقية الأعلام الأزهرين الذين مثلوا الأزهر القديم، و حفظوا تقاليد المتوارثة كابرا عن كابر، بحيث يتعذر ملء الفراغ الذى تركه أمداء غير قصير.

و قد كانت مقالاته فى (نور الإسلام) مقالات فى التوسل و ما يتعلق به، فأحببت تزوين ما كتب الشيخ محمد زاهد الكوثرى فى التوسل بهذه المقالات من شيخه العلامة العالم العامل يوسف الدجوى رحمته و هما من معين واحد. توفي الشيخ أبو المحاسن يوسف الدجوى خامس صفر الخير سنة ١٣٦٥هـ، و صلى عليه شيخ الأزهر الشريف فى ذلك الوقت ثم دفن فى مقبرة عين شمس رحمته.

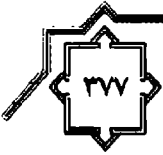
بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة بين يدي الرسالة:

الحمد لله حق حمده، أحمده سبحانه وأثنى عليه حمدا وثناء لائقين بجلال وجهه وعظيم سلطانه، جل جلاله، وعظم نواله، قال في محكم كتابه ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ ودعاهم على ذلك إلى التعاون على البر والخير فقال سبحانه ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ والصلاة والسلام على الرحمة المهداة المبعوث بالهدى ودين الحق ليظهره الله به وبأتباعه على الدين كله، جمع الله تعالى به ﷺ القلوب على دينه، وألف بينهم بشريعته فكانوا بحق خير أمة أخرجت للناس، وصفهم سبحانه بقوله ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾.

نعم رحماء بينهم.

أما بعد. فقد كتبت رسالة هادية هادئة في البدعة وما يتعلق بها، وقدمت لها بكلمة قصيرة بينت فيها مقصدي من الكتابة - بعد بيان ما يراه أهل السنة من الحق في هذا الموضوع - وهو تجلية هذا الأمر وتنقيته ليعلم من يريد أن يعلم، ثم ليرى المخالف لما أقول، أن هذا القول له دليله، فيحترمه، ويكون من ثمرته بإذن الله أن يتأدب علماء المسلمين بعضهم مع بعض، وأن يوجهوا العامة إلى وجوب المحافظة على ذلك الأدب، فذاك الذي يكفل وحدة الصف - بإذن الله تعالى - وبالتالي يدفع إلى التعاون القائم على الحب والتفاهم وحسن الظن واحترام الرأي في نصرة دين الله تعالى ونشر مبادئه وأحكامه.



و ما أحسن التعاون في: الدعوة إلى الله تعالى و تبليغ دينه إلى الكافة. والله

الموفق الهادي.

و اليوم أنشر رسالة في التوسل و ما يتعلق به، و أقدم لها بما سبق في مقدمة

البدعة ثم بما يلي:

١ - الخلاف في المسائل الفرعية حق، و قد وقع في أيام أصحاب رسول

الله ﷺ و من بعدهم ممن يعرفون بالسلف الصالح، و أعنى القرون الثلاثة التي

جاء فيها قوله ﷺ: «خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم

يحيى أقوام تسبق شهادة أحدهم يمينه و يمينه شاهدته»^١.

و لم يكن ذلك الخلاف دافعا لهم إلى النزاع و الخصام و التقاتل، أو إطالة

الألسنة بالاتهام بالضلال و الكفر.

و هذا الأمر لا شك فيه فإن الخلاف في المسائل الفرعية القائمة على الأدلة

الظنية، أو المتعارضة و غيرهما، يقوم على قاعدة: قولنا صواب يحتمل الخطأ و

قول غيرنا يحتمل الصواب.

لم يكن خلافا في المسائل العقدية و العملية القائمة على الأدلة القطعية مما

يدخل في قاعدة الهدى و الضلال.

و كثير من خلافات بعض أهل السنة اليوم - خاصة - تجرى في المسائل

الفرعية القائمة على الأدلة الظنية، ظنية الدليل و ظنية الدلالة، فلا ينبغي أن

يكون فيها قول لسوى الخطأ و الصواب، لا الحق و الباطل، و العياذ بالله.

فينبغي فيها المحافظة على أدب القول و أدب النقاش بين العلماء على حسن

الظن، و احترام دين المخالف و علمه و فهمه طالما أن الجميع يبنون أحكامهم

على أدلة، و يرجعون إلى نقول مقبولة. أما العامة فما عليهم إلا أن يتبعوا، و أن

يروا الصدق والعلم والإخلاص في أهل العلم، وإنما يأخذون هذا من تأديب شيوخهم لهم، و توجيههم إياهم ثم من شذ من أولئك العامة أو المتعالمين من بعد ذلك فإنما ذلك لمرض خبيث في قلبه و حق العلماء أن يعرضوا عنه، و يطردوه من مجالسهم كما طرد الإمام أبو يوسف بشرا المريسي من حلقة لما أظهر القول بخلق القرآن.

٢ - الواجب في المسائل الفرعية - القائمة على الأدلة الظنية - أن يكون الحكم فيها العلماء و أدلتهم، و لا يكون ثمة مجال لتحكيم الناس على الأدلة، و لا قصر الفهم في تلك الموضوعات على ما قاله فلان من الناس مهما أضفى عليه من ألقاب و شهر بين الناس بقوة العارضة، و طول اللسان، و تجنب الناس مناقشته، بل هو احترام فهوم العلماء و تقدير آرائهم طالما أنها تقوم على أصول إسلامية كانت من الأدلة المتفق عليها بين أهل السنة و هى الكتاب و السنة و الإجماع و القياس، أو كانت من الأدلة المختلف في العمل بها بين الأئمة ذوى الشأن مثل الاستحسان، و الاستصحاب و المصالح المرسلة و قول الصحابي و شرع من قبلنا.

أما العامة فعليهم واجب الأدب بعد حسن الظن، و أن يسألوا العلماء، فحق على العلماء أن يعلموا العامة، و حق على العامة أن يتأدبوا مع العلماء و يحسنوا بهم الظن، ثم يتبعوهم فيما يرون و يحكمون، قال الله تعالى: ﴿فَسأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾.

٣ - من المسائل الفرعية التى أضحت مجالا للخلاف و الخصومة بين أهل السنة منذ قرنين من الزمان - خاصة - مسألة التوسل بالنبي ﷺ و الصالحين من أمته مما أدى بعضهم إلى الحكم على المخالفين بالشرك و الكفر، ثم إلى قتلهم و أخذ أموالهم، و يؤدى إلى التكفير أو الاتهام بالضلالة و المروق، و المحاربة فى

العمل وأسباب الرزق إلى أيامنا هذه - والعياذ بالله - فضلا على قطع التعاون بينهم وبين الآخرين في تبليغ دين الله تعالى إلى الناس وذلك شر كبير، والمسلمون مسؤولون عنه، كل على قدر ما منحه الله تعالى من علم أو جاه و سلطان و مال. قال عقبة بن عامر إن النبي ﷺ صعد المنبر فقال: «إنى لست أخشى عليكم أن تشركوا بعدى ولكن أخشى عليكم الدنيا أن تنافسوا فيها فقتتلوا فتهلكوا كما هلك من كان قبلكم». رواه البخارى فى كتاب الجنائز، و مسلم فى الفضائل و غيرهما.

و إننا لنرى أهل السنة اليوم و قد صوبت الأسلحة المختلفة عليهم من كل صوب. و نرى أعداء أهل السنة يجتمعون و يتعاونون و يلقون خلافاتهم جانبا - و قد تكون عقدية - من أجل، نعم من أجل أن يصلوا إلى أهل السنة بما يريدون. و ما يريدون علم الله إلا إفساد عيشتهم، و صرفهم عن دينهم، ثم القضاء عليهم ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾.

وهم - والله - لا يفرقون فيما يريدون للمسلمين بين المذهبيين و الخارجين على المذاهب، بين المقلدين و بعض مجتهدى هذا العصر و أى عصر، لا يفرقون بين الصوفية و السلفية، فضلا عن الأشاعرة و الماتريدية و من يسمون أهل الحديث.

٤ - لم تتر مسألة إنكار التوسل بالنبي ﷺ و الصالحين فى عصر النبى ﷺ و لا فى عصر الصحابة و التابعين، و هى خير القرون، فلو قيل إن إثارتها بعد ذلك و فى القرن السابع أنه بدعة، لما كان ذلك بعيدا.

لقد كان ابن تيمية من علماء القرن السابع و كان أول من أثار الكلام فى حديث توسل الأعمى بالنبي ﷺ و ادعى أن ذلك كان توسلا بدعائه ﷺ (حيناً) و أنه يجوز التوسل به ﷺ فى حياته، و به بعد وفاته (حيناً آخر)، و

ادعى أن توسل عمر بالعباس عليه السلام كان توسلاً بدعاء العباس، ولم يكن بذاته، وعظم من شأن القول بالتوسل حيناً، وحيناً آخر قال: وهو قول قريب قريب؛ إن مسألة التوسل مسألة فرعية، يعنى أنها ليست من صلب العقيدة وأصولها، بل يدور أمر التوسل عنده بين أن يكون مكروهاً أو مباحاً^١.

أقول على هذا: لا لوم على من قال بالتوسل ولا تنديد به، ولا نبز بالضلالة والمروق.

فعلام، وباسم ابن تيمية يكفر بعض المسلمين بعض المسلمين ويسلقونهم بالسنة حداد، ويحاربونهم في الرزق والسمعة العلمية، ويسوّون فيهم القول والظن، بل ويقعون في أعراضهم ويفترون عليهم الأكاذيب ويخترعون عليهم القصص كما فعل قديماً نعيم بن حماد^٢ الذي وضع أحاديث في السنة وثلّب أبى حنيفة رحمته الله ظناً من أنه يدافع عن السنة بالحديث الموضوع ويكيد لأبى حنيفة بالكذب، وقد جعله الله تعالى نبراساً وقدوة لصالحى العلماء والأئمة المقتدى بهم رحمته الله وأرضاه.

٥ - ولقد اخترت في مسألة التوسل نشر رسالة لأحد العلماء الأعلام، و النقلة الثقات أصحاب الحديث والفقه، و نادرة العارفين بالكتب والكتاب، و أصحاب الأهواء والضلالات، و من أشهر المدافعين عن عقيدة أهل السنة و الجماعة في هذا العصر ضد الغلاة والمنحرفين و أصناف من المجددين، كما يشهد بذلك معاصروه من العلماء في قاصى الأرض و دانيها و تشهد كتبه و مقالاته المنشورة و المجموعة.

١ . انظر كتابه (قاعدة جلييلة في التوسل و الوسيلة) ص ٦٤.

٢ . قال فيه النسائي: ضعيف. و قال غيره: كان يضع الحديث في تقوية السنة، و حكايات في ثلب أبى حنيفة كلها كذب. انظر (فقه أهل العراق و حديثهم) ص ٨٨.

ذلك العلم هو المحدث الفقيه الأصولي الحجة، والمحقق الموفق، العابد الزاهد. الشيخ محمد زاهد بن حسن الكوثرى^١ وكيل المشيخة العثمانية قبل إلغاء الخلافة، وإلغاء المنصب، المتوفى في شعبان ١٣٧١ و اسم الرسالة (محق القول في مسألة التوسل).

أسأل الله تعالى أن يوفقني في التعليق عليها تعليقات يسيرة مناسبة، موجزة لا مطولة، بما يفيد بالرسالة أكثر وأكثر تلك الفائدة العلمية المرجوة بإذن الله تعالى دون نبر أحد أو تحقير أحد فضلا عن اتهامه في المعتقد.

٦ - وقصدي من هذا العمل - شهد الله - تضيق شقة الخلاف بين علماء أهل السنة والجماعة. ولعل الله تعالى يجمع شمل أهل السنة الممزوق - للأسف - ويقوى الشوكة لتقف جميعا علماء و أتباعا للعلماء صفا واحدا في وجه مكاييد أعداء الإسلام والفرق الخارجة عنه ممن جمعهم كفرهم وحقدهم على اختلاف مشاربهم ونحلهم على هذا الإسلام العظيم يريدون به السوء، ولأهله التفرق والتباعد، والخصام والقتال، ثم الهلاك إن لم يمكنهم القضاء على الإسلام وإبادته وإبادة أهله ﴿يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (٣٢) [التوبة: ٣٢] قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ [الزمر: ٤٥].

فما أجل كلمة الإمام حسن البنا رحمته: [نتعاون فيما اتفقنا عليه ويعذر بعضنا بعضا فيما اختلفنا فيه]. وما أجدرها بأن تكتب على صفحات القلوب، وأن توضع على مكاتب أهل العلم خاصة، وما أجدرها أن تكون شعار العلماء والدعاة إلى الله تعالى على كل حال.

١ . كتب الكتب، وقدم للكتب ونشر مقالات و ما تناضى على ذلك أجرا ولا معلوما، مع قلة ذات يده.

٧ - قد يقول قائل لم الخلاف فى أمر التوسل؟ فإذا كان بعضهم لا يرى التوسل، و الجمهور يرونه، و الذين يقولون به لا يرونه واجبا، و ترك الخلاف حق فدعوا التوسل إذن؟

يقال له: لو فتحنا لأنفسنا هذا الباب لتركنا الكثير من أمور الإسلام [و الإسلام أحق أن ينفذ أمره و يعمل به]. لتركنا مثلا الترضى على أبى سفيان و معاوية رضي الله عنهما، بل ربما سكتنا على من زعم عدم صحة إسلامهما، و العياذ بالله، لأن بعض الكتاب المسلمين المعاصرين يزعمون ذلك، و لتركنا القول بصلاة التسييح الثابتة بالحديث الحسن لأن بعضهم ينكر ثبوت ذلك الحديث، بل لتركنا القول بنزول عيسى عليه و على نبينا الصلاة والسلام آخر الزمان؛ لأن القاديانية «الأحمدية» و بعض الكتاب المعاصرين أنكروا أحاديث نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان و زعموها أحاديث آحاد، و جمهور العلماء على كفر من أنكر نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان لإنكاره الأمر المتواتر، و لتركنا القول بإثبات المعجزات الوقتية لرسولنا عليه السلام من تسييح الطعام فى يده عليه السلام و حنين الجذع إليه، و نبع الماء من بين أصابعه الشريفة عليه السلام، لأن بعض الكتاب المعاصرين أنكروا أن تكون له عليه السلام معجزة سوى القرآن الكريم، و ربما تركنا الإنكار على من زعم أن قصة نبينا آدم عليه و على نبينا الصلاة والسلام قصة تمثيلية و ليست واقعا لأن فلانا الشيخ ادعى ذلك. بل و ربما الاعتراض على الذين يزعمون حل الربا، و يدعون أن معاملات المصارف الربوية جميعها من القرض، و الإيداع، و فتح الحساب و أمثالها حلال، و قلنا: يا قوم لا خير فى الخلاف؟ و هل يقوم بهذا عالم بالشرع، و مقاصد الشرع؟ اللهم لا.

و من هنا نقول: إن التوسل وردت به السنة الصحيحة، و قد أمر به عليه السلام رجلا من الصحابة رضوان الله عليه، و كيف ننكر ما هو ثابت عند الجمهور، بل جماهير المسلمين؟

٨ - قد يقول قائل: لم لا نسأل الله تعالى دون واسطة؟ يقال: لأن رسول الله ﷺ علمنا هذا وهذا، علمنا أن نسأل الله تعالى، كما علمنا التوسل به ﷺ، ولقد توسل الصحابي ثاني أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ أعنى عمر ابن الخطاب رضي الله عنه بالعباس عم رسول الله ﷺ وقال قوله الثابتة في الصحيح: (كنا نستسقى برسول الله ﷺ فتسقىنا واليوم نتوسل إليك بعم نبيك ﷺ فاسقنا)، وجاءه من يقول له: يا رسول الله هلكت المواشى وانقطعت السبل فادع الله يغشنا (أى يمطرنا)... الحديث، وهو في البخارى كتاب الاستسقاء، و علمنا سبحانه على لسان رسول الله ﷺ: أن نسأله شفاعه نبينا لنا، وهو سبحانه أعلم بنا من أمرنا وأمر نفوسنا، وهو الأقرب، بيده وحده الأمر كله جل جلاله.

و أزيد أن الله سبحانه علمنا أن ننسب الأعمال كلها إلى الله تعالى - وهو الحق - فهو الفعال لما يريد، لكنه علمنا النظر إلى أرباب الأعمال والتعلق بالأسباب وبناء النتائج عليها إن شاء الله تعالى ذلك وأراد، فلئن قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ فقد قال كذلك: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ﴾. ولئن كان الله تعالى قد قال: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ فقد قال كذلك: ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ﴾.

ولئن قال الله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ وقال ﷺ لابن عباس في حديث الترمذى: «إذا سألت فاسأل الله وإذا استعنت فاستعن بالله» فلقد قال كذلك: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ وقال ﷺ كما هو في الصحيح «والله في عون العبد ما دام العبد في عون أخيه» رواه مسلم وغيره.

إن المؤمن العالم، و المتأدب بأدب العلماء من العامة يقول و يعتقد أن الأمور جميعا بيد الله تعالى، و لا يكون فى الكون خير أو شر إلا بإذن الله تعالى و إرادته. لكن الله سبحانه و له المثل الأعلى جعل ثمة أسبابا فإذا شاء الله تعالى تحقق المقصود بعد تلك الأسباب و إذا شاء لم يتحقق، و التوسل و دعاء الغير لنا من ذلك السبيل أيضا.

٩ - قد يقول قائل: أليس هناك توسل مشروع متفق عليه بين المسلمين، و هو التوسل بذات الله تعالى، و أسمائه الحسنی؟ يقال: نعم إن التوسل بذات الله تعالى و أسمائه ثابت فقد روى أبو داود و الترمذی و غیرهما أنه ﷺ سمع رجلا يقول: اللهم إني أسألك بأنى أشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت الأحد الصمد الذى لم يلد و لم يولد و لم يكن له كفوا أحد. فقال النبى ﷺ: «لقد سألت الله بالاسم الأعظم الذى إذا سئل به أعطى و إذا دعى به أجاب» و روى ابن حبان و الطبرانى و غیرهما أن رسول الله ﷺ أتى على رجل و هو يقول: اللهم إني أسألك بأن لك الحمد لا إله إلا أنت الخنان المنان بديع السموات و الأرض ذو الجلال و الإكرام. فقال رسول الله ﷺ: «لقد سأل الله بالاسم الذى دعى به أجاب و إذا سئل به أعطى».

و التوسل بالأعمال الصالحة ثابت لحديث البخارى فى توسل الثلاثة بأعمالهم حتى كشف الله بذلك غمهم و كربهم.

و يقال أن التوسل بالنبى ﷺ ثابت كذلك لحديث الترمذی و أبى داود و غیرهما فى شأن الأعمى، و قد صححه الأئمة الحفاظ و منهم ابن تيمية كما سيأتى الكلام تفصيلا بإذن الله تعالى.

و ينبغى أن يقال: إن التوسل بالأعمال هو فى الحقيقة توسل بالعمل المقبول عند الله تعالى و ليس كل عمل، فهو إذن توسل بالمعنى و الفاعل لا مجرد الفعل.

فماذا؟ ما الذى يمنع التوسل بالرجل الصالح عند الله تعالى و ما كان الرجل صالحا إلا لصلاح عمله، فكأن التوسل بالرجل الصالح هو توسل بالعمل الصالح فعلام التحسس؟!

فإذا قال قائل: اللهم إني أسألك برسولك محمد ﷺ أي بنبوته، و صلاحه و عبادته، و قبولك له. أو قال: أسألك بجاه فلان الصالح، أو بعبادة فلان لك، أو صلاح فلان، أى أسألك بصلاحه و عمله المقبول عندك فماذا؟ ما هو المانع من هذا النوع من السؤال و هو موجه إلى الله تعالى بوجاهة فلان الصالح، و ما هو موضع تعارضه مع التوحيد. ثم إن كل ذلك وارد منقول، عليه جماهير المسلمين قديما و حديثا، كما سيأتى الكلام عليه تفصيلا إن شاء الله تعالى.

١٠ - لكن المشكل الكبير الذى يقع فيه بعضهم و يحسبونه هينا و هو عند الله عظيم، أنهم يجيزون التوسل به ﷺ - و ربما بغيره من الصالحين - ما كان حيا، و يتفون ذلك، و ينكرونه بعد وفاته إنهم بذلك القول كأنها يوهون الناس أن رسول الله ﷺ كان يملك فى حياته على ظهر الأرض من الأمر شيئا، وأنه لا يملكه بعد وفاته.

و تلك دعوى خطيرة، بل هو باطل من القول، مردود، لقد قال الله تعالى فيما حكاه عن رسوله ﷺ و هو الحق ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف: ١٨٨].

أما لو علموا أن المراد بالتوسل بالنبي ﷺ فى حياته و بعد انتقاله من على ظهر الأرض هو طلب دعائه ﷺ ذلك من ربه، و هو ﷺ رسوله سبحانه فى الدنيا، و رتبته لا تسقط بعد الموت و فى الآخرة و العياذ بالله، فالنبوة لا تنقطع و تنقضى رتبته عند الله تعالى، لو علموا ذلك أو تذكروه لما قالوا بهذا التفريق بين

الحياة و الموت الذى يومهم انقضاء الحياة و المكانة عند الله تعالى بالخروج من الدنيا.

و أهل السنة يرون أن الأرواح الصالحة بعد انتقالها من هذه الدار، و خروجها من أبدان الدنيا لها أعمال، و تصرفات، و تملك أن يدعوا، و أن تستنصر، و أن تصلى، و تعرض عليهم أعمال بعض أهلهم، و رسول الله ﷺ تعرض عليه أعمال أمته كما هو ثابت و يأتى الكلام عليه تفصيلا إن شاء الله تعالى.

و أما ما يزعمه بعضهم فيقول: ذلك الرجل الصالح الذى تتوسلون به، قد لا يكون صالحا، بل قد يكون مات كافرا. فذلك قول، من لا يحترم دينه، و يسيء الظن بالمسلمين الصالحين ظاهرا.

إن المؤمنين شهداء بعضهم على بعض عند الله تعالى، مقبولة شهادة بعضهم فى بعض، فإذا شهدوا لأحدهم بالصلاح، حين رأوا منه علما و عملا، و تقوى و برا و استقامة ثم موتا على ذلك فإنهم يشهدون بما يعلمون، و لا يؤاخذهم الله بما لا يعلمون. لكن لو قيل لأحدهم: إن أباه الذى مات على عقيدته السليمة، و عمله الصالح و بره و تقواه أنه قد يكون من أهل النار فإنه يغضب لذلك، و يقول أحسن الظن بمن مات مسلما صالحا، و يأتى بالدليل تلو الدليل على أن شهادة المؤمنين بعضهم لبعض مقبولة، و شفاعتهم فى بعضهم مقبولة، يأتى بحديث: «إذا رأيتم الرجل يعتاد المساجد فاشهدوا له بالإيمان» و حديث شهادة الصحابة لجنازة بالخير، و أخرى بالشر و أن رسول الله ﷺ قال بعد كل قول منهم: «وجب؛ أنتم شهداء الله فى الأرض» و الحديث فى الصحيح.

إن سوء الظن المسلم بالمسلم في دينه و عبادته وبره و ما يقوم به من الطاعات إثم و معصية، و العياذ بالله.

١١ - بقى أن يقال: إن بعض العامة يقول: يا رسول الله افعل بى كذا و كذا، أيها الرجل الصالح فعل بى كذا و كذا بعد موتها. فيقال: هؤلاء جهال حق علينا أهل العلم أن نعلمهم. فنقول لهم: لا تقل يا فلان، بل قل: يا رب فلان افعل بى كذا و كذا.

نقول: إنهم جهال و علينا أن نعلمهم، فإننا لو سألنا أغرقهم فى العامية و الجهل فقلنا له: هل ترى أن رسول الله ﷺ يقوم من قبره ليقضى لك حاجتك؟ ليقولن: لا، ثم لا، إني أعتقد أنه ﷺ قد خرج من الدنيا، ولكنى أرجو أن يدعو لى رسول الله ﷺ و دعاؤه عند الله مستجاب أن يقضى حاجتى كذا و كذا.

و أرجو أن يدعو لى ذلك الرجل الصالح، و دعاؤه عند الله مستجاب. و كل ذلك بمشيئة الله تعالى و إرادته.

إذن فليس فى التوسل شرك يا قوم و الحمد لله.

لقد رأينا ابن تيمية و هو أول من أثار مسألة التوسل، و قال فيه ما قال و يتبعه فى ذلك من يتبعه يقول: إن التوسل من الأمور الفرعية، و ليست من المسائل العقدية الأصولية بل رأينا الشيخ محمد بن عبد الوهاب - المعروف شأنه من قتل المخالفين له من المسلمين و أخذ أموالهم - يقول فى فتاويه: و قول أحمد «يتوسل بالنبي ﷺ خاصة» مع قولهم أنه لا يستغاث بمخلوق فقال: الفرق ظاهر جدا، و ليس الكلام مما نحن فيه، فيكون بعض يرفض التوسل بالصالحين و بعض يخصه بالنبي ﷺ. و أكثر العلماء - سيأتى أنه غير سديد - ينهى عن ذلك

ويكرهه، فهذه المسألة بين مسائل الفقه وإن كان الصواب عندنا قول الجمهور من أنه مكروه، فلا ننكر على من فعله، ولا إنكار في مسائل الاجتهاد، ولكن إنكارنا على من دعا المخلوق أعظم ما يدعو الله تعالى، وبقصد القبر يتضرع عند ضريح الشيخ عبد القادر أو غيره يطلب منه تفريج الكربات وإغاثة اللهفات وإعطاء الرغبات، فأين هذا ممن يدعو الله مخلصاً له الدين لا يدعو مع الله أحداً، ولكن يقول في دعائه: أسألك بنبيك أو بالمرسلين أو بعبادك الصالحين، أو يقصد قبراً معروفاً أو غيره يدعو عنده لكن لا يدعو إلا الله مخلصاً له الدين. فأين هذا مما نحن فيه. اهـ.

وقد يكون من المفيد أن أورد في هذه الكلمة المقدمة نماذج لأعلام من العلماء قالوا بالتوسل بالنبي ﷺ فتخف بذلك حدة التحسس عند بعض الأحبة ويروا أن آراء جماهير المسلمين القائلين بالتوسل أهل أن ينظر إليها وأن تحترم، وأن يحسن الظن بأهلها، وأن يقولوا بعد أن قد أنكروا بما قال جماهير المسلمين أو يعذروا أولئك القائلين فيما يرون إن لم يقولوا بقولهم لأسباب وأسباب.

وما أجل أن يلتقى المسلمون ويتعاونوا - فيما اتفقوا عليه و يعذر بعضهم فيما اختلفوا فيه - على نصره قضايا الإسلام الكبرى، وهم عرضة للإبادة، أو الإذابة والانهيار والعياذ بالله من أعداء الإسلام ممن نعلمهم ومن يعلمهم الله تعالى ولا نعلمهم ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

١ . فتاوى الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مجموعة المؤلفات القسم الثالث ص ٦٨ التي نشرها جامعة محمد بن سعود الإسلامية في أسبوع محمد بن عبد الوهاب.

بيان أسماء المتوسلين من أئمة المسلمين:

و نذكر هنا أسماء أشهر من يقول بالتوسل من كبار الأئمة و حفاظ السنة:

- ١ - فمنهم الإمام الحافظ أبو عبد الله الحاكم في كتابه (المستدرک) على الصحيحين، فقد ذكر حديث توسل آدم بالنبي ﷺ و صححه.
- ٢ - و منهم الإمام الحافظ أبو بكر البيهقي في كتابه (دلائل النبوة) فقد ذكر حديث آدم و غيره، و قد التزم أن لا يخرج الموضوعات.
- ٣ - و منهم الإمام الحافظ جلال الدين السيوطي في كتابه (الخصائص الكبرى) فقد ذكر توسل آدم عليه و على نبينا الصلاة و السلام.
- ٤ - و منهم الإمام الحافظ أبو الفرج بن الجوزي الحنبلي في كتابه (الوفاء) فقد ذكر هذا الحديث و غيره.
- ٥ - و منهم الإمام الحافظ القاضي عياض في كتابه (الشفاء في التعريف بحقوق المصطفى) ﷺ فقد ذكر في باب الزيارة في باب فضل النبي ﷺ كثيرا من ذلك.
- ٦ - و منهم الإمام نور الدين علي القاري المعروف بملا علي القاري في شرحه (على الشفاء) في المواطن السابقة.
- ٧ - و منهم العلامة أحمد شهاب الدين الخفاجي في شرحه على (الشفاء المسمى (نسيم الرياض) في المواطن السابقة.
- ٨ - و منهم الإمام الحافظ العسقلاني في كتابه (المواهب اللدنية) في المقصد الأول من الكتاب.
- ٩ - و منهم العلامة الشيخ محمد عبد الباقي الزرقاني في شرحه (على المواهب) / ج١ - ٤٤ /.



١٠ - ومنهم الإمام شيخ الإسلام أبو زكريا يحيى النووي فى كتابه (الإيضاح) فى الباب السادس ص ٤٩٨.

١١ - ومنهم العلامة ابن حجر الهيثمى فى حاشيته (على الإيضاح) ص ٤٩٩، وله رسالة خاصة فى هذا الباب تسمى بـ (الجوهر المنظم).

١٢ - ومنهم الحافظ شهاب الدين محمد بن محمد بن الجزرى الدمشقى فى كتابه عدة الحصن الحصين فى فضل آداب الدعاء.

١٣ - ومنهم العلامة محمد بن على الشوكانى فى كتابه (تحفة الذاكرين) ص ١٦١.

١٤ - ومنهم العلامة المحدث على بن عبد الكافى السبكى فى كتابه (شفاء السقام فى زيارة خير الأنام).

١٥ - ومنهم الحافظ عماد الدين ابن كثير فى تفسير قوله تعالى: (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم) فقد ذكر قصة العتبي مع الأعرابى الذى جاء زائراً قاصداً مستشفعاً بالنبي ﷺ، ولم يعترض عليها بشيء، وذكر قصة توسل آدم بالنبي ﷺ فى (البداية والنهاية) (١/ ١٨٠) ولم يحكم بوضعها.

وذكر قصة الرجل الذى جاء إلى قبر النبي ﷺ وتوسل به، وقال: إن إسنادها صحيح (١ - ٩١).

وذكر أن شعار المسلمين فى موقعة اليمامة كان يا محمداه (٦/ ٣٢٤).

١٦ - ومنهم الإمام الحافظ ابن حجر عن قصة الرجل الذى جاء إلى قبر النبي ﷺ وتوسل به، وصحح سندها فى فتح البارى (٢/ ٤٩٥).

١٧ - ومنهم الإمام المفسر أبو عبد الله القرطبى فى تفسير قوله تعالى: (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم) (٥/ ٢٦٥) عن (مفاهيم يجب أن تصحح) لفضيلة الشيخ الحسيب النسيب أحد مدرسى المسجد الحرام، والحاصل على دكتوراه

في الحديث الشريف محمد علوى المالكى الحسنى حفظه الله تعالى (ص ٧٦ - ٧٧) والاستدراك آخر الكتاب. و ثمة آخرون غيرهم كثيرون منهم الإمام أحمد بن حنبل وغيره كما سيأتى ذكره فى ثنايا الرسالة إن شاء الله تعالى. بل قال ابن علان الصديقى فى تعليقه على قول النووى فى أدب الزيارة النبوية الشريفة، [ثم يرجع إلى موقفه الأول قبالة وجه رسول الله ﷺ فيتوسل به فى حق نفسه، ويتشفع به إلى ربه سبحانه وتعالى] لأن التوسل به ﷺ سيرة السلف الصالح من الأنبياء والأولياء وغيرهم. اهـ.

و أخيرا أقول كما قال فضيلة الشيخ الدكتور محمد علوى المالكى حفظه الله تعالى: يخطئ كثير من الناس فى فهم حقيقة التوسل، و لذا فإننا سنبين مفهوم التوسل الصحيح فى نظرنا، و قبل ذلك لابد أن نبين هذه الحقائق:

أولا: التوسل هو أحد طرق الدعاء، و باب من أبواب التوجه إلى الله تعالى، فالقصد الأصلي هو الله سبحانه وتعالى، و المتوسل به إنما هو واسطة و وسيلة للتقرب إلى الله سبحانه وتعالى. و من اعتقد غير ذلك فقد أشرك. ثانيا: إن المتوسل ما توسل بهذه الوسطة إلا لمحبتة لها، و اعتقاده أن الله سبحانه وتعالى يجبهها، و لو ظهر خلاف ذلك لكان أبعد الناس عنها و أشد الناس كراهة لها.

ثالثا: إن المتوسل لو اعتقد أن من توسل به إلى الله تعالى ينفع و يضر بنفسه مثل الله تعالى أو دونه فقد أشرك.

رابعا: إن التوسل ليس أمرا لازما أو ضروريا، و ليست الإجابة متوقفة عليه، بل الأصل دعاء الله مطلقا، كما قال تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ﴾ و كما قال تعالى: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَانَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ﴾ اهـ.

ثم تكلم في التوسل بما فتح الله تعالى عليه، على أدب العلماء، لا يسب، و لا يشتم، و لا يتهم، و لا يضلل، يعرض الدليل الذى عنده و كفى، و لا غرو فالرجل سليل النبوة الطاهرة، ثم هو عالم بن عالم زاده الله تعالى من فضله. انظر (مفاهيم يجب أن تصحح ص ١٢٥) و ما بعد.

و كتب الشيخ محمد بن سليمان الكردي المدني إلى تلميذه محمد بن عبد الوهاب، يا ابن عبد الوهاب سلام على من اتبع الهدى.

فإني أنصحك لله أن تكف لسانك عن المسلمين، فإن سمعت عن شخص أنه يعتقد تأثير المستغاث به دون الله فعرفه الصواب.

واذكر له الأدلة على أنه لا تأثير لغير الله تعالى فإن أبى فكفره حيثنذ بخصوصه، و لا سبيل لك إلى تكفير السواد الأعظم من المسلمين إلخ من (الدر السنية، لأحمد زيني دحلان ص ٣٥ - ٣٩).

أحد المعاصرين الذى ينقل كلام ابن تيمية فى التوسل و مراميه فى التوسل دون أن ينسب ذلك إليه فى غالب الأحوال، ثم يزيد من كيسه ما يشاء، يفعل ذلك من أجل أن يرد القول بجواز التوسل بالنبي ﷺ و يخالف ما عليه جماهير المسلمين، هذا الرجل لما وجد الآثار الكثيرة فى تبرك الصحابة و من بعدهم بأثار النبي ﷺ و هو توسل، جاء بتفريق غريب لم يسبقه إليه عالم من السلف ألا و هو التفريق بين التوسل و التبرك، فقال: إن التبرك يرجى به شىء من الخير الدنيوى، و ثانيهما أن التبرك التماس الخير العاجل كما سبق بيانه بخلاف التوسل الذى هو مصاحب للدعاء، و لا يستعمل - التوسل - إلا معه. اهـ [قلت: و قد تبين أن التوسل فى ظاهره أنه لا يستعمل معه الدعاء و نورد أدلته] يقال له: إن أصحاب رسول الله ﷺ استعملوا التبرك فى طلب الدنيا و الآخرة. و قد ثبت فى الصحيح أن رجلا سأل رسول الله ﷺ جبة كانت عليه فدخل ﷺ بيته

ليأتيه بها فعتب على الصحابي بعض الصحابة في ذلك فقال: [إنما أعدها لتكون كفنا لي] فأقروه عليها، والخبر في البخاري باب من استعد للكفن.

و ثبت أن أنسا رضي الله عنه أوصى أن يجعل شعر من شعر رسول الله ﷺ في كفنه، و في البخاري أن أنسا أوصى أن يجعل في حنوطه من ذلك السك الذي لأمه أم سليم و فيه الشعر الذي في طيها و هو من شعر رسول الله ﷺ والخبر في البخاري. و قال ابن المأمون و هو علم من أعلام الإسلام: كانت عندنا قصعة من قصاع رسول الله ﷺ فكنا نجعل فيها الماء للمرضى فيشفون. والخبر في (الشفاء) للقاضي عياض. و أحمد بن حنبل وقعت له ثلاث شعرات من شعر رسول الله ﷺ فأوصى أن توضع اثنتان على جبينه و واحدة على لسانه. و الخبر في تاريخ الإسلام للذهبي / الهداية ص ٨٥. بعض الأحباب يظنون أن قول القائل: يا رب بجاه نبيك محمد ﷺ الا وفقتني للحج و الزيارة هذا العام و كل محب مشتاق، إن ذلك من الإقسام على الله تعالى. [قلت: و سندك أدلة في جواز الإقسام على الله تعالى على لسان رسول الله ﷺ] و نزيد الأمر وضوحا إن التوسل و التوجه - بسؤال: بالجاه - ليس إقساماً و حلفاً على الله تعالى، و هذه أمثلة محدودة كيلا يطول البحث:

روى الطبراني و أحمد عن معاذ و أبي موسى رضي الله عنهما أنها قالوا للنبي ﷺ: نسألك بحق الإسلام و بحق الصحبة لما أدخلتنا في شفاعتك فدعا لهما فاحتج الناس فقالوا مثل مقالتنا فقال: «إني جاعل شفاعتي لمن مات لا يشرك بالله شيئاً» قال الحافظ الهيثمي في (المجمع) رجالهما رجال الصحيح غير عاصم بن أبي النجود، و فيه ضعف، و قد وثق.

و روى البخاري في المغازي أن عراقياً قال لابن عمر رضي الله عنهما: (أنشدك بحرمة هذا البيت) الخبر...

وأخرج أحمد أن مسروقاً قال لعائشة رضي الله عنها: أسألك بحق صاحب هذا القبر ما الذي سمعته عن الخوارج) الخبر... وأخرج الترمذي وحسنه، ومن حديث الصحابي ثامة أنه سمع عثمان رضي الله عنه في حصاره يقول: (أنشدكم بالله و الإسلام) الخبر... (انظر هداية المتخطين ص ٧٧)، وما بعد.

قال الله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾. قرء بكسر الميم من الأرحام/ وهي قراءة سبعة، أى من القراءات المتواترة السبعة. قال إبراهيم ومجاهد والحسن: هو كما يقال: أسألك بالله وبالرحم. انظر (مختصر ابن كثير ١/ ٣٥٤، والجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٥/ ٢) ثم قال: وهو الصحيح فى المسألة على ما يأتى وقال بعد صفحة: (و أما ما ذكر من الحديث - أى النهى عن الحلف بالآباء - فيه نظر، لأنه عليه السلام قال لأبى العشاء: «و أيبك لو طعنت فى خاصرته» ، ثم النهى إنما جاء فى الحلف بغير الله، وهذا توسل إلى الغير بحق الرحم فلا نهى فيه، إلخ (٥/ ٤).

وقال ابن تيمية فى كتاب (الإيمان) لم يكفر الإمام أحمد الخوارج ولا المرجئة ولا القدرية، وإنما المنقول عنه وعن أمثاله تكفير الجهمية مع أن أحمد لم يكفر أعيان الجهمية ولا كل من قال أنا جهمي، بل صلى خلف الجهمية الذين دعوا إلى قولهم و امتحنوا الناس و عاقبوا من لم يوافقهم بالعقوبات الغليظة، ولم يكفرهم أحمد و أمثاله، بل كان يعتقد إيمانهم و إمامتهم و يدعو لهم، و يرى لهم الائتنام بالصلاة خلفهم، و الحج و الغزو معهم، و المنع من الخروج عليهم بما يراه لأمثالهم من الأئمة، و ينكر ما أحدثوا من القول الباطل الذى هو كفر عظيم، و إن لم يعلموا هم أنه كفر كان ينكره و يجاهدهم على رده بحسب الإمكان، فيجمع بين طاعة الله و رسوله عليه السلام فى إظهار السنة و الدين و إنكار

١ . جاء فى هامش القرطبي، فى تهذيب: أبو العشاء الدارمي عن أبيه عن النبي عليه السلام: «لو طعنت فى فخذه لأجزاك». الحديث فى الذكاة.

بدع الجهمية الملحدين، وبين رعاية حقوق المؤمنين من الأئمة، والأمة وإن كانوا جهالاً مبتدعين وظلمة فاسقين. اهـ. ونقل مؤلف (الصواعق الإلهية) عن ابن تيمية وابن القيم أن الجاهل والمخطيء من هذه الأمة ولو عمل من الكفر والشرك ما يكون صاحبه مشركاً أو كافراً، أنه يعذر بالجهل والخطأ حتى تتبين له الحجة التي يكفر تاركها بينا وضحاً لا يلتبس على مثله، أو ينكر ما هو معلوم بالضرورة من دين الإسلام ما أجمعوا عليه إجماعاً جلياً قطعياً يعرفه كل واحد من المسلمين من غير نظر وتأمل. اهـ (ص ٤٠). ونقل فيه عنه أيضاً: ومن البدع المنكرة تكفير الطائفة وغيرها من طوائف المسلمين واستحلال دمائهم وأموالهم. وهذا عظيم لوجهين:

أحدهما: أن تلك الطائفة الأخرى قد لا يكون فيها من البدعة أعظم مما في الطائفة المكفرة لها، بل قد تكون بدعة الطائفة المكفرة لها أعظم مما في الطائفة المكفرة وقد تكون نحوها، وقد تكون دونها. وهذا حال عامة أهل البدع والأهواء الذين يكفر بعضهم بعضاً، وهؤلاء من الذين قال الله فيهم: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا﴾.

الثاني: أنه لو فرض أن إحدى الطائفتين مختصة بالبدعة والأخرى موافقة للسنّة لم يكن لهذه الطائفة السنية أن تكفر كل من قال قولاً أخطأ فيه، فإن الله تعالى قال: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَّسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ وثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أن الله تعالى قال: «قد فعلت» إلخ (ص ٦٥).

ليكن هذا آخر ما نقدم به للرسالة. والله تعالى ولى التوفيق وهو القادر على جمع كلمة علماء المسلمين على الهدى والحق إنه جواد كريم. وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وإخوانه وسلم.

ومبى

التوسل^١

كتبنا كلمة وجيزة في التوسل بالنبي ﷺ، و حذرنا الغلاة و من حذا
حذوهم من تكفير المسلمين، و قلنا لهم: إن التكفير أمر عظيم لا ينبغي لمن يشفق
على دينه أن يسارع إليه.

و ذكرنا من الأدلة على جوازه ما يخضع له المنصف، و لا يمارى فيه إلا
الجاهل المتعسف.

فجاءتنا رسائل من الجهلة كلها سب و إقذاع و ليس فيها غير ذلك، و لا
غرو فسلح السفهاء بذاءة اللسان لا قوة البرهان.

و إنى أبادر فأقول: إن كل ما يجد القارئ في مقالى هذا من كلمة لا ذعة
فإننا لا نقصد بها إلا سفهاءهم و أرادهم، و حاشا أن نقصد منهم عاقلاً أو
كاملاً. فإن سبق القلم بغير ذلك فهو على غير قصد منا، و إنما جرننا إليه جهل
الجاهلين و جمود الجامدين:

وجرم جره سفهاء قوم فحل بغير جانيه البلاء
و قد خيل لأولئك السفهاء أنهم سينسفون الحق و أهله بسفاهتهم التى لا
تزيدهم عندنا إلا صغاراً و احتقاراً، و لسنا نقيم لها وزناً و إن تغنوا فيها، و كم
فى كلامنا من إشارات لم يفهموها و رموز لم يدروا المراد منها و إن ظنوا أنهم
مبرزون فيما يكتبون:

إن العصافير لما قام قائمها توهمت أنها صارت شواهيها
و للحق و الإنصاف نقول: إنه جاءنا رسالة من بعض المكيين تحت إمضاء
(١. د) سلك فيها الكاتب مسلك الأدب و لم يقذع إقذاع أولئك الزعانف، و ربما
نشرناها و علقنا عليها تحقيقاً للحق و إبطالاً للباطل.

أما اليوم فنقول: ليعلم القارئ الكريم أن إسناد الفعل تارة يكون لكاسبه كفعل فلان كذا، وتارة يكون لخالفه كفعل الله كذا. والكل حقيقة في اللسان العربي، وقد جاء ذلك في القرآن الشريف: ﴿وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾^١. ﴿مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ﴾^٢ ومع هذا فقد قال: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾^٣. وهو كثير معروف.

فإن منع أولئك الجهال الإسناد على وجه الاكتساب فهم مجانين، وإن ادعوا أن الواقع في كلام الناس هو الإسناد للخالق لا للكاسب فهي دعوى كاذبة لم يقع عليها برهان، وقد استباحوا بها دماء المسلمين جهلا وضلالا. ومن منع الإسناد على وجه الكسب سقطت مخاطبته وانقطع الكلام معه.

فمثلا: الغوث من الله خلق وإيجاد، ومن النبي تسبب وكسب. هذا على فرض أننا طلبنا الغوث منه ﷺ مع أننا لم نفعل ذلك، ولو فعلناه لصح على طريق التسبب والاكتساب بطلب الدعاء منه ﷺ، وقد قالت أم إسماعيل عندما سمعت الصوت: «أعث إن كان عندك غواث» فأسنده إليه على سبيل الكسب.

فكيف يجوز مع هذا تكفير المسلمين واستباحة دمائهم وأموالهم بالتوسل والاستغاثة، حتى على اصطلاحهم الذي لا نوافقهم عليه، والنزاع في معان لا في ألفاظ؟

وقد جاء في الحديث الصحيح: «من قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما، فإن كان كما قال وإلا رجعت عليه» وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن أَلْقَىٰ

١. سورة البقرة: الآية ٢١٣.

٢. سورة الكهف: الآية ١٧.

٣. سورة الشورى: الآية ٥٢.

إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتُ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا^١. فإذا كان هذا فى رجل لم يكن منه إلا مجرد السلام الذى هو تحية المسلمين، فكيف بمن يتجاسر على خيار الأمة المحمدية ويكفرهم بالتسول بالأنبياء والصالحين بشبه أوهى من بيت العنكبوت: ﴿أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ * لِيَوْمٍ عَظِيمٍ * يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالِينَ﴾^٢ ومن المقرر أن البقين لا يزول بالشك، وأنه يؤول للمسلم من وجه إلى سبعين وجها كما نص عليه النووى وغيره من العلماء.

ولست أدرى هل ياخذ هؤلاء بظواهر العبارات أم بالمقصود منها؟ فإن كان التعويل عندهم على الظواهر كان قول القائل: «أنبت الربيع البقل» و «أروانى الماء» و «أشبعنى الخبز» شركا وكفرا، وإن كانت العبرة بالمقاصد والتعويل على ما فى القلوب التى تعتقد أنه لا خالق إلا الله وأن الإسناد لغيره إنما هو لكونه كاسبا له أو سببا فيه لا لكونه خالقا له لم يكن شىء من ذلك كله كفرا ولا شركا.

ولكن القوم متخبطون خصوصا فى التفرقة بين الحى والميت على نحو ما يقولون: «كأن الحى يصح أن يكون شريكا لله دون الميت» أو كأن الأرواح تستمد قوتها وسلطانها من الأشباح لا العكس، ولكنهم ليسوا أهل منطق ولا برهان، ثم انضم إلى ذلك الصلف المذموم والكبرياء المقوتة. فيماذا نخاطبهم؟ وعلى أى قاعدة نحاورهم.

ولكننا نكتب لغيرهم عسى أن نقيه شر سمومهم التى ينفثونها فيما يكتبون تبعا لأسلافهم، مطبقين الآيات التى نزلت فى الكفار على المسلمين، مع أن الشاذ على جماعة المسلمين أولى بالتكفير منهم وأقرب إلى الخطأ والضلال، و

١. سورة النساء: الآية ٩٤.

٢. سورة المطففين: الآية ٤، ٥، ٦.

هل يرضون أن نقول لهم؛ إنكم مخالفون لسلف الأمة و خلفها إتباعا لمن قبلكم، ثم نطبق عليكم قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا﴾^١ ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنَ اللَّهِ﴾^٢. ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ * ثَانِي عِطْفِهِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ﴾^٣.

و عندنا من ذلك شيء كثير، و هل لنا أن نأخذ بظاهر هذا الحديث و هو أصح مما تأخذون به فنقول: إنكم كفرتم عندما رميتم المسلمين بالكفر؟ أو نقول: إنكم من أولئك الذين يحقر أحدنا صلاته بجانب صلاتهم يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية؟ أو نقول: إنكم من أولئك الخوارج الذين قال فيهم عبد الله بن عمر - كما في صحيح البخارى - «إنهم عمدوا إلى آيات نزلت في المشركين فجعلوها في المسلمين»؟ أو نقول كما قال ابن عمر أيضا: «إنكم قتلتم أهل الإسلام و تركتم أهل الأوثان»؟ أو نقول: «و لا نريد إلا أولئك الفظاظ الغلاظ الجامدين الجاهلين»:

إنكم أعداء الله حيث أثبتتم له الجهة و شبهتموه بخلقه، و أعداء رسول الله حيث لم توقروه و لم تراعوا حرمة، و أعداء أولياء الله حيث حقروهم كل التحقير، و أعداء جميع المسلمين حيث استحللتم دماءهم و أموالهم حتى قتل أطفالهم من بنات و بنين، و ذلك شيء لم نفعله مع أكفر الكفرة و أفجر الفجرة، إلى آخر فظائعكم و شنائعكم.

١ . سورة البقرة: الآية ١٧٠ .

٢ . سورة القصص: الآية ٥٠ .

٣ . سورة الحج: الآيتان ٨ ، ٩ .

فيها أيها الناس، اتقوا الله في المسلمين فنحن أحوج إلى الوثام والاتحاد أمام العدو الذي أجمعنا جميعا على كفره و عداوته. بل اتقوا الله في أنفسكم واعلموا أن النفس أماراة بالسوء، وأن من اتبع هواه ضل عن سبيل الله. ولو سلكننا مسلككم و اتبعنا خطتكم و قابلنا السيئة بالسيئة لقلنا لمن يريد نصحكم ونحن يائسون منكم:

﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهُهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا * أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾^١.

و على نهجكم كان يمكننا أن نسير و لكن ديننا أعز علينا من أعراضنا التي نهشموها، و دماننا التي استبحتموها، و لعمر الله لقد صيرتم الإسلام بذلك نارا مضطربة على وجه الأرض، لا دين يسر و سلام كما جعله الله، بل صار دين جهالة و جمود مع أن نبيه يقول: «إن الله لا ينظر إلى صوركم و أعمالكم و لكن ينظر إلى قلوبكم و نياتكم». و إنا لنعلم أن الفرق الضالة كلها تستدل بالقرآن على نحلها و نزعاتها، فلا يغرنكم ما تستدلون به من الآيات فى غير محل الاستدلال، مطبقين إياها على المسلمين خطأ و جهلا، كما فعل أسلافكم، فإن ذلك لا يغنى عنكم من الله شيئا. و الناجى من نجاه الله ﴿مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا﴾^٢.

و لا أدرى لماذا قامت قيامتكم، و قد قلنا: إننا نعتقد فى توسلنا أن الله هو الفاعل، و لسنا نطلب من غيره فعلا، و لا عملا، و لكن نسأله بمنزلة النبى عنده، و تلك المنزلة ثابتة له فى الدنيا و الآخرة، و بها نذهب إليه للشفاعة يوم القيامة. و ذكرنا وجوها أخرى هى فى غاية الوضوح لا داعى لإعادتها؟! و سنفرض بعد فيما يقنع المناظر و يفحم المكابر.

١ . سورة الفرقان: الآية ٤٣، ٤٤.

٢ . سورة الكهف: الآية ١٧.

فما ذلك الشرك الذى شغفتم بذكره؟ و ما ذلك التكفير الذى جننتم برمى المسلمين به؟ و سنذكر من أدلة التوسل ما يلصمكم الحجر، و نبين لكم أن آية ﴿وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُم فِي الدِّينِ﴾^١ ما ذكرناها إلا لما قاله بعض أئمتكم.

و ستسمعون به بعد، و لأننا لا نستبعد منكم شيئا مما يعقل و ما لا يعقل، و لأن التفرقة بين الأحياء و الأموات فى هذا المقام غير صحيحة، فإن الطلب من الله و الفعل لله لا من المستغاث به على أن يستطيع أن ينفعنا بدعائه على ما نوضحه أتم توضيح.

و لنقتصر على هذا و نورد لكم شيئا عن الأرواح و عملها بعد الموت مما قاله ابن القيم، و شيئا عن التوسل مما قاله الشوكانى. و هما من أئمة الغلاة الذين يرددون كلامهم فى كل موطن، بل كل ما تراه لهم من علم أو ما يشبه العلم فإنما هو لابن تيمية و ابن القيم و الشوكانى، يحكونه واحدا بعد واحد كاللبغاء أو كالحاكي للصوت «الفنو غراف» و ليتهم كان لديهم من الأمانة (ما للفنوغراف) أو ليتهم عرفوا كل ما قال أئمتهم، فسلكوا طريقتهم و لم يقولوا بغير قولهم. و هذا هو كلام ابن القيم فى الأرواح بعد موتها:

عمل الأرواح بعد الموت

قال ابن القيم فى «كتاب الروح»: إن للروح المطلقة من أسر البدن و علائقه و عوائقه من التصرف و القوة و النفاذ و الهمة و سرعة الصعود إلى الله تعالى و التعلق به سبحانه و تعالى ما ليس للروح المهينة المحبوسة فى علائق البدن و عوائقه بسبب انغماسها فى شهواتها. فإذا كان هذا فى عالم الحياة الأرضية و هى محبوسة فى بدنها، فكيف إذا تجرد عنه و فارقت، و اجتمعت فيها قواها، و كانت

فى أصل نشأتها روحا عالية زكية كبيرة ذات همة عالية؟ فهذه لها بعد مفارقة البدن شأن آخر وفعل آخر.

وقد تواردت الرؤى فى أصناف بنى آدم على فعل الأرواح بعد الموت أفعالا لا تقدر على مثلها حال اتصالها بالبدن فى هزيمة الجيوش الكثيرة بالواحد، والفيالق بالعدد القليل جدا ونحو ذلك، وقد رثى النبى ﷺ - ومعه أبو بكر وعمر رضي الله عنهم فى النوم قد هزمت أرواحهم عساكر الكفر والظلم فإذا بجيوشهم مغلوبة مكسورة مع كثرة عددهم وضعف المؤمنين وقتلهم^١.

هذا ما قاله ابن القيم. فانظر فيه مع ما يقول هؤلاء. ولا تنس أنه ليس لهم علم ولا شبه علم إلا من كلام ابن القيم أصحابه، ولكن يظهر أنهم قاصرو الاطلاع كما أنهم قاصرو العقل.

التوسل فى رأى الشوكانى

وقال الشوكانى وهو ثانى اثنين أو ثالث ثلاثة عندهم: قال شيخ الإسلام ابن تيمية فى بعض فتاواه ما لفظه: «والاستغاثة بمعنى أن يطلب من الرسول ﷺ ما هو اللائق بمنصبه لا ينازع فيه مسلم، ومن نازع فى هذا المعنى فهو إما كافر وإما مخطئ ضال». أقول: فليكن النزاع فيما هو اللائق به وما يقدر عليه وفيما لا يليق به ولا يقدر عليه، ولا شك أنه قادر على أن يدعو لنا و هو فى البرزخ كما قال فى الحديث الذى ستعلم صحته: «تعرض على أعمالكم فإن وجدت خيرا حمدت الله وإن وجدت شرا استغفرت لكم».

ولنرجع إلى تميم كلام الشوكانى.

قال الشوكانى: «وأما التشفع بالمخلوق فلا خلاف بين المسلمين أنه يجوز طلب الشفاعة من المخلوقين فيما يقدرون عليه من أمور الدنيا».



هذا ما قاله، وإني أكرر لفت نظرك إلى أنه يجب أن يكون البحث إذا في تحقيق ما يقدر عليه، وقد علمت أنه قادر على أن ينفعنا وهو في البرزخ على أنه لا وجه للشرك على كل حال.

ثم قال الشوكاني: وفي سنن أبي داود أن رجلاً قال للنبي ﷺ: إنا نستشفع بالله عليك ونستشفع بك على الله. فقال: «شأن الله أعظم من ذلك، إنه لا يستشفع به على أحد من خلقه» فأقره على قوله: «نستشفع بك على الله» وأنكر عليه قوله: «نستشفع بالله عليك».

إلى أن قال:

و أما التوسل إلى الله سبحانه بأحد من خلقه في مطلب العبد من ربه فقد قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام: إنه لا يجوز التوسل إلى الله تعالى إلا بالنبي ﷺ: إن صح الحديث فيه، ولعله يشير إلى الحديث الذي أخرجه النسائي في سننه والترمذي في صحيحه وابن ماجه وغيرهم: أن أعمى أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله إني أصبت في بصرى فادع الله لي، فقال له النبي ﷺ: «توضأ وصل ركعتين ثم قل: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد، يا محمد إني أستشفع بك في رد بصرى اللهم شفّع النبي في». وقال: «فإن كان لك حاجة فمثل ذلك» فرد الله بصره.

و إني ألفت نظرك إلى قوله: «فإن كان لك حاجة فمثل ذلك».

ثم قال الشوكاني: وعندى أنه لا وجه لتخصيص جواز التوسل بالنبي ﷺ كما زعمه الشيخ عز الدين بن عبد السلام لأمرين: الأول: ما عرفناك به من إجماع الصحابة رضي الله عنهم والثاني: أن التوسل إلى الله بأهل الفضل والعلم هو في التحقيق توسل بأعمالهم الصالحة ومزاياهم الفاضلة، إذ لا يكون الفاضل فاضلاً إلا بأعماله، فإذا قال القائل: اللهم إني أتوسل إليك بالعالم

الفلاني، فهو باعتبار ما قام به من العلم، وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما أن النبي ﷺ حكى عن الثلاثة الذين دخلوا الغار فانطبقت عليهم الصخرة أن كل واحد منهم توسل إلى الله بأعظم عمل عمله فارتفعت الصخرة، فلو كان التوسل بالأعمال الفاضلة غير جائز أو كان شركا كما يزعمه المتشددون في هذا الباب كابن عبد السلام ومن قال بقوله من أتباعه لم تحصل الإجابة من الله لهم، ولا سكت النبي ﷺ عن إنكار ما فعلوه بعد حكايته عنهم.

وإني أرجو أن تمنع النظر في جعله ابن عبد السلام متشددا مع قوله بجواز التوسل به ﷺ، غاية الأمر أنه قصر ذلك عليه.

ثم قال الشوكاني: وبهذا تعلم أن ما يورده المانعون من التوسل إلى الله بالأنبياء والصلحاء من نحو قوله تعالى: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾^١ ونحو قوله تعالى: ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾^٢. ونحو قوله تعالى: ﴿لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ﴾^٣. ليس بوارد، بل هو من الاستدلال على محل النزاع بما هو أجنبى عنه فإن قولهم: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ مصرح بأنهم عبدوهم لذلك.

والتوسل بالعالم مثلا لم يعبد، بل علم أنه له مزية عند الله بحمله العلم، فتوسل به لذلك وكذلك قوله تعالى: ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ فإنه نهى عن أن يدعى مع الله غيره كأن يقول: يا الله يا فلان، والتوسل بالعالم مثلا لم يدع إلا الله، وإنما وقع منه التوسل إليه بعمل صالح، عمله بعض عباده كما توسل الثلاثة الذين انطبقت عليهم الصخرة بصلح أعمالهم. وكذلك قوله: ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ

١. سورة الزمر: الآية ٣.

٢. سورة الجن: الآية ١٨.

٣. سورة الرعد: الآية ١٤.

مِنْ دُونِهِ ﴿الآيَةُ فَإِنْ هَؤُلَاءِ دَعَا مِنْ لَا يَسْتَجِيبُ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يَدْعُ غَيْرَهُ دُونَهُ وَلَا دَعَا غَيْرَهُ مَعَهُ.

فإذا عرفت هذا لم يخف عليك دفع ما يورده المانعون للتوسل من الأدلة الخارجة عن محل النزاع.
إلى أن قال:

و المتوسل بنبي من الأنبياء أو عالم من العلماء لا يعتقد أن لمن توسل به مشاركة لله جل جلاله في أمر. ومن اعتقد هذا لعبد من العباد سواء كان نبيا أو غير نبي فهو في ضلال مبين. وهكذا الاستدلال على منع التوسل بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾^١. ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾^٢ فإن هاتين الآيتين مصرحتان بأنه ليس لرسول الله ﷺ من أمر الله شيء، وأنه لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا، فكيف يملك لغيره؟ وليس فيها منع التوسل به أو بغيره من الأنبياء والأولياء أو العلماء.

وقد جعل الله لرسوله ﷺ المقام المحمود، مقام الشفاعة العظمى، وأرشد إلى أن يسأله ذلك ويطلبوه منه وقال له: «سل تعط واشفع تشفع».

إلى أن قال: وهكذا الاستدلال على منع التوسل بقوله ﷺ لما نزل قوله تعالى: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾^٣: «يا فلان ابن فلان لا أملك لك من الله شيئا. يا فلانة بنت فلان لا أملك لك من الله شيئا» فإن هذا ليس فيه إلا التصريح بأنه ﷺ لا يستطيع نفع من أراد الله تعالى ضره، ولا ضر من أراد الله نفعه، وأنه لا يملك لأحد من قرابته فضلا عن غيرهم شيئا من الله تعالى. وهذا معلوم لكل مسلم، وليس فيه ألا يتوسل به إلى الله، فإن ذلك هو طلب

١. سورة آل عمران: الآية ١٢٨.

٢. سورة الأعراف: الآية ١٨٨.

٣. سورة الشعراء: الآية ٢١٤.

الأمر ممن له الأمر وإنما أراد الطالب أن يقدم بين يدي طلبه ما يكون سببا للإجابة ممن هو المتفرد بالعطاء والمنع.

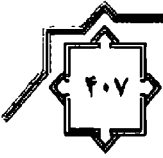
هذا كلام علمائهم الذين يقدمونهم على علماء المذاهب الأربعة، على أن لهم مع هذا شذوذا لا نوافقهم عليه في كثير من المواضع، ولكن أتباعهم الذين لم يتذوقوا العلم إلا منهم، ولم يتشدقوا بما يشبه الحق إلا بفضل كتبهم التي لا يستقون الدين والهدى إلا منها، وليس وراءها لديهم علم ولا دين، يجب عليهم ألا يخالفوهم في ورد ولا صدر، وأن يكون كلامهم حجة عليهم كما كان الحجة لهم.

و يكفي هذا اليوم. وسنذكر من الأدلة الصحيحة الصريحة ما يدل على أن النبي ﷺ يجوز التوسل به قبل وجوده، وبعد وجوده في الدنيا، وفي البرزخ، وفي عرصات القيامة. وقد وعدناهم في كلمتنا الأولى بذكر الأدلة وتمام التفصيل ولكنهم قوم لا يفقهون.

وكثيرا ما تراهم إذا أرادوا أن يردوا علينا. أو على غيرنا قرروا مذهبهم - ونحن أعرف به منهم - متخيلين أن الأدلة يرد عليها بالدعوى غير المبرهنة. و حيث عجزوا عن الاستدلال فلتتبرع نحن بإقامة الأدلة على فساد كل دعاويهم - حتى دعوى التفرقة بين توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية - وإن كان عجز المدعى عن إثباتها كافيا في سقوطها، فليتنظروا.

التوسل

إنه لا بأس أن نتوسل بالنبي ﷺ ونستغيث به في حياته وبعد مماته، لأن التوسل إنما هو بمنزلته عند الله، وهي ثابتة له في الدنيا والآخرة، والمطلوب



منه هو الله تعالى، على أنا لو طلبنا من النبي يتشفع لنا عنده تعالى لصح عقلا و نقلا، فإنه يمكنه و هو في البرزخ أن يسأل الله لنا كما كان يسأله في حياته.

و قد قلنا: إن الأرواح بعد الموت باقية فاهمة مدركة، بل نقلنا عن إمامهم ابن القيم أن للروح بعد مفارقة الجسد أعمالا تعملها. «في هذا العالم» لم يكن يمكنها أن تعلمها حال اتصالها بالبدن، إلى آخر ما نقلنا عنه.

و هو معقول جدا، فإن الأرواح لم تستمد قوتها من الأشباح حتى تذهب قواها و خصائصها بمفارقتها، بل الأشباح هي التي تستمد حياتها و أفاعيلها من الأرواح، فما هذا الاشتباه الذي أدى إلى قلب الحقائق و مصادمة المعقول و المنقول.

على أن تخصيص الجواز بالحي دون الميت أقرب إلى إيقاع الناس في الشرك، فإنه يوهم أن للحي فعلا يستقل به دون الميت، فأين هذا من قولنا: إن الفعل في الحقيقة لله لا للحي و لا للميت؟! و من أمعن النظر في كلامهم لم يفهم منه إلا مذهب المعتزلة في الأحياء، و مذهب الذين يشسوا من أصحاب القبور في الأموات.

و على كل حال فالغفلة عن الفاعل الحقيقي، و تخيل أن الفاعل غيره أظهر في الأحياء منه في الأموات. و قد نقلنا لك كلام «الشوكانى» - و هو من أئمتهم - أيضا - في التوسل ورده على «العز بن عبد السلام» في تخصيصه جواز ذلك بالنبي ﷺ و قال: إنه لا فرق بينه و بين غيره.

و لنقل كما قال على سبيل التنزل عسى أن ينقطع النزاع بيننا و بينهم: لماذا لا تجعلون التوسل بالولي أو النبي توسلا بعمله الصالح، فإنك تتوسل بالولي من حيث هو ولي مقرب إلى الله تعالى، و ما تقرب إليه إلا بما أحبه من صالح

الأعمال، و سؤال الله بالأعمال الصالحة مجمع على جوازه منا و منكم؟! و سستمعون أكثر من هذا. و لنذكر لكم اليوم عبارة ابن قدامة و هو من كبار الحنابلة الذين أنتم على مذهبهم، و قد قال فيه ابن تيمية: «إنه لم يدخل الشام بعد الأوزاعي أفضل منه» فلعله يحرك منكم الإنصاف أو يذكركم بمذهبكم إن كان لكم مذهب كما تدعون.

نريد أن نحاكمكم إلى العقل تارة، و إلى ما قاله «الشوكاني» «و ابن القيم» و أئمة الحنابلة تارة أخرى.

و ليت شعري هل يفيد شيء من هذا! «بكل تداوينا فلم يشف ما بنا» و قد قال الله في حق قوم أشربوا في قلوبهم التعصب و العناد: ﴿وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا﴾^١ و سر ذلك كما بين الله أنهم كانوا يتكبرون في الأرض بغير الحق، و أى تكبر أعظم من تكبر من يحتقر جميع المسلمين، و يعتقد أن لا ناجى غيره! و لكننا نكتب لغير جهلة الوهابيين كى نفيه من عدواهم، و للمنصفين منهم كى يرجعوا إلى الحق إذا نبين.

أما عبارة ابن قدامة الحنبلى فى (مغنيه) الذى هو من أجل كتب الحنابلة أو أجملها على الإطلاق فهناك نصها: قال فى صفة زيارته ﷺ فى الصفحة ٥٩٠ من الجزء الثالث: تأتى القبر فتولى ظهره القبلة، و تستقبل وسطه و تقول: السلام عليك أيها النبى و رحمة الله و بركاته، السلام عليك يا نبى الله و خيرته من خلقه، إلى أن قال: اللهم أجز عنا نبينا أفضل ما جازيت به أحدا من النبيين و المرسلين، و ابعثه المقام المحمود الذى وعدته يغبطه به الأولون و الآخرون،

إلى أن قال: «اللهم إنك قلت و قولك الحق: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾' وقد أتيتك مستغفرا من ذنوبي مستشفعا بك إلى ربي».

فانظر إلى استشفاعه به و هو في قبره الذي يحرمه الوهابيون «الحنابلة»! و أظن أنهم لا يجرؤون على التفرقة بين الاستشفاع و التوسل، و إن كنا لا نستبعد منهم ما يعقل و ما لا يعقل، كما نعتقد أنهم لا يفهمون إلا ما يفهمه الناس أن الزائر يستغفر و الرسول يستغفر أيضا و هو في البرزخ، و إلا فلا معنى لإيراد هذه الآية.

و لا بعد في استغفاره ﷺ بعد موته، فقد ورد في الحديث الصحيح «تعرض على أعمالكم - أي بعد الموت - فإن وجدت خيرا حمدت الله و إن وجدت شرا استغفرت لكم» و قد أطال المناوي و غيره في تصحيح هذا الحديث، فأنت تراه أثبت الاستغفار لنا بعد وفاته بنص الحديث.

و في شرح المقنع المطبوع مع المغنى على نفقة جلالة الملك ابن سعود و بتصحيح الأستاذ السيد رشيد رضا في الصفحة (٤٩٥) مثله حرفا بحرف، و فيه زيادة على ذلك ما نصه: روى الدارقطني عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «من حج فزار قبري بعد وفاتي فكأنما زارني في حياتي» و في رواية: «من زار قبري وجبت له شفاعتي» اهـ. و الدارقطني من أعظم المحدثين تحريا و أكثرهم تشددا في الحديث و لكنه وافق على حديث الزيارة كغيره من الحفاظ النقاد كما بينه السبكي في «شفاء السقام» بما لا مزيد عليه.

فهذا كلام الحنابلة الأول المتبعين لمذهب الإمام أحمد، المتمسكين بسنة النبي ﷺ و محبته كسائر علماء المذاهب.

و لنذكر لك بعد ذلك ما وعدنا به من أدلة التوسل به من السنة الصحيحة فنقول: (شىء من أدلة التوسل):

جواز التوسل و حسنه معلوم لكل ذى دين، و كأنه مركز في الفطر الإنسانية أن يتوسل إلى الله بأنبيائه و أصفياه و المقربين لديه، و لذلك يذهب الناس يوم القيامة للأنبياء كي يشفعوا لهم لمنزلتهم عنده، و إن كان الله أقرب إليهم من جبل الوريد، و أتباع كل نبي كانوا يتوسلون إلى الله بذلك النبي. و قد ثبت التوسل به ﷺ قبل وجوده و بعد وجوده في الدنيا و بعد موته في مدة البرزخ و بعد البعث في عرصات القيامة. أما التوسل به قبل وجوده فيدل له ما أخرجه الحاكم و صححه.

و قد صح عن مالك - أيضا على ما رواه القاضي عياض في (الشفاء) - أن آدم لما اقترف الخطيئة توسل إلى الله بمحمد ﷺ فقال له: من أين عرفت محمدا و لم أخلقه؟ فقال وجدت اسمه مكتوبا بجانب اسمك فعلمت أنه أحب الخلق إليك، فقال الله: إنه لأحب إلى و إذ توسلت به فقد غفرت لك. ص ٢٢٤.

و قال مالك للمنصور و قد سأله: يا أبا عبد الله أستقبل القبلة و أدعو أم أستقبل النبي ﷺ؟ فقال له الإمام مالك: و لم تصرف وجهك عنه و هو وسيلتك إلى الله و وسيلة أبيك آدم؟ يشير إلى ذلك الحديث. و قال المفسرون في قوله تعالى: ﴿وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْئِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾: 'إن قريظة و النضير كانوا إذا حاربوا مشركي العرب استنصروا عليهم بالنبي المبعوث في آخر الزمان فيتنصرون عليهم، و هو مروي عن ابن عباس و قتادة و غيرهما، فأنت تراهم سألوا الله به قبل وجوده'.

١ . سورة البقرة: الآية ٨٩.

٢ . انظر القرطبي ٤٠ / ٢ و غيره.

أما التوسل به بعد وجوده في حياته فلا أظن أن أحدا يمارى فيه، فقد كانوا يذهبون إليه في كل شدة: إذا أجذبوا، أو نزلوا منزلا فلم يجدوا به ماء. وعندما يمسمهم ضر أو كرب، مما لا يسعنا الإفاضة فيه الآن، وإن أنكره منكر ملأنا له الدنيا أدلة وبراهين، وإن سموا بعضه استغاثة فلا ضرر فإنه يثبت المطلوب بالطريق الأولى و يرد عليهم على كل حال، والنزاع ليس في ألفاظ و عبارات كما قلنا في العدد السابق.

و لكن نسوق لك الآن حديثا صحيحا أخرجه الترمذى و صححه و النسائى و البيهقى و الطبرانى بأسانيد صحيحة اعترف بها الحفاظ حتى (الشوكانى): رويوا جميعا عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلا أعمى جاء إلى النبي ﷺ و هم جلوس معه، فشكا إليه ذهاب بصره فأمره بالصبر، فقال ليس لى قائد و قد شق على فقد بصرى، فقال له: «أنت الميضأة فتوضأ ثم صل ركعتين ثم قل: اللهم إنى أتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة، يا محمد إنى توجهت بك إلى ربي فى حاجتى لتقضى لى اللهم شفعه فى» و فى رواية: «فإن كان لك حاجة فمثل ذلك» قال عثمان بن حنيف: فوالله ما تفرق بنا المجلس حتى دخل علينا بصيرا كأنه لم يكن به ضر. هذا هو الحديث الصحيح الصريح الذى كان ينبغى أن يقطع النزاع^١.

و لكن السخيف المتعصب لا يعدم خيالا فاسدا و كلاما فارغا، و قد قال الله تعالى: ﴿وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا﴾^٢، فلنتظر حتى يتخيل، و إنسى ألقت نظرك إلى قوله ﷻ: «فإن كان لك حاجة فمثل ذلك» و إلى ندائه ﷺ و هو غائب عنه، و هو مما يحرمه الوهابيون أو يجعلونه شركا.

١. انظر / الماترة لتخريج أحاديث التوسل و الزيارة/ للشيخ محمود سعيد. و مفاهيم يجب أن تصحح للشيخ محمد علوى المالكى.

٢. سورة الكهف: الآية ٥٤.

و أما التوسل به بعد وفاته فيمكننا أن نستدل عليه بهذا الحديث، فإن قوله ﷺ: «فإن كان لك حاجة فمثل ذلك» صريح في جوازه بلا قيد ولا شرط، ويدل له أيضا ما رواه الطبراني والبيهقي والترمذي بسند صحيح عن عثمان بن حنيف: أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان زمن خلافته في حاجة له فكان لا يلتفت إليه، فرجا عثمان بن حنيف أن يكلمه في شأنه فعلمه الدعاء المذكور فتوضأ وصلى ثم دعا به كما علمه، ثم جاء إلى باب عثمان فأخذه خادم وأدخله عليه فأجلسه بجانبه على الطنفسة ثم قضى حاجته وقال له: إذا عرضت لك حاجة فأتنا، فلما قابل الرجل عثمان بن حنيف قال له: جزاك الله خيرا، ما كان ينظر في حاجتي حتى كلمته فيها، فقال له: والله ما كلمته ولكني كنت مع رسول الله ﷺ فدخل عليه أعمى، وذكر الحديث.

هذا وقد توسل ﷺ بالأنبياء السابقين بعد موتهم كما في الحديث الصحيح.

فعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: «لما ماتت فاطمة بنت أسد بن هاشم أم علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وكانت قد ربت النبي ﷺ، دخل عليها رسول الله ﷺ فجلس عند رأسها ثم قال: رحمك الله يا أمي بعد أمي. وذكر ثناء عليها، ثم كفنها ببرده وأمر بحفر قبرها، قال فلما بلغوا اللحد حفره رسول الله - ﷺ - فاضطجع فيه ثم قال: «الله الذي يحيى ويميت وهو حي لا يموت» اغفر لأمي فاطمة بنت أسد وسع لها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي فإنك أرحم الراحمين».

أخرجه الطبراني في الكبير والأوسط وابن حبان والحاكم بسند صحيح. وروى ابن أبي شيبة عن جابر رضي الله عنه مثل ذلك، وروى مثله ابن عبد البر عن ابن عباس رضي الله عنه، ورواه أبو نعيم في الحلية عن أنس رضي الله عنه.

ثم نقول: إنهم كانوا يتبركون بآثاره ﷺ بعد موته، فقد ثبت أنه كان له ﷺ جبة عند أسماء بنت أبي بكر كانوا يستشفون بها، ولا معنى لهذا إلا أنهم كانوا يتوسلون بآثاره إلى الله تعالى فيشفهم ببركتها.

والتوسل يقع على وجوه كثيرة لا على وجه واحد كما يفهمه هؤلاء، أفتراهم يتوسلون بآثاره ولا يتوسلون به! وفي الباب شيء كثير لعلنا نذكره بعد.

أما توسل عمر بالعباس حينما استسقى به دون النبي ﷺ فلكون ذلك هو سنة الاستسقاء أو لكون العباس من ذوى الحاجة للمطر، أو لكون عمر أراد أن يبين للناس أنه يجوز التوسل بغيره ﷺ لفضله أو لقربته منه ﷺ، أو لخوفه على ضعفاء المسلمين وعوامهم إذا تأخر المطر بعد التوسل، أو ليدلهم على أن التوسل بالمفضول جائز مع وجود الفاضل، وإلا فعلي أفضل من العباس وكذا عمر.

على أن البيهقي في (دلائل النبوة) أخرج ما يأتي، وكذا أخرجه ابن أبي شيبة بسند صحيح عن مالك الدار خازن عمر رحمته الله قال: أصاب الناس قحط في زمان عمر، فجاء رجل قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله استسقى الله لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتاه رسول الله ﷺ في المنام فقال: «أنت عمر فأقرئه السلام وأخبره أنهم مسقون وقل له: عليك الكيس الكيس». فأتى الرجل عمر فأخبره، فبكى عمر رحمته الله ثم قال: يا رب ما آلو إلا ما عجزت عنه.

ومحل الاستشهاد في هذا الأمر طلبه الاستسقاء من النبي ﷺ بعد موته وإقرار عمر إياه على ذلك.

هذا وأحب أن نتذكر ما قلناه من أن المسؤول هو الله تعالى لا فاعل غيره ولا خالق سواه، وإنما نسأله بمنزلة حبيبه لديه ومحبه له، وذلك شيء ثابت لا يتغير في الدنيا ولا في الآخرة.

و من شك في منزلة أو قرب ﷺ فقد كفر. على أن قول عمر بمحضر من الصحابة إنا نتوسل إليك بعم نبيك يدل على جواز التوسل بالمنزلة وإلا لم يكن له معنى، و أى حاجة إليه إذا كان المقصود دعاء العباس، و هل ذلك من دعاء العباس؟!

أما التوسل به في عرصات القيامة فلا حاجة للإطالة فيه، فإن أحاديث الشفاعة بلغت مبلغ التواتر، و فيها: أن الناس يذهبون إلى الأنبياء يطلبون منهم الشفاعة، إلى آخر ما هو معروف: «ضاق الكلام بنا من عظم ما اتسعا».

الخلاصة:

و الخلاصة أنه مما لا شك فيه أن النبي ﷺ له عند الله قدر عليّ، و مرتبة رفيعة، و جاه عظيم، فأى مانع شرعى أو عقلى يمنع التوسل به - فضلا عن الأدلة التى تثبتة - فى الدنيا و الآخرة. و لسنا فى ذلك سائلين غير الله تعالى و لا داعين إلا إياه؟! فنحن ندعو بها أحب أيا كان، تارة نسأله بأعمالنا الصالحة لأنه يحبها، و تارة نسأله بمن يحب من خلقه كما فى حديث آدم السابق و كما فى حديث فاطمة بنت أسد الذى ذكرناه، و كما فى حديث عثمان بن حنيف المتقدم، و تارة نسأله بأسمائه الحسنى كما فى قوله ﷺ: «أسألك بأنك أنت الله». أو بصفته أو فعله كما فى قوله فى الحديث الآخر: «أعوذ برضاك من سخطك و بمعافاتك من عقوبتك». و ليس مقصورا على تلك الدائرة الضيقة التى يظنها الجاحدون.

و سر ذلك أن كل ما أحبه الله صح التوسل به، و كذا كل من أحبه من نبي أو ولى، و هو واضح لدى كل ذى فطرة سليمة و لا يمنع منه عقل و لا نقل، بل تضافر العقل و النقل على جوازه، و المسؤول فى ذلك كله الله وحده لا شريك

له، لا النبي، ولا الولي، ولا الحي، ولا الميت ﴿كُلُّ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ فَهَالِكٌ هُوَ لَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾^١.

وإذا جاز السؤال بالأعمال فبالنبي ﷺ أولى لأنه أفضل المخلوقات، والأعمال منها، والله أعظم حبا له ﷺ من الأعمال وغيرها. وليت شعري ما المانع من ذلك، واللفظ لا يفيد شيئا أكثر من أن للنبي قدرا عند الله، والتوسل لا يريد غير هذا المعنى، ومن ينكر قدره عند الله فهو كافر كما قلنا.

لو كنا مثلهم نأخذ بالظنة ونصيد الشبه ونسارع إلى تكفير المسلمين لأنهم أن نقول لهم: إن من لا يعرف قدر النبي أولى بالإشراك ممن عرفه، ومن استباح دماء المسلمين أقرب إلى الضلال ممن استبرأ لدينه وعرضه.

وبعد، فمسألة التوسل تدل على عظمة المسؤول به ومحبة فالسؤال بالنبي إنما هو لعظمته عند الله أو لمحبة إياه، وذلك مما لا شك فيه.

على أن التوسل بالأعمال متفق عليه منا ومنهم، فلماذا لا نقول: إن من يتوسل بالأنبياء أو الصالحين هو متوسل بأعمالهم التي يحبها الله تعالى، وقد ورد بها حديث أصحاب الغار فيكون من محل الاتفاق؟

ولا شك أن المتوسل بالصالحين إنما يتوسل بهم من حديث إنهم صالحون فيرجع الأمر إلى الأعمال الصالحة المتفق على جواز التوسل بها كما قلنا في صدر المقالة.

ولنقتصر اليوم على هذا وموعدا الأعداد المقبلة إن شاء الله.

لا تزال ترد إلينا الرسائل بشأن التوسل طلبا للتوضيح والإسهاب، وقد ذكر بعض مرسلها أن من الناس من يكفر المتوسلين برسول الله ﷺ الذي ستوسل به جميعا يوم القيامة على ما نطقت به الأحاديث الصحيحة. ولو قالوا إن فى المسألة تفصيلا أو أن بعض العبارات التى يقولها المتوسلون أو الزائرون ينبغى التحاشى عنها، وتعليم ما يصح أن يقول فى توسله أو عند زيارته، لقبنا منهم ذلك وشكرناهم عليه، ولكنهم أفرطوا كل الإفراط، فرأينا أن نفيض القول فى ذلك، فلعلنا بزيادة التقرير والتكرير نزيل تلك العقيدة التى هى أخطر شئ على الإسلام والمسلمين:

ولنجعل الكلام معهم فى مقامين حتى نفهمهم بالمعقول والمنقول، فنقول: الكلام معهم من جهة الدليل العقلى وما نضطر إليه من الدليل النقلى: قبل الخوض فى الموضوع نحب أن نشترط عليهم أن يصبروا صبر المرتاضين بصناعة المنطق، العارفين بقوانين المناظرة، فلا يخرجوا عن الفرض الذى نفرضه حتى تتم الكلام فيه، وأن يعرفوا موضوع البحث فلا ينتقلوا عنه إلى غيره، وسنفرض الفروض كلها ثم نبطلها واحدا واحدا:

ولينظروا حتى لا يختلط المعقول بالمنقول، ولا المنقول بالمعقول، وسنوفى كلا حقه إن شاء الله، وعسى ألا يكونوا بعد ذلك ممن يسلم المقدمات ثم ينازع فى النتيجة، فنقول:

هؤلاء إن كانوا يمنعون التوسل والاستغاثة ويجعلونها شركا من حيث إنها توسل واستغاثة، فاستغاثة المظلوم بمن يرفع ظلمه إذا شرك، واستغاثة

الرجل بمن يعينه في بعض شؤونه شرك، واستغاثة الملك بجيشه لدى الحروب شرك، واستغاثة الجيش بالملك فيما يصلح أمره شرك، بل نقول: يلزمهم على هذا الفرض أن طلب المعونة من أرباب الحرف والصنائع التي لا غنى للناس عنها شرك، و طلب المريض للطبيب شرك، بل يلزم بناء على تلك الكليات التي يقتضيها الحيثية أن استغاثة الرجل الإسرائيلي بسيدنا موسى ﷺ وإجابته إياه كما قال تعالى: ﴿فَاسْتَغَاثُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ﴾ شرك، إلى غير ذلك مما لا يقول به عاقل فضلا عن فاضل.

هذا كله إن كانوا يقولون: إنها ممنوعة من حيث إنها استغاثة بغير الله كما فرضنا، فإن قالوا: إن الاستغاثة والتوسل بالأموات شرك دون الأحياء، قلنا لهم لا معنى لهذا بعد أن سلمتم أن الاستغاثة بغير الله من الأحياء ليست بشرك، و بعد ما ورد به القرآن و وقع عليه الإجماع في كل زمان و مكان، و لا معنى لأن يكون طلب الفعل من غير الله شركا تارة و غير شرك تارة أخرى، فإن فيه نسبة الفعل لغير الله على كل حال.

و إن قالوا: إننا لا نعتقد التأثير الذاتي من الأحياء الذين نطلب منهم المعونة، قلنا لهم: يجب إذا أن تجعلوا مناط المنع هو اعتقاد التأثير الذاتي لغير الله تعالى لا فرق بين الأحياء و الأموات، فإن وجد ذلك الاعتقاد كان شركا و إلا فلا، سواء كانت الدعوة لحى أو ميت، و إن كان مناط المنع هو تلك السببية الظاهرة التي نفهم من ظواهر الألفاظ، و جب أن يكون ذلك كله شركا، حتى طلب الرجل من أخيه أن يعينه في الحمل على دابته، أو بناء داره، أو حفر نهره، إلى غير ذلك كما أوضحنا في الفرض الأول.

فإن قالوا: إنا ننسب تلك الأفعال والتأثيرات إلى غير الله - تعالى - من الأحياء معتقدين أن الخلق والإيجاد ليس إلا الله - تعالى - وأن الحى ليس له إلا الكسب لا غير، قلنا لهم: كذلك من يطلب من الأموات أو يتوسل بهم، و القرينة فيهما واحدة وهو إيهانه بأن الله بيده ملكوت السموات والأرض وإليه يرجع الأمر كله، وأن ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، وأنه لا خالق غيره، ولا موجد سواه، وإن كان سر المنع عندهم هو: أن الميت لا يقدر على شىء مما طلب منه.

فنقول لهم:

أولاً: لا يلزم من ذلك أن يكون الطلب شركاً بل عبثاً فقط، والاستغاثة بالأحياء أقرب إلى الشرك منها بالأموات، لأنها أقرب إلى اعتقاد تأثيرهم فى الإعطاء والمنع بمقتضى الحس والمشاهدة لولا نور الإيوان وساطع البرهان.

ثانياً: ثم نقول لهم: ما معنى قولكم: إن الميت لا يقدر على شىء، وما سره وباطنه عندهم؟ إن كان ذلك لكونكم تعتقدون أن الميت صار تراباً، فما أضلكم فى دينكم، وما أجهلكم بما ورد عن نبيكم، بل عن ربكم من ثبوت حياة الأرواح، وبقائها بعد مفارقة الأجسام، ومناداة النبى ﷺ لها يوم بدر بقوله: «يا عمرو بن هشام ويا عتبة بن ربيعة ويا فلان ابن فلان إنا وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً فهل وجدتم ما وعد ربكم حقاً» ف قيل له: ما ذلك؟ فقال: «ما أنتم بأسمع لما أقول منهم» ومن ذلك تسليمه على أهل القبور ومناداته لهم بقوله: «السلام عليكم يا أهل الديار». ومن ذلك عذاب القبر ونعيمه، وإثبات المجئى و الذهاب إلى الأرواح، إلى غير ذلك من الأدلة الكثيرة التى جاء بها الإسلام وأثبتتها الفلسفة قديماً وحديثاً.

و لنقتصر هنا على هذا السؤال:

أيعتقدون أن الشهداء أحياء عند ربهم كما نطق القرآن بذلك أم لا؟ فإن لم يعتقدوا فلا كلام لنا معهم، لأنهم كذبوا القرآن حيث يقول: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَشْعُرُونَ﴾^١ ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾^٢.

و إن اعتقدوا ذلك فنقول لهم: إن الأنبياء وكثيرا من صالحى المسلمين الذين ليسوا بشهداء كأكابر الصحابة أفضل من الشهداء بلا شك ولا مرية، فإذا ثبتت الحياة للشهداء فثبتها لمن أفضل منهم أولى.

على أن حياة الأنبياء مصرح بها فى الأحاديث الصحيحة، وقد رأى ﷺ - موسى عليه السلام - يصلى فوق الكتيب الأحمر، و راجعه مرارا عندما فرضت الصلاة خمسين فى كل يوم و ليلة حتى صارت خمسا، كما قابل آدم و إبراهيم و غيرهما من الأنبياء ﷺ فهذا كله يثبت حياة الأرواح و أنه لا شك فيها.

فإذا تقول: حيث ثبتت حياة الأرواح بالأدلة القطعية التى قدمنا بعضها فلا يسعنا بعد ثبوت الحياة إلا إثبات خصائصها، فإن ثبوت الملزوم يوجب ثبوت اللازم كما أن نفى اللازم يوجب الملزوم كما هو معروف.

و أى مانع عقلا من الاستغاثة بها و الاستمداد منها كما يستعين الرجل بالملائكة فى قضاء حوائجه، أو كما يستعين الرجل بالرجل «و أنت بالروح لا بالجسم إنسان».

و تصرفات الأرواح على نحو تصرفات الملائكة لا تحتاج إلى مماسة و لا آلة، فليست على نحو ما تعرف من قوانين التصرفات عندنا فإنها من عالم آخر

١ . سورة البقرة: الآية ١٥٤ .

٢ . سورة آل عمران: الآية ١٦٩ .

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي﴾^١ وماذا يفهمون من تصرف الملائكة أو الجن في هذا العالم؟

ولا شك أن الأرواح لها من الإطلاق والحرية ما يمكنها من أن تجيب من يناديها، وتغيث من يستغيث بها، كالأحياء سواء بسواء، بل أشد وأعظم. وقد ذكرنا لك فيما سبق عن ابن القيم أن الأرواح القوية كروح أبي بكر وعمر ربما هزمت جيشاً، إلى آخر ما ذكرناه. فإن كانوا لا يعرفون إلا المحسوسات ولا يعترفون إلا بالمشاهدات فما أجدرهم أن يسموا طبيعيين لا مؤمنين.

على أننا ننزل معهم ونسلم لهم أن الأرواح بعد مفارقة الأجساد لا تستطيع أن تعمل شيئاً، ولكن نقول لهم: إذا فرضنا ذلك و سلمناه جدلاً فلنا أن نقرر: أنه ليست مساعدة الأنبياء والأولياء للمستغيثين بهم من باب تصرف الأرواح في هذا العالم على نحو ما قدمنا، بل مساعدتهم لمن يزورهم أو يستغيث بهم بالدعاء لهم، كما يدعو الرجل الصالح لغيره، فيكون من دعاء الفاضل للمفضول، أو على الأقل من دعاء الأخ لأخيه، وقد علمت أنهم أحياء يشعرون ويحسون ويعلمون، بل الشعور أتم والعلم أعم بعد مفارقة الجسد لزوال الحجب الترابية وعدم منازعات الشهوات البشرية.

وقد جاء في الحديث: أن أعمالنا تعرض عليه ﷺ فإن وجد خيراً حمد الله وإن وجد غير ذلك استغفر لنا. ولنا أن نقول إن المستغاث به والمطلوب منه الإغاثة هو الله - تعالى -، ولكن السائل يسأل متوسلاً إلى الله بالنبى أو الولى فى أنه يقضى حاجته، فالفاعل هو الله، ولكن أراد السائل أن يسأله - تعالى - ببعض المقربين لديه الأكرمين عليه، فكأنه يقول: أنه من محبيه «أو محسوبيه»

فارحمي لأجله. و سرحم الله كثيرا من الناس يوم القيامة لأجل النبي ﷺ و غيره من الأنبياء والأولياء والعلماء.

و بالجملة فإكرام الله لبعض أحباب نبيه لأجل نبيه بل بعض العباد لبعض أمر معروف غير مجهول، و من ذلك الذين يصلون على الميت و يطلبون من الله أن يكرمه و يعفو عنه لأجلهم بقولهم: و قد جئناك شفعا فشفعنا فيه.

و المقصود من ذلك كله إثبات أن الله يرحم بعض العباد ببعض، على أن توجه الإنسان إلى النبي أو الولي و التجاهة إليه تحس به روح النبي و الولي تمام الإحساس، و هو كريم ذو وجهة عند الله - تعالى - ، كما قال تعالى في بعض أصفياته: ﴿وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا﴾^١ و كما قال في بعض آخر: ﴿وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾^٢ فتعنى تلك الروح بذلك الملتجى أشد الاعتناء في تسديده و تأييده، و الدعاء له هي و الملائكة الذين يحلون بها و يحبون مسرتها و رضاها.

و الأنبياء و الأولياء محبوبون للملائكة بشاهد قوله ﷺ: «إن الله إذا أحب عبدا نادى جبريل في السماء: إن الله يحب فلانا فأحبوه» إلى آخر الحديث، و أن الملائكة لتقول للذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا: ﴿نَحْنُ أَوْلِيَاؤُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ﴾^٣ كما نص على ذلك القرآن الشريف و ذلك سر التوجه إلى الأولياء و زياراتهم، لتنبه أرواحهم لحال الزائر، و تلتفت إلى معونته بما أعطاهم الله تعالى من الخصائص، كما تنفع أخاك بما أعطاك الله من قوة أو وجهة أو مكانة أو ثروة أو أعوان أو أنصار إلى آخره، و إن الإنسان هو هو في الدنيا و الآخرة، و ليس الإنسان إنسانا إلا بها كما شرعنا، و الأمر جلي «و لكنها الأهواء عمت فأعمت».

١ . سورة الأحزاب: الآية ٦٩ .

٢ . سورة آل عمران: الآية ٤٥ .

٣ . سورة فصلت: الآية ٣١ .

ولنرجىء تميم المقام الثانى، فربما طال الكلام فيه لعدد آخر - إن شاء الله. والخلاصة: أنه لا يكفر المستغيث إلا إذا اعتقد الخلق والإيجاد لغير الله تعالى. و التفرقة بين الأحياء والأموات لا معنى لها، فإنه إن اعتقد الإيجاد لغير الله كفر، على خلاف للمعتزلة فى خلق الأفعال، وإن اعتقد التسبب والاكْتساب لم يكفر.

وأنت تعلم أن غاية ما يعتقد الناس فى الأموات، هو أنهم متسبيون و مكتسبون كالأحياء، لا أنهم خالقون موجدون كالإله، إذ لا يعقل أن يعتقد فيهم الناس أكثر من الأحياء وهم لا يعتقدون فى الأحياء إلا الكسب والتسبب، فإذا كان هناك غلط فليكن فى اعتقاد التسبب والاكْتساب، لأن هذا هو غاية ما يعتقد المؤمن فى المخلوق كما قلنا، وإلا لم يكن مؤمنا، والغلط فى ذلك ليس كفرا، ولا شركا.

ولا نزال نكرر على مسامعك أنه لا يعقل أن يعتقد فى الميت أكثر مما يعتقد فى الحى، فيثبت الأفعال للحى على سبيل التسبب ويثبتها للميت على سبيل التأثير الذاتى والإيجاد الحقيقى، فإنه لا شك أن هذا مما لا يعقل.

فغاية أمر هذا المستغيث بالميت - بعد كل تنزل - أن يكون كمن يطلب العون من المقعد غير عالم أنه مقعد، ومن يستطيع أن يقول إن ذلك شرك؟ على أن التسبب مقدور للميت و فى إمكانه يكتسبه كالحى بالدعاء لنا، فإن الأرواح تدعو لأقاربهم كما فى الحديث الشريف إذا بلغهم عنهم ما يسوءهم، فيقولون: «اللهم راجع بهم أو لا تمتهم حتى تهديهم»^١.

بل الأرواح يمكنها المعاونة بنفسها كالأحياء، ويمكنها أن تلهمك و ترشدك كالملائكة، إلى غير ذلك على ما شرحناه، وكثيرا ما انتفع الناس برؤيا الأرواح فى المنام، ولعلنا نعود إليه.

١. شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور، للإمام السيوطى ٩١١هـ، ص ٣٤٢.

تعليق^١ على بعض ما جاء في مقال الأستاذ الشيخ الجبالي نقلا عن

بعض العلماء الغلاة

قال فضيلته على ذلك العالم: «بدأ الكلام معي في العتب على فضيلة الأستاذ المحقق يوسف الدجوى فيما نسبته إلى الغلاة من تكفيرهم بالتوسل و الاستغاثه بالموتى، فقد زعم الأستاذ أنهم يسوون بين الاستغاثه و التوسل فى الإنكار، و ليس الأمر كذلك عندهم، فهم و إن لم يقولوا بالتوسل لا ينكرونه، إنكارهم للاستغاثه و لا يكفرون به، إنما المنكر فى نظرهم أشد الإنكار هو الاستغاثه بالموتى.

و لقد كان من حق الأستاذ أن يفحص كلامهم و يتثبت مما يقولون قبل أن ينسب إليهم ما نسب.

و نحن نقول أولا: إننا كتبنا ما كتبنا إجابة عن سؤال يقول سائله: إنه اشتد النزاع فى التوسل برسول الله ﷺ حتى إن بعضهم كفر من يتوسل به ﷺ. و ثانيا نقول لذلك العالم المغالى: يكفيننا منكم تكفير المسلمين بالاستغاثه على ما يفهم من كلامك السابق.

التوسل و الاستغاثه^٢

س: هل جاء فى السنة أن الرسول ﷺ علم الناس أن يسألوا الصالحين من الأموات و يطلبوا منهم الدعاء^٣؟ أرجو أن تذكر و لو حديثا واحدا.

١ . مجلة الأزهر - الجزء الرابع - المجلد الثانى - ربيع الآخر سنة ١٣٥٠.

٢ . مجلة الأزهر - الجزء الخامس - جمادى الأولى سنة ١٣٥٠ هـ.

٣ . جاءنا خطاب مطول بإمضاء (مسلم بمكة) أطال فيه صاحبه و أعاد و أبدى و أكثر و كرر، ظنا منه أنه أتى بالقواصم. و قد ألح فى طلب الإجابة حتى قال فى آخره: (يا فضيلة الشيخ أرجوك

الجواب: ونحن نقول عليه السؤال أولاً - فنقول: هل جاء فى السنة أن الرسول ﷺ نهى الناس عن أن يسألوا الصالحين و يطلبوا منهم الدعاء؟ أرجو أن تذكر لنا شيئاً من ذلك و لو حديثاً واحداً.

ثم نقول له ثانياً: إن جواز الأشياء لا يتوقف على ورود الأمر بها بل على عدم النهى عنها كما هو مقرر فى الأصول: «قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ» إلى آخره، فكل ما لم يرد فيه نص بالخطر فهو مباح على ما تقتضيه الآية، و علمنا ﷺ و فى السنة الصحيحة: أن ما أمرنا به فعلناه و لم نتركه، و ما نهى عنه اجتنبناه و لم نفعله، و ما سكت عنه فهو عفو، فهذه هى قواعد العلم الذى يعرفه العلماء.

و أما شبهة الموت فهى شبهة واهية لأنكم بين أمرين: إما أن تنكروا إدراك الأموات و علمهم و دعاءهم و سماعهم، و إما أن تقرروا بذلك، فلإن أنكرتموه ملأنا لكم الدنيا أدلة و براهين على ثبوت ذلك لهم مثل: دعاء آدم و إبراهيم و غيرهما من الأنبياء ﷺ لنبينا ﷺ ليلة المعراج كما فى حديث البخارى و مسلم و غيرهما، و كما فى حديث: «تعرض على أعمالكم فإن رأيت خيراً حمدت الله و إن وجدت غير ذلك استغفرت لكم» و كما فى حديث عرض أعمال الأحياء على الأموات و دعائهم لهم، و قد ذكره ابن تيمية نفسه فى فتاويه، و اعترف به ابن القيم كل الاعتراف و قرره أتم التقرير.

و من محاسن المصادفات فى هذا ما يقرره الأوروبيون الآن مما يوافق ذلك، و قد قرر قبلهم بعشرات القرون الفلاسفة الأقدمون مثل أفلاطون و غيره من

و أناشدك الله الذى لا إله إلا هو إلا ما حققت هذا الموضوع و أنصفت فيه) و نحن نلخص ما جاء فيه من الأسئلة معرضين عما فيها من غمز مشوب بأدب و تعريض نسامحه فيه فنقول و بالله التوفيق:

الفلاسفة، فالمسألة متفق عليها بين علماء الدين و علماء الدنيا، أو نقول: بين المسلمين و غير المسلمين، أو نقول: بين أهل أثر و النقل، و بين أهل الفلسفة و العقل.

أما إذا اعترف الوهابيون بأن للأموات إدراكا و علما و سماعا، و أنهم يدعون و يردون السلام إلى غير ذلك كما ورد في السنة، ثم منعوا طلب ذلك منهم كانوا متناقضين، أو نقول: كانوا ممن يسلم بالمقدمات و ينازع في النتيجة، أو ممن يقطع اللوازم عن ملزوماتها. و هو مما لا يقول به عاقل فضلا عن فاضل. عن أننا ذكرنا في ذلك ما يقطع الشغب من أصله، و المراء من أساسه، و ذلك هو الحديث الصحيح الذي روينا عن عثمان بن حنيف في التوسل به في حياته ﷺ و بعد مماته، و قد قال فيه: «يا محمد اشفع لى عند ربك. و لا معنى للشفاعة إلا الدعاء الذى يكون منه ﷺ: و فى الحديث الصحيح «اللهم إنى أسألك بحق السائلين عليك» و فى حديث آخر «بحق نبيك و الأنبياء قبله».

فالتوسل بالصالحين و الدعاء ثابت و واقع، و قد قلنا فى بعض ما كتبناه: لا معنى لكون هذا شركا كما يقوله الغلاة، فإن الحى إذا طلب من الميت الذى هو حى بروحه، متمتع بلوازم الحياة و خصائصها فإنما يطلب منه على سبيل التسبب و الاكتساب، لا على سبيل الخلق و الإيجاد، لأنه ليس من المعقول أن يرفعه عن رتبة الحى، و هو إذا طلب من الحى فإنما يطلب منه على هذا الوجه لا على جهة الخلق و الإيجاد، و الطلب من المخلوق على سبيل التسبب ليس شركا و لا كفرا، فلا معنى لتكفير المسلمين بذلك، و لو فرضنا أن الميت لا عمل له، فإن خطأ المنادى أو المستغيث على هذا الفرض إنما هو فى اعتقاد السببية لا الإلهية، و اعتقاد السببية فى غير الله ليس هو اعتقاد الإلهية كما يظنه الجاهلون، و قد عرفت مما قدمناه أنه ليس غلطاً أيضاً، و إنما الغالطون هم الغلاة، و إن كان التوسل بمنزلة عند الله فالأمر واضح، لأن الموت لا يغير المنزلة عند الله تعالى.

س: هل الرسول ﷺ أهل نوعا من التوسل إلى الله تعالى أو ترك شيئا مما يقرب إلى الله تعالى؟

ج: لم يهمل الرسول ﷺ شيئا مما يقرب إلى الله، ولا ترك نوعا من أنواع التوسل، وقد علمنا التوسل في حديث عثمان بن حنيف المتقدم. بل توسل هو بحقه وحق الأنبياء قبله، وعرفنا أن آدم ﷺ توسل به قبل وجوده، وقد بين ذلك كله في الأعداد السابقة.

و بعد فهاذا عسى أن يدل ذلك السائل، فلو فرضنا أن الرسول لم يتوسل بالصالحين لأمكن أن يقال إن مقامه أرفع من كل مقام، على أنه ﷺ كان عريقا في العبودية، وكان أعلم خلق الله بإطلاق الربوبية وسعتها، وبأن الكل عبيدها، وتحت قهرها، وليس هناك إلا فضلها الواسع، وكرمها الشامل، وأنه لا بد من ظهور تلك العبودية على كل أحد، وذلك من تعظيم الربوبية.

و يعلم ﷺ أن عبيد السيد المطلق لهم منازل عنده، وأن لكل منهم منزلة لديه، وأن المقتضى لعطائه - تعالى - إنما هو العبودية له عز وجل، فلا بد أن يكون بينهم ارتباط العبيد وتبادل المنافع، وعلى هذا قام بناء الكون.

كان ﷺ أعرف الناس بذلك كله، فطلب الدعاء من عمر و ابن عمر من رسول الله، وأمر عمر أن يطلب الدعاء من أويس القرني، وأين أويس من عمر، وسأل الله - تعالى - بحق الأنبياء قبله، كما في حديث فاطمة بنت أسد، وأمرنا أن نتوسل به إذا عرضت لنا حاجة إلى الله، فقال لذلك الأعمى: «إن كان لك حاجة فمثل ذلك» وقد فعلها الرجل الذي كان يتردد على عثمان ابن عفان في خلافته، وقد بينا ذلك أتم البيان.

على أننا نريد منكم أن لا تكفروا المسلمين بمثل هذا العلم الذي لا شيء فيه، ونكتفى منكم أن تقولوا إنه مباح أو خلاف الأولى أو مكروه «إذا أردتم»

و لو قلتم ذلك لاحتملناه منكم، وإن كان غير صحيح، و لكن قومك يا حضرة السائل الذى يظن أنه منصف و غير متعصب يعملون على خلاف ذلك.

س: هل ثبت ما يروى عنه ﷺ: «ما تركت شيئا يقربكم إلى الله إلا بينته لكم»؟ و إذا كان ثابتا فهل الطلب من الأموات أن يدعوا للأحياء مما قاله الرسول ﷺ و أمر به و فعله أم لا؟

ج: نعم ثبت أن رسول الله ﷺ قال ذلك، و دعاء الأموات داخل فى دعاء الأخ لأخيه الذى لا يمكنكم أن تمنعوه، و قد عرفتنا السنة الصحيحة أنه لا فرق بين الحى و الميت فى ذلك، و أن الميت يدعو للحى على ما سبق، فإن الموت ليس فناء أو عدما كما يظنه الجاهلون، وإنما هو انتقال من دار إلى دار:

لا تظنوا الموت موتا إنه حياة وهو غايات المنى

لا ترعكم هجمة الموت فما هو إلا نقلة من هاهنا

و لا نزال نكرر أنه قد دعا آدم ﷺ - و غيره من الأنبياء لنبينا ﷺ و أن النبى يدعو لأمته فى البرزخ، بل آباؤنا يدعون لنا على ما عرفت و تعرف، على أننا نكتفى منكم أن تقولوا إنه مباح لا قربة، أو على الأقل لا تكفروا به مسلمين و قد قلنا فى ما كتبناه فى العدد الثالث من هذه السنة: أنه لا وجه لذلك و لو قلنا: إن الميت لا يمكنه أن يدعو و لا أن يفعل شيئا، فإن الغلط على هذا الفرض يكون غلطا فى اعتقاده التسبب لا الإلهية، و لا نزال نكرر أن معتقد السببية فى المخلوقات لا وجه لتكفيره و لا معنى له، فإن من يجعل غير السبب سببا يكون جاهلا لا كافرا، و يكفى هذا.

س: هل بين الرسول ﷺ ما أمر من الوسيلة فى آية المائدة عملا بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ الآية أم لا؟

ج: نعم بين لنا ﷺ كل ما نحتاج إليه، على أن الوسيلة واضحة المعنى ظاهرة الدلالة، و القرآن عربى نزل بلغة العرب و لا وجه لقصركم إياها على نوع خاص فإنه بلا دليل، على أنه لا داعى لذلك كله فقد ثبت التوسل مصرحا به فى حديث عثمان بن حنيف و غيره مما قدمناه، و قد جاء فى آخر الحديث المذكور «فإن كان لك حاجة فمثل ذلك» و قد عمل به فى زمن عثمان بن عفان كما بيناه فيما سبق من الأعداد.

س: هل يلزم من عدم دعاء الأموات و مخاطبتهم بغير المشروع إنكار كرامتهم؟ و إذا قلتم بالتلازم فينبوا لنا وجهه بالبرهان، و اذكروا لنا من الصحابة و التابعين و الأئمة المتبوعين من قال بجواز هذا النوع من التوسل.

ج: نعم من كان مثلكم ينكر التوسل و الاستغاثة يجب أن ينكر كرامات الأموات، فإنه إذا لم يصح أن نتوسل إلى الله بالميت و لا يمكنه هو أن يدعوا لنا و لا تستطيع روحه أن تفعل شيئا كما هو اعتقادكم، فأى كرامة تكون له بعد ذلك؟ و ما معنى إثباتكم إياها و قد نفيتم عنه كل عمل و كل قدرة، و منعمتم أن نتوسل به لله تعالى ليفعل لنا ما نريد لأجله؟ فأى شىء يبقى بعد ذلك.

و أما طلبكم منا ذكر من جوز ذلك من التابعين أو الأئمة المتبوعين فنحن نقول: إن الأمة كلها قبل ظهور ابن تيمية على هذا الجواز، و تحداكم فنقلب السؤال عليكم فنقول: هل يمكنكم أن تذكروا لنا من التابعين أو الأئمة المتبوعين من منع ذلك النوع من التوسل؟

أليست المذاهب كلها مجمعة على توسل الزائرين للحجرة النبوية به ﷺ؟ و قد ذكرنا لكم نص الحنابلة فى ذلك و كذلك جميع الأئمة، و لا نرى لكم سلفا فيما تقولون بل جميع العلماء يصرحون بأن ذلك مطلوب من كل زائر لا جائز فقط، فهذا هو الإجماع، و قد مر من الأدلة العقلية و النقلية ما يكفى و

يشفى. ثم نقول لكم: ألم يعرف ابن القيم بأن الروح القوية لها من الأعمال بعد الموت - ما لا تستطيعه حالة الحياة، وقد وصل الأمر إلى أئمتكم أنفسكم؟ فأنتم في إثبات كرامات الأولياء وغيرها متناقضون تارة مع الهوى وتارة مع الحق، ويرحم الله من قال: المبطل لا بد أن يتناقض شاء أم أبى.

و أما تضليلنا إياكم فإنما هو لتكفير المسلمين، واستباحة دمائهم وأموالهم، إلى آخر ما كان يفعله الخوارج، وكان ينقمه عليهم الإمام علي ومن معه من الصحابة، ولو قلتم: إن الأولى أن يرجع الناس في كل أمورهم إلى الله - تعالى - بلا واسطة، أو قلتم: إن هناك مقاما تسقط فيه الأسباب والوسائط كما قال إبراهيم عليه السلام لجبريل عليه السلام: «أما إليك فلا» عندما قال له: «ألك حاجة؟»

و لو قلتم ذلك و سلكتم هذا المسلك لم ننكر عليكم ولم نشد في مناقشتكم و لو كان لكم رأى في المسألة غير التكفير لقلنا: مجتهدون ظنوا ظنا و إلى الله أمرهم، و كم مجتهد أخطأ، و لكن أولئك الذين أخطأوا لم يقدسوا أنفسهم هذا التقديس، و لم يحملوا الناس على مذاهبهم بالسيف، لأنهم يجوزون أن يكون الحق في جانب غيرهم، و يعلمون ما جاء عن الرسول: أن سباب المسلم فسوق و قتاله كفر، و أن من رمى أخاه بالكفر فقد كفر أو كاد.

و لم يرض الإمام مالك من الخليفة المنصور العباسي أن يحمل الناس على الموطأ و هو عند مالك، و لا الرشيد أيضا أن يلزم الناس بما فيه احتراماً للأمة و علمائها و اتهاماً لنفسه، شأن أئمة الهدى و ورثة الرسول ﷺ، و الجاهل لا يعرف غير تعظيم نفسه، و العالم لا يعرف غير تعظيم ربه، و من تعظيم الله تعظيم من عظم الله تعالى، ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾.

ثم قال السائل: لا يمكننا أن نسيغ توجه المسلم العارف بربه الآنس بذكره إلى عبد من عباده انتقل من عالم إلى آخر، لا يعلم حاله فيه إلا الله. يسأله و

يخاطبه بعد أن كان متلذذا بخطاب الله تعالى و مناجاته، و لا يخفى عليكم حديث أم العلاء من صحيح البخارى، و فيه أنها شهدت لمهاجر - وهو أبو السائب - توفى عندها فقالت: أما شهادتى فيك لقد أكرمك الله، و أن الرسول ﷺ قال لها: و ما يدريك أن الله أكرمه^١ إلى غير ذلك من الأحاديث من أمثاله.

و كلها تدل على أن الأموات قد أفضوا إلى ما قدموا، و أنه لا يجوز لنا أن نحكم لأحد حكما جازما بأنه من أهل الجنة أو من أهل النار إلا ما ورد النص بأنهم من أهل الجنة أو من أهل النار كما ورد فى أهل بدر و بعض الصحابة كعكاشة بن محصن.

و نحن نقول: إن حضرة السائل أدمج فى هذا الكلام الخطابى أشياء لا تركها له بل ناقشه الحساب فيها، أما التمويه بذكر توجه المسلم إلى ربه و تلذذه بذكره فهو لذيق فى الأسماع يكاد يأخذ بمجامع النفوس، و لكن هذا مقام تحقيق علمى لا ينفع فيه التمويه و لا تفيد فيه الخطابة، و قد قلنا فيما سبق: لو كان رأى الوهابيين أن هذا هو مقام الكمال لم نتعرض له، و لكنهم بدعوا و فسقوا و كفروا - إلى آخره.

١ . هذا النص الحديث الذى أشار إليه:

عن أم العلاء امرأة من الأنصار رضي الله عنها - و هى ممن بايع النبي ﷺ - قالت: إنه اقتسم المهاجرون قرعة، فطار لنا عثمان بن مظعون فأنزلناه فى آياتنا فوجع و جعه الذى توفى فيه فلما توفى و غسل و كفن فى أثوابه، دخل رسول الله ﷺ فقلت: رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتى عليك لقد أكرمك الله. فقال النبي ﷺ: «و ما يدريك أن الله أكرمه؟» قلت: بأبى أنت يا رسول الله فمن يكرمه الله؟ فقال: «أما هو فقد جاءه اليقين، و الله إنى لأرجو له الخير، و الله ما أدرى و أنا رسول الله ما يفعل بى؟» قالت فوالله لا أزكى أحدا بعده أبدا.

فأين هذا مما يقوله السائل، فإن كان يريد أن الاشتغال بذكر الله و مناجاته أولى، فليس الخلاف بيننا وبينه في الأولوية، ولكن الناس درجات بعضها فوق بعض، ولا حرج على من يلتفت للأسباب والوسائط عالماً أن الله هو الأول والآخر، فهو مد كل شيء والمفيض على كل شيء، وإليه يرجع الأمر كله، ولا بين من ترك الأسباب ثقة بالمسبب فكان هذا غريفاً في قدرته كما كان ذاك ناظراً إلى حكمته، عاملاً بسنته، فلا حرج على هذا ولا ذاك وإن صح أن نقول: إن بعضهم أفضل من بعض.

و هل ما ذكره السائل من حديث التلذذ والأنس الذي قطعه خطاب الأموات صحيح أم تمويه و خيال؟ ولماذا لا يقول مثل ذلك في الطلب من الأحياء؟ أليس الأنس بالله و مناجاته خيراً من الطلب من الأحياء أيضاً "ولو كان وزيراً أو أميراً" أم التفضيل الذي ذكره لا يتحقق إلا بين الطلب من الله و الطلب من الأموات؟

و قد أدمج في كلامه ما يلهج به كثير من الجهلة من أن الميت لا ندرى حاله و لا ما مات عليه، و هو سوء ظن كبير بالمسلمين بل بالله تعالى، فتلفت نظرك السائل: إلى أن من عاش على شيء مات عليه كما في الحديث الشريف، فهذه هي سنة الله الغالبة و ما عدا ذلك فشاذا لا يقاس عليه لحكمة يعلمها هو.

ثم نقول: إن الأمور في هذا العالم مبنية على الظن، حتى الأمور الشرعية و الأحكام الفقهية، و على هذا يجب أن نعامل أمواتنا فنغسلهم و نكفنهم و ندفنهم في مقابر المسلمين، و نورث أمواتهم إلى غير ذلك، و لسنا على اليقين الذي يرد السائل من أمرهم "و لكن ذلك اليقين لم يشترطه أحداً".

فعلينا أن نعد من عاش في حياته على خير و صلاح من أهل الخير و الصلاح بعد موته، و لا يجوز لنا غير ذلك اتباعاً لتلك الوسوس التي ما أنزل الله بها من سلطان.

و ليت شعري هل إذا رمينا أحدهم بأن أباه لا ندرى حاله أمسلم هو أم كافر أفيغضب أم لا؟ أو هل يريد أن لا نعمل شيئا إلا بناء على جزم و يقين؟ إذا يختل أمر هذا الوجود و تبطل أحكامه.

أما حديث عثمان بن مظعون الذى أشار إليه السائل فالمراد منه: أنه ينبغي الخوف من سعة التصرف الإلهى، و أن مرتبة العبودية لا تتخطى مقام الرجاء و الضراعة، و أم العلاء قد قطعت على الله أنه مكرمه على سبيل الجزم فأخرجت ذلك مخرج الشهادة، و أظن أنها لو شهدت له بالدين و الصلاح لتغير جواب رسول الله ﷺ و قد قال فى آخر الحديث: «وإني لأرجو له الخير».

فهل يفرق السائل بين رجاء الخير و ظن الخير؟ و لماذا لا يذكر لنا ما أخرجه البخارى عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: مروا بجنابة فأتوا عليها خيرا فقال النبى ﷺ: «وجبت». ثم مروا بأخرى فأتوا عليها شرا فقال: «وجبت». فقال عمر بن الخطاب: ما وجبت؟ فقال: «هذا أثبتتم عليه خيرا وجبت له الجنة، و هذا أثبتتم عليه شرا فوجبت له النار، أنتم شهداء فى الأرض». أو ما أخرجه عن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «أيما مسلم شهد له أربعة بخير أدخله الله الجنة» فقلنا و ثلاثة؟ قال: و ثلاثة، فقلنا و اثنان، قال: و اثنان، ثم لم نسأله عن الواحد». أو ما أخرجه البخارى أيضا من قوله ﷺ فى شهداء أحد: «أنا شهيد على هؤلاء».

ثم نقول للغلاة جميعا: لماذا لا تذكرون أو لا تعلمون - و لا نقول لا تصدقون - بما أخرجه البخارى أيضا من قوله ﷺ: «والله ما أخشى عليكم الشرك و لكن أخشى أن تبسط عليكم الدنيا فتنافسوها» إلى آخره، بل سارعتم إلى القول بالشرك الذى لا يخافه ﷺ على أمته فأوسعتموهم ذبحا و قتلا معتقدين أنهم مشركون خارجون عن الملة، و كأن السائل قد أحس بذلك كله فقال: «على سبيل الجزم».

و نحن نقول له: يكفينا الظن، و حسن الظن بالمسلمين مطلوب خصوصا الصالحين، و أما الجزم الذى تريده فلم يشترطه أحد كما قلنا.

ثم قال السائل: و إن من المجازفة أن نزيد على حسن الظن فيمن لم يرد لهم شهادة من المعصوم، و نحن نقول له: إن من المجازفة أن تسيء الظن بمن لم يرد فيهم نص عن المعصوم، خصوصا من ظهرت عليه علامات الخير و أمارات الصلاح، أو ظهرت له كرامات فى حياته و بعد مماته، و تجوز أن يكون قد تغير حاله هو من سوء الظن بالمسلمين بل بالله تعالى، كما أنه عقوبق للأبناء و الأجداد، و ما معنى الزيادة التى زدتها حضرتك! و ليس ذلك كله إلا أثرا لحسن الظن و مبنيا عليه.

ثم قال السائل: و كم أكون مسرورا جدا إذا عثرت على نص صريح فى هذا النوع من الوسيلة.

و أقول: ذكرنا من الأدلة العقلية و النقلية الشئ الكثير، و قد كان يكفيه حديث واحد على ما يقول، و قد قلنا: إن من يثبت الحياة و الإدراك و العلم للأرواح، و القربة و المنزلة للصالحين، ثم يمنع التوسل و الاستغاثة بهم متناقض غاية التناقض قاطع للملزوم عن لوازمه، و قد ذكرنا إجماع الأئمة على التوسل به ﷺ عند زيارته، و لو لم يكن فى الموضوع إلا حديث عثمان بن حنيف لكان كافيا شافيا.

و على الجملة فقد أجمعت الشرائع كلها، و الفلاسفة الأقدمون، و الفلاسفة العصريون، أو نقول: المسلمون و الأوروبيون و الأمريكيون و الهندوس على إثبات الحياة و لوازمها للأرواح، و على أن لها من الإطلاق و سعة التصرف ما لم يكن لها حال حياتها فى هذا العالم، و هو عين ما قرره ابن القيم أحد أئمتهم فى (كتاب الروح). أسأل الله أن يزيل عنا حجاب المادة و كثافة الطبيعة و ظلمة الأشباح بمنه و كرمه.

جواز التوسل عند الإمام الشوكاني

قال الإمام المحدث السلفي الشيخ محمد بن علي الشوكاني في رسالته (الدر النضيد في إخلاص كلمة التوحيد) أما التوسل إلى الله سبحانه و تعالى بأحد من خلقه في مطلب يطلب العبد من ربه فقد قال الشيخ عز الدين ابن عبد السلام: إنه لا يجوز التوسل إلى الله تعالى إلا بالنبي ﷺ إن صح الحديث فيه. و لعله يشير إلى الحديث الذي أخرجه النسائي في سننه و الترمذي و صححه ابن ماجه و غيرهم أن أعمى أتى النبي ﷺ فذكر الحديث، قال و للناس في معنى هذا قولان أحدهما أن التوسل هو الذي ذكره عمر بن الخطاب لما قال: كنا إذا أجدبنا نتوسل بنبينا إليك فتسقينا و إنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، و هو صحيح البخاري و غيره فقد ذكر عمر رضي الله عنه أنهم كانوا يتوسلون بالنبي ﷺ في حياته في الاستسقاء ثم توسل بعمه العباس بعد موته و توسلهم هو استسقاؤهم بحيث يدعو و يدعون معه فيكون هو وسيلتهم إلى الله تعالى. و النبي ﷺ كان في مثل هذا شافعا و داعيا لهم. و القول الثاني أن التوسل به ﷺ يكون في حياته و بعد موته و في حضرته و مغيبه و لا يخفأك أنه قد ثبت التوسل به ﷺ في حياته و ثبت التوسل بغيره بعد موته بإجماع الصحابة إجماعا سكوتيا لعدم إنكار أحد منهم على عمر رضي الله عنه في توسله بالعباس رضي الله عنه. و عندي أنه لا وجه لتخصيص جواز التوسل بالنبي ﷺ كما زعمه الشيخ عز الدين بن عبد السلام لأمرين: الأول ما عرفناك به من إجماع الصحابة رضي الله عنهم، و الثاني أن التوسل إلى الله بأهل الفضل و العلم هو في التحقيق توسل بأعمالهم الصالحة و مزاياهم الفاضلة إذ لا يكون فاضلا إلا بأعماله، فإذا قال القائل اللهم إني أتوسل إليك بالعالم الفلاني فهو باعتبار ما قام به من العلم. و قد ثبت في

الصحيحين وغيرهما أن النبي ﷺ حكى عن الثلاثة الذين انطبقت عليهم الصخرة أن كل واحد منهم توسل إلى الله بأعظم عمل عمله فارتفعت الصخرة، فلو كان التوسل بالأعمال الفاضلة غير جائز أو كان شركا كما زعمه المتشددون في هذا الباب كابن عبد السلام ومن قال بقوله من أتباعه لم تحصل الإجابة لهم ولا سكت النبي ﷺ عن إنكار ما فعلوه بعد حكايته عنهم، وبهذا تعلم أن ما يورده المانعون من التوسل بالأنبياء والصلحاء من نحو قوله تعالى: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ ونحو قوله تعالى: ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ ونحو قوله تعالى: ﴿لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ﴾ ليس بوارد بل هو من الاستدلال على محل النزاع بما هو أجنبي عنه، فإن قولهم ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى مصرح بأنهم عبدوهم لذلك، و المتوسل بالعالم مثلا لم يعبد بل علم أن له مزية عند الله بحمله العلم فتوسل به لذلك، وكذلك قوله ﴿فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾ فإنه نهى عن أن يدعى مع الله غيره كأن يقول بالله وبفلان، و المتوسل بالعالم لم يدع إلا الله فلإنما وقع منه التوسل عليه بعمل صالح عمله بعض عبادته كما توسل الثلاثة الذين انطبقت عليهم الصخرة بصلح أعمالهم وكذلك قوله ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ﴾ الآية: فإن هؤلاء دعوا من لا يستجيب لهم ولم يدعوا ربهم الذي يستجيب لهم، و المتوسل بالعالم مثلا لم يدع إلا الله ولم يدع غيره دونه ولا دعا غيره معه، فإذا عرفت هذا لم يخف عليك دفع ما يورده المانعون للتوسل من الأدلة الخارجة عن محل النزاع خروجاً زائداً على ما ذكرناه كاستدلالهم بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ * ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ * يَوْمَ لَا تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئاً وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ﴾ فإن هذه الآية الشريفة ليست فيها دلالة إلا أنه تعالى هو المنفرد

بالأمر في يوم الدين وأنه ليس لغيره من الأمر شيء، والمتوسل بنبي من الأنبياء أو عالم من العلماء هو لا يعتقد أن لمن توسل به مشاركة الله جل جلاله في أمر يوم الدين. ومن اعتقد هذا لعبد من العباد سواء كان نبيا أو غير نبي فهو في ضلال مبين، وهكذا الاستدلال على منع التوسل بقوله: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ قل ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ فإن هاتين الآيتين مصرحتان بأنه ليس لرسول الله ﷺ من أمر الله شيء وأنه لا يملك نفعاً ولا ضراً فكيف يملك لغيره، وليس فيهما منع التوسل به أو بغيره من الأنبياء أو الأولياء أو العلماء، وقد جعل الله لرسول الله ﷺ المقام المحمود مقام الشفاعة العظمى وأرشد الخلق إلى أن يسألوه ذلك ويطلبوه منه وقال له (سل تعطه واشفع تشفع) وقيل ذلك في كتابه العزيز بأن الشفاعة لا تكون إلا بإذنه ولا تكون إلا لمن ارتضى، وهكذا الاستدلال على منع التوسل بقوله ﷺ لما نزل قوله تعالى: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ يا فلان بن فلان لا أملك لك من الله شيئا، يا فلانة بنت فلان لا أملك لك من الله شيئا، فإن هذا ليس فيه إلا التصريح بأنه ﷺ لا يستطيع نفع من أراد الله ضره ولا ضر من أراد الله تعالى نفعه، وأنه لا يملك لأحد من قرابته فضلا عن غيرهم شيئا من الله، وهذا معلوم لكل مسلم وليس فيه أنه لا يتوسل به إلى الله فإن ذلك هو طلب الأمر ممن له الأمر والنهي وإنما أراد الطالب أن يقدم بين يدي طلبه ما يكون سببا للإجابة ممن هو المنفرد بالعطاء والمنع وهو مالك يوم الدين، انتهى كلام الشوكاني. والله أعلم.

محق القول في مسألة التوسل

المقدمة:

الحمد لله و صلوات الله و سلامه على سيدنا محمد رسول الله و آله و صحبه أجمعين.

أما بعد: فإننا نرى طائفة من الحشوية^١ يحاولون إكفار الأمة جمعاء بين حين و آخر بسبب أنهم يزورون القبور^٢ و يتوسلون الله تعالى بالأخيار^٣. فكأنهم بذلك أصبحوا عباد الأوثان فحاشاهم من ذلك.

١ . قال الكوثري رحمه الله: و كان الحسن البصري من جلة التابعين و قد استمر سنين ينشر العلم فى البصرة، و يلزم مجلسه نبلأ أهل العلم، و قد حضر مجلسه أناس من رعاى الرواة، و لما تكلموا بالسقط عنده قال: ردوا هؤلاء إلى حشا الحلقة أى جانبها فسموا الحشوية، و منهم أصناف المجسمة و المشبهة. اهـ من مقدمة (تبيين كذب المفتري فى نسب إلى الإمام الأشعرى) لناصر السنة حجة الحفاظ مؤرخ الشام أبى القاسم بن عساكر ص ١١. و جاء فى هامش تفسير (الجامع لأحكام القرآن) لأبى عبد الله محمد. الحشوية: طائفة من المبتدعة تمسكوا بالظواهر، و ذهبوا إلى التجسيم و غيره. اهـ (١/ ٥٥).

٢ . يأتى أن ابن تيمية كان يرى إثم من سافر بقصد زيارة رسول الله ﷺ، لذا فلا يجوز لذلك المسافر أن يقصر الصلاة، لأن السفر سفر معصية، و هو أول من ظهر بهذا الرأى، فكلفه سجناء، و إبعادا عن الناس و إنكارا من العلماء.

٣ . بالأخيار، يأتى الكلام على معنى التوسل و حكمه فى موضعه من الرسالة إن شاء الله تعالى.

فأحببت ذكر آراء أئمة أصول الدين في مسألة التوسل^١ لأنهم أصحاب الشأن في تبيين وجود الفرق بين التوحيد والإشراك وعبادة الأوثان، مع سرد ما في الكتاب والسنة من وجوه الدلالة على ذلك عند أهل العلم، ردا للحق إلى نصابه، وردعا للجهل وأصحابه^٢، والله سبحانه ولى التسديد والتوفيق^٣

الفصل الأول:

فأقول مستعينا بالله جل جلاله: إني أرى أن أتحدث هنا عن مسألة التوسل التى هى وسيلة دعائهم إلى ربيهم الأمة المحمدية بالإشراك^٤ وكنت لا أحب طرق هذا البحث لكثرة ما أثاروا حوله من جدل عقيم مع ظهور الحجة واستبانة المحجة.

وليس قصد أول من أثار هذه الفتنة سوى استباحة أموال المسلمين ليؤسس حكمه بأموالهم على دمائهم باسم أنهم مشركون^٥ وأنى يكون للحشوية صدق

١ . أى علماء العقائد الإسلامية ممن سلمت لهم الأمة وركنت إلى أقوالهم واطمأنت فى أحكامهم التى أخذوها من كتاب الله تعالى و صريح وصحيح سنة رسول الله ﷺ، وسيأتى ذكر بعضهم أثناء الرسالة إن شاء الله تعالى.

٢ . يقال رده عنه كمنعه: كفه ورده فارتدع، كذا فى القاموس المحيط.

٣ . يقال سدده تسديدا قومه، و وفقه للسداد أى الصواب من القول والعمل كذا فى القاموس المحيط.

٤ . كان أول من أثار فتنة التبديع بالتوسل وأكثر فى العصر القديم الشيخ أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، وكان فى القرن السابع، انظر ترجمته فى (الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة) لأحمد بن حجر العسقلانى، وفيه ولد عاشر ربيع الأول سنة ٦٦١هـ، ومات فى السجن فى ذى القعدة سنة ٧٢٨هـ انظر ترجمته (١/١٧٣).

٥ . صان الله تعالى هذه الأمة أن تعود فى مجموعها وغالبيتها العظمى إلى الشرك لقوله ﷺ: «إن الشيطان قد ينس أن يعبد المصلون فى جزيرة العرب ولكن التحريش». رواه مسلم كتاب



الدعوة إلى التوحيد!.

و هم فى إنكارهم التوسل محجوجون بالكتاب، و السنة، و العمل المتوارث، و المعقول.

أما الكتاب فمنه قوله تعالى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾^١ و الوسيلة بعمومها

→

(المتأفقون) (٥٠) و قال البيهقي بعد ذكر الحديث: يريد أصحابه فمن بعدهم فكان كما قال. دلائل النبوة (٦/٣٦٣).

و من الثابت أن الأمة المسلمة عرفت التوسل فى عصر النبى ﷺ و زاولته، و فى عصر الصحابة رضوان الله عليهم و زاولته، و بعده إلى القرن السابع، و ما بعده إلى أيامنا هذه و إلى ما شاء الله و تزاوله، لأنه من مسائل أهل السنة الفرعية و لن يجمع الله تعالى أمة حبيبه ﷺ على الضلالة كما قال ﷺ، و الحمد لله. روى الترمذى و الحاكم عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال «لا تجتمع هذه الأمة على ضلال أبدا». و قال فيه: حديث غريب، و يؤيده ما رواه أبو داود عن أبى مالك الأشعرى مرفوعا «أن الله أجاركم من ثلاث خلال ذكر منها: و أن لا تجتمعوا على ضلالة» انظر التلخيص الحبير (٣/١٦٢).

١. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ [المائدة:

٣٥]. الوسيلة، و الواسلة: المنزلة عند الملك، و الدرجة و القرية و وسل إلى توسيلا: عمل عملا تقرب به إليه كتوسل. كذا فى القاموس المحيط. و جاء فى القرطبي الوسيلة هى القرية، عن أبى وائل، و الحسن، و مجاهد، و قتادة، و عطاء، و السدى، و ابن زيد و عبد الله بن كثير، و هى فعلية من: توسلت إليه: تقربت، ثم قال: و الوسيلة القرية التى ينبغى ان يطلب بها، و الوسيلة: درجة فى الجنة إلخ (٦/١٥٩) و قال الشيخ أبو حامد بن مرزوق رحمته الله من كلام: فالتوسل لغة التقرب و الوسيلة كل ما يتوسل به إلى المقصود و على هذا المفسرون. ثم نقل عن الخطيب الشربيني فى تفسيره: اطلبوا ما تتوسلون به إلى ثوابه و الزلفى منه من فعل الطاعات و ترك المعاصى و قال الزمخشري فى تفسيره كل ما يتوسل به أى يتقرب به من قرابة أو صنعة أو غير ذلك اهـ فتحقق بهذا عموم معنى التوسل و الوسيلة، و عليه فتناول قول الناس اللهم إني أتوسل إليك بفلان، و تناول أيضا يا فلان ادع الله لى، فإن طلب دعاء الغير وسيلة إلى الله تعالى إذ هو من قبيل الشفاعة، و تناول أيضا إحضار من يتوسل به و دعاء الله بحضرته كإحضار الفاروق العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه، أو الإتيان به مجردا عن الدعاء رجاء أن ينصرهم الله تعالى بوجوده معهم

تشمل التوسل بالأشخاص، و التوسل بالأعمال بل المتبادر من التوسل فى الشرع هو هذا و ذاك، رغم تقول كل مفتر أفاك^١.

و الفرق بين الحى و الميت فى ذلك لا يصدر إلا عمن ينطوى على اعتقاد فناء الأرواح، المؤدى إلى إنكار البعث^٢ و على ادعاه انتفاء الإدراكات الجزئية

→ فى الحرب كما أشار الإمام البخارى إلى ذلك فى صحيحه حيث ترجم بها يدل على الاستعانة فى الحروب بالضعفاء، و أخرج فيه ما يدل على الاستعانة بمجرد الحضور و تناول أيضا زيارة الصلحاء لتعود بركاتهم على الزائر. فجميع هذا يقصد منه التوجه إلى الله تعالى و التقرب إليه بالتوسل به ولا محذور فى ذلك و لا يعد عبادة للمتوسل به، و قد تقدم فى بحث العبادة ان إرادة نفع الجاه المجردة عن التذلل لمن يراد جاهه ليست من العبادة شئ لأن التذلل و الحالة هذه إنما هو لله تعالى إلخ. (براء الحنيفين) (١/ ٢٧٢).

١ . يأتى تحقيق المسألة قريبا إن شاء الله تعالى.

٢ . قال الإمام فخر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازى: النفوس باقية بعد فناء الأبدان و على ذلك إطباق الأنبياء و الأولياء و الحكماء، انظر أصول الدين له ص ٢٠.

و قال الإمام السيوطى فى بشرى الكتيب:

منزله بعد الممات أو سم	و قبره خير له و أرفم
و فى السياق بالسلام يلقي	من ربه و من أولئك الملا
يلقون بالبشرى و بالأكفان	و الروح و الريحان و الرضوان
ثم عليه الأرض تبكى و السماء	إن كان يأتى الخير منه فيها
يعرف من يغسله و يحمل	و يلبس الأكفان أو من ينزل
له إلى قبره مرحب:	يضمه ضم الحبيب المعجب
و ربما حلوا به أحيانا	و فيه أيضا قرءوا القرآنا
و بعضها فيها يزور بعضا	فحسنوا أكفان من تقضى
و يعرفون من أتاهم زائرا	و يأنسون إن أتى المقابر
و سلموا ردا على المسلم	فى أى يوم قاله ابن القيم

و انظر شرح الآيات، و تأييد ما فيها بأحاديث شريفة و آثار لطيفة فى (جمع التثبيت فى شرح أبيات التثبيت) للسيد محمد بن إسماعيل الصنعانى ص ١٥٢ - ١٦٥ فيها فوائد.

من النفس بعد مفارقتها البدن، المستلزم لإنكار الأدلة الشرعية في ذلك^١.

أما شمول الوسيلة في الآية المذكورة للتوسل بالأشخاص. فليس برأى مجرد، ولا هو بمأخوذ من العموم اللغوي فحسب^٢، بل هو المأثور عن عمر الفاروق رضي الله عنه حيث قال بعد توسل بالعباس رضي الله عنه في الاستسقاء [هذا والله الوسيلة إلى الله عز وجل]. كما في الاستيعاب لابن عبد البر^٣.

١. قال ابن القيم في (كتاب الروح): إن للروح المطلقة من أسرار البدن وعلائقه وعواقبه في التصرف والقوة النفاذ والهمة وسرعة الصعود إلى الله تعالى والتعلق به سبحانه وتعالى ما ليس للروح المهينة المحبوسة في علائق البدن وعواقبه بسبب انغماسها في شهواتها، فإذا كان هذا في عالم الحياة الأرضية وهي محبوسة في بدنها فكيف إذا تجردت عنه وفارقت واجتمعت فيها قواها وكانت في أصل نشأتها روحاً عالية زكية كبيرة ذات همة عالية؟ فهذه لها بعد مفارقة البدن شأن آخر وفعل آخر. وقد تواردت الرؤى في أصناف بني آدم على فعل الأرواح بعد الموت أفعالاً لا تقدر على مثلها حال اتصالها بالبدن في هزيمة الجيوش الكثيرة بالواحد، والفيالق بالعدد القليل جداً ونحو ذلك وقد رأى النبي ﷺ معه أبو بكر وعمر رضي الله عنهما في النوم وقد هزمت أرواحهم عساكر الكفر والظلم فإذا بجيوشهم مقلوبة مكسورة مع كثرة عددهم وضعف المؤمنين وقتلهم. ١ ص ١٠٢ - ١٠٣ الخ.

٢. تقدم أن التوسل لغة التقرب، والوسيلة كل ما يتوصل به إلى المقصود.

٣. حديث توسل عمر بالعباس رضي الله عنه رواه البخاري في صحيحه، بسنده إلى أنس رضي الله عنه قال أنهم أجذبوا زمن عمر فخرج الناس إلى المصلى فقال عمر رضي الله عنه: [اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنينا فتنسقيننا وإنا نتوسل إليك بعم بنينا فاسقنا] قال فيسقون.

كتاب الاستسقاء وقد فهم ابن تيمية ومقلدوه من المعاصرين أن فعل عمر رضي الله عنه هذا يدل على منع التوسل بالنبي ﷺ بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى، وهو خطأ من وجوه الأول: إن ترك الشيء لا يدل على منعه وقد تقدم في العلم الأصول أن الترك ليس من أدلة الأحكام الشرعية بحال.

الثاني: أن العباس كان مضطراً والله تعالى يقول: ﴿أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُ لَكُم مَخْرَجًا﴾ فكان التوسل به أنسب.

وأما السنة فممنها حديث عثمان بن حنيف - بالتصغير - **خفف** وفيه: «يا محمد إني توجهت بك إلى ربي»^١.

وهكذا علم الرسول ﷺ الضرير الدعاء، وفيه التوسل بالشخص، وصرفه عن ظاهره تحريف للكلم عن مواضعه بهوى^٢.

الثالث: أن عمر أراد بالتوسل بالعباس الاقتداء بالنبي ﷺ في إكرام العباس نص على ذلك عمر كما في (فتوح البلدان) للبلاذري.

الرابع: لعل عمر أراد أن يبين بفعله جواز التوسل بغير النبي ﷺ.

الخامس: أن عمر أراد أن يبين بفعله جواز التوسل بالمفضول مع وجود الفاضل، لأنه كان في ذلك الجمع من هو أفضل من العباس كعلي وعثمان **خفف**.

السادس: أن توسل عمر بالعباس **خفف** هو في الحقيقة توسل بالنبي ﷺ لأن العباس إنما توسل به الصحابة لكونه عم النبي ﷺ ومكانته منه. اه من (إنحاف الأذكياء بجواز التوسل بالأنبياء والأولياء) للمحدث الفقيه الشيخ عبد الله الصديق الغماري حفظه الله تعالى بتصرف ص ٣٥-٣٧.

١. تمام الحديث أخرج الترمذي في آخر كتاب الدعوات من جامعه عن عثمان بن حنيف **خفف** أن رجلا ضرير البصر أتى النبي ﷺ فقال: ادع الله أن يعافيني قال: «إن شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لك» قال فادعه قال: فأمره أن يتوضأ ويحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء «اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي اللهم فشفعه في». قال عثمان بن حنيف فوالله ما تفرقنا ولا طال بنا الحديث حتى دخل الرجل وكأنه لم يكن به ضرر قط.

ورواه ابن ماجه في كتاب صلاة الحاجة، قال أبو إسحاق هذا حديث صحيح (١-٤٤٢).

ورواه الحاكم في الدعاء وفيه (فشفعه في وشفعني فيه).

وقال صحيح ولم يخرجاه، وقال الذهبي على شرطهما (١-٣١٣).

أي شفعني في نفسي، ورواه ابن السني في (عمل اليوم والليلة) ص ١٧٠.

والبیهقي في باب: ما جاء في تعليمه الضرير ما كان فيه شفاؤه حين لم يصبر وما ظهر في ذلك من أثر النبوة.

٢. هذا تأويل ما قال به أحد من السلف، وظاهر اللفظ لا يفيد، فإن في لفظ الترمذي كما تقدم (..).

فأمره أن يتوضأ ويحسن الوضوء ويدعوا بهذا الدعاء اللهم إني أسألك الحديث، وفي رواية ابن أبي خثيمة بإسناد صحيح أن النبي ﷺ لما علم الضرير الدعاء المذكور قال له: (وأن كانت

و أما كون استجابة دعاء الضرير بدعاء الرسول صلوات عليه - وهو غير
مذكور في الرواية - أو بدعاء الضرير، فلا شأن لنا بذلك، بل الحجة هي نص
الدعاء المأثور عن الرسول عليه الصلاة والسلام.

و قد نص على حجة هذا الحديث جماعة من الحفاظ كما سيأتي^١ : و قد ورد
أيضا في حديث فاطمة بنت أسد رضي الله عنها «بحق نبيك و الأنبياء الذين من قبلي»^٢

→

حاجة فافعل مثل ذلك) ، و هذا إذن بالتوسل في سائر الأحوال و في حديث الطبراني أن عثمان
بن حنيف أمر رجلا كانت له حاجة عند عثمان رضي الله عنه لا تقضى أمره أن يتوضأ و يصلي ركعتين،
و يدعو بالدعاء، ففعل فقضيت حاجته، و سيأتي.

١. أي من نقول المصنف رحمه الله.

٢. غام الحديث ما رواه الطبراني في معجمه الكبير و الأوسط عن أنس رضي الله عنه قال: «لما ماتت
فاطمة بنت أسد أم علي رضي الله عنه دخل عليها رسول الله ﷺ فجلس عند رأسها فقال يرحمك الله
يا أمي، كنت أمي بعد أمي تجوعين و تشبعين و تمرين و تكسيني و تمنعين نفسك طيبا و
تطعمينني تريدن بذلك وجه الله تعالى و الدار الآخرة» ثم أمر أن تغسل ثلاثا ثلاثا فلما بلغ الماء
الذي فيه الكافور وضعه رسول الله ﷺ بيده ثم خلع قميصه فألبسه إياها و كفنها ببرد فوقه، ثم
دعا أسامة بن زيد و أبا أيوب الأنصاري و عمر بن الخطاب، و غلاما أسود يحفرون، فحفروا
قبرها فلما بلغوا اللحد حفره رسول الله ﷺ بيده و أخرج ترابه بيده، فلما فرغ دخل رسول
الله ﷺ فاضطجع فيه و قال: «الله الذي يحيى ويميت و هو حي لا يموت اغفر لأمي فاطمة
بنت أسد و لقنها حجتها و وسع عليها مدخلها بحق نبيك و الأنبياء الذين من قبلي فإنك أرحم
الراحمين» و كبر عليها أربعاً و أدخلها اللحد هو و العباس و أبو بكر رضي الله عنهم.

قال الحفاظ نور الدين الهيثمي في (مجمع الزوائد) رجاله رجال الصحيح غير روح بن صلاح، و
قد وثقه ابن حبان، و الحاكم و فيه ضعف اه قال الشيخ المحدث عبد الله الصديق الغماري روح
بن صلاح المصري، ذكره ابن عدى في الضعفاء، و قال الدارقطني: ضعيف، و ذكره ابن حبان
في الثقات، و قال الحاكم ثقة مأمون، على أن ضعفه خفيف عند من ضعفه كما يستفاد من
عباراتهم، و لذا عبر الهيثمي بما يفيد خفة الضعف كما لا يخفى على من مارس كتب الفن
فالحديث لا يقل عن رتبة الحسن بل هو على شرط ابن حبان صحيح. اه انظر (إتحاف الأذكياء)
ص ٢٠ ورواه كذلك ابن عبد البر عن ابن عباس، و ابن أبي شيبة عن جابر، و أخرجه (الدليمي
و أبو نعيم) فطرقه يشد بعضها بعضا بقوة. و انظر مفاهيم يجب أن تصحح ص ١٥١، و

و رجال هذا الحديث ثقات سوى روح بن صلاح. و عنه يقول الحاكم: ثقة مأمون و ذكره ابن حبان فى الثقات^١.

و هو نص على أنه لا فرق بين الأحياء و الأموات فى باب التوسل^٢.

و هذا توسل بجاه الأنبياء صريح.

و فى حديث أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه: «اللهم إنى أسألك بحق السائلين عليك». و هذا توسل بالمسلمين عامة أحياء و أمواتاً^٣.

و ابن الموفق فى سنده لم ينفرد عن مرزوق، و ابن مرزوق من رجال مسلم.

و عطية حسن له الترمذى عدة أحاديث، كما سيأتى.

→ الاستدراك فيه ص ٣٣٢ - ٣٣٢ و (التوسل) للشيخ يوسف الدجوى رحمته الله فى (مقالات و فتاوى (١/١٥٥)).

١. ابن حبان من الطبقة التى فيها الذهبى [إذا وثق أحدهم شخصاً فعرض على قوله بناجذيك] كما

جاء فى رسالة ذكر من يعتمد قوله فى الجرح و التعديل، تحقيق الشيخ أبو غدة حفظه مولاه.

٢. تقدم ما يدل على تصرف الأرواح بعد خروجها من الأجساد، و قد صح أن رسول الله ﷺ مرَّ

ليلة الإسراء على موسى عليه السلام يصلى فوق الكتيب الأحمر و إنه راجع نبينا ﷺ مراراً عندما

فرضت الصلاة خمسين فى كل يوم و ليلة حتى صارت خمسا، كما قابل آدم و إبراهيم و غيرها

من الأنبياء عليهم الصلاة و السلام.

٣. تمام الحديث: أخرج ابن ماجه عن أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من

خرج من بيته إلى الصلاة فقال اللهم إنى أسألك بحق السائلين عليك و أسألك بحق عمشاي هذا

فلانى لم أخرج أشراً و لا بطراً و لا رياء و لا سمعة خرجت اتقاء سخطك و ابتغاء مرضاتك

فأسألك أن تعيذنى من النار و أن تغفر لى ذنوبى إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت أقبل الله عليه

بوجهه و استغفر له سبعون ألف ملك». و يأتى تخريجه عن المصنف، و المراد (بحق السائلين) هو

الحرمة و الكرامة اللتان تكونان للسائلين الذين يرفعون أكف الضراعة إليه تعالى مخلصين فى

دعائه، و هو صاحب الفضل جل جلاله أولاً و أخيراً، و هو معتقد أهل السنة و الجماعة يؤولون

به حديث البخارى و غيره (حق العباد على الله...) أى ما يمنحه فضلاً وجوداً، فلا يجب على

الله تعالى لعباده شىء، ﴿قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ﴾.

وعلى التوسل بالأنبياء والصالحين أحياء وأمواتاً جرت الأمة طبقة طبقة^١.
 و قول عمر رضي الله عنه في الاستسقاء: «إنا نتوسل إليك بعم نبينا^٢» نص في
 توسل الصحابة بالصحابة، وفيه إنشاء التوسل بشخص العباس رضي الله عنه.
 وليس في هذه الجملة فائدة الخبر، لأن الله تعالى يعلم أيضاً علم المتوسلين
 بتوسلهم، فتمحضت الجملة لإنشاء التوسل بالشخص^٣.
 وقوله [كنا نتوسل] فيه أيضاً ما في الجملة الأولى، على أن قول
 الصحابي: كنا نفعل كذا ينصب على ما قبل القول^٤ فيكون المعنى أن
 الصحابة رضي الله عنهم كانوا يتوسلون به عليه السلام في حياته، وبعد لحوقه بالرفيق الأعلى
 إلى عام الرمادة.

وقصر ذلك على ما قبل وفاته عليه السلام تقصير عن هوى، وتحريف لنص
 الحديث، وتاويل بدون دليل^٥.

١. انظر (مفاهيم يجب أن تصحح). فقد ذكر أعلاماً من العلماء قالوا بالتوسل منهم الحاكم و
 البيهقي. وغيرهم ذكرتهم في مقدمة هذه الرسالة النافعة.
٢. سيأتي القول في موضعه من كلام المصنف.
٣. يعني ليس الأمر خبراً عن التوسل، بل فيه إنشاء التوسل وابتدأه منهم بدليل قول عمر رضي الله عنه:
 (إنا نتوسل إليك بعم نبينا عليه السلام).
٤. ذلك عهد رسول الله عليه السلام، قال الإمام النووي في (التقريب) فروع أحدها قول الصحابي كنا
 نقول كذا أو نفعل كذا إن لم يصفه إلى زمن رسول الله عليه السلام فهو موقوف وإن أضافه فالصحيح
 أنه مرفوع، وقال الإسماعيلي موقوف، والصحيح الأول، وكذا قوله: كنا لا نرى بأساً بكذا في
 حياة رسول الله عليه السلام، أو هو فينا، أو بين أظهرنا، أو كانوا يقولون، أو يفعلون، أو لا يرون بأساً
 بكذا في حياته عليه السلام فكله مرفوع، ومن المرفوع قول المغيرة: كان أصحاب رسول الله عليه السلام
 يقرعون بابهم بالأظفار أخرجه البيهقي في المدخل عن تدريب الراوي (١/ ١٨٥ - ١٨٦) و عام
 الرمادة كان سنة (١٨) كما سيأتي.
٥. بل سيأتي من الأدلة ما يفيد التوسل به عليه السلام بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى من كلام المصنف إن
 شاء الله تعالى.
 وانظر (براءة الحنيفيين) (١/ ٢٥٨ - ٢٦٨) فثمة نصوص على جواز التوسل به عليه السلام قبل خلقه،
 وبعد خلقه في مدة حياته في الدنيا وبعد موته، وبعد البعث، ف انظرها.

و من حاول إنكار جواز التوسل بالأنبياء بعد موتهم بعدول عمر إلى العباس في الاستسقاء قد حاول المحال، ونسب إلى عمر ما لم يخطر له على بال، فضلاً عن أن ينطق به^١، فلا يكون هذا إلا محاولة إبطال السنة الصريحة بالرأى^٢.

و فعل عمر إنما يدل على ان التوسل بقرابة الرسول ﷺ الأحياء جائز كجوازه بالنبي عليه و عليه الصلاة و السلام ليس غير، بل في استيعاب ابن عبد البر بيان سبب استسقاء عمر بالعباس حيث يقول فيه [إن الأرض أجذبت إجداباً شديداً على عهد عمر زمن الرمادة و ذلك سنة سبع عشرة فقال كعب يا

١ . تقدم قريباً ذكر الاحتمالات الستة و التي لا يمكن الركون إلى واحد منها، نقلاً عن (إنحاف الأذكياء).

٢ . يعنى والله أعلم بالرأى غير القائم على دليل، و لا شبه دليل، فلا ينظر إليه و لا يبالي به خاصة إن جاء فى موضع آخر ما يرد ذلك الرأى، أعنى التوسل به ﷺ بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى. و قال الشيخ الدكتور محمد علوى المالكى حفظه الله تعالى. و من فهم من كلام أمير المؤمنين أنه إنما توسل بالعباس و لم يتوسل برسول الله ﷺ، لأن العباس حى و النبى ميت، فقد مات فهمه، و غلب عليه وهمه، و نادى على نفسه بحالة ظاهرة، أو عصبية لرايه قاهرة، فإن عمر رضي الله عنه لم يتوسل بالعباس إلا لقربته من رسول الله ﷺ تلمح ذلك من قوله: (و إنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا) و هو بذلك قد توسل برسول الله ﷺ على أبلغ الوجوه، و قد بعد عن الصواب كل البعد من رمى المسلمين بالشرك بسبب ذلك مع قوله بجواز التوسل بالحي، فإن التوسل لو كان شركاً ما جاز بالحي و لا الميت ألا ترى أن اعتقاد الربوبية و استحقاق العبادة لغير الله تعالى من نبى أو ملك أو ولى هو شرك و كفر، لا يجوز هنا فى حياته و لا الآخرة، فهل سمعت من يقول إن اعتقاد الربوبية لغير الله تعالى جائز إذا كان حياً، أما بعد وفاته فشرك. و قد عرفت أن اتخاذ المعظم وسيلة إلى الله تعالى لا يكون عبادة للوسيلة، إلا إذا اعتقد أنه رب، كما كان ذلك شأن عباد الأوثان، مع أوثانهم فإذا لم يعتقد ذلك فيه، و كان مأموراً منه عز و جل باتخاذ وسيلة، كان ذلك الاتخاذ عبادة للأمر سبحانه. اه مفاهيم يجب أن تصحح ص ١٦٠٠ .

أمير المؤمنين: إن بنى إسرائيل كانوا إذا أصابهم مثل هذا استقوا بعصبة الأنبياء فقال عمر: هذا عم رسول الله ﷺ وصنو أبيه و سيد بنى هاشم فمشى إليه عمر، وشكا إليه ^١.

فهل استبان أن استسقاء عمر بالعباس لم يكن من جهة أن الرسول ميت لا يسمع نداء، ولا جاء له عند الله تعالى: حاش لله، ما هذا إلا إفك مفترى.

و حديث مالك الدار في مجيء بلال بن الحارث الصحابي إلى قبر النبي ﷺ أيام القحط في عهد عمر، وقوله [يا رسول الله استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا فأتاه رسول الله ﷺ في المنام فقال: «أنت عمر فافقره السلام وأخبره أنهم يسقون»^٢ نص في التوسل الصحابة به ﷺ بعد وفاته من غير تكبير^٣.

١. الاستيعاب (٩٨/٣).

٢. تمام الخبر روى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح كما قال الحافظ في فتح الباري، عن أبي صالح السمان عن مالك الدار، وكان خازن عمر، قال أصاب الناس قحط في زمن عمر رحمته فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله استسق الله لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتاه رسول الله ﷺ في المنام وقال له: «أنت عمر فافقره السلام وأخبره يسقون و قل له عليك الكيس الكيس» فأثنى الرجل عمر فأخبره فبكى عمر رحمته وقال: يا رب ما آلو إلا ما عجزت عنه (٤٩٥/٢).

قال الشيخ عبد الله الصديق: والرجل هو بلال بن الحارث المزني أحد الصحابة، كما رواه سيف في الفتوح، وقد طعن بعض المعاصرين في رواية سيف بأنه متكلم فيه، وهذا لا يضرنا فإن الرجل إن لم يكن بلالاً بن الحارث فهو يقيناً إما صحابي أو تابعي، لا شك في ذلك، وكفى بأحدهما حجة، أضف إلى ذلك أن عمر لم ينكر عليه توسله، وهو أحد الخلفاء الراشدين الذين أمرنا باتباعهم. اه الإتحاف مع الهامش ص ٣٤، ويأتي الكلام على الخبر من كلام المصنف إن شاء الله تعالى.

٣. لا يزعم أحد أن رجلاً من الصحابة يتدع بدعة، خاصة بدعة شركية، كيف وقد تقدم أن عمر رحمته سمع بالموضوع فما أنكر بل قال قوله وهو يبكي (بارب ما آلو). وعمر عمر في شدته في الحق رحمته والصحابة أجمعين.

و الحديث مما أخرجه ابن أبي شيبه بسند صحيح، كما فى «فتح البارى»^١.
و هذا قانع لمن لا يميز التوسل به صلوات الله عليه بعد لحوقه بالرفيق
الأعلى و كذلك حديث عثمان بن حنيف فى تعليمه دعاء الحاجة السابق ذكره
لمن كان له حاجة عند عثمان بن عفان رضي الله عنه و فيه التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد
وفاته، من غير أن ينكر عليه أحد^٢.

و الحديث صححه الطبرانى، و أقره أبو الحسن الهيثمى فى «مجمع الزوائد»
كما سيأتى.

و قد جمع المحدث الكبير محمد عابد السندى، فى جزء خاص الأحاديث و
الاثار الواردة فى هذا الباب فشفى و كفى^٣.

١ . فتح البارى (٢/ ٤٩٥).

٢ . تمام الخبر. روى الطبرانى و البيهقى عن أبى أمامة بن سهل بن حنيف رضي الله عنه أن رجلا كان
يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه فى حاجة له، فكان عثمان لا يلتفت إليه و لا ينظر فى حاجته،
- أى لئسبانه ها كما يأتى - فللقى الرجل عثمان بن حنيف فشكا إليه ذلك فقال له عثمان بن
حنيف: انت الميضا فتوضأ ثم انت المسجد فصل فيه ركعتين ثم قل: «اللهم إني أسألك و أتوجه
إليك نبينا محمد نبى الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربى فيبضى حاجتى» و تذكر حاجتك،
ورح حتى أروح معك فانطلق الرجل فصنع ما قال، ثم أتى باب عثمان بن عفان رضي الله عنه فجاء
البواب حتى أخذ بيده فأدخله على عثمان بن عفان فأجلسه معه على الطنفسة، فقال: ما
حاجتك ؟ فذكر حاجته فقضاها له، ثم قال له: ما تذكرت حاجتك حتى كان الساعة و قال: ما
كانت لك من حاجة فاذكرها. ثم إن الرجل خرج من عنده فللقى عثمان بن حنيف فقال له جزاك
الله خيرا ما كان ينظر فى حاجتى حتى كلمته. فقال عثمان بن حنيف و الله ما كلمته ولكنى
شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم و جاء رجل ضرير فشكا إليه ذهاب بصره و ذكر الحديث الذى تقدم
قريبا، و يأتى الكلام على الحديث من المصنف إن شاء الله تعالى.

٣ . السندى هو محدث الحجاز و مسنده العالم الجامع المحدث الحافظ الفقيه المتبحر الزاهد فى الدنيا
وزخارفها محبى السنن حين عفت رسومها و هجرت علومها محمد عابد بن الشيخ أحمد بن شيخ
الإسلام محمد مراد بن يعقوب النصارى الخزرجى السندى مولداً، الحنفى مذهباً النقشبندى

و عمل الأمة المتوارث طبقة فطبة في ذلك مما يصعب استقصاؤه، و في ذلك كتب خاصة^١.

طريقة من ذرية أبي يعقوب الأنصارى، و من مؤلفاته المواهب اللطيفة من مسند أبى حنيفة، اقصر فيه على رواية موسى بن زكريا الحصكفى، ورتب أحاديثه على أبواب الفقه، و أكثر فيه من المتابعات و الشواهد لأحاديثه و بين من أخرجها. و منها رسالة فى جواز الاستغانة و التوسل و صدور الخوارق من الأولياء المقبورين عمد فيها إلى الاستشهاد بالأثار، لا كما يفعله الغير فى هذا الباب من الاقتصار على حطب أقوال المتأخرين الذين لا يقيم لهم الخصم وزناً، و هى فى كراس من أحسن ما كتب فى هذا الباب و أفيد و أجمع. مات رحمه يوم الاثنين ١٨ ربيع الأول سنة ١٢٥٧، و دفن بالبقيع قبالة باب قبر عثمان.

عن فهرس الفهارس و معجم المعاجم و الشيوخات و المسلسلات للمحدث الحافظ عبد الحى ابن عبد الكبير الكتانى ملقطاً (٧٢ / ٢ - ٧٢٢).

١. منها: (مصباح الظلام) ذكره المصنف فى خاتمة رسالته هذه، و (شواهد الحق فى الاستغانة بسيد الخلق) للعلامة المحب المتفانى الشيخ يوسف النبهانى رحمه. و قال الشيخ يوسف الدجوى رحمه: جواز التوسل و حسنه معلوم لكل ذى دين، و كأنه مركز فى الفطر الإنسانية، أن يتوسل إلى الله تعالى بأنبيائه و أصفيائه و المقربين لديه، و لذلك يذهب الناس يوم القيامة للأنبياء كى يشفعوا لهم لمزلتهم عنده، و إن كان الله أقرب إليهم من حبل الوريد، و أتباع كل نبي كانوا يتوسلون إلى الله تعالى بذلك النبي و قد ثبت التوسل به عليه قبل وجوده و بعد وجوده فى الدنيا، و بعد موته فى مدة البرزخ، و بعد البعث فى عرصات القيامة، ثم ذكر الأدلة و الشواهد على ما قال رحمه مقالات و فتاوى (١ - ١٥٢) و ما أحسن ما قاله أمير المؤمنين فى الحديث أحمد بن حجر العسقلانى رحمه:

بجاهك ألقى فصل القضاء	نبي الله يا خير البرايا
جنته يدأى يا رب الحباء	و أرجو يا كريم العفو عما
لنعلك و هو رأس فى السخاء	فكعب الجود لا يرضى فداء
لمثلنى منك جائزة الثناء	و سن بمدحك ابن زهير كعب
إلى دار النعيم بلا شقاء	فقل لى يا أحمد بن على اذهب
و إن اقنط فحمدك لى رجاء	فإن أحزن فمدحك لى سرورى

من ديوان لابن حجر، و هو مطبوع فى الهند.

و فى مناسك الإمام أحمد رواية أبى بكر المروذى التوسل إلى الله تعالى بالنبي ﷺ^١ و الصيغة التى ذكرها أبو الوفاء بن عقيل كبير الحنابلة فى «تذكرته» فى التوسل به ﷺ، على مذهب الحنابلة فيها طول، ذكرنا نصّها فى تكملتنا «للسيف الصقيل»^٢ و توسل الإمام الشافعى بأبى حنيفة مذكور فى أوائل «تاريخ الخطيب» بسند الصحيح^٣.

١. قال ابن مفلح فى (الفروع) (٥٩٥/١) و يجوز التوسل بصالح، و قيل يستحب قال أحمد فى منسكه الذى كتبه للمروذى: إنه يتوسل به ﷺ فى دعائه، و جزم به فى (المستوعب) و غيره. اه. و قال فى (كشف القناع). قد استسقى عمر بالعباس، و معاوية يزيد بن الأسود و استسقى به الضحاك مرة أخرى، ذكره الموفق و الشارح، و قال السامرى و صاحب التلخيص لا بأس بالتوسل فى الاستسقاء بالشيوخ و العلماء و المتقين. و قال فى (المذهب) يجوز أن يستشفع برجل صالح و قيل يستحب اه. قلت و أعجب لمحرف الكلم يبتغى بذلك دنيا... أو هوى فقد قال الشيخ حامد الفقى - و خبره عند الشيخ أحمد شاكر - فى تعليقه على عبارة (كشف القناع): يريد الإمام ﷺ التوسل بطاعته و اتباع هديه ﷺ بجاهه، لا كما يفعله المتبدعون الفارقون فى بحار الغفلة لتقليدهم الأعمى و هم لا يشعرون. انظر (براءة الحنفيين) (٢٨/١) أطلع الغيب فعلم ما فى قلب الإمام أحمد، أم قلده غيره الذى قال بالظن، و الظن لا يغنى من الحق شيئاً.

قال الشيخ المالكى على أن الشيخ ابن تيمية فى بعض المواضع من كتبه أثبت جواز التوسل بالنبي ﷺ دون تفريق أو تفصيل بين حياته و موته، و حضوره و غيابه ﷺ و نقل عن الإمام أحمد و العز بن عبد السلام جواز ذلك فى الفتاوى الكبرى (١٠٥/١)، و قال فى موضع آخر. و لذلك قال أحمد فى منسكه الذى كتبه للمروذى صاحبه، أنه يتوسل بالنبي ﷺ ولكن غير أحمد قال إن هذا إقسام على الله تعالى به، و لا يقسم على الله بمخلوق، و أحمد فى إحدى الروايتين قد جَوَز القسم به، فلذلك جَوَز التوسل به اه (١٤٠/١) قلت: و سيأتى أن التوسل إلى الله ليس قسماً بالتوسل به، و أن القسم على الله تعالى قد جاءت به أحاديث، إن شاء الله تعالى، فما أعظم الفرق بين من يقول أسألك بمحمد ﷺ فى حاجة كذا، و بين من يقول أقسم عليك محمد ﷺ فى حاجة كذا.

٢. السيف الصقيل ص ١٥٨.

و يأتى تمام الكلام من المصنف فى موضعه إن شاء الله تعالى.

٣. و سنده صحيح.

و تمسح الحافظ عبد الغنى المقدسى بقبر أحمد للاستشفاء لدما مل أعيا
الأطباء مذكور فى «الحكايات المنشورة» للحافظ الضياء المقدسى سماعا من
شيخه المذكور.

و الكتاب محفوظ بظاهرة دمشق، وهو بخط المؤلف. فهل هؤلاء عباد
القبور؟!^١

و أما من جهة المعقول فإن أمثال الإمام فخر الدين الرازى^٢ و العلامة سعد
الدين التفتازانى^٣ و العلامة السيد الشريف الجرجانى^٤ و غيرهم من كبار أئمة
أصول الدين الذين يفرع إليهم فى حل المشكلات فى أصول الديانة: قد
صرحوا بجواز التوسل بالأنبياء و الصالحين أحياء و أمواتا، و أى ضعيف
يستطيع أن يرميهم بعبادة القبور، و الدعوة إلى الإشراك بالله، و إليهم تفرع
الأمة فى معرفة الإيمان و الكفر، و التوحيد و الإشراك، و الدين الخالص^٥.

١. اللهم لا.

٢. هو الإمام على بن محمد الرازى فخر الدين (٥٤٣ - ٦٠٦ هـ) مفسر متكلم فقيه، أصولى حكيم
أديب شاعر و طبيب كان ينال من الكرامة - المجسمة - و ينالون منه سبا و تكفيرا حتى قيل أنهم
سموه، و توفى بهرة انظر معجم المؤلفين لكحالة (٧٩/١١) و طبقات الشافعية للسبكي
(٣٥/٥) و وفيات الأعيان (٦٠٠/١) و إيضاح المكنون (١٠٧/٦).

٣. هو العلامة مسعود التفتازانى سعد الدين (٧٩١/١٢) عالم شارك فى النحو و التصريف و
المعاني، و البيان و الفقه و الأصول و المنطق و غير ذلك. و انظر الدرر الكامنة فى أعيان المائة
الثامنة للسخاوى (٣٥٠/٤) و مفتاح السعادة لطاش كبرى زاده (١٦٥/١) و إيضاح المكنون
(٤٢٩/٦) و قد جعل الخير ولادته ٧٢٢ هـ و وفاته (٧٩٢ هـ). و الله أعلم.

٤. هو العلامة السيد على بن محمد على الجرجانى الحنفى، و يعرف بالسيد الشريف (٧٤٠ -
٨١٦) شارك فى أنواع من العلوم من تصانيفه الكثيرة شرح التذكرة النصيرية فى الهينة. انظر
الفوائد البهية فى تراجم الحنفية للشيخ عبد الحى اللكنوى ١٢٥، و الضوء اللامع (٣٢٨/٥) و
معجم المؤلفين و إيضاح المكنون (٧٢٧/٥).

٥. لا شك ان لكل فن رجالا، و قل أن يتقدم الإنسان فى كل فن يقال هذا فى التفسير، و الحديث و
اللغة، و يقال كذلك فى التوحيد. انظر مثلا (تلبس إبليس) لابن الجوزى فى نقله عن بعض
المشتغلين بالحديث و جهلهم فى غير علم الحديث. و سبحان من تفرد بالكمال.

و المدد كله عند الجميع من مسبب الأسباب جلّ جلاله.
فدونك نصوصا من كلام هؤلاء الأئمة فى هذه المسألة.

قال الرازى فى تفسيره: «إن الأرواح البشرية الخالية من العلائق الجسمانية، المشتاقة إلى الاتصال بالعلم العلوى بعد خروجها من ظلمة الأجساد تذهب إلى عالم الملائكة، و منازل القدس و يظهر منها آثار فى أحوال هذا العالم، فهى المدبرات أمرا أليس الإنسان قد يرى أستاذه فى المنام و يسأله عن مسألة فيرشده إليها».

١ . استشهد ثابت بن قيس يوم اليامة، فكان عليه درع ثمانية فمرّ به رجل من المسلمين فأخذها، فيينا رجل من المسلمين نائم أناه ثابت فى منامه فقال له: أوصيك بوصية فيأياك أن تقول هذا حلم فتضيعه إنى لما قتلت مرّ بى رجل من المسلمين فأخذ درعى، و منزله فى أقصى الناس، و عند خبائه فرس يستنّ فى طوله - يعدو إقبالا و إدبارا و هو مربوط بجبل - و قد كفا على الدرع برمة، و فوق البرمة رجل - فأنت خالدا فمره أن يبعث إلى درعى فيأخذها، و إذا قدمت المدينة على خليفة رسول الله ﷺ - يعنى أبا بكر فقل له: إن على من الدين كذا و كذا، و فلان من رقيقى عتيق و فلان... فأتى الرجل خالدا فأخبره، فبعث إلى الدرع فأتى بها، و حدث أبا بكر برؤياه فأجاز وصيته... قال و لا نعلم أحد أجيزت وصيته بعد موته غير ثابت رحمه.

ذكره أبو عمر فى الاستيعاب. عن الجامع لأحكام القرآن للإمام القرطبى (٣٠٥ / ١٦) و قال ابن القيم فى كتاب (الروح): إن للروح المطلقة عن أسر البدن و علائقه و عوائقه فى التصرف و القوة و النفاذ، و الهمة و سرعة الصعود إلى الله تعالى و التعلق به سبحانه أ ما ليس للروح المهينة المحبوسة فى علائق البدن و عوائقه بسبب انغماسها فى شهواتها فإذا كان هذا فى عوالم الحياة الأرضية و هى محبوسة فى بدنها - فكيف إذا تجردت عنه و فارقت، و اجتمعت فيها قواها، و كانت فى أصل نشأتها روحا عالية زكية كبيرة ذات همة عالية ؟ فهذه لها بعد مفارقة البدن شأن آخر و فعل آخر. و قد تواردت الرؤى فى أصناف بنى آدم على فعل الأرواح بعد الموت أفعالا لا تقدر على مثلها حال انفصالها بالبدن، و هى هزيمة الجيوش الكثيرة بالواحد، و الفيالق بالعدد القليل جدا و نحو ذلك و قد رؤى النبى ﷺ و معه أبو بكر و عمر رضي الله عنهم فى النوم، قد هزمت أرواحهم عساكر الكفر و الظلم ؟ ، فإذا جيوشهم مغلوبة مكسورة مع كثرة عددهم و

وقال الرازي في «المطالب العالية»: وهو من أمتع كتبه في أصول الدين: في الفصل العاشر من المقالة الثالثة من الكتاب السابع منه: إن الإنسان قد يرى أباه وأمه في المنام ويسألها عن أشياء وهما يذكران أجوبة صحيحة، وربما أرشدها إلى دفين في موضع لا يعلمه أحد، ثم قال أنا كنت صبياً في أول التعلم، وكنت أقرأ «حوادث لا أول لها»: فرأيت في المنام أبي فقال لي: أجد

→

ضعف المؤمنين وقتلهم. اهـ ١٠٢ وانظر تفسير القرطبي (١٩/ ١٩٤). فيرشده إليها. قال الإمام أبو بكر المقرئ كنت أنا والطبراني وأبو الشيخ في حرم رسول الله ﷺ وكنا على حالة، وأثر فينا الجوع، وانصرفت، فقال لي أبو القاسم اجلس فلما أن يأتي الرزق أو الموت. قال أبو بكر فممت أنا وأبو الشيخ والطبراني جالس ينظر في شيء، فحضر الباب علوي فدق ففتحنا له، فإذا معه غلامان مع كل واحد زنبيل فيه شيء كثير، فجلسنا وأكلنا وظننا أن الباقي يأخذه الغلام، فولى وترك عندنا الباقي، فلما فرغنا من الطعام قال العلوي: يا قوم أشكوتكم إلى رسول الله ﷺ فإني رأيت رسول الله ﷺ في المنام فأمرني أن أحمل شيئاً إليكم. اهـ وفاء الوفاء. لنور الدين السهمودي (٤/ ١٣٨٠) وفيه قصص أخرى.

١. قال ابن تيمية في (منهاج السنة) من كلام: فيمتنع كون شيء من العالم أزلياً وإن جاز أن يكون نوع الحوادث دائماً لم يزل. اهـ. ترى هل يتصور وجود النوع دون وجود الفرد؟ وشبهة ابن تيمية في هذا الباب الذي أخذه عن الفلاسفة ودفعه إلى مخالفة جماهير علماء المسلمين هي ما قاله الحافظ ابن حجر في الفتح: قوله: أي النبي ﷺ «كان الله ولم يكن شيء قبله» تقدم في (بدء الخلق) بلفظ (ولم يكن شيء غيره) وفي رواية أبي معاوية (كان الله قبل كل شيء) وهو بمعنى: كان الله ولا شيء معه. وهي أصرح في الرد على من أثبت حوادث لا أول لها من رواية الباب، وهي من مستنقع المسائل المنسوبة لابن تيمية. ووقفت في كلام له على هذا الحديث يرجع الرواية التي في هذا الباب على غيرها، مع أن قضية الجمع بين الروایتين تقتضي حمل هذه على التي في (بدء الخلق) لا العكس، والجمع مقدم على الترجيح بالاتفاق اهـ (١٣/ ٤١٠).

وانظر (التبهي و الرد على معتقد قدم العالم والحد) للشيخ حسن السقاف حفظه مولاه ص ٦. وقال الشيخ شعيب قلت: قول الشيخ ابن تيمية في القول بحلول الحوادث بالله تعالى ليس له دليل من الكتاب والسنة ولا قول أحد من الصحابة، وإنما دليله ما قاله الدارمي السجزي في

←

(النقص) فإنه قال ص ١٢١ لا تسلم أن مطلق المفعولات مخلوقة، وقد أجمعنا على أن الحركة و النزول و المشى و الهرولة و الاستواء على العرش و إلى السماء قديم اهـ .

شئ عجاب مفعول، و غير مخلوق في آن واحد؟ تراه يثبت الحركة الحسية و النزول الحسى و المشى الحسى و الهرولة الحسية و الاستواء الحسى له تعالى و يدعى الاتفاق على أنها قديمة فسبحان قاسم العقول أيتصور القدم فيما له أول و آخر و بداية و نهاية؟ و مبدأ و مقطع و طرر و زوال أم يعقل الاستواء على العرش أو الاستواء إلى السماء بدون قدم العرش و السماء و ما حكم ادعاء قدم العرش أو السماء قدما شخصا أو نوعا عند أهل الحق انظر (مقالات الكوثري) ص ٢٨٥ قلت و الله تعالى يقول ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ و السماء و العرش مخلوق لله تعالى. و قد صان الله تعالى الشيخ ناصرا عن مجازاة أولئك فى القول بحلول الحوادث لكنه لم يرد ذلك الباطل بقوة، وإنما قال [ليته - أى ابن تيمية - لم يقلها] و ذلك فى مختصره لشرح العقيدة الطحاوية لابن أبى العز التيمى.

و من أقرب ما يدل على بطلان نسبة الحوادث إلى الله تعالى و حلولها به جل جلاله، ما ذكره الله تعالى من استدلال سيدنا إبراهيم عليه و على نبينا الصلاة و السلام على بطلان عبادة غير الله من النجم و القمر و الشمس فى قوله ﴿فَلَمَّا أَفْلَحَ قَالَ لَا أَحِبُّ الْآفِلِينَ﴾ * ... قَالَ لَيْنَ لَمْ يَهْلِكْ رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ * ... يَا قَوْمِ إِنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ﴾ .
فالتغير من حال إلى حال شأن المخلوق و ليس شأن الخالق جل جلاله.

و قال الشيخ شعيب الأرناؤوط فى تعليقه على شرح العقيدة الطحاوية لابن أبى العز التيمى [و حلول الحادث بالرب تعالى المنفى عنه فى علم الكلام المذموم لم يرد نفيه و لا إثباته فى كتاب و لا سنة] قال الشيخ شعيب: جمهور المتكلمين من أشاعرة و ما تريدية و معتزلة و فلاسفة (إسلاميين) اتفقوا على منع قيام الحوادث بذاته تعالى، و جوز قيامها بذاته الكرامية - بحسمة شيخهم محمد بن كرام - و فرقوا بين الحادث و المحدث فالأول عندهم هو ما يقوم بذاته من الأمور المتعلقة بمشيئته و اختياره، و أما الثانى فهو ما يخلقه الله عز و جل منفصلا عنه، و قد تبعهم شيخ الإسلام ابن تيمية فى تجويز قيام الحوادث بالذات. و المؤلف هنا يختصر كلامه المبسوط فى (منهاج السنة). و قد غلا ههنا فى مناصرة هذا المذهب و الدفاع عنه ضد مخالفيه من المتكلمين و الفلاسفة، و ادعى أنه هو مذهب السلف مستدلا بقول الإمام أحمد و غيره لم يزل متكلمًا إذا شاء بأنه إذا كان كلامه تعالى - و هو حقيقة قائمة به - متعلقا بمشيئة و اختيار، دل

الدلائل أن يقال الحركة انتقال من حالة إلى حالة فهي تقتضى بحسب ماهيتها مسبوقتها بالغير، والأزل ينافى مسبوقا بالغير، فوجب أن يكون الجمع بينهما محالاً ثم قال المصنف والظاهر أن هذا الوجه أحسن من كل ما قيل في هذه المسألة.

ذلك على جواز قيام الحوادث بذاته، لأن ما يتعلق بالمشيئة والاختيار لا يكون إلا حادثاً، وقد انتهى به القول إلى أن كلام الله تعالى قديم الجنس حادث الأفراد، وكذلك فعله وإرادته، ونحو ذلك من الصفات غير اللازمة للذات وبما أن القول بذلك يستلزم التسلسل فقد جوزه - يعنى ابن تيمية - فى الماضى والمستقبل جميعاً، وادعى أن مثل هذا التسلسل ليس ممتنعاً، وغير واحد من العلماء عدّ هذا الذى انتهى إليه شيخ الإسلام من جملة ما نذبه عن الصواب، وينكرونه، ويقولون كيف يقول بقدم جنس الصفات والأفعال مع حدوث أفرادها، هل الجنس شيء غير الأفراد مجتمعة، وهل يتركب الكلّى إلا من جزئياته، فإذا كان كل جزئى من جزئياته حادثاً فكيف يكون الكلّى قديماً. اهـ ص ٦٩ طبعة دمشق. لكن الشيخ شعيباً حذف هذا التعليق وأمثاله فى طبعة شرح العقيدة بتعليقه والدكتور عبد الله التركى رئيس جامعة الإمام سعود، والله أعلم.

وقال ابن حجر فى الفتح باب (وكان عرشه على الماء، وهو رب العرش العظيم). ذكر قطعتين من آيتين وتلفظ فى ذكر الثانية عقب الأولى لردّ من توهم من قوله فى أول الحديث «كان الله ولم يكن شيء قبله» وكان عرشه على الماء» إن العرش لم يزل مع الله تعالى وهو مذهب باطل. إلخ (١١/٤٠٥) وقال مقلد ابن تيمية بما لا يكاد يخالفه وأعنى ابن القيم فى نونيته. و الحق أن العرش قبل لأنه، وقت الكتابة كان ذا أركان، يعنى أن العرش قبل القلم، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

وانظر (السلفية ١٦٤) وما بعد للشيخ الدكتور محمد سعيد رمضان البوطى.

١. أى فيكون مستحيلاً أن تحمل الحوادث المخلوقة بالذات الأزلية القديمة الباقية، لأن معنى كونه سبحانه أزلياً أنه ليس مسبوقاً بشيء، ومعنى الحادث أنه وجد بعد أن لم يكن، فكيف يحل فيه سبحانه، جل جلاله فالغنى الحى القيوم ليس محتاجاً إلى حادث، ولا مكان، لأن ذلك دليل النقص والفقر، والله (هو الغنى الحميد).

و أيضا سمعت أن الفردوسى الشاعر لما صنف كتابه المسمى «بشاهنامه» على اسم السلطان محمود بن سُبُكْتِكِين^١ ولم يقض حقه كما يجب، و ما راعاه كما يليق بذلك الكتاب، ضاق قلب الفردوسى، فرأى فى المنام «رستم»^٢ فقال له: قد مدحتنى فى الكتاب كثيرا و أنا فى زمرة الأموات فلا أقدر على قضاء حقك، و لكن اذهب إلى الموضع الفلانى واحفره فإنك تجد فيه دفينا فخذ. فكان الفردوسى يقول: أن رستم بعد موته أكثر كرما من محمود حال حياته.

و قال أيضا فى الفصل الثامن عشر من تلك المقالة - و الفصل الثامن عشر فى بيان كيفية الانتفاع بزيارة الموتى و القبور - : «ثم قال سألتنى بعض أكابر الملوك عن المسألة، و هو الملك محمد بن سالم بن الحسين الغورى - و كان رجلا حسن السيرة مرضى الطريقة، شديد الميل إلى العلماء، قوى الرغبة فى مجالسة أهل الدين و العقل - فكتبت فيها رسالة. و أنا أذكر هنا ملخص ذلك فأقول^٣:

١ . أبو القاسم سيف الدولة، قال الإمام مسعود بن شيبه فى (التعليم) السلطان محمود من أعيان الفقهاء، فريد العصر فى العصر فى الفصاحة و البلاغة، و له تصانيف فى الفقه و الحديث، و الخطب و الرسائل، و له شعر جيد، و من تصانيفه كتاب (التفريد) على مذهب أبى حنيفة مشهور فى بلاد غزنة و هو فى غاية الجودة و كثرة المسائل قال لعله ستين ألف مسألة. مات سنة إحدى و عشرين و أربعمائة، ذكره الذهبى فى وفياته. اهـ .

و انظر الجواهر المضية تحقيق الدكتور عبد الفتاح الحلو (٤٣٨/٣) و المنتظم (٥٢/٨) الكامل (٣٨٩/٩) و وفيات الأعيان (١٧٥/٥).

٢ . قائد الفرس أيام الفتح الإسلامية، هلك كافرا.

٣ . الحياة البرزخية حياة حقيقة أى ليست خيالية و لا مثالية، بل هى مما يعلم الله وحده حقيقتها، و حديث القلب الثابت فى الصحيحين، و حديث البخارى أن العبد إذا وضع فى قبره و تولى عنه أصحابه حتى أنه ليسمع قرع نعالهم أتاه ملكان فأقعدها. الحديث و أمثاله شواهد لما نقول. روى عبد الرزاق بسنده إلى أبى هريرة ~~عن~~ أنه مرَّ و صاحب له على قبر فقال أبو هريرة: سلّم. فقال الرجل أسلم على القبر! فقال أبو هريرة إن كان راك فى الدنيا يوما قط إنه ليعرفك

للكلام فيه مقدمات. المقدمة الأولى: أنا قد دللنا على أن النفوس البشرية باقية بعد موت الأبدان، و تلك النفوس التي فارقت أبدانها أقوى من هذه النفوس المتعلقة بالأبدان من بعض الوجوه. أما أن النفوس المفارقة أقوى من هذه النفوس من بعض الوجوه، فهو أن تلك النفوس لما فارقت أبدانها فقد زال الغطاء، و انكشف لها عالم الغيب، و أسرار منازل الآخرة، و صارت العلوم التي كانت برهانية عند التعلق بالأبدان ضرورية بعد مفارقة الأبدان، لأن النفوس في الأبدان كانت في عناء و غطاء، و لما زال البدن أشرقت تلك النفوس و تجلت و تلالأت، فحصل للنفوس المفارقة عن الأبدان بهذا الطريق نوع من الكمال. و أما أن النفوس المتعلقة بالأبدان أقوى من تلك النفوس المفارقة من وجه آخر، فلأن آلات الكسب و الطلب باقية لهذه النفوس بواسطة الأفكار المتلاحقة، و الأنظار المتتالية تستفيد كل يوم علما جديدا، و هذه الحالة غير حاصلة للنفوس المفارقة.

→

الآن. (٥٥٧/٢). و سئل ابن تيمية عن الأحياء إذا زاروا الأموات هل يعلمون بزيارتهم، و هل يعلمون بالميت إذا كان من قرباتهم أو غيره؟ فأجاب الحمد لله نعم جاءت الآثار بتلقيهم و تساؤلهم و عرض أعمال الأحياء على الأموات كما روى ابن المبارك عن أيوب الأنصاري (إذا قبضت نفس المؤمن تلقاها أهل الرحمة من عباد الله كما يتلقون البشير في الدنيا فيقبلون عليه، و يسألونه فيقول بعضهم لبعض، انظر و أخاكم يستريح فإنه كان في كرب شديد، قال فيقبلون عليه و يسألونه ما فعل فلان و ما فعلت فلانة، هل تزوجت فلانة. الحديث. و أما علم الميت بالحي إذا زاره و سلم عليه، ففي حديث ابن عباس رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ «ما من أحد يمر بقبر أخيه المؤمن كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا عرفه ورد عليه السلام». قال ابن مبارك: ثبت ذلك عن النبي ﷺ، و صححه عبد الحق صاحب (الأحكام) اه من مفاهيم يجب أن تصحح ص ٢٤٩ نقلا عن فتاوى ابن تيمية (٣٣١/٢٤) و انظر التذكرة في أحوال الموتى و الآخرة (لأبي عبد الله محمد القرطبي ١/ ١٤٥) و انظر فتح الباري فقد نقل عن عائشة في السماع أحمد و حسنه.

و المقدمة الثانية أن تعلق النفوس بأبدانها تعلق يشبه العشق الشديد، و الحب التام، و لهذا السبب كان كل شىء تطلب تحصيله فى الدنيا فلإنها تطلبه لتتوصل به إلى إيصال الخير و الراحة إلى هذه البدن. فإذا مات الإنسان و فارقت النفس هذا البدن، فذلك الميل يبقى، و ذلك العشق لا يزول، و تبقى تلك النفوس عظيمة الميل إلى ذلك البدن، عظيمة الانجذاب، على هذا المذهب الذى نصرناه من أن النفوس الناطقة مدركة للجزئيات، و أنها تبقى موصوفة بهذا الإدراك بعد موتها. إذا عرفت هذه المقدمات فنقول: إن الإنسان إذا ذهب إلى قبر إنسان قوى النفس، كامل الجوهر شديد التأثير، و وقف هناك ساعة، تأثرت نفسه من تلك التربة - و قد عرفت أن لنفس ذلك الميت تعلقا بتلك التربة أيضا - فحينئذ يحصل لهذا الزائر الحى، و لنفس ذلك الميت ملاقة بسبب اجتماعها على تلك التربة، فصارت هاتان النفسان شبيهتين بمرأتين صقيلتين وضعتا بحيث ينعكس الشعاع من كل واحدة منهما إلى الأخرى.

فكل ما حصل فى نفس هذا الزائر الحى من المعارف البرهانية، و العلوم الكسبية، و الأخلاق الفاضلة من الخضوع له، و الرضا بقضاء الله ينعكس منه نور إلى روح ذلك الميت، و كل ما حصل ذلك الإنسان الميت من العلوم المشرقة الكاملة فإنه ينعكس منه نور إلى روح هذا الزائر الحى.

و بهذا الطريق تكون تلك الزيارة سببا لحصول المنفعة الكبرى، و البهجة العظمى لروح الزائر، و لروح المزور، و هذا هو السبب الأصل فى شرع الزيارة' و لا يتعد أن تحصل فيها أسرار أخرى أدق و أغمض مما ذكرنا. و تمام

١ . قال الشيخ نور الدين السمهودى نقلا عن (شفاء السقام) للإمام السبكي و الزيارة قد تكون للدعاء لأهل القبور، كما ثبت من زيارة أهل البقيع، و قد تكون للتبرك بأهلها إذا كانوا من أهل الصلاح. و قال أبو محمد الشامساحى المالكي: إن قصد الانتفاع بالميت بدعة إلا فى زيارة

العلم بحقائق الأشياء ليس إلا عند الله اهـ.

وها أنت رأيت ما يراه الإمام فخر الدين الرازي في الزيارة من الأخذ والعطاء، والاستفاضة والإفاضة على نسبة منزلي المزور والزائر.

وقال العلامة المحقق السعد التفتازاني في «شرح المقاصد» - وهو من امهات كتب أصول الدين - في الصفحة ٣٢ من الجزء الثاني منه في الرد على الفلاسفة:

لما كان إدراك الجزئيات مشروطا عند الفلاسفة بحصول الصورة في الآلات، فعند مفارقة النفس وبطلان الآلات لا تبقى مدركة للجزئيات ضرورة انتفاء المشروط بانتفاء الشرط. وعندنا لما لم تكن الآلات شرطا في إدراك الجزئيات، إما لأنه ليس بحصول الصورة لا في النفس ولا في الحس، وإما لأنه لا يمتنع ارتسام صورة الجزئي في النفس بل الظاهر من قواعد الإسلام أنه يكون للنفس بعد المفارقة إدراكات جزئية، وإطلاع على بعض جزئيات أحوال الأحياء، سيما الذين بينهم وبين الميت تعارف في الدنيا، ولذا ينتفع بزيارة القبور، والاستعانة بنفوس الأخيار من الأموات في استئزال الخيرات و

→

المصطفى ﷺ وقبور الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين. قال السبكي، وهذا الاستثناء صحيح، وحكمه في غيرهم بالبدعة فيه نظر. ونقل عن الحافظ زين الدين الحسيني الدمياطي أن زيارة قبور الأنبياء والصحابة والتابعين والعلماء وسانر المرسلين للبركة لها أثر معروف. وقال الإمام الغزالي كل من يتبرك بمشاهدته في حياته يتبرك بزيارته بعد موته ويجوز شد الرحال لذلك الغرض. اهـ وقد تكون الزيارة لأداء حق أهل القبور، وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال: «آتس ما يكون الميت في قبره إذا زاره من كان يحبه في دار الدنيا». وروى بقى بن مخلد بسنده إلى محمد بن النعمان عن أبيه مرفوعا «من زار قبر والديه في كل جمعة أو أحدهما كتب بارًا وإن كان في الدنيا قبل ذلك عاقا». قال السبكي: وزيارة قبره ﷺ فيها هذه المعاني الأربعة، فلا يقوم غيرها مقامها. اهـ بتصرف يسير من (وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ﷺ) (٤/ ١٣٦٢).

استدفاع الملمات، فإن للنفس بعد المفارقة تعلقا ما بالبدن و بالتربة التى دفن فيها. فإذا زار الحى تلك التربة و توجهت نفسه تلقاء نفس الميت حصل بين النفسين ملاقة و إضافات. اه.

هذا هو تحقيق هذا الإمام الجليل فى المسئلة. أفهذا أيضا ممن لا يميز بين التوحيد و الإشراف ؟ أف لرأس يتخيل ذلك ! .

و قال التفتازانى أيضا فى الصفحة (١٥٠) من الجزء المذكور: و بالجملة ظهور كرامات الأولفاء يكاد يلحق بظهور معجزات الأنبياء، و إنكارها ليس بعجب من أهل البدع و الأهواء إذ لم يشاهدوا ذلك من أنفسهم قط و لم يسمعوا به من رؤسائهم الذين يزعمون أنهم على شىء مع اجتهدهم فى أمور العبادات و اجتناب السيئات، فوقعوا فى أولفاء الله تعالى أصحاب الكرامات ' يمزقون أديمهم، و يعضغون لحومهم، لا يسمونهم إلا باسم الجهلة، المتصوفة '

١ . الكرامة الأمر الخارق للعادة يظهره الله تعالى على أحد الصالحين من عباده و هى ثابتة بالكتاب و السنة، و نقول السلف الصالح و من بعدهم إلى يومنا هذا. و لعل أفضل من كتب فى موضوع الكرامات فى كتاب واحد الشيخ المحدث الأصولى عبد الله الصديق الغمارى تحت عنوان (الحجج و البينات فى إثبات الكرامات) و جمع المحب الشيخ يوسف النبهانى رحمه الله كرامات كثيرة من الصالحين تحت عنوان (جامع كرامات الأولفاء) جاء فى مجلدين و هو مطبوع متداول.

و قد كان الخوارج على شىء كثير من العبادة و لكن لما ساء ظنهم فى المسلمين و اعتقدوا فيهم الباطل و الضلال رذ الله عليهم عبادتهم فقال رحمه الله فيهم: «يقولون من قول خير البرية يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمزقون من الدين كما يمزق السهم من الرمية» البخارى.

٢ . طوائف من الناس ينتسبون إلى التصوف الذى هو تركية النفس، و تطهير القلب من بواطن الآثام، و المقاصد، مع تطهير الظواهر من الذنوب و الآثام، و التصوف ككل فن دخل فيه دخلاء، ألم يدخل على علماء أصول الدين من زعم أن الله تعالى أكبر من الجبل، ألم يدخل على علماء الحديث من زعم أنه يترك الحديث بقول الفقيه. و اقرأ إن شئت (الرسالة القشيرية) . بل (مدارج السالكين) لابن القيم و قد قال فيه (٢/٣٠٧) الدين كله خلق فمن زاد عليك فى الخلق زاد عليك فى الدين، و كذلك التصوف. اه و قال شيخ الإسلام الهرورى: و اجتمعت

ولا يعدونهم إلا في عداد آحاد المبتدعة قاعدين تحت المثل السائر (أوسعتهم سباً وأودوا بالابل) (٤٠) ولم يعرفوا أن مبنى هذا الأمر على صفاء القصيدة ونقاء السريرة، واقتفاء الطريقة واصطفاء الحقيقة. اهـ. وهذا هو قول هذا الإمام الجليل في أولياء الله أصحاب الكرامات مع أنه لا صلة له بالتصوف، وفي ذلك عبرة لمن تعود أن يبلغ في دماء أصفياء الأمة.

كلمة الناطقين في هذا العلم أن التصوف هو الخلق وجميع الكلام فيه يدور على قطب واحد وهو: بذل المعروف وكفّ الأذى. اهـ وقال ابن تيمية في مجموع الفتاوى (٢١/ ١٩٤) وكان السلف يسمعون أهل الدين والعلم (القراء) فيدخل فيهم العلماء والنشاك ثم حدث بعد ذلك اسم (الصوفية والفقراء) واسم (الصوفية) هو نسبة إلى لباس الصوف، هذا هو الصحيح، وقد قيل إنه نسبة إلى صفوة الفقراء، إلخ. وقال أيضاً في الفتاوى (١٠/ ٣٣٧) والفناء الذي يوجد في كلام الصوفية يفسر بثلاثة أمور: أحدها فناء القلب عن إرادة ما سوى الرب، والتوكل عليه وعبادته وما يتبع ذلك، فهذا حق صحيح، هو محض التوحيد والإخلاص وهو في (الحقيقة) عبادة القلب وتوكله واستعانتة وتأله وإنابته وتوجهه إلى الله وحده لا شريك له، وما يتبع ذلك من المعارف والأحوال، وليس لأحد خروج على هذا. وهذا هو القلب السليم الذي قال الله فيه: ﴿إِلَّا مَنْ أَمَّنَى اللَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ وهو سلامة القلب عن الاعتقادات الفاسدة، والإرادات الفاسدة، وما يتبع ذلك وهذا الفناء لا ينافيه البقاء بل يجتمع هو والبقاء، فيكون العبد فانياً عن إرادة ما سواه وإن كان شاعراً بالله بالسوى، وترجمته قول لا إله إلا الله. إلخ وانظر (موقف الحركة السلفية من التصوف والصوفية: جمع وترتيب الشيخ عبد الحفيظ بن ملك عبد الحق الملكي، وفقه مولاه).

١. قال الشيخ عبد الحفيظ: إن الصوفية عند أئمة السلفية وساداتهم طائفة إسلامية مثل بقية الطوائف الإسلامية الأخرى كالمحدثين والفقهاء والمتكلمين والمؤرخين والمجاهدين وغيرهم، فيهم المصيب والمخطئ، والصالح والطالح والأصلي والمزيف، ولكن إذا أطلق اللفظ فإنه يراد به دائماً الصالح والمصيب والصحيح منهم. إلخ. فدعوى بأن التصوف كله باطل، وأن الصوفية طائفة زائفة لا علاقة لها بالإسلام بل هم أعداء له، وأن أصلهم من اليونان وبوذية الهند. إلخ هي دعوى تحتاج إلى تمحيص وتحقق وقراءة مثل: رسالة المستردين للحارث المحاسبي، ومدارج السالكين لابن القيم وإحياء علوم الدين للإمام الغزالي أو مختصر منهاج القاصدين لابن قدامة، فلو أن صاحب تلك الدعوى قرأ كتاباً من هذه الكتب لما قال الذي قال، ولا بعض الذي قال.

و قال العلامة السيد الشريف الجرجاني فى أوائل حاشية على (المطالع) عند بيان الشارح وجه الصلاة على النبى و آله عليه و عليهم الصلاة و السلام فى أوائل الكتب، و وجه الحاجة إلى التوسل بهم فى الاستفاضة: «فإن قيل هذا التوسل إنما يتصور إذا كانوا متعلقين بالأبدان، و أما إذا تجردوا عنها فلا، إذ لا جهة مقتضية للمناسبة. قلنا يكفيه أنهم كانوا متعلقين بها متوجهين إلى تكميل النفوس الناقصة بهمة عالية، فإن أثر ذلك باق فيهم، و لذلك كانت زيارة مراقدهم معدة لفيضان أنوار كثيرة منهم على الزائرين كما يشاهده، أصحاب البصائر» اهـ^١.

فتطابق الكتاب و السنة، و عمل الأمة المتوارث، و كلام أئمة أصول الدين فى المسألة كما رأيت و من عاند بعد ذلك فهو زائغ عن السبيل.

الفصل الثانى:

و أتحدث الآن بإذن الله تعالى عن الأحاديث، و الآثار المروية فى هذا الباب تفصيلا لما أجملناه، هناك بعد الإشارة إلى الآيات فى ذلك.

فأقول: سبق أن تلونا قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾^٢ احتجاجا به على أن التوسل بالذوات و الأعمال مطلوب شرعا، لشمول ابتغاء الوسيلة لهذا و ذاك، لا بمجرد الرأى فقط، و لا بالعموم اللغوى فحسب، بل بما رواه ابن عبد البر فى (الاستيعاب) عن عمر رضي الله عنه أنه قال بعد

١. هم أصحاب التبصر و التأمل فى الحقائق فيقومون عليها لا ينحرفون عنها و لا يبتغون سواها و حقيقة الحقائق عند أهل البصائر طاعة الله تعالى و الوقوف عند أحكامه، و يجدون فى ذلك سعادة لا يجدها سواهم فيها يغترون به من الدنيا.

٢. سورة المائدة: الآية ٣٥.

أن استسقى بالعباس عليه السلام وسقوا «هذا - والله - الوسيلة إلى الله عز وجل و المكان منه»^١ وزد على ذلك قول عمر أيضا كما في (أنساب الزبير بن بكار) على ما في الفتح الباري: «واخذوه - يعني العباس - وسيلة إلى الله»^٢ ولا يتصور أن يكون هذا بمعنى: اطلبوا الدعاء منه، لأن عمر طلب منه الدعاء، وتقديم هو للدعاء، وبعد طلب أمير المؤمنين منه وتقديمه للدعاء إجابة لطلب عمر لا يكون قول عمر هذا إلا بمعنى: «توسلوا به إلى الله» كما فعل عمر نفسه، لكن الهوى يعمى ويصم.

وفي فتح الباري (٢ - ٣٣٧) وليس في قول عمر أنهم كانوا يتوسلون به دلالة على أنهم سألوه أن يستسقى لهم إذ يجتمل أن يكونوا في الحالتين طلبوا السقيا من الله مستشفعين به عليه السلام.

وقال ابن رشيد أراد بالترجمة (باب سؤال الناس الإمام الاستسقاء) الاستدلال بالطريق الأولى لأنهم إذا كانوا يسألون الله به فيسقيهم فأحرى أن يقدموه للسؤال. اهـ.

وكلام الحافظين يقضى على وهم من يهيم قائلًا أن التوسل به عليه السلام هو طلب الدعاء منه^٣، وأين التوسل من الدعاء؟ نعم قد يدعوا المتوسل به

١. فتح الباري (٢/٥١٩).

٢. فتح الباري، وفيه فخطب عمر الناس فقال إن رسول الله عليه السلام كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقتدوا أيها الناس برسول الله عليه السلام في عمه العباس واخذوه وسيلة إلى الله. إلخ (٣٩٨/٢ - ٣٩٩) وقال الحافظ في الفتح يستفاد من قصة العباس استحباب الاستشفاع بأهل الخير والصلاح وأهل بيت النبوة اهـ إتحاف الأذكياء، ١٦

٣. إن الدعاء المأثور في حديث الأعمى سؤال من الأعمى الله عز وجل مباشرة بطلب شفائه و الخطاب فيه له وحده عز وجل وليس فيه طلب للنبي عليه السلام. وإنه دعاء من الأعمى أمره به عليه السلام ولم يأمره بطلبه من أحد. وإن النبي عليه السلام قد دعا للأعمى من يطلب دعاء غيره، ويؤده

للمتوسل، لكن ليس هذا مدلولاً لغويًا ولا شرعيًا للتوسل، ويستأنس في التوسل به ﷺ بما ذكره البغوي وغيره من أهل التفسير بالرواية في قوله تعالى: ﴿وَكَاُنُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ﴾: من أن اليهود كانوا إذا حزبهم أمر ودهمهم عدّو يقولون: «اللهم انصرنا عليهم بالنبي المبعوث في آخر الزمان الذي نجد صفته في التوراة، فكانوا ينصرون»^١ واستقصاء الروايات في ذلك في «الدر المشور»^٢.

وتخصيص قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ بما قبل الموت تخصيص بدون حجة عن هوى^٣ وترك المطلق على إطلاقه مما اتفق عليه أهل الحق، والتقييد لا

رواية حماد بن سلمة عن أبي جعفر، عن عمارة بن خزيمة، عن ابن حنيف، راوى حديث توسل الأعمى، وفيه زيادة (فإن كان حاجة فافعل مثل ذلك) وهي زيادة من ثقة، وهو حماد. لم تناف أصل الحديث فتقبل كما هو المعلوم عند أهل المصطلح، وهي تصرح بأن الدعاء المأثور رقية عامة، وأنه دعاء من الأعمى لربه سبحانه، لا طلب للدعاء من النبي ﷺ.

انظر (هداية المتخطين) للشيخ على بن يحيى العلوى ص ١١

١. البغوي. وذكر مثله أبو حيان في البحر المحيط (٣٠٣/١) والزحشرى في الكشف (٨١/١) وأبو نعيم في (دلائل النبوة) ص ٤٥ وقال ابن القيم إن اليهود كانوا يحاربون جيرانهم من العرب في الجاهلية ويستنصرون عليهم بالنبي ﷺ قبل ظهوره فيفتح لهم وينصرون عليهم. إلخ بدائع الفوائد.

٢. الدر المشور في التفسير بالمأثور للإمام السيوطي (٨٨/١).

٣. أهل السنة يجعلون في دعاء الأعمى توسلاً بجاه النبي ﷺ، وهم لا يفرقون بين العمل به في حياته ﷺ وبعد وفاته ﷺ فإن جاهه باق، وهو فهم للحديث صحيح كان يعمل به راوى الحديث عثمان بن حنيف كما سيأتي، وكذلك بعض السلف كما جاء عن التابعي الإمام ابن أبجر، أخرجه ابن أبي الدنيا عنه، وقد توسل بالنبي ﷺ الإمام جعفر الصادق، والإمام أحمد بن حنبل، وتوسل بالعباس أحد أحفاده حمزة بن القاسم من رجال السنة الثقة في استسقاء فامطروا. وقد قال الإمام ابن الجوزي في (المنتظم) إنه مذهب أهل السنة. اه انظر (هداية

يكون إلا بحجة، ولا حجة هنا تقييد الآية، بل فقهاء المذاهب حتى الحنابلة على شمول الآية لما بعد الموت، والأنبياء أحياء في قبورهم^١.

وقد ذكرنا صيغة التوسل به ﷺ عند الحنابلة وقت زيارة قبره نقلا عن كتاب (التذكرة) لأبي الوفاء بن عقيل من قدماء الحنابلة في أواخر تكملتنا للرد على نونية ابن القيم^٢، وفيها التوسل، وتلاوة تلك الآية. وليس خبر العتبي مما يردّ بجرّة قلم^٣.

→ المتخبطين) ص ١٥ قال الدكتور عبد اللطيف صالح فرفور في كتابه الجامع في أصول الفقه الوجيز في أصول استنباط الأحكام في الشريعة الإسلامية، وحكم المقيّد أن يجري على تقييده، وهو مفاد قولهم: إن الخطاب إذا ورد مطلقا حمل على إطلاقه، وإن ورد مقيدا حمل على تقييده اه (١/ ٨٥) وانظر مختصر ابن كثير عند قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ لم يقيد ذلك بالحياة الدنيا (١/ ٤١٠) والقرطبي في تفسيره (٥/ ٣٦٥).

١. رواه أبو يعلى والبزار، ورجال أبي يعلى ثقة. وفي (فيض القدير) شرح الجامع الصغير: رواه أبو يعلى عن أنس بن مالك وهو حديث صحيح اه (٣/ ١٨٤) قال الشيخ عبد الله الغماري بعد كلام، والمقصود أن الآية: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ دليل على جواز التوسل والاستشفاع بالنبي ﷺ في سائر الأحوال، لأنه في قبره الشريف حتى يرزق، تعرض عليه أعمال أمته، فيدعو لهم ويستغفر، ويلحق به في جواز التوسل كل من ثبتت له هذه المزية كالشهداء والعلماء العالمين والأولياء المتقين ونحوهم والله أعلم. اه (إنحاف الأذكياء) ص ١٦.

٢. السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل للإمام الحجة تقي الدين السبكي المشوفى ٧٥٦ يرد به على (نونية ابن القيم) ومعه (تكملة الرد على نونية ابن القيم) للشيخ الكوثري وفي حق السبكي قال الذهبي:

ليهن المنبر الأموى لما
علاه الحاكم البحر التقى
شيوخ العصر احفظهم جميعا
وأضبطهم وأقضاهم على

انظر ص ١٥٨ منه.

٣. قال القرطبي: روى أبو صادق عن علي قال: قدم علينا أعرابي بعدما دفنا رسول الله ﷺ بثلاثة أيام فرمى بنفسه على قبر النبي ﷺ وحنأ على رأسه من ترابه فقال: قلت يا رسول الله فسمعنا قولك، ووعيت عن الله فوعينا عنك وكان فيا أنزل الله عليك: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾

و لنعد الآن إلى الكلام فى بعض الأحاديث والآثار الواردة فى التوسل
تفصيلاً لما أجهلناه فيما سبق.

١ - فمنها ما أخرجه البخارى فى (الاستسقاء) حيث قال فى صحيحه،
حدثنى الحسن بن محمد، قال: حدثنا محمد النصارى قال: حدثنى أبى عبد الله بن
المثنى، عن ثمامة بن عبد الله بن أنس، عن أنس أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان
إذا قحطوا استسقوا بالعباس بن عبد المطلب فقال: «اللهم إنا كنا نتوسل إليك
بنبينا فتسقينا وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا قال فيسقون»^١.

جَاءُوكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً ﴿١﴾ وقد ظلمت نفسى و
جتتك تستغفر لى. فنردى من القبر أنه قد غفر لك. ومعنى ﴿لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ أى
قابلاً لتوبتهم وهما مفعولان لا غير. اه (٢٦٥ / ٥) وقال ابن كثير. وقد ذكر جماعة منهم الشيخ
أبو منصور الصباغ فى كتابه (الشامل) الحكاية المشهورة عن العتبى قال: كنت جالسا عند قبر
النبي صلى الله عليه وسلم فجاء إعرابى فقال: السلام عليك يا رسول الله. سمعت الله تعالى يقول: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ
إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّاباً رَحِيماً﴾ وقد
جئت مستغفرا لذنبى مستشفعا بك إلى ربى، ثم أنشأ يقول:

يا خير من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طيهن القاع والأكم
نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم

ثم انصرف الأعرابى، فغلبتنى عينى فرأيت النبى صلى الله عليه وسلم فى النوم فقال: يا عتبى الحق الأعرابى
فبشره إن الله قد غفر له. اه مختصر ابن كثير (٤٠٩ / ١).

ورواه الإمام النووى فى (الإيضاح) فى الباب السادس ٤٩٨ ورواه أبو محمد ابن قدامة فى
(المغنى) (٥٥٦ / ٣). وقال النووى فى (المجموع) مينا ما يستحب أن يقوله من يزور
النبي صلى الله عليه وسلم إذا وقف أمام القبر الشريف مخاطباً رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نصه: ثم يرجع إلى موقفه
الأول قبالة وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم ويتوسل به فى حق نفسه ويستشفع به إلى ربه سبحانه و
تعالى، ومن أحسن ما يقول ما حكاه الماوردى والقاضى أبو الطيب و سائر أصحابنا، يعنى
سائر الشافعية، عن العتبى مستحسنين له قال، وذكر خبر العتبى. إلخ (٢٧٤ / ٨).

١ . رواه البخارى فى كتاب الاستسقاء (١٥) من صحيحه. وانظر الفتح (٥٠١ / ٢).

و فيه التوسل بالذات، وادعاء أن هناك مضافا محذوف، أى بدعاء عم نبينا
تقول محض بدون أى حجة، كما أن فرض العدول - لوفاة النبي ﷺ - إلى
العباس تقويل لعمر ما لم يخطر له على بال، بل فيه جواز التوسل بالمفضول مع
وجود الفاضل، بل التوسل بلفظ «عم نبينا» توسل بقرابة العباس منه عليه
الصلاة والسلام و بمنزلته لديه، فيكون هذا التوسل توسلا به ﷺ أيضا و لفظ
«كنا» غير خاص بعهد النبي ﷺ بل يشمله و ما بعده إلى عام الرمادة، و التقييد
تقييد بدون مقيد^١.

و كان ابن عمر رضي الله عنهما يتمثل بشعر أبي طالب: و أبيض يسقى الغمام
بوجهه. كما في البخارى بل روى استشاد الرسول ﷺ ذلك الشعر كما في فتح
البارى^٢.

و فى شعر حسان رضي الله عنه: فسقى الغمام بغيره العباس. كما فى الاستيعاب^٣ و
فى كل ذلك طلب السقيا من الله بذات العباس و جاهه عند الله تعالى^٤.

٢ - و منها ما أخرجه البيهقى و بطريقة أخرجه التقي السبكي فى «شفاء
السقام» و غيره، من حديث مالك الدار فى استسقاء بلال بن حارث

١ . تقدم أن المطلق يبقى على إطلاقه حتى يقيدته مقيد نصا أو دلالة.

٢ . كما فى فتح البارى (٣٩٧/٢) و ما بعد.

٣ . الاستيعاب (٩٩/٣) و الذى فى ديوان حسان رضي الله عنه.

سأل الإمام و قد تابعم جدبنا فسقى الغمام بغيره العباس

عم النبي و صنو والده الذى ورث النبي بذاك دون الناس

أحيا الإله به البلاد فأصبحت مخضرة الأجانب بعد الياس

و انظر (دلائل النبوة) للبيهقى (١٤٧/٦).

٤ . جاء فى الاستيعاب قال الزهرى: كان أصحاب رسول الله ﷺ يعرفون للعباس فضله، و

يشاورونه، و يأخذون برأيه و استسقى عمر به فسقى (١٠٠/٣).

المزني رحمته الله في عهد عمر بالنبي ﷺ و مالك الدار بالإضافة هو مالك بن عياض مولى عمر، و كان خازنه، و قد ولاه و كلة عيال عمر ثم ولاه عثمان وضى الله عنه القسم فسمى مالك الدار، كما في طبقات ابن سعد، و الإصابة^٢. و في «معارف» ابن قتيبة: و من موالى عمر بن الخطاب مالك الدار، و كان عمر ولاه داراً و كان يقسم بين الناس فيها شيئاً اه^٣.

١. رواه البيهقي في سننه.

و الخبر رواه ابن أبى شيبة بسند صحيح كما قال ابن حجر في الفتح (٢/ ٤٩٥)، و كذا قال ابن كثير.

٢. ابن سعد (٥/ ١٢) و الإصابة في تاريخه (٧/ ٩٢).

٣. قال مالك الدار من موالى عمر بن الخطاب، و كان عمر ولاه داراً و كان يقسم بين الناس فيها شيئاً، و أم ولده حنبل، و كانت قد أرضعت عثمان بن عفان رضي الله عنه.

ص ١٠٩ و قال الشيخ حسن السقاف. قلت: و مالك الدار ثقة بالإجماع، عدله و وثقه سيدنا عمر و سيدنا عثمان فولياه بيت المال و القسم، و لا يوليان إلا ثقة ضابطاً عدلاً، كما نص الحافظ ابن حجر في الإصابة في ترجمته، و نقل ذلك عن إمام المحدثين على بن المديني، و كذا وثقه جميع الصحابة الذين كانوا في زمن عثمان رضى الله عن الجميع بل نص الحافظ أن لمالك الدار إدراكاً، فهو صحابي صغير، و هذا يجعله ثقة اتفاقاً. ثم روى عنه أربعة من الثقات، و نص على أنه معروف البخاري في تاريخه، و ساق هذه القصة، و ابن سعد في طبقاته (٥/ ١٢) و قد فصلت ذلك تفصيلاً في (الباهر) و بينت أن تضعيف بعض المعاصرين لمالك، و قوله غير معروف العدالة خطأ، بل جهل و تدليس بالغ. فهذا الحديث يثبت بلا شك و لا ريب إجماع من حضر من الصحابة زمن عمر مع سيدنا عمر رضي الله عنه، على جواز الاستغاثة بالنبي ﷺ، و نحن مقتدون بالصحابة في ذلك اه (الإغاثة بأدلة الاستغاثة) و انظر الإرشاد للخليلى (فى خبر مالك الدار) (١/ ٣١٣).

ص ١٥ و قال الشيخ على بن محمد العلوى، من كلام: إن الحديث قد نص ثلاثة من كبار الحفاظ أنه صحيح، الأول الحافظ ابن حجر، و الثانى الحافظ ابن كثير، فقد ذكره فى حوادث سنة ثمانى عشرة، و قال إسناده صحيح، و الثالث أحمد عبد الحليم بن تيمية فى كتابه (قصد القرط المستقيم) بعد أن ذكر وقائع منها هذا الأثر قال: و كلها وقائع حق، باختصار (هداية المنتخبين) ص ٤٢ و تمام الكلام فيه إلى ص ٤٨.

و نص الحديث: «أصاب الناس قحط في زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فجاء رجل إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله استسق لأمتك فلإنهم قد هلكوا، فأتاه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام فقال: «أنت عمر فأقرئه السلام وأخبره أنهم يسقون» الحديث^١.

و محل الاستشهاد و طلب الاستسقاء منه صلى الله عليه وسلم في البرزخ، و دعاؤه لربه، و علمه بسؤال من يسأله لم ينكر صنيعة هذا أحد من الصحابة^٢.

١. و تمام أنت عمر فأقرئه السلام و أخبره أنهم مسقون، و قل له: عليك الكيس الكيس. فأتى الرجل عمر فأخبره، فبكى، ثم قال: ما ألو إلا ما عجزت. و قد روى سيف في الفتوح أن الذي روى المنام المذكور بلال بن الحارث المزني أحد الصحابة. اه كلام الحافظ بن حجر. و انظر (براءة الحنفيين (٢٧٦/١)) فقد أجاد وأفاد.

٢. عن ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم وآله وصحبه و سلم قال: «حياتي خير لكم تحدثون فيحدث لكم و وفاتي خير لكم تعرض على أعمالكم فما رأيت من خير حمدت الله تعالى عليه و ما رأيت من شر استغفرت الله لكم». رواه البزار كما في مسنده كما في كشف الأستار عن زوائد البزار (٣٩٧/١) قال الحافظ الهيثمي (٢٤/٩) رجاله رجال الصحيح. و قال الحافظ السيوطي في الخصائص الكبرى (٢/٢٨١) مسنده صحيح و قال الحافظان العراقيان الزين و ابنه ولي الدين، في (طرح الثريب) (٢٩٧/٣) إسناده جيد. و انظر نهاية الأمال في صحة و شرح حديث (عرض الأعمال) للشيخ عبد الله الصديق الغماري، فقد نقل تصحيح عدد من المحدثين منهم الحافظ النووي، و ابن حجر انظر الفتح (١١/٣٨٥)، و المناوي في (فيض القدير) شرح الجامع الصغير (٣/٤٠١) سوى من تقدم ذكرهم. فالخبر صحيح، و لا يلتفت بعد ذلك إلى من ضعفه من المعاصرين. والله أعلم.

و قال الشيخ عبد الله الصديق في (إتحاف الأذكياء) له: و له مع هذه نحو عشرين طريقا ذكرت منها مايزيد على ستة طرق (الرد المحكم المتن) و باقيها مستوفى في كتاب (الإمام بيا تواتر من حديثه عليه السلام) لشقيقنا الحافظ السيد أحمد. اه. ص ٢٥. و حكى الإمام السخاوي الإجماع على عرض أعمال أمته صلى الله عليه وسلم في حياة البرزخ و صلاة من صلى منهم عليه و سلامه صلى الله عليه وسلم فقال بعد كلام: السادسة يؤخذ من هذه الأحاديث أنه صلى الله عليه وسلم حتى على الدوام، و ذلك أنه محال عادة أن

و قد أخرج هذا الحديث البخارى فى تاريخه بطريق أبى صالح ذكوان مختصراً^١.

و أخرجه ابن أبى خيثمة من هذا الوجه مطولاً، كما فى الإصابة^٢.
و أخرجه أيضا ابن أبى شيبة بإسناد صحيح، كما نص عليه ابن حجر، فى
الفتح (٣٣٨/٢) من رواية أبى صالح السمان، عن مالك الدار - و الدارى بالياء
سهو من الطابع - قال ابن حجر: أن الذى رأى المنام المذكور هو بلال بن
الحارث المزنى أحد الصحابة، كما روى سيف فى الفتوح. اهـ.

و هذا نص على عمل الصحابة فى الاستسقاء به ﷺ بعد وفاته حيث لم
ينكر عليه أحد منهم مع بلوغ الخبر إليهم، و ما يرفع إلى أمير المؤمنين يذيع و
يشيع. فهذا يقطع السنة المتقولين.

يخلو الوجود كله من واحد يسلم عليه فى ليل او نهار. ونحن نؤمن و نصدق بأنه ﷺ حتى
يرزق فى قبره، و أن جسده الشريف لا تأكله الأرض. و الأجماع على هذا، و زاد بعض العلماء
الشهداء و المؤذنين. و قد صح أنه كشف عن غير واحد من العلماء و الشهداء فوجدوا لم تتغير
أجسامهم و الأنبياء أفضل من الشهداء جزماً. اهـ و حكى الإجماع أيضاً ابن حزم فى (المحلى) و
هذا فهم العلماء الآية على عمومها و ذكر قصة الذى جاء قبر النبي ﷺ بعد دفنه بثلاث فقال
قلت: يا رسول الله فسمعنا قولك و وعيت عن الله تعالى فوعينا عنك و كان فيما أنزل الله
عليك: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ
تَوَّابًا رَحِيمًا﴾. و قد ظلمت نفسى و جنتك تستغفر لى. فنودى من القبر أنه قد غفر لك. اهـ و
انظر (الرد المحكم المئين) للمحدث الشيخ عبد الله الصديق، و قال و هذا عرض إجمالى لا يلزم
منه أن يكون النبي ﷺ عالماً بأعمال الأمة و بـأفرادهم على سبيل الإحصاء. ص ٥٢ و انظر
(براءة الحنيفيين) للعلامة أبى حامد بن مرزوق رحمه الله (٢٨٥/١).

١. مختصراً.

٢. الإصابة (٤٩٥/٢) و ابن خيثمة هو الحافظ الحجة أحمد بن أبى خيثمة قال الدارقطنى ثقة
مأمون. انظر (سير أعلام النبلاء) (٤٩٢/١١).

٣- و منها حديث عثمان بن حنيف رضي الله عنه في دعاء النبي ﷺ وفيه «اللهم إني أسألك و أتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي» الحديث^١ وفيه التوسل بذات النبي ﷺ وبجاهه، و نداء له في غيبته.

و هذا أيضا مما يقطع السنة المتقولين.

و هذا الحديث أخرجه البخاري في تاريخه الكبير^٢ و الترمذي في أواخر الدعوات من (جامعه)^٣ و ابن ماجه في (صلاة الحاجة من سنته) وفيه نص على صحته. و النسائي في (عمل اليوم و الليلة) و أبو نعيم في (معرفة الصحابة) والبيهقي في (دلائل النبوة) و غيرهم على اختلاف يسير في غير موضع الاستشهاد، و صححه جماعة من الحفاظ يقارب عددهم خمسة عشر حافظاً.

فمنهم سوى المتأخرين: الترمذي، و ابن حبان، و الحاكم، و الطبراني، و ابونعيم، والبيهقي، و المنذرى^٤ وسند الترمذي: حدثنا محمود بن غيلان نا عثمان بن عمر، نا شعبه ف عن أبي جعفر عن عُمارة، - بالضم - ابن خزيمة بن ثابت، عن عثمان بن حنيف، ثم ساق الحديث، وقال هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرف الا من هذا الوجه من حديث ابى جعفر - وهو الخطمى - .

١ . تقدم غام الحديث تعليقا. و لفظ ابن أبى خيثمة فيه... (و إن كانت حاجة فافعل مثل ذلك) إسناده صحيح. انظر (إرغام المبتدع الغبى) للشيخ عبد الله الصديق ص ١٧ .

٢ . تاريخ البخارى.

٣ . ابن ماجه قال ابو اسحاق هذا حديث صحيح (٤٤٢/١) دلائل النبوة (١٦٦/٦) و الحاكم في (الدعاء) وقال صحيح و لم يخرجاه، قال الذهبي على شرطهما (٣١٣/١)

٤ . انظر (مفاهيم يجب أن تصحح) ص ١٣٦ - ١٣٧

وفى بعض النسخ المطبوعة «و هو غير الخطمى» و فى بعضها «وليس هو الخطمى».

وهذا و ذاك من تصرفات الناسخين، وليس من عادة الترمذى أن يقول هو غير فلان، و يتركه من غير بيان.

على أن أبا جعفر الراوى عن عُمارة بين شيوخ شعبة إنما هو عُمر بن يزيد الخطمى المدنى الأصل ثم البصرى، كما يظهر من كتب الرجال المعروفة من مطبوع و مخطوط.^١

و أبو جعفر الرازى المتوفى ١٦٠ من شيوخ شعبة لم يدرك عُمارة المتوفى ١٠٥ اصلاً، لأن رحلته الى الحجاز بعد وفاة عُمارة بنحو تسع سنين، وشعبة شعبة فى التثبيت فيما يروى.^٢ على أن طرقاتاً أخرى للحديث عند الطبرانى و غيره تنص فى صلب السند على أنه الخطمى الثقة باتفاق، و سند الطبرانى فى هذا الحديث مسوق فى «شفاء السقام» للتحقى السبكى.^٣

و رجال سند الترمذى كلهم ثقات، و إنما سماه غربياً لانفراد عثمان بن عمر، عن شعبة، و انفراد ابى جعفر عن عُمارة، وهما ثقتان باتفاق، و كم من حديث صحيح ينفرده أحد الرواة كحديث «إنما الأعمال بالنيات»^٤.

١ . قال ابن حجر نزير البصرة صدوق من السادسة ص ٤٣٢ و قال فيه ابن معين: وقد سمع مروان الغزاري من ابى جعفر الخطمى. تاريخ ابن معين (٢/ ٤٥٧)

٢ . قال ابن حجر فيه: ثقة حافظ متقن. كان الثورى يقول هو امير المؤمنين فى الحديث، و هو أول من فتن بالعراق عن الرجال، و ذب عن السنه. و كان عابداً من السابعة. اهـ القريب ص ٢٦٦

٣ . السبكى ص ١٤ و ما بعد.

٤ . قال السيوطى فى تدريب الراوى: أجيب بأن حديث الأعمال لم يصح له طريق غير حديث عمر. ثم قال بعد كلام قال البزار فى مسنده فيه لا يصح عن رسول الله ﷺ إلا من حديث عمر، ولا عن عمر إلا من حديث علقمة، ولا عن علقمة إلا من حديث محمد و لا عن محمد إلا من حديث يحيى اهـ المراد منه (١/ ٢٣٧ - ٢٣٨)

و سباه حسنا لتعدد طرقه بعد أبي جعفر، وعثمان بن عمر.^١
وتسميته صحيحا باعتبار تكامل أوصاف الصحة في رواته.

٤ - و منها حديث عثمان بن حنيف ايضاً في تعليم دعاء صلاة الحاجة المذكور لرجل كانت له حاجة عند عثمان بن عفان رضي الله عنه. فدعا به فقضيت حاجته.^٢

١ . قال الترمذى في آخر الكتاب العلل قال ابو عيسى و ما ذكرنا في هذا الكتاب حديث حسن إنما أردنا به حسن إسناده عندنا، كل حديث يُروى لا يكون في إسناده من يتهم بالكذب، و لا يكون الحديث شاذاً، و يروى من غير وجه نحو ذلك. فهو عندنا حديث حسن. اهـ عن (التقييد و الايضاح شرح مقدمة ابن الصلاح) للحافظ العراقي ص ٣٢.

٢ . تمام الخبر كما روى الطبراني في المعجم الكبير (١٧/٩) من طريق ابن وهب عن شبيب، عن روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي المدني عن أبي امامة سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه في حاجة له. فكان عثمان لا يلتفت إليه، و لا ينظر في حاجته، فلقي عثمان ابن حنيف فشكا إليه ذلك، فقال له عثمان بن حنيف انت الميضاة، فتوضا ثم اتت المسجد فصل فيه ركعتين ثم قل: (اللهم انى اسالك و اتوجه اليك بنيك محمد صلى الله عليه وسلم نبي الرحمة يا محمد انى أتوجه بك الى ربي فتقضى لى حاجتى، و تذكر حاجتك، و رح إلى أرواح معك. فانطلق الرجل فصنع ما قال له ثم أتى باب عثمان بن عفان فجاء البواب حتى أخذ بيده فأدخله على عثمان بن عفان فأجلسه على الطنفسة، و قال له: ما حاجتك؟ فذكر حاجته، فقضاها له ثم قال: ما ذكرت حاجتك حتى كانت هذه الساعة. و قال ما كانت لك من حاجة فانتنا.

ثم أن الرجل خرج من عنده فلقي عثمان بن حنيف فقال له جزاك الله خيراً ما كان ينظر في حاجتى و لا يلتفت الى حتى كلمته فى. فقال عثمان بن حنيف والله ما كلمته ولكنى شهدت رسول الله صلى الله عليه وسلم و أناه ضرير، و ذكر تمام خبر و الاعمى الذى رد بصره اليه بذلك الدعاء باذن الله تعالى.)

قال المالكي: و صححه الطبراني، و قال روى هذا الحديث شعبة عن أبي جعفر و اسمه عمير بن يزيد و هو ثقة تفرد به عثمان بن عمر عن شعبة. و قال ابو عبدالله المقدسى، و الحديث صحيح، قال الشيخ ابن تيمية ذكره تفردة بمبلغ علمه، ولم تبلغه رواية روح بن عباد عن شعبة، و ذلك

إسناد صحيح بين أنه لم يتفرد به عثمان بن عمر اهـ (التوسل والوسيلة) ص ١٠١ عن (مفاهيم يجب أن تصحح) ص ١٣٧.

قلت: أما المعلق على المعجم وهو الشيخ حمدى السلفى فقال لاشك في صحة الحديث المرفوع وإنما الشك في هذه القصة التي يستدل لها على التوسل المبتدع، وهي انفرد بها شبيب كما قال الطبراني وشبيب لا بأس بحديثه بشرطين أن يكون من رواية ابنه أحمد عنه. وإن يكون من رواية شبيب عن يونس بن يزيد. ثم قال: قال شيخنا محمد ناصر الدين الألباني: وعون هذا وإن كان ضعيفاً فروايته أولى من رواية شبيب لموافقه لرواية شعبة وحماد بن سلمة عن أبي جعفر الخطمي اهـ.

قلت: لكن الحاكم قال في المستدرک (٥٢٦/١) والقول فيه قول شبيب فإنه ثقة مأمون. اهـ، وقد كتم الألباني، ورمى خصومه بكتن ما فيه عكس مصالحهم. قال الشيخ عبد الله: وفي هذا الكلام، كلام الشيخ حمدى وشيخه، تدليس وتحريف نبينه فيما يلي

أولاً: هذه القصة رواها البيهقي في (دلائل النبوة) (١٦٦/٦ - ١٦٨) من طريق يعقوب بن سفيان حدثنا أحمد بن شبيب بن سعيد، ثناء أبي عن روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي، عن أبي إمامة بن سهل بن حنيف، عن عمه عثمان بن حنيف، أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان ~~خ~~، فذكر القصص بتأملها. ويعقوب بن سفيان هو القسوى الحافظ الإمام الثقة، وهو فوق الثقة هذا إسناد صحيح فالقصة صحيحة جداً، وقد وافق على نصيحها أيضاً الحافظ المنذرى في الترغيب (٦٠٦/١) والحافظ الهيثمي في مجمع الزوائد (٢٧٩/٢). بل والطبراني في المعجم الصغير (٣٠٧/١) الروض الداني وغيرهم.

ثانياً: أحمد بن شبيب من رجال البخاري روى عنه في (الصحيح) و (الأدب المفرد). وكتب عنه المدني وأبو شبيب من رجال البخاري أيضاً، روى عنه في (الصحيح) و (الأدب المفرد) فيظهر أنه ليس فيه اشتراط صحة رواية شبيب أن تكون عن يونس بن يزيد.

ثم تقديم رواية عون الضعيف على من زاد القصة لونه ثالث من التدليس والغش فإن الحاكم روى حديث الضرير من طريق عون مختصراً ثم قال: تابعه شبيب بن سعيد الخطمي عن روح بن القاسم زيادات في المتن والأسناد، والقول فيه قول شبيب فإنه ثقة مأمون. هذا كلام الحاكم وهو يؤكد ما تقرر عند علماء الحديث والأصول أن زيادة الثقة مقبولة، وإن من حفظ حجة على من لم يحفظ، والألباني رأى الكلام الحاكم لكن لم يعجبه لذلك ضرب عنه صفحاً وتمسك

و موضع الاستشهاد أن الصحابي المذكور فهم من حديث دعاء الحاجة أنه لا يختص بزمانه عليه السلام. وهذا توسل به، و نداء بعد وفاته عليه السلام، و عمل متوارث بين الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين و قد أخرج هذا الحديث الطبراني في الكبير و صحيحه بعد سوجه من طرق، كما ذكره أبو الحسن الهيثمي في (مجمع الزوائد)^١ وأقره عليه، كما أقر المنذرى قبله في (الترغيب و الترهيب) و قبله أبو الحسن المقدسي، وأخرجه أيضاً أبو نعيم في (المعرفة) و البيهقي من طريقين، و اسنادهما صحيح أيضاً.

٥ - و منها حديث فاطمة بنت اسد رضي الله عنها، و فيه من لفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم «بحق نبيك و الانبياء من قبلي»^٢ وصححه ابن حبان^٣، و الحاكم، و أخرجه الطبراني في الكبير و الاوسط بسند فيه روح بن صلاح و ثقة ابن حبان، و الحاكم، و بقية رجاله رجال الصحيح، كما قال الهيثمي في (المجمع)^٤. و فيه التوسل بذوات الانبياء الذين انتقلوا الى الدار الآخرة.

بأولوية روايه عون الضعيف عناداً و خيانة.

ثالثاً: و قد يقال ان القصة من فهم الصحابي، ولكن الحقيقة ان ما فعله عثمان بن حنيف من ارشاده الرجل الى التوسل جاء تنفيذاً لما سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم كما ثبت في حديث الضرير. رابعاً: و نقول على سبيل النزول لو فرضنا أن القصة ضعيفة و ان رواية ابن ابي خيثمة معلولة، قلنا في حديث التوسل كفايه و غناء لان النبي صلى الله عليه وسلم حين علم الضرير ذلك التوسل دل على مشروعيته في جميع الحالات و لا يجوز أن يقال عنه توسل مبتدع، و لا يجوز تخصيصه بحال حياته صلى الله عليه وسلم و من خصصه فهو المبتدع حقيقة، لانه عطل حديثاً صحيحاً و ابطال العمل به، و هو حرام. اهـ ملخصاً (١٣ - ١٩). و انظر (هداية المتخطين) (٢٩ - ٤٠) ففيه فوائد عظيمة.

١. مجمع الزوائد (٢/ ٢٧٩) الترغيب (١/ ٦٠٦) و البيهقي (٦/ ١٦٦) و ما بعد.

٢. تقدم ذكر الحديث كاملاً فيما سبق ص ١٠٧

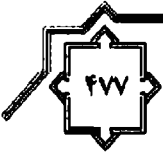
٣. روح بن صلاح و ثقة ابن حبان و الحاكم (التوسل بالانبياء) مجمع الزوائد.

٤. المجمع

٦ - ومنها حديث عمر رضي الله عنه، عن النبي ﷺ «لما اقترف آدم الخطيئة قال يا رب أسالك بحق محمد إلا غفرت لي» أخرجه الحاكم في المستدرک، وقال هذا حديث صحيح الاسناد، وهو أول حديث ذكرته لعبد الرحمن بن زيد بن أسلم، اهـ وساق سنده السبكي في (شفاء السقام)².

١. روى الحاكم في المستدرک على الصحيحين أو أحدهما، بسنده الى عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ (لما اقترف آدم الخطيئة قال يا رب أسالك بحق محمد لما غفرت لي. فقال الله يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقه. قال يا رب لآنك لما خلقتني بيدك نفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً (لا إله إلا الله محمد رسول الله) فعرفت أنك لم تضيف إلى اسمك إلا أحب الأسماء إليك فقال الله تعالى صدقت يا آدم إنه لأحب الخلق إلىّ وإذا سألتني بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك. وقال هذا حديث صحيح الاسناد ورد عليه الذهبي فقال بل موضوع (٢/٦١٥) قال الشيخ عبدالله الصديق والحق أن الحديث ليس بصحيح ولا موضوع، بل هو ضعيف فقط كما صرح به البيهقي في (دلائل النبوة) وقد نقلت عبارته ورددت كلام الذهبي من ستة وجوه، و ذكرت ما يشهد للحديث في كتابي (الرد المحكم المتن) و وجدت له شاهداً يرتقي به إلى درجة الحسن، فروى ابن بشر بإسناد قوى كما قال الحافظ عن ميسرة الفجر. قال: يا رسول الله ﷺ متى كنت نبياً؟ قال: «لما خلق الله الأرض واستوى إلى السماء فسواهن سبع سموات وخلق العرش كتب على ساق العرش ومحمد رسول الله خاتم الانبياء، وخلق الله الجنة التي أسكنها آدم وحواء فكتب اسمي على الابواب والأوراق والقباب والحمام، وأدم بين الروح والجسد فلما أحياء الله انظر الى العرش فرأى اسمي فأخبره الله أنه سيد ولدك فلما غرهما الشيطان تابا واستشفعا باسمي إليه». منه والبيهقي في دلائل النبوة و صححه شيخ الإسلام البلقيني في (فتاويه) والقسطلاني في المواهب (١/٦٢) وانظر (المجمع) (٨/٢٥٣). روى ابن تيمية بسنده إلى أبي الفرج ابن الجوزي بسنده إلى ميسرة الفجر.

قال: قلت يا رسول الله متى كنت نبياً. الحديث و روى أبو نعيم في كتاب (دلائل النبوة) بسنده قال رسول الله ﷺ «لما أصاب آدم الخطيئة الحديث، ثم قال ابن تيمية فهذا الحديث يزيد الذي قبله، وهما كالتفسير للأحاديث الصحيحة اهـ فتاوى ابن تيمية (٢/١٥٠) عن (مفاهيم يجب أن تصحح) ص ١٢٩، ٣٣١



وأخرجه الطبراني في الأوسط والصغير، وفي سندهما بعض من لا يهتم بالكذب بل بالوهم.

ومثله ينتقى بعض إحاديثه. وهذا هو الذي فعله الحاكم حيث رأى أن الخبر مما قبله مالك فيما روى ابن حميد عنه حيث قال لأبي جعفر المنصور: «... و هو وسيلتك ووسيله آدم عليه السلام».

وبعد أن أقر الامام مالك رحمته بصحة الخبر واحتج به زالت تهمة الوهم وقلة الضبط عن عبدالرحمن الذي إنما يقتدى من رماه بذلك بهالك، و عبدالرحمن بن زيد ليس ممن يرد خبره مطلقاً.

١. قال ابن حجر عبدالرحمن بن زيد بن أسلم مولا هم: ضعيف من الثامنة ص ٣٤٠. ناظر أمير المؤمنين أبو جعفر المنصور مالكاً في مسجد رسول الله ﷺ فقال مالك يا أمير المؤمنين: لا ترفع صوتك في هذا المسجد فإن الله تعالى أدب قوماً فقال: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ» الآية، ومدح قوماً فقال: «إِنَّ الَّذِينَ يُتَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ» الآية، وذم قوماً فقال: «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ» الآية وإن حرمة ميتاً كحرمة حياً، فاستكان لها أبو جعفر وقال يا أبا عبدالله: استقبل القبلة أم استقبل رسول الله ﷺ؟ فقال: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك وسيله أيك آدم ﷺ إلى الله تعالى يوم القيامة، بل استقبله واستشفع به فيشفعه الله. قال الله تعالى: «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ» الآية. اهـ. قال الزرقاني على المواهب اللدنية (٨/ ٣١٤)، والحكاية رواها أبو الحسن على بن فهر في كتابه (فضائل مالك) ومن طريقه الحافظ أبو الفضل عياض في (الشفا) بإسناد لا بأس به بل قيل أنه صحيح، فمن أين أنها كذب وليس في روايتها وضاع ولا كذاب اهـ. من (براءة الحنفيين) (١/ ٢٢٨) ومابعد، وفيه فوائد. وقال الشيخ عبدالله الصديق بعد كلام، والحق أنها ضعيفة فقط، وقد عمل المالكية بمقتضاها فصرحوا باستحباب التوسل بالنبي ﷺ ولم يحفظ عن أحد منهم، القول بكرامته فضلاً عن حرمة، وقد نقلت في (الرد المحكم الثمين) كلام ابن الحاج صاحب (المدخل) والامام قاسم العقباني والامام ابن عرفة والعشار الشارمساحي وغيرهم من علماء المالكية وأنتمهم اهـ. (الإتحافات) (٣٩).

و هذا هو الامام الشافعى يستدل فى دين الله ببعض أحاديثه فى (الأم) و فى (مسنده). فلا لوم على الحاكم فى عده هذا الحديث صحيحاً، بل هو الصحيح إلا عند من يضيق صدره عند سماع فضائل المصطفى ﷺ.

و اما قول مالك لأبى جعفر المذكور فهو ما أخرجه القاضى عياض فى (الشفا بتعريف حقوق المصطفى) بسند جيد و ابن حميد فى السند هو محمد ابن حميد الرازى فى الراجح، على خلاف ما ظنه التقى السبكى^١ لكن الرازى هذا ليس حاله كما يريد أن يصوره الشمس بن عبد الهادى حيث حشر قول جميع من تكلم فيه و أهمل كلام من أثنى عليه^٢، وهو أحد الثلاثة الذين اتصلوا بابن تيمية، و هم شباب، فانخدعوا به، و زاغوا، يذكر الجرح و يغفل عن التعديل فى الادلة التى تساق ضد شذوذ شيخه.

و محمد بن حميد هذا روى عن إيو داود، و الترمذى، و ابن ماجه، و احمد بن حنبل، و يحيى بن معين.

١ . ابن حميد قال ابن حجر حافظ ضعيف، وكان ابن معين حسن رأى فيه من العاشرة. مات سنة ثمان وأربعين. التقريب ٤٧٥

٢ . قال الشيخ طيب الذكر عبدالحى الكتانى رحمه الله فى ترجمه ابن تيميه و ما قيل له: و أما مسأله الزيارة فإنه انتدب للكلام منه فيها تقى الدين السبكى و الكمال بن الزملكانى و ناهيك بهما و تصدى للرد على ابن السبكى ابن عبد الهادى الحنبلى، ولكنه ينقل الجرح و يغفل عن التعديل و سلك سبيل العنف و التشديد، و قد رد عليه و انتصر للسبكى جماعة منهم الامام عالم الحجاز فى القرن الحادى عشر الشمس محمد بن علان الصديقى المكى له فى (المبرد المبكى فى رد الصارم المنكى) و من اهل عصرنا البرهان إبراهيم بن عثمان السمنودى المصرى سباه (نصرة الامام السبكى برد الصارم المنكى) و كذا الحافظ بن حجر له (الانارة بطرق حديث الزيارة) . و انظر مبحثاً من (فتح البارى) و (المواهب اللدنية و شرحها. اهـ) فهرس الفهارس (١/ ٢٧٧) و انظر (الاغائة بأدلة الاستغاثة) ص ٩ - ١٠.

قال ابن أبي خيثمة: سئل عنه ابن معين فقال: ثقة لا بأس به رازي كَيْس، وقال أحمد: لا يزال بالرد علم ما دام محمد بن حميد، و ممن أثنى عليه الصاغاني و الذهلي. و قال الخليلي في (الارشاد) كان حافظاً عالماً بهذا الشأن رضيه أحمد و يحيى. و قال البخاري: فيه نظر^١، و ليس مثله يتهم في هذا الخبر، و قد مات سنة ٢٤٨ عن سن عالية و كان عمره عند وفاة مالك لا يقل عن نحو خمس عشرة سنة، و هم يقبلون رواية ابن خمس في مسند إمامهم^٢ و يعقوب بن إسحاق لا بأس به كما ذكره الخطيب في (تاريخه)^٣.

و أبو الحسن عبد الله بن محمد المتتاب، من أجل أصحاب إسماعيل القاضي، و لاه المقتدر قضاء المدينة المنورة حوالى سنة ثلاثمائة، و لم يكن غير الثقات، الأفاذ من اهل العلم ليولى قضاء المدينة المنورة في ذلك العهد.

و اسم ابن المتتاب يسم فيه كثير، و صاحبه محمد بن احمد بن الفرج و ثقته السمعاني في (النساب) عند ذكر الجزائري، و أقره ابن الأثير في (اللباب).

و إيو الحسن الفهرى من الثقات و الأثبات مترجم في (العبر) للذهبي. و ابن دهاث من ثقة شيوخ ابن عبد البر مترجم في (صلة) ابن بشكوال، و هى مطبوعة بمدير. و ابن عبد الهادي يأبى قبول هذا الخبر، لأنه يمسّ شذوذ شيخه ليس الا، اراد ابن المثاب بسوق هذا الخبر الرد على ما فى (مبسوط) شيخه اسماعيل القاضي المالكي المخالف لما رواه ابن وهب، عن مالك، و

١. فقبل له في ذلك فقال: كأنه أكثر على نفسه. اهـ (٦٩/١)

٢. جاء في تقريب النواوى رحمه و نقل القاضي عياض رحمه أن أهل الصنعة حددوا أول زمن يصح فيه السماع بخمس سنين، و على هذا استقر العمل. اهـ تدريب الراوى شرح تقريب النواوى (٥٠/٢)

٣. كان من الحفاظ للقرآن العالمين بعدد آياته و كان حجاجاً متنسكاً. (٢٧٦/١٤)

اسماعيل من اهل العراق، واهل مصر والمدينة أعلم بمسائل مالك منهم. على ان اسماعيل لم يسند ما ذكره الى مالك بل أرسله إرسالاً، لكنه حيث يوافق هوى ابن عبدالمهادى يقبله بدون سوال عن سنده بخلاف ما هنا ويطريه إطرأء يغنيه عن ذكر السند فى نظره، فكأنه لم ير قول داود الاصفهاني فيه، والله فى خلقه شؤون على أنه قد وردت أخبار أخرى فى توسل آدم يعضد بعضها بعضاً، استغنياً عن ذكرها، اكتفاء بما سطرناه، لأن الأحاديث السابقة فيها كفاية لغير المتعنت.^١

٧ - ومنها حديث أبى سعيد الخدرى رضي الله عنه فى سنن ابن ماجه فى (باب المشى إلى الصلاة) «من خرج من بيته إلى الصلاة فقال اللهم إني أسالك بحق السائلين عليك» الحديث.^٢

قال الشهاب البوصيرى فى (مصباح الزجاج فى زوائد ابن ماجه) هذا إسناد مسلسل بالضعفاء.

١ . منه: ما ذكره ابن المنذر فى تفسيره عن محمد بن على بن حسين بن على عليه السلام لما أصاب آدم الخطيئة عظم كربه. و اشتد ندمه فجاء جبريل عليه السلام، فقال: «يا آدم هل أدلك على باب توبتك الذى يتوب الله عليك منه؟ قال بلى يا جبريل. قال قم فى مقامك الذى تناجى فيه ربك فمجده وامدحه فليس شئ أحب إلى الله من المدح. قال فأقول ماذا يا جبريل؟ قال فقل لا إله الا الله، وفيه اللهم إنى اسالك بجاء محمد عبدك و كرامته عليك إن تغفر لى خطيئتي» وساق الخبر. انظر (الدر المنثور فى التفسير بالمأثور) للامام السيوطى (١/١٤٦) و محمد بن على هو أبو جعفر الباقر من ثقات التابعين وساداتهم، خرج له الستة، و روى عن جابر و أبى سعيد وغيرهم. و رواه أبو بكر فى كتاب (الشریعة) بسنده وفيه: (اللهم إنى اسالك بحق محمد عليك) و ذكر الخبر.

٢ . تقدم ذكر تمام الحديث تعليقاً

عطية هو العوفى، و فضيل بن مرزوق، والفضل بن الموفق [هو ابن خال ابن عينة، قال أبو حاتم صالح ضعيف الحديث ولم يضعفه سواء و جرحه غير مفسر بل وثقه البستى] كلهم ضعفاء لكن رواه ابن خزيمة فى (صحيحه) من طريق فضيل بن مرزوق فهو صحيح عنده.

و ذكره رزين، و رواه احمد منيع فى (مسنده) ثنا يزيد، ثنا فضيل بن مرزوق، فذكره باسناده و متنه و قال علاء الدين مغلطاي فى (العلام شرح سنن ابن ماجه) ذكره أبونعيم الفضل «هو ابن دكين» فى كتاب (الصلاة) عن فضيل بن مرزوق، عن عطية، عن أبى سعيد الخدرى موقوفاً. اهـ.^١

و لم ينفرّد عطية عن الخدرى، بل تابعه أبو الصديق عنه فى رواية عبدالحكم بن ذكوان. و هو ثقة عند ابن حبان. و إن أعله إيو الفرج. فى (علله).

١. الفضيل بن الموفق. قال فيه أبو حاتم ضعيف الحديث و لم يضعفه و جرحه لم يفسر، بل وثقه البستى. قاله الشيخ محمد زاهر رحمه الله و قال ابن حجر صدوق يوهم، رمى بالتشيع، التقريب ٤٤٨.

٢. قال الحافظ ابن حجر فأمن الحديث من تدليسه أى تدليس عطية و ذكر أن الرامى له بالتدليس غير معروف شخصه، ولا اسمه و لاحاله، و لم يذكر له إسناد و مثل هذا لا يثبت به الجرح. كذا فى (هداية المتخطين) ص ٦٠. و قال ابن قيم: عطية العوفى و إن ضعفه أهل الحديث فقد احتملوا حديثه. و خرجوه فى السنن. و قال الحافظ فى الإسماء: روى له أبو داود أحاديث ساكتاً عليها يعنى أنها صالحة، و حسن له الترمذى عدة أحاديث بعضها من أفرادها، و المراد بالسنن: سنن أبى داود و الترمذى و النسائى و ابن ماجه، و قد جعلها مؤلفوها مأخذ و مصادر الأحكام الدين صالحة للأخذ بها، فهى مقدمة على المسانيد و المعاجم، فإن أصحابها يروون ما يجدون. المصدر السابق.

و قال فيه ابن حجر فى التهذيب بعد أن نقل تضعيف من ضعفه من الائمة، قال ابن سعد كان ثقة إن شاء الله تعالى. قال ابن أبى حاتم يكتب حديثه. اهـ مرفقاً (٢٠١ / ٧)

وأخرج ابن السني في (عمل اليوم و الليلة) ' بسند فيه الوازع، عن بلال وليس فيه عطية، ولا مرزوق ولا ابن الموفق «اللهم بحق السائلين عليك» تظهر أنه لم ينفرد عطية، ولا ابن مرزوق، ولا ابن الموفق بالنظر إلى هذه الطرق على فرض ضعف الثلاثة.

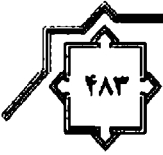
مع أن يزيد بن هارون شيخ احمد بن منيع شارك ابن الموفق في روايته، عن ابن مرزوق وكذا الفضل بن دكين وابن فضيل وسليمان بن حبان وغيرهم. وعطية جرح بالتشيع لكن حسن له الترمذي عدة احاديث، وعن ابن معين أنه صالح، وعن ابن سعد: ثقة إن شاء الله وعن ابن عدي: له أحاديث صالحة.^١ وبعد التصريح بالخدرى لا يبقى احتمال التدليس، ولا سيما مع المتابعة.^٢

١ . عمل اليوم و الليلة ص ٢٤.

٢ . عن ابن عدي لعطية احاديث صالحة.

٣ . جاء في (قفو الاثر في صفوة علوم الاثر) المتابعة: أن يتابع رواباً ظن تفرده ولو صحابياً غيره، و لو صحابياً في لفظ ما رواه أو معناه بشرط وحدة الصحابي في متابعة غيره لغيره، ويسمى هذا الغير المتابع بكسر الباء والتابع ايضاً.

و الشاهد: حديث يساوي آخر أو يشبهه في المعنى فقط و الصحابي غير واحد و ابراده يسمى استشهاده. اهـ ص ٦٤ و قال الشيخ على في رده على الالباني الذي ضعف حديث عطية، ورده. والحديث أخرجه أحمد، و ابن ماجه و ابن خزيمة في التوحيد و هو ممن صححه، و ابو نعيم في الصلاة و آخرون، وقال: فأولاً الحافظ ابن حجر ليس وحده حسن هذا الحديث، فقد أخرجه ابن خزيمة في صحيحه، و قبله الامام ابن ابي حاتم، ثم الحافظ عبد الغني المقدسي صاحب الكمال، ثم الحافظ شرف الدين عبد المؤمن الدمياطي في (التجريد الربيع) الحافظ أبو الحسن شيخ المنذري الذي قال فيه أشرف الدمياطي، ما رأيت أحفظ منه. ثم أبو الفضل عبد الرحيم العراقي، ثم خاتمة الحفاظ ابن حجر، فهؤلاء سبعة وقال بعد كلام. و بهذا تعلم إن عطية عند الحفاظ من المقبولين إذا صرح بالسماع و اندفع قول الالباني في تدليسه، و ما رتب عليه اغتراراً بكلام ابن حبان بغير رواية صحيحة، ثم قال و ايضاً يرفع تدليسه في هذا الحديث أن الحديث رواه ابن ماجه في سننه بلفظ عن ابي سعيد الخدرى كما في السنن المطبوعه و في



و ابن مرزوق ترجح توثيقه عند مسلم فروى عنه في (صحيحه).

على ان الحديث مروى بطريق بلال، ~~فيمنع~~ فلا تنزل درجة الحديث مهما
نزلت عن درجة الاحتجاج به، بل يدور أمره بين الصحة والحسن لكثرة
المتابعات والشواهد كما أشرنا إليها.

و قول من يقول: إن الجرح مقدم على التعديل على ضعفه فيما إذا تعارضا
بتكافئهما في الميزان، و دون اثبات ذلك مفاوز^١ فلا يتمكن المبتدعة من اتخاذ
ذلك نكأة لرد الاحاديث الثابتة برجال وثقهم اهل الشأن بترجح ذلك عندهم.

→

شرحها المخطوط للحافظ مغلاطى ذكر متن الحديث بلفظ ابى سعيد، ففى تصريحه بالخدرى ما
ينفى ارادة غيره، فاما فرض ذلك فهو الكذب البحث، و لا يجيئ ذلك الا من الوضاعين، و قد
صان الله عطية من ذلك.

ثم قال و الذى وقف حديث عطية راو واحد وهو الحافظ ابونعيم، و الذين رفعوه منهم الحافظ
الكبيريزيد بن هارون. وثلاثة ثقة آخرون عبدالله بن صالح العجلي، و محمد بن عزوان و ابو
خالد بن الاحمر، و الخامس الفضل بن الموفق الذى فى اسناده ابن ماجه، وهو مضعف، و
الشاهد المرفوع من طريق ابى الصديق الناجى الذى رواه عن ابى سعيد مرفوعاً فكيف يكون
الاضطراب؟ و انها دعوى الاضطراب مع ظهور الرفع دليل على ان الاستاذ لا يبحث عن
الحقيقة، و انها رجح الحافظ ابن ابى حاتم الوقف، لان الحديث لم يقع له مرفوعاً إلا برواية
عبدالله بن صالح، و هو ثقة غير حافظ، و وقع له موقوفاً من رواية ابى نعيم و هو حافظ فرجع
الوقف. اهـ و تمام الكلام لمن يريده فى (هداية المتخطين) ص ٥٩ - ٧٦

١. قال احمد: كل رجل ثبتت عدالته لم يقبل فيه تحريج حتى يتبين ذلك عليه بامر لا يمتثل غير
جرحه، و قال السبكي قولهم الجرح مقدم، انها يعنون، حالة تعرض الجرح و التعديل، فاذا
تعارض له لا من جهة الترجيح قدمنا الجرح لما فيه من زيادة العلم. و تعارضها هو استراء الظن
عندهما لأن هذا شان التعارض، و قال فى جمع الجوامع و الجرح مقدم إن كان عدد الجارح اكثر
من المعدل اجماعاً، و كذا اذا تساوى أو كان الجارح أقل. و قال ابن شعبان يطلب الترجيح اهـ
قاعدة فى الجرح و التعديل للامام التقي السبكي تعليق الشيخ عبد الفتاح أبو غدة ص ٥١.

وقد حسن هذا الحديث الحافظان: العراقي في (تخريج أحاديث الإحياء)، و ابن حجر في (أمالي الاذكار) وفي الحديث التوسل بعامة المسلمين و خاصتهم و ادخال الباء في احد مفعولى السؤال انها هو فى السؤال الاستعلامى كقوله تعالى: ﴿فَسَلِّ بِهِ خَيْرًا﴾ و ﴿سَأَلْ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ﴾^١. و اما السؤال الاستعطائى فلا تدخل الباء فيه اصلاً الا على المتوسل به. فدونك الأدعية الماثورة^٢ فتصور إدخالها هنا فى المفعول الثانى إخراج للكلام عن سننه بهوى، وصحية تمجها الأسماع. وليس معنى الحق الاجابة، بل ما يستحقه السائلون المتضرعون فضلاً من الله سبحانه^٣.

١ . سورة الفرقان: الآية ٥٩ قال الزجاج المعنى فاسأل عنه، و قد حكى هذا جماعة من اهل اللغة أن الباء تكون بمعنى عن كما قال تعالى: سأل سائلٌ بعذابٍ واقعٍ. و قال على بن سليمان المعنى فاسأل بسؤالك إياه خبيراً. و كذلك قال ابن جبير الخبير هو الله تعالى. القرطبي (٦٣/١٣) وقال مجاهد: ما أخبرتك من شيء فهو كما أخبرتك وقال (شمس بن عطية هذا القرآن خبير به). مختصر ابن كثير (٦٣٣٧/٢).
(بعذاب واقع) سورة المعارج: الآية ١ قال القرطبي: والباء يجوز أن تكون بمعنى عن، و السؤال بمعنى الدعاء أى دعا بعذاب الله تعالى، عن ابن عباس و غيره إلخ (١٨ / ٢٨٧) و قال ابن كثير: أى استعجل سائل بعذاب واقع، ثم قال: قال النسائي فى قوله تعالى: ﴿سَأَلْ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ﴾ قال: النضر بن الحارث، وقال العوفي عن ابى عباس، ذلك سوال عن عذاب الله وهو واقع بهم مختصر ابن كثير (٥٤٧/٣).

٢ . عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ كان إذا استيقظ من الليل قال: (لا اله الا انت سبحانك اللهم استغفرك لذنبى و اسالك رحمتك اللهم زدنى علماً و لاترغ قلبى بعد اذ هديتنى و هب لى من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب) رواه ابو داود.

عن ابى موسى الاشعري رضى الله أن النبى ﷺ كان اذا خاف قوماً قال: «اللهم إنا نجعلك فى نحورهم ونعوذ بك من شرورهم». أبو داود النسائي، وحديث معاذ رضي الله عنه وفيه قل: «اللهم اكفنى بحلالك عن حرامك و اغنى بفضلك عمن سواك» الترمذى و قال حديث حسن.

٣ . تقدم الإشارة الى هذا، قال الشيخ على: و هذه الكرامة هى نفس التى اعطاها الله لاصحاب الغار فانما طلبوا الفرج بكرامة أعمالهم الصالحة السابقة التى عملوها فلم يطلبوه بعمل عملوه فى الغار اهـ الهداية ٧٦.

فيكون عدّ «بحق السائلين» سؤالاً لهذا الداعي هدياناً محضاً، ولا سيما عند ملاحظة ما عطف عليه في الحديث^١ وأما أنه ليس في سياق الحديث ما يصلح أن يكون سؤالاً غير ذلك فمما يثير الضحك الشديد والهزء المديد، فأين ذهب من هذا الزاعم «أن تعيذني من النار»^٢.

وكم يكرر الفعل للتوكيد: فالسؤال في الفعل الآخر هو السؤال في الفعلين المتقدمين، بل لو لم تكن تلك الأفعال من باب التوكيد لدخلت في باب التنازع، فيكون هذا القيد معتبراً في الجميع على كل تقدير^٣ وأما من يحاول رد التوسل بتصور دخوله في الحلف بغير الله فإنها حاول الرد على المصطفى صلوات الله عليه، لأنه هو الذي علم صيغ التوسل وفيها التوسل بالاشخاص وأين التوسل من الحلف؟

١. وهو (بحق ممشأى هذا) وقد تقدم نص الحديث.

٢. وهو آخر الحديث «اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك... أن تعيذني من النار». و تقدم بنصه.

٣. التنازع عبارة عن توجه عاملين إلى معمول واحد مثاله ضربت وأكرمت زيداً فكل واحد من ضربت وأكرمت يطلب (زيداً). بالمفعولية. اهـ شرح ألفية ابن مالك. (٩٢/٢) من الحلف: قال ابن تيمية و ساغ النزاع في السؤال بالأنبياء والصالحين دون الإقسام بهم، لأن بين السؤال والاقسام فرقاً فإن السائل متضرع ذليل بسبب يناسب الإجابة. اهـ (قاعدة جلييلة في التوسل و الوسيلة) ص ٦٥ أقول لكن الإقسام على الله تعالى ثابت أيضاً فقد قال رسول الله ﷺ: «إن من عباد الله من لو أقسم على الله عز وجل لأبره» الشيخان، و احمد وغيرهم، وقال ﷺ: «رُبَّ اشعث اغبر مدفوع بالابواب لو أقسم على الله عز وجل لأبره» رواه احمد ومسلم وغيرهما وقال ﷺ: «الا خبركم باهل الجنة؟ كل ضعيف مستضعف لو أقسم على الله لأبره الا خبركم باهل النار؟ كل عتوّ جواظ متكبر» رواه الشيخان وغيرهما. فالجمهور على جواز الإقسام على الله تعالى. انظر (براءة الحنفين) (٢٨٢/١) ولا شك أن توسل غير الإقسام على الله تعالى فلم يبق سبب يمنع اتباع ابن تيمية من إباحة التوسل الذي قال به ابن تيمية بل وأن يقولوا بجواز الإقسام على الله تعالى من اهل الدلال والمكانة عنده سبحانه.

ولا بأس أن نزيد هنا كلمة في الاستغاة والاستعانة والكل من واد واحد.
ففي حديث الشفاعة عند البخارى «استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ».

١. الاستغاة طلب الغوث ومنه قوله تعالى: ﴿فَاسْتَغَاةُ الَّذِي مِنْ شَيْعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ﴾ [الفصص: الآية ١٥] قال القرطبي: أى طلب نصره و غوثه. اهـ الجامع الاحكام القرآن (١٣/ ٢٦٠). والاستغاة طلب العون، ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: الآية ٥] أى نطلب العون والتأييد والتوفيق. القرطبي (١/ ١٤٥) قال رسول الله ﷺ «ان الشمس تدنو يوم القيامة حتى يبلغ العرق نصف الأذن، وفيه فينا هم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد فيشفع ليقضى بين الخلق». وهو فى البخارى بتمامه فى كتاب الزكاة فتح البارى (٣/ ٣٣٨) قال الشيخ حسن السقاف أقول وهذا تصريح بالاستغاة بغير الله تعالى فى أمر لا يملك تفرجه الا الله تعالى وحده وكلنا نعتقد أن رسول الله عبد من عبيد الله تعالى ليس له الملك يومئذ لأن الله تعالى يقول: ﴿لَيْنَ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ﴾ واستغاة الناس بعد اتضاح الشرك من الايمان يومئذ و خصوصاً سيدنا آدم الذى يعترف بأنه لا يستطيع ذلك ثم بمن بعده من أكبر الأدلة وانصعها وأصحها على أن الاستغاة بغير الله تعالى ولو لم يكن المستغث يملك النفع ليس شركاً ولا كفراً كما يظن البعض بل هو حق فى موقف يشهده الخلق جميعاً، بين يدى الله رب العالمين. إلخ من (الاغاة بادل الاستغاة) ص ١١ - ١٢.

و إذ كنا نعتقد وهو الحق أن الانبياء أحياء فى قبورهم، وإهم بعد موتهم على الكرامة التى كانوا عليها وهم فى الحياة الدنيا عند ربهم فما المانع من أن يستغاث بهم فإن الاستغاة طلب الغوث ممن يملك الغوث، و طلب الدعاء بذلك ممن يملك الدعاء فلا يחדش عقيدتك يا مؤمن شئى ابداً، ان تقول يا رب أغثنى وأغثنى بجاء رسول الله ﷺ. و روى البزاز عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «إن لله ملائكة فى الارض يكتبون ما يسقط من ورق الشجر فإذا أصابت أحدكم عرجة بارض فلاة فليناد يا عباد الله أعينونى» وحسنة الحافظ ابن حجر كذا فى الاذكار لابن علان الصديقى (٥/ ١٥١) وحسنة الحافظ السخاوى فى شرح (الابتهاج) و قال الهيثمى فى (مجمع الزوائد) (١٠/ ١٣٢) و رجاله ثقة. و ذكر ابن تيمية الحديث فى (الكلم الطيب) لأنه يراه من الكلم الطيب لا الخبيث و علق الشيخ ناصر عليه فقال: ضعيف، و قال فى موضوع آخر أنه حديث حسن و جعله موقوفاً على ابن عباس رضي الله عنه و أنه قال ربنا أخذه من أهل الكتاب هل يجوز أن يظن فى ابن عباس رضي الله عنه أن يأخذ الشرك من

وهذا يدل على جواز الاستعمال الاستغاثية في صدد التوسل. وأما حديث «لا يستغاث بي» عند الطبراني، ففي سنده ابن لهيعة، وقد شرحنا حاله في (الاشفاق) ١

أهل الكتاب ثم يرويه للامة، ثم يتلقاه علماء الامة بالقبول، ويعملوا به و على رأسهم أحمد بن حنبل رحمه الله ؟

وروى الطبراني وأبو يعلى في مسنده وابن السني في (عمل اليوم و الليلة) عن عبدالله بن مسعود رحمه الله قال: رسول الله ﷺ إذا اغفلت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد يا عباد الله احبسوا علي يا عباد الله احبسوا علي فإن الله في الارض حاضر أسيحبه عليكم.

و في رواية أخرى لهذا الحديث «إذا أضل أحدكم شيئاً أو أراد أحدكم غوثاً وهو بأرض ليس بها انيس فليقل يا عباد الله اغيثنوني يا عباد الله اغيثنوني فإن الله عباداً لأنهم» رواها الطبراني في الكبير وقال بعد ذلك: وقد جرب ذلك. ونقل ذلك الإمام النووي عن بعض شيوخه الكبار في العلم. انظر (المتقى المختار من كتاب الاذكار) للشيخ محمد على الصابوني ص ٢٠٨ و انظر (إتحاف الأذكياء) (٢٩ - ٣١)

١. الاشفاق على أحكام الطلاق في الرد على (نظام الطلاق) للقاضي احمد شاكرو، والذي اشتغل بعد ذلك بحديث رسول الله ﷺ فصار علماً من أعلامه، فرجع بذلك عما في كتابه ذلك إن شاء الله تعالى. روى الطبراني عن عباد بن الصامت قال كان في زمن النبي ﷺ منافق يؤذي المؤمنين فقال ابو بكر الصديق رحمه الله قوما بنا لتستغيث برسول الله من هذا المنافق، فقال رسول الله ﷺ: «أنه لا يستغاث بي وإنما يستغاث الله» قال الشيخ عبدالله الصديق. فهذا الحديث أنها أراد الاستغاثية فيما لا يقدر عليه المخلوق كما قال ابن تيمية، على أن الحديث ضعيف كما بيته في (الرد المحكم المتين) وقال الشيخ أبو حامد، فإن صح الحديث فيحتمل معاني:

أحدهما: إن النبي ﷺ كان قد أجرى على المنافقين أحكام المسلمين بأمر الله تعالى، ثم قال ولا شك أن أدب السؤال أن يكون المسؤل ممكناً فكما أننا لا نسأل الله تعالى إلا ما هو ممكن في القدرة الالهية كذلك لا نسأل النبي ﷺ ما لا يمكن أن يجيب إليه.

الثاني: أن يكون ذلك من باب قوله: «ما أنا هلكم ولكن الله هلكم»، أنا وإن استغيث بي فالمستغاث به في الحقيقة هو الله تعالى، وكثيراً تحيى السنة بنحو هذا من بيان حقيقة الامر، ويحيى القرآن بإضافة العمل إلى مكتسبه كقوله ﷺ: «لن يدخل أحداً منكم الجنة عمله» مع قوله تعالى: «ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون» ثم قال وبالجمله لفظ الاستغاثية بالنسبة لمن يحصل منه غوث إما خلقاً وإيجاداً، وإما تسبيحاً وكسباً أمر معلوم لا شك فيه لغة و شرعاً. إلخ بتصرف (براءة الحنفيين) (٢٦٩ - ٢٧٠).

فلا يناهض الحديث الصحيح.^١

و اما حديث «و إذا استعنت فاستعن بالله»^٢ فمعنى: عند استعانتك بأى مستعان فاستعن بالله - على لين فى طرقها كلها - حملاً على الحقيقة. فالمسلم لا ينسى مسبب الاسباب عندما يستعين بسبب من الاسباب وها هو عمر رضي الله عنه حينما استسقى بالعباس رضي الله عنه لم ينس أن يقول أن الاستسقاء «اللهم فاسقنا». و هذا هو الادب الاسلامى.

ولو لم نحمل الحديث على هذا المعنى لتكلفنا المجاز، و لعارضته عدة آيات و أحاديث فى سردها طول.^٣ على أن لفظ «إذا» فى الحديث بعيد عن إفادة

١ . تقدمت احاديث صحيحة هى فى البخارى وغيره على التوسل و الاستغاثة قريباً.

٢ . غام الحديث «يا غلام إني أعلمك كلمات احفظ الله يحفظك الله يحفظك الله تحمده الله تحمده الله إذا سألت فاسأل الله و إذا استعنت فاستعن بالله و اعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشئ لم ينفعوك إلا بشئ كتبه الله لك و إن اجتمعوا على أن يضروك بشئ لم يضروك إلا بشئ كتبه الله عليك رفعت الاقلام و جفت الصحف» . رواه الترمذى.

٣ . الله تعالى خالق كل شئ، و الفعال لما يريد، لا يقع فى هذا الكون إلا ما يريد سبحانه، قال جل جلاله: ﴿و الله خلقكم و ما تعملون﴾ و قد جرى كتاب الله تعالى على تعميق هذا المعنى فى مثل قوله سبحانه و تعالى: ﴿كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ قَوْلٌ﴾ ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾... ﴿فَلَمْ يَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ﴾ ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ كما جرى على نسبة الافعال الى الاسباب الظاهرة، لئلا يغفل المسلم عن الاسباب التى لا توجد مسبباتها الا باذن الله تعالى، فقال سبحانه: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَ عَصَبُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَ أَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ ﴿فَهَرَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَ قَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ﴾ ﴿وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُزْلِقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ﴾ و أمثالها.

وما يظن أن هناك أحد ينكر الاسباب بعد قول الله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ هو الذى جعل لكم الارض ذلولاً فامشوا فى مناكبها. و المفرق فى منع الاستعانة بالناس، جهلاً و قصوراً من خلال هذا الحديث. يستعين بالطبيب إذا مرض، و يستعين بالتاجر يشتري منه قوته، و مصلح السيارة يصلح له السيارة و بعمله و وظيفته فى جلب رزقه و هكذا. ولقد قال رسول الله ﷺ: «... والله عون العبد ما كان العبد فى عون أخيه» . رواه مسلم.

بل قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالعُدْوَانِ﴾ المائدة/ ٢.

معنى «كلمة» بل هو من صيغ الالهال عند المناطقة، فلا يكون للخصم مجال أن يتمسك به اصلاً. وزد على ذلك أفراد الضمير، والخاصة - و منهم ابن عباس رضي الله عنه - يحسن بهم أن تكون استعانتهم بمسبب الاسباب.

و اما قول تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ ففي العبادة والهداية بقرينة السباق و السياق كما هو الجدير بحال المناجاة، فلا يكون فيه تعطيل الاسباب العادية الدنيوية.^١

و قد احسن صديقنا العلامة المحقق صاحب المؤلفات المتعة الأستاذ الكبير الشيخ محمد حسين العدوى المالكي^٢

حيث ألف عدة كتب في دفع شبه يصطنعها التيميون حول التوسل فأزاح ظلماتهم ببيانه العذب و تحقيقه الرائع، و مقامه في العلم فوق منازل شيوخ مشايخ هؤلاء بدرجات اتفاقاً بين اهل العلم.

و أما سماع أصحاب القبور و إدراكهم فمن أوسع من سرد أدلة ذلك

١. قال ابن كثير: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ العبادة في اللغة مأخوذة من الذلة يقال طريق معبد، و بعير معبد، أي مذل. وفي الشرع هي ما يجمع كمال المحبة والخضوع والخوف. ﴿وإن فليس كل دعاء عبادة، وليس من دعا مبتأ أنه قد عبده ومن دعا حياً فقد عبده إذ لا يكون مع الدعاء المحبة والخضوع﴾ و قدم المفعول و كرر للاهتمام والحصر، أي لا نعبد إلا إياك و لا نتوكل إلا عليك و هذا هو كمال الطاعة، و الدين كله يرجع إلى هذين المعنيين، فالاول تبرؤ من الشرك والثاني تبرؤ من الحول والقوة و التفويض إلى الله عز وجل. اه مختصر ابن كثير (١/٢٢) وانظر القرطبي (١/١٤٥) وقال الشيخ ابو حامد. العبادة لغة أقصى نهاية الخضوع والتذلل بشرط نية التقرب، و لا يكون ذلك إلا لمن له غاية التعظيم، ثم قال و شرعاً: امتثال أمر الله تعالى كما أمر على الوجه المأمور به من أجل أنه أمر مع المبادرة بغاية الحب والخضوع والتعظيم. اه بتصرف (البرائة) (١٢٤) و ما بعد.

٢. محمد حسين العدوى المالكي أحد أعضاء هيئة كبار العلماء من الأزهر الشريف و له مؤلفات عديدة.

المحدث عبد الحى اللكنوى فى (تذكرة الراشد)^١ و أما قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ ففى حق المشركين عند المحققين.^٢
و هناك تحقيق ذلك فلا تلتفت إلى مغالطات المغالطين.

١ . تذكرة الراشد برد تبصرة الناقد، هو واحد من (١٠٧) كتاب و رسالة توفى عن تاليفها علامة الهند، وحجة الله على الخلق علماً و عملاً، و صالحاً و زاهداً مولانا الشيخ عبدالحى اللكنوى، ولد ١٢٦٤هـ) و توفى ١٣٠٤هـ انظر ترجمته فى مقدمة كتابه الماتع (الرفع و التكميل) بتحقيق الشيخ عبد المفتاح أبو غدة، و عصريّ المصنف الشيخ عبد الحى الحسينى فى كتابه الجامع (نزهة الخواطر) . و الرفع و التكميل آية فى بحوث هامة فى الجرح و التعديل، و كتب الحديث جمع فيه متفرقات فريدة ينتفع بها طالب العلم و العالم و الحمد لله، و قد حققه و أضاف إضافات نافعة الشيخ عبدالفتاح أبو غدة رحمه مولا.

٢ . قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ (فاطر/ ٢٢) قال القرطبي «من فى القبور» أى الكفار الذين أمات الكفر قلوبهم، أى كما لا تسمع من مات كذلك لا تسمع من مات قلبه ثم قال: ﴿إِنَّ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ﴾ أى رسول منذر فليس عليك إلا التبليغ، ليس لك من الهدى شئ، إنما الهدى بيد الله تبارك و تعالى (١٤/ ٢٤٠) و قال ابن كثير: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ أى كما لا ينتفع الاموات بعد موتهم و صيرورتهم إلى قبورهم و هم كفار بالهداية و الدعوة إليها، كذلك هؤلاء المشركون الذين كتب الله عليهم الشقاوة لاحيلة لك فيهم، و لا تستطيع هدايتهم ﴿إِنَّ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ﴾ أى إنما عليك البلاغ و الإنذار و الله يضل من يشاء و يهدي من يشاء. اهـ مختصر ابن كثير (٣/ ١٤٥) و قال الشيخ محمد على الصابونى صاحب الخدمات الجليلة لكتاب الله تعالى، زاده الله من فضله ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ أى إن الله يسمع من يشاء إسماعه دعوة الحق فيجيبه بالايان و يشرح صدره للإسلام و ما أنت يا محمد بمسمع هؤلاء الكفار، لأنهم أموات القلوب لا يدركون ولا يفقهون. قال ابن الجوزى: أراد بمن فى القبور الكفار، و شبههم بالموتى اهـ (صفوة التفاسير) (٢/ ٥٧٣) و تفسير ابن الجوزى (٦/ ٤٨٨) أقول تقدم الحديث على سماع الموتى من خلال حديث قليب بدر، و سماع الموتى إصوات من يزورهم أما الانبياء فأحياء فى قبورهم فهم يسمعون دون ريب. أما التفرقة فى أمر رسول الله ﷺ بين حياته على الارض و حياته فى البرزخ فأمر خطير كما سبق ذكره، و قد كان اليهود يفرقون بين حياة الرسول ﷺ على الارض و حياته بعد الانتقال، يقصدون بذلك ازدراء الرسول ﷺ، و قد قتل على ﷺ واحداً تكلم فى مجلسه كلمة فيها ازدراء بالرسول ﷺ، ولما ظهر بها اليهود بعد ذلك تصدى لهم جهابذة العلماء و أفسدوا ما قالوه بالنقل و العقل و الاستحسان الشرعى و العرفى و أبادوهم بالضرب بالسياط و ضرب الاعناق، اهـ و انظر المسألة فى (البرائة) (٢/ ٣٣) .



الخاتمة

وبتلك الاحاديث والآثار يظهر أن من ينكر التوسل بالانبياء والاولياء و الصالحين أحياء و أمواتاً ليس عنده أدنى حجة، وإن رَمي المسلمون بالاشراك بسبب التوسل ما هو إلا تهوّر يرجع ضرره إلى الرامي، نسأل الله العافية.

و أما إن كان بين العامة من يخطيء في مراعاة أدب الزيارة و التوسل فمن واجب أهل العلم إرشادهم إلى الصواب برفق.^١

١ . نعم برفق وبحسن ظن بالمسلمين. روى البخارى أن رسول الله ﷺ قال: «من صلى صلاتنا و اسلم و استقبل قبلتنا و أكل ذبيحتنا فذلك المسلم له ذمة الله و رسوله فلا تخفروا الله في ذمته». إن هؤلاء الذين يطلبون من الرسول و من الصالحين المغفرة و الجنة والشفاء هم مسلمون ولكن يخطئون في التعبير، و لا يخطئهم التوحيد، لأن مقصودهم الاستشفاع إلى الله تعالى بتلك الوسيلة. فكأنه يقول يا رسول الله اسأل الله أن يغفر لى و أن يرحمنى و أن يشفينى و يقضى حاجتى، و أنا أتوسل بك إلى الله تعالى في ذلك و قد كان الصحابة يسألون رسول الله ﷺ ما يكون منه و ما لا يكون فيعلم و ينصح و يرشد. لقد سأله خادمه الجنة فما أنكر ﷺ ذلك و إنما قال له: «أعنى على نفسك بكثرة السجود». والحديث في مسلم ثم باب المجاز باب واسع عظيم لا ينكره منكر. و لو كان الرسول ﷺ لا يقدر على فعل المستول، فلا يضير ذلك بتوحيد السائل، ويكون واجب العلماء تعليم من لا يعلم، بالحكمة و الموعظة الحسنة. و إنه لمن سوء الظن بالمسلمين و من الجهل بالدين حمل آيات المشركين على المسلمين الجاهلين، أو الرامين إلى معانى قد لا يتبها لأول وهلة. و ما احسن قول الشيخ يوسف الدجوى رحمه الله في هذا المجال: «ولا ادري كيف يكفرون بالاستغاثة نحوها، فإن المستغيث إن كان طالباً من الله بكرامة هذا الميت لديه فالامر واضح، و إن كان طالباً من الولي نفسه فانما يطلب منه على اعتقاد أن الله تعالى اعطاه قوة روحانية تشبه قوة الملائكة فهو يفعل بها باذن الله تعالى، فهل في ذلك تأليه له؟ و لو فرضنا جدلاً أننا نخطئون في ذلك لم يكن فيه شرك و لا كفر بل تكون كمن طلب من المقعد المعونة معتقداً أنه صحيح غير مقعد، مع أن عمل الارواح و مواهب الانبياء و الاولياء ثابتة في الدلائل القطعية على الرغم من أنوفهم».

وقد جرى عمل الأمة على التوسل و الزيارة إلى أن ابتدع إنكار ذلك الحراني، فردّ أهل العلم كيده في نحره، و دامت فتنته عند جاهلي بلاياه. وقد غلط الآلوسی و ابنه المتصرف في تفسيره بعض غلط ترده عليهما تلك الأدلة، و كانا مضطربين في مسائل من عدوى جيرانهما، و بعض شيوخهما، و ليس هذا بموضع بسط لذكر ذلك.^١

و من أراد أن يعرف عمل الائمة في التوسل بخير الخلق فليراجع (مصباح الظلام في المستغيثين بخير الأنام)^٢ للامام القدوة ابي عبد الله النعمان بن محمد

و صفوة القول أننا نقول: هؤلاء المستغيثون يعتقدون أن الله أعطى هؤلاء الاولياء مواهب لم يعطها لغيرهم، و ذلك جائز لا يمكنهم منعه، و هم يقولون إنهم اعتقدوا فيهم الالوهية مع أن ذلك لا يقول به أحد إلا عند من أساء الظن بالمسلمين ظلماً و عناداً. ولو فرضنا أن ذلك مشكوك فيه فهل يجوز التكفير و القتل بمجرد الشك. اهـ مقالات و فتاوى ص ٢٦١ و قال الشيخ الكوثري رحمه. و إن لابس زيارة بعض العامة أو توسله شيء من البدع فالواجب على العالم أن يرشده إلى السنة برفق لا أن يرميه بالشرك و يستبيح ماله و دمه. (مقالات الكوثري: ص ٣٧٦)

١. لكن الآلوسی يقول في تفسير قوله تعالى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ من كلام. نعم لم يعهد التوسل بالجاء و الحرمة عن احد من الصحابة رضي الله عنهم، و لعل ذلك تحاشياً منهم أن يعلق في أذهان الناس إذ ذاك «و هم قريبو عهد بالتوسل بالاصنام» شيء، ثم اقتدى بهم من خلفهم من الائمة الظاهرين و قد ترك رسول الله ﷺ هدم الكعبة و تأسيسها على قواعد إبراهيم لكون القوم حديثي عهد بكفر كما ثبت في الصحيح، و هذا الذي ذكرته إنها هو لدفع الحرج عن الناس و الفرار من دعوى تضليلهم: كما يزعم البعض في التوسل بجاء عريض الجاه ﷺ. ثم قال و بقي هناك أمران أحدهما أن التوسل بجاء غير النبي ﷺ لا بأس به ايضاً إن كان المتوسل ممن علم أنه لا جاهاً عند الله تعالى كالمقطوع بصلاحه و ولايته بعد أن قال قبل أسطر: و بعد هذا كله أنا لا أرى بأساً في التوسل إلى الله تعالى بجاء النبي ﷺ عند الله تعالى حياً ميتاً إلخ (روح المعاني) (٦/ ١٢٤ - ١٢٨).

٢. روى البيهقي (شعب الايمان) و ابن عساكر من طريق عبد الله بن احمد عن أبيه أحمد بسند صحيح حتى الألباني قال عبد الله سمعت أبي يقول حججت خمس حجج منها اثنين راكباً و

ثلاثة ماشياً و ثلاثة راجياً فضلت الطريق في حجة و كنت ماشياً فجعلت أقول: (يا عباد الله دلونا على الطريق) فلم أزل أقول ذلك حتى وقعت على الطريق. و ذكره هذه القصة ابن مفلح تلميذ ابن تيمية في كتابه (الآداب الشرعية). فذكر القصة المذكورة تبين أن الاستغاثة بغير الله تعالى ليست شركاً إلا إذا اعتقد المستغيث له قوة النفع والضرر بنفسه دون الله تعالى. و قال الحافظ أبو بكر بن المقرئ في (مسند أصبهان) (كنت أنا و الطبراني و أبو الشيخ في مدينة النبي ﷺ فضايق بنا الوقت فواصلنا ذلك اليوم فلما كان وقت العشاء أتيت القبر الشريف و قلت يا رسول الله: الجوع، فقال لي الطبراني: اجلس فلما أن يكون الرزق أو الموت فقامت أنا و أبو شيخ فحضر الباب علوى ففتحنا له فاذا معه غلامان بزنبيلين فيهما شيء كثير فقال يا قوم شكوتم إلى النبي ﷺ فأني رأيته أي في المنام فأمرني بحمل شيء إليكم) نقل هذه الحادثة الحافظ السخاوي في (القول البديع) و ابن المقرئ، و الطبراني و أبو الشيخ، كلهم من كبار الحفاظ المشهورين.

و انظر الفصل الثالث في التوسل به ﷺ بعد فصلي زيارته ﷺ من كتاب (وفاء الوفاء) باخبار دار المصطفى للشيخ نور الدين علي بن احمد السمهودي، فقد نقل اخباراً عديدة في التوسل به ﷺ حياً ميتاً، و نبذاً مما وقع لمن استغاث بالنبي ﷺ، و ذكر الحافظ أبو القاسم بن عساكر في تاريخه بسنده إلى أبي القاسم ثابت بن أحمد البغدادى قال: إنه رأى رجلاً بمدينة النبي ﷺ أذن للصبح عند قبر النبي ﷺ فقال فيه: الصلاة خير من النوم، فجاءه خادم من خدم المسجد فطمه حين سمع ذلك فبكى الرجل و قال: يا رسول الله فى حضرتك يُفعل بى هذا الفعل؟ ففلسج الخادم و حمل إلى داره فمكث ثلاثة ايام و مات (١٣٨٢ / ١٣٧١ / ٤)

أما بعد - فإننا كتبت في التوسل لمثل ما ذكره الشيخ على العلوى، لاننا في وقت لا يُطلب فيه من يمنع التوسل، و إنما نحن في زمان كثر فيه ثلب المتوسل، و انتهاك عرضه و مهاجته في دينه حتى يوصم بالابتداع بالشرك، فهو كلام يوجه الآن إلى من نرد عليهم و إليهم يساق هذا الحديث و نطلب بموجه أن يعرف إخواننا الذين نرد عليهم أن مسألة التوسل بحق و بحرمة الذوات الصالحة و كرامتها ليس كما يدعون أنها من مسائل الاصول، و لا من مسائل العقيدة كما يدعى هذا الاساذ الفرخ بنفسه، بل المسألة فرعية النزاع فيها موجود بين العلماء كما يصرح به العلامة ابن تيمية هنا، و فيما نقله آتياً من أنها كذلك: مسألة فرعية فلا يجبه فيها من قال بالمنع او بالجواز، بل يكون الامر فيها سهلاً لا تبديع فيها ولا تكفير، ولا جدال و لا قتال، فانما كل واحد من

بن موسى التلمساني المالكي المتوفى سنة ٦٨٣، وهو من محفوظات دار الكتب المصرية. وفي ذلك كفاية لغير المتعنتين، ومن الله الهداية والتوفيق. اهـ.

المختلفين مجتهد أو مقلد له، والمصيب من المجتهدين له أجران، والمخطيء له اجر واحد. اهـ
المراد (هداية المتخطين) (٩٧) وقد نقلنا نص كلام ابن تيمية في اعتبار التوسل مسألة فرعية، وكذلك كلام محمد بن عبد الوهاب فيه.

أن تكفير المسلمين شئ خطير خطير، إن علياً عليه السلام لم يكفر الخوارج الذين خرجوا عليه و كفروه بل قال فيهم: (اخواننا بغوا علينا) وعلى عليه السلام هو صاحب الحق والعلم والشرف و هو الخليفة الراشد الذي اختاره اهل الحل والعقد خليفة للمسلمين.

ذلك لأن للردة احكاماً شديدة يجب على المسلمين القيام بها، اذا لا يعامل المرتد من المسلمين و لا تنفذ عقوده معهم و لا يزوج و لا يتزوج منه، و لا يقر في بلاد المسلمين و اذا أخذه الحاكم عرض عليه الاسلام فإن عاد و إلا قتله، ويفرق بينه و بين زوجته، و إذا مات لا يرثه المسلمون و لا يصلى عليه، و لا يدفن في مقابر المسلمين، و غير ذلك. قال رسول الله ﷺ: «من قال لاخيه يا كافر فقد باء به احدهما فان كان كما قال و إلا عاد عليه».

و نصبحتى إلى الأخوة الخائضين فى مسائل الخلاف فى العقائد «خاصة» إذا مروا على آيات من كتاب الله تعالى أن يفسروها كما فسرها السلف الصالح، فلا يحملوا آيات الكفار و المشركين على المسلمين لمخالفتهم الظاهرة لفهومهم أو الحق بجهلهم، فإن ذلك: و العياذ بالله من تحريف الكلم عن مواضعه، و بُعد عن الحق، و مجافاة النص فيه ما فيه من إثم، بل فيه جرأة على تفسير كتاب الله تعالى بالرأى فلا تحمل آية: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾ إلا على المشركين لا على المتوسلين من المسلمين، و العياذ بالله.

و نصبحتى إليهم أن يقرءوا لكبار العلماء من اهل رأيهم و غير رأيهم، فإن اختلاف الآراء تلقيح للعقول و سعى بها الى الصواب إن شاء الله، و حق على العامة و أنصاف العلماء فى هذه المسائل المثيرة أن يمنعوا من ذلك بسلطان العلم والعلماء، أ و بسلطان الحاكم «عند الحاجة» كما يمنع المفتى الماجن من الإفشاء والطبيب الجاهل من معالجة المرضى فإن أمر العامة كما تقدم هو ما أمر الله تعالى به: ﴿فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾.

و صلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وإخوانه وسلم تسليماً كثيراً

سبحان ربك رب العزة عما يصفون و سلام على المرسلين و الحمد لله رب العالمين.

التوسل المنهي عنه عند الامام أبي حنيفة رحمته

١ - جاء في (فتح باب العناية شرح النقاية) للعلامة على بن سلطان محمد القارى رحمته: (١٠١٤هـ) ويحرم قوله فى الدعاء أسالك بمعقد العز من عرشك، وقد روى بتقديم القاف على العين، فلا يجوز اتفاقاً، لاستحالة معناه على الله سبحانه وتعالى، و روى بعكسه: بمعقد العز: لأنه يوهم تعلق العز بالعرش، والعرش حادث، و ما يتعلق به يكون حادثاً، و الله سبحانه متعالٍ عن تعلق بالحوادث، فإن عزه قديم كذاته، و سائر صفاته. وعن أبى يوسف أنه لا بأس به، و به أخذ الفقيه أبو الليث. قيل: و يحرم أن يقول فى دعائه بحق فلان نبياً كان أو ولياً، أو بحق البيت الحرام و المشعر الحرام لأنه لاحق للخلق على الله تعالى، لكن قد يقال إنه لا حق لهم وجوباً من أصله، لكن الله سبحانه جعل لهم حقاً فضلاً، أو يراد بالحق الحرمة و العظمة، فيكون من باب الوسيلة. قال الله تعالى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ و قد عُد من آداب الدعاء التوسل بالانبياء و الأولياء على ما فى الحصن الحصين. و جاء رواية: «اللهم إنى أسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشأى إليك فإنى لم أخرج أشراً ولا بطراً» الخ الحديث.^١

٢ - و جاء فى بدائع الصنائع للعلامة الفقيه علاء الدين أبى بكر بن مسعود الكاسانى الملقب بملك العلماء (٥٨٧هـ) ما نصّه: «ويكره أن يقول الرجل فى دعائه: أسالك بحق أنبيائك و بحق فلان، لأنه لاحق على الله سبحانه وتعالى جلّ شأنه و كذا يكره أن يقول: أسالك بمعقد العز من عرشك و روى عن أبى يوسف أنه لا بأس به لورود الحديث و هو ما روى عن رسول الله ﷺ أنه كان يقول فى دعائه: «اللهم إنى أسالك بمعقد العز من عرشك و منتهى الرحمة من

كتابك وباسمك الأعظم وجدك الاعلى و كلماتك النامة» وجه ظاهر الرواية أن ظاهر هذا اللفظ يوهم التشبيه لأن العرش خلق من خلائق الله تبارك وتعالى و جلّ شأنه وعلا، فاستحال أن يكون عزُّ الله تبارك معقوداً به، وظاهر الخبر الذى هو فى حدّ الآحاد إن كان موهماً للتشبيه فالكفّ عن العمل به أسلم. اهـ^١

٣- وقال العلامة الاصولى الفقيه كمال الدين بن المهام: ويكره أن يقول الرجل فى دعائه: «أسالك بمعقد العز من عرشك»، و ذكر كلاماً و سنقله عن ابن عابدين^٢.

٤- وقال العلامة المحدث الاصولى الفقيه بدر الدين العينى شارح البخارى رحمته: ويكره أن يقول فى دعائه: بحق فلان أو بحق أنبيائك و رسلك، لأنه لا حق للمخلوق على الخالق، و كذا الحق و المشعر الحرام مما يوهم أن على الله حقاً للمخلوقين، و إن كانت عادة الناس جرت بذلك، ثم ذكر أن الحديث: «أسالك بمعاقد العز من عرشك» ذكره ابن الجوزى فى الموضوعات^٣.

٥- وقال خاتمة المحققين الاصولى الفقيه محمد بن عابدين رحمته: و كره قوله: «بحق رسلك و أنبيائك و أوليائك أو بحق البيت»، لأنه لا حق للمخلوق على الخالق تعالى، و لو قال الآخر: بحق الله أو بالله أن تفعل كذا لا يلزمه ذلك. و إن كان الأولى فعله (الدر) قال ابن عابدين: و كره بحق رسلك إلخ هذا، لأنه حق للمخلوق على الخالق. قد يقال: لا حق لهم وجوباً على الله تعالى، لكن الله سبحانه جعل لهم حقاً من فضله، أو يراد بالحق الحرمة و العظمة، فيكون من باب الوسيلة. و قد قال تعالى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ و قد عُدَّ من آداب

١. بدائع الصنائع ١٢٦/٥، باب الاستحسان

٢. فتح القدير ط الحلبي ٦٤/١٠، باب الاستحسان

٣. الهداية مع البناية، طبع باكستان ٢٧٩/٤

الدعاء التوسل على ما في (الحصن الحصين). وجاء في رواية: اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك وبحق ممشأى هذا فإني لم أخرج أشراً ولا بطراً... الحديث. اهـ شرح النفاية لعلی القاری. ويحتمل أن يراد بحقهم علينا من وجوب الايمان بهم وتعظيمهم. وفي اليعقوبية يحتمل أن يكون الحق مصدراً لا صفة مشبهة، فالمعنى بحقية رسلك فلا مانع فليتأمل. اهـ أى المعنى بكونهم حقاً لا بكونهم مستحقين. أقول لكن كل هذه الاحتمالات لظاهر المتبادر من هذه اللفظ، و مجرد إيهام اللفظ ما لا يجوز كاف في المنع كما قدمناه، فلا يعارض خبر الأحاد والله اعلم. أطلق أئمتنا المنع على أن إرادة هذه المعانى مع هذا الإيهام فيها معنى الاقسام بغير الله تعالى وهو مانع آخر فليتأمل. اهـ ثم ذكر ابن عابدين حديث: «اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك نبي الرحمة». عن العز بن عبد السلام أنه ينبغي كونه مقصوراً على النبي ﷺ، وأنه لا يقسم على الله تعالى بغيره. وأن يكون من خصائصه. وقال السبكي: يحسن التوسل بالنبي ﷺ إلى ربه، ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف إلا ابن تيمية فابتدع ما لم يقله عالم قبله.

و نازع العلامة ابن أمير حاج في دعوى الخصوصية، وأطال الكلام على ذلك في الفصل الثالث عشر من شرح المنية، فراجع. اهـ

أقول: قد تبين أن أى نوع من أنواع التوسل كره الامام أبو حنيفة رحمته. وما الذى احتج به عما يعتبر دليلاً شرعياً، فإن الله تعالى ليس مسؤولاً من أحد من عباده، ولا حق لأحد عليه سبحانه فيكون مراقباً من عباده، محاسباً أمامهم، والعياذ بالله.

١ - وهو لا ينكر ولا يكره التوسل إلى الله تعالى باسم من أسمائه سبحانه كما ورد أن رسول الله ﷺ سمع رجلاً يقول: «اللهم إني أسألك بأننى أشهد أنك أنت الله لا إله إلا أنت الأحد الصمد الذى لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد». قال: «لقد سألت الله تعالى باسمه الأعظم الذى إذا سئل به أعطى، وإذا دُعئ به أجاب». وفى رواية: «لقد سألت الله باسمه الأعظم». قال الترمذى: حديث حسن. وكما ورد فى مسند أحمد ورواه ابن السنى: «اللهم إنى عبدك وابن عبدك وابن أمتك ناصيتى بيدك ماضى فى حكمك عدل فى قضاؤك أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته فى كتابك أو علمته أحداً من خلقك أو استأثرت به فى علم الغيب عندك أن تجعل القرآن ربيع قلبى ونور صدرى وجلاء حزنى وذهب همى»، فقال رجل من القوم: يا رسول الله إن المغبون لمن غبن هؤلاء الكلمات، فقال له: «أجل فقولوهن وعلموهن فانه من قاهن التماس ما فيهن إذهب الله حزنه و أطال فرجه».

٢ - وما قد تقدم من حديث البخارى فى توسل الثلاثة الذين أطبق عليهم الغار بأعمالهم الصالحة.

٣ - وما قد تقدم من حديث الأعمى الذى علمه الرسول ﷺ دعاء يدعوا به ليشفيه الله تعالى بعد صلاة ركعتين، ففعل فشفاه الله وأعاد إليه بصره، وقد علم الصحابى عثمان بن حنيف رجلاً أن يفعل ذلك، ففعل، فقضى الله تعالى حاجته عند الخليفة عثمان رضي الله عنه، فليس التوسل دعاء من المتوسل به، لكنه صلاة ودعاء من المبتلى. والله أعلم.

والعجب أن دكتوراً كتب رسالة فى عقائد الائمة الاربعة، فقال: عقيدته فى توحيد الله تعالى و بيان التوسل الشرعى و إبطال التوسل البدعى!



وبعض الناس يقول، و دون حياء، إن التوسل به ﷺ بعد وفاته شرك. والعباذ بالله.

و ما عرف السلف الصالح ما يسميه هؤلاء: التوسل الشركى، و لا البدعى، و إنما عرفوا المكروه منه، أى أنه وارد لكن دليله ضعيف أو معارض بأقوى. و فى الرسالة وتعليقى عليها بيان معنى التوسل و مشروعيته. و الله أعلم.

٤ - و ما تقدم من التوسل بالصالحين، و فيه حديث توسل عمر بالعباس رضي الله عنه وهو فى البخارى. و الله أعلم.



المصادر

- إنحاف الأذكياء بجواز التوسل بالانبياء و الاولياء: الشيخ المحدث عبد الله الصديق الغماري
إرغام المبتدع الغبي: الشيخ المحدث عبد الله الصديق
برائة الحنيفيين جزآن: تاليف الشيخ حامد بن مرزوق
الإغاثة بأدلة الاستغاثة: الشيخ حسن السقاف
موقف أئمة الحركة السلفية من التصوف و الصوفية: الشيخ عبد الحفيظ بن مالك عبدالحق المكي.
الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله محمد الانصارى القرطبي
الروح: للشيخ أبي بكر بن قيم الجوزية
صفوة التفاسير: الشيخ محمد على الصابوني
الصواعق الالهية: للشيخ سليمان بن عبد الوهاب
مختصر ابن كثير: إسماعيل بن كثير
مفاهيم يجب أن تصحح: د. الشيخ محمد علوى المالكي
مقالات الدجوى (من الجزء الاول): للشيخ يوسف بن احمد الدجوى
مقالات الكوثرى: الشيخ محمد بن حسن زاهد الكوثرى
هداية المتخبطين نقد و تعليق على رسالة محمد ناصر الدين الألبانى (التوسل و أنواعه) للشيخ على
بن محمد بن يحيى العلوى.

جواب لسؤال حول التوسل والاستغاثة

للعالم العابد الفقيه المحدث محمد عابد السندي

١٢٥٧.١١٩٠

تعليق وتحقيق:

وهبي سليمان غاوجي

مقدمة في التعريف بمؤلف الرسالة

هو الامام الفقيه المحدث الشيخ محمد عابد السندی الانصارى.

١ - ولد رحمته ببلاد السند حوالى (١١٩٠هـ) فى بيت العلم والفضل والدين والفطنة والذكاء والورع والزهد ونشأ نشأة مباركة طيبة وتشرب العلم منذ طفولته على يدى والده الصالح الشيخ احمد وعمه الشيخ حسين وجده العلامة شيخ الاسلام مراد الانصارى وقد كان لجدّه هذا مدرسة ورباط ومكتبة العظيمة ونشاط كبير فى نشر العلم ونفع الناس ومن حوالى (١١٩٤هـ) هاجر مع والده واخيه الى جدة فاقام بها فترة وكان الشيخ عابد كثير الانتقال بين جدة ومكة والمدينة المنورة والطائف فى طلب العلم ولقاء العلماء. وانتقل الى اليمن حيث اقام قرابه ثلاثين عاما وفى الربع الاخير من عمره عاد الى المدينة المنورة فاقام بها ينشر العلم ويفتى ويصنف الى ان توفى (١٢٥٧هـ) ودفن بالبقيع رحمته وعمره (٦٧) سنة.

٢ - لقد كتب فضيلة الشيخ الدكتور سائد بن محمد بن يحيى بكداش كتابا فى حياة الامام عابد السندی جاء من (٥٠٠) صفحة، جمع فيه جميع ما يصبو إليه شدة العلم والعلماء فجزاه الله خيرا، ومنه أنقل ما أريد ذكره هنا.^١

٣ - أثنى عليه علماء زمانه ومن بعدهم فى زهده عن الدنيا وكرمه وعطائه، وتواضعه وانكساره وتواضعه العلمى وتوقيره لغيره، وحيويته ونشاطه فى مشاركة الناس، جمعه أعيان طلاب العلم وسعة صدره العلمى فى مسائل الخلاف ونصحه للأمة واقامة السنة وصبره على جفاء الزمان وعبادته ومواظبته على النسك وحبه الشديد للمدينة المنورة ودعائه الكثير للمقام فيها وإكمال الله تعالى له ذلك مع اكمل عز. وسمته وهديه ونضارة وجهه بحديث رسول الله ﷺ لقد كان على خلق كريم لذا حظى بمكانة رفيعة عند العلماء.

٤ - مؤلفاته، ألف **حفظه** كتباً عديدة بلغت (٢٥) كتاباً و (١٦) رسالة وكان من أعظم مؤلفاته كتابه (المواهب اللطيفة فى شرح مسند الامام أبى حنيفة)، فى ألف ورقة ومنه نسخة محفوظة والحمد لله. وكتاب شرح على الدر المختار فى المذهب الحنفى جاءت فى (١٠٠٠٠) عشرة آلاف ورقة، سوى شرحه على بلوغ المرام، والبخارى وغيرها وكان موثلاً للناس ومرجعهم فى الفقه الحديث، كما كان مرجع القضاة والاحكام وكان مما سئل عنه التوسل واحكامه. فكانت هذه الرسالة جواباً على هذا السؤال.

٥ - لقد عرف التوسل من نبينا والانبياء ﷺ، وعرف من الصحابة ومن تبعهم رضوان الله تعالى عليهم، وعرفه العلماء أنه صيغة من صيغ الدعاة ووسيلة القربى إليه سبحانه، وما عرفوه عبادة لأحد غير الله تعالى، وما عرفوا أن الحي ولو كان رسول الله ﷺ وهو فى الأرض يفعل شيئاً دون إرادة الله تعالى، أعنى ينفع أو يضر ومثل ذلك بعد الموت. ولقد عدّ حتى ابن تيمية (الذى أثار الحديث فى موضوع التوسل وشوش الناس) التوسل مسألة من المسائل الفرعية لا تصل أن تكون من مسائل العقيدة.

قال ابن تيمية في التوسل والوسيلة له ص ٩٨. هذا الدعاء (أى الذى توسل بالنبي ﷺ ونحوه قد روى أنه دعا به السلف ونقل عن أحمد بن حنبل من منسك المروذي التوسل بالنبي ﷺ فى الدعاء ونحوه فى ص ١٥٥ من الكتاب المذكور. وانظر ص ٦٥ وفيه: والسؤال - أى بالمخلوق - فهذا جوزه طائفة من الناس ونقل ذلك عن بعض السلف وهو موجود فى دعاء كثير من الناس، ونقل ذلك عن بعض السلف وهو موجود فى دعاء كثير من الناس، لكن ابن تيمية زاد أن النبى ﷺ هو الذى دعا للضرير فإذا نالنا نافع كان هو الدعاء ولا دليل على ذلك، ومن أجل ذلك تهكم على من قال بالتوسل ولهذا رد الله على الضرير بصره لما دعا به النبى ﷺ وكان ذلك من آيات النبى ﷺ، ولو توسل غيره من العميان الذى لم يدع لهم النبى ﷺ بالسؤال لم تكن حالهم كحالهم، ص ٦٥.

عجيب هذا الأمر منه وهل ترتبط إجابة الدعاء إلى الله تعالى بأن يكون الداعي نبيا أولا؟

إن الأمر كله لله وما ينفع دعاء لا يريد الله الإجابة عليه. لقد دعا رسول الله ﷺ على صلواته على رعل وذكوان شهرا ثم نزل عليه قوله سبحانه ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾. إن الأمر كله لله، والعجيب أن هذا الخطأ التيمى يردده بعض طلاب العلم. بل يقول الشيخ أبو بكر الجزائري: ومن هنا لم يبق هذا التوسل بتلك الكيفية (التي دعا بها الأعمى ودعا بها المحتاج فقضيت حاجته) جائزا ولا نافعا لفقد أعظم أركانه وأعظم عناصره وهو دعاء الرسول ﷺ (أقول ولم يكن ثمة دعاء منه) وعلى فرض أن مؤمنا قام فتوسل به وبرأ من مرضه! وقضيت بقضاء وقدر (عقيدة المؤمن ١٤٨). ويله من غافل: وهل خرج قبول دعاء الرسول ﷺ وأتى من البشر من حدود قضاء الله تعالى وقدره؟!

ولا تعجب فهذا الرجل كتب وقرأت أن الله تعالى أمدّ بلاده بالأمريكان عام ١٩٩٩ م. إنه يفسر كتاب الله تعالى، ويعلم أن الإمداد يكون بالخير ﴿أَنِّي مُدِّدُكُمْ بِأَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ (الأنفال: ٩) وأن المدّ يكون بالشر ﴿وَيُمْدِدْهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ (البقرة: ١٥) فهل الأمريكان الكفرة خير يسوقه الله تعالى إلى قومه ليقاتلوا المسلمين كما أمدّ الله تعالى رسول الله ﷺ بالملائكة ليقاتلوا المشركين؟ إلا انها السياسة تلوى أعناق بعض العلماء من أجل دنيا وعرض زائل، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

٦ - أقول أخيراً إن ملايين المسلمين قديماً وحديثاً يتوسلون بالنبي ﷺ، وقد جرى على ذلك الأئمة المجتهدون والعلماء الصالحون والزهاد والعباد، فلنحذر تكفير المسلمين بالظن والدعوى والإتهام ونحن نجد لهم دليلاً وبرهاناً فيما يقولون ويفعلون. لنحرص على وحدة كلمة المسلمين أينما كانوا وأى مذهب ذهبوا ما داموا يعتقدون بالحقائق الإسلامية إيماناً وعبادات ومعاملات. لقد قال الله تعالى ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء: ٩٢). وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصبيحه وأخوانه إلى يوم الدين. سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير البرية وسيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد فقد ورد سؤال في جواز الاستغاثة والخطاب بـ أغثنى يا رسول الله مع أن المتكلم بها في المدينة المشرفة أو خارجها؟^١ فإن قيل بالجواز فهل هذا يخص بحضرة الرسالة أم يعم كل ولي من أقطار الأرض كأن يقال: يا سيدى عبد القادر أغثنى، يا مولاي خواجه نقشبندى أغثنى. وما يقال من أن التخليص من المكروه إنما هو بيد الله تعالى وليس الأمر فى ذلك إلى نبي ولا إلى ولي بوجه من الوجوه. نعم الأنبياء والأولياء يشفعون فى العرصات الحشرية^٢. لكن ذلك خاص بذلك الوقت بشرط الإذن والأمر فسؤال الشفاعة منهم والاستغاثة بهم فى الملمات أمر لا يكاد ينفع بل ولا يصح؟ فهل هذا الكلام وأضرابه مقبول عند العلماء الأعلام كثرهم الله تعالى!

-
- ١ . يعنى بعيداً عن المستغاث كأن لو كان فى الشام فاستغاث به عليه السلام أو فى مصر فاستغاث بالشيخ عبد القادر رحمته الله. والغياث: النصر والمعونة. جاء فى (المصباح المنير) أغاثه أعانه ونصره فهو مغيث يقال: استغاث به فأغاثه وقريب منه مافى (القاموس المحيط) وفى القرآن الكريم: ﴿فَاسْتَغَاثُ الَّذِى مِنْ شَيْعَتِهِ عَلَى الَّذِى مِنْ عَدُوِّهِ﴾ وقال القرطبى: الوسيلة هى القرينة عن أبى وائل والحسن ومجاهد وقتادة وغيرهم: هى فعيلة من توسلت إليه أى تقربت.
- ٢ . يعنى يوم الحشر يوم ابعث والنشور والحشر فيشفع رسول الله ﷺ الشفاعة العظمى ويشفع الرسل والملائكة وصالحوا العلماء المرحومة.

أجيبونا وأفتونا نصركم الله تعالى، فإن الناس في هذه المسألة في حيص بيص^١ والمطلوب النص الصريح من الكتاب والسنة الصحيحة.

قلت مستعيناً بالله تعالى ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، اللهم علمنا ما لا نعلم وزدنا علماً ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ (آل عمران ٨) وبعد فلا يخفى أن قول القائل أغثنى يا رسول الله ما أراه مستكراً ولا مستقبحاً. فهذا مما يثبت الشعور للميت بحملهم له أولاً وذهابهم به ثانياً ومعرفة بما آل إليه أمره من خير أو شر. ومنها ما أخرجه البخاري مختصراً والطبراني مطولاً عن أنس رضي الله عنه قال: لما انكشف الناس يوم اليمامة قال قلت لثابت بن قيس الأنري يا عم؟ ووجدته يتخبط فقال: ما هكذا كنا نقاتل مع رسول الله ﷺ بشئ ما عودتم أقرانكم اللهم إني أبرأ إليك مما جاء به هؤلاء وما صنع هؤلاء ثم قاتل حتى قُتل. وكان عليه درع فمر به رجل مسلم فأخذها فبينما رجل من المسلمين نائم أتاه ثابت في منامه فقال: إني أوصيك بوصية فإياك أن تقول هذا الحلم فتقضيه، إني لما قتلت أخذ درعي فلان ومنزله في أقصى الناس وعند خبائه فرس يستن بطوله، وقد كف على الدرع برمة وفوقها رحل فأت خالداً وأخبره فليأخذها وليقل لأبي بكر أن علي من الدين كذا وكذا، وفلان عتيق.

فاستيقظ الرجل وأتى خالداً فأخبره فبعث خالد إلى الدرع فأتى بها،

١. جاء في القاموس المحيط: جعلتم الأرض عليه حيص بيص وحيصاً ويصاً: ضيقتم حتى لا يتصرف فيها.

٢. قال العلامة نور الدين السمهودي رحمته الله في كتابه (وفاء الوفاء بأخبار المصطفى ﷺ) اعلم أن الاستغاثة والتشفع بالنبي ﷺ وبجاءه وبركته إلى ربه تعالى من سنن الأنبياء والمرسلين وسير السلف الصالح وواقع من كل حال إلخ (١٣٧١/٤).

وحدث أبا بكر برؤياه فأجاز وصيته^١. وروى البغوي من وجه آخر عن عطاء الخراساني عن ثابت عن أنس مطولاً. وهذه القصة أفادت بأن للميت شعوراً تاماً بما يفعل به الحي، من ماله ومحل إخفائه. فإن قلت هذا يشكل بظاهر قوله تعالى ﴿فَلَا يَسْتَطِيعُونَ تَوْصِيَةً﴾ (سورة يس ٥٠) الآية؟

قلت إنما هي في حق من تقوم عليهم الساعة بغتة، فلا يقدرّون توصية لضيق الوقت كما أشار إليه ابن الخازن في تفسيره^٢. ومنها ما أخرجه الشيخان عن أنس رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «إن العبد إذا وضع في قبره وتولى وذهب أصحابه حتى أنه ليسمع قرع نعالهم إياه ملكان فيقعدان»^٣ الحديث. ففيه ثبوت بسامع الميت بقرع النعال فبالأولى سماعه لما يتلفظ به من الأقوال^٤.

وأما ما قال ابن الهمام بأن أكثر مشايخ الحنفية أجابوا عن هذا الحديث «أنه ليسمع قرع نعالهم، أنه مخصوص بأول الوضع مقدمة للسؤال»^٥. فهو خلاف

١. انظر البداية والنهاية لابن كثير المتوفى ٧٧٤هـ (٣٢٠١٦) ونسبه إلى الترمذي وقال رواه الطبراني أيضاً وانظر الاستيعاب للحافظ يوسف بن عبد البر المتوفى ٤٦٣هـ (١٩٦١١) وجمع الزوائد من رواية الطبراني وهو مرسل حسن وانظر (الروح) مختصر الروح لابن القيم ص ١٥٨ إلخ.

٢. قال القرطبي: لا يستطيع بعضهم أن يوصى بعضاً لما في يده من حق، وقيل لا يستطيع أن يوصى بعضهم بعضاً بالتوبة والإقلاع بل يموتون في أسواقهم ومواضعهم (القرطبي ٣٩١٥) وانظر (مفاتيح الغيب) للرازي (٩٦١٧).

٣. البخاري جنان (٦٨ - ٨٧) ومسلم جنة (٧١ - ٧٢) وأبو داود في الجنائز (٣٢٣١).

٤. أقول ومن هنا جاءت سنية تلقي الميت الشهادتين، عند الموت وبعد الموت كما روى عن أبي أمامة وسيأتي.

٥. قال ابن الهمام بعد الكلام السابق إلا أنه على هذا ينبغي التلقين بعد الموت لأنه يكون حين إرجاع الروح فيكون حينئذ لفظ (موتاكم) على حقيقته وهو قول بعض المشايخ (فتح القدير ٤٤٧١) أقول جاء في (البنية على الهداية للعيني ٢٨١٣) وفي اعلاء السنن أن التلقين جائز وندبه

الظاهر أن هذه الحالة حاصلة له في القبر سرمداً لما أسبقناه من الأدلة التي تقتضى ثبوت سماع الميت ومنها ما جاء في زيارته ﷺ أهل البقيع (السلام عليكم) والخطاب لهم بقوله «السلام عليكم دار قوم مؤمنين وأناكم ما توعدون غداً مؤجلون وإنا إن شاء الله بكم لاحقون» فإن الخطاب مع من لا يسمع منهم ولا يفهم مما لا يعقل وكان من بعد العتب. وليس هذا مخصوصاً به ﷺ، بل الأمر بخطاب القبور بقوله (السلام عليكم) سنة مستمرة لمن يزور القبور.

وذكروا في توجيه قوله ﷺ (عليك السلام تحية الميت) فليس المراد منه المنع من تحيته ب السلام عليكم، بل المراد به ما لم يتوقع منه رد السلام استوى في حقه التقديم والتأخير فيفهم منه أن السلام حاصل. ومنها ما أخر الشيخان عن قتادة قال: ذكر لنا أنس بن عن أبي طلحة عن النبي ﷺ (أمر يوم بدر بأربع وعشرين رجلاً من صناديد قريش فقفدوا في طوى من أطواء بدر خبيثاً مُحْبِثاً. وكان إذا ظهر على قوم أقام بالعرصة ثلاث ليال فلما كان ببدر اليوم الثالث أمر براحلة فشدَّ عليها رحلها ثم مشى واتبعه أصحابه ثم قام على شفير الركي فجعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آبائهم يا فلان ابن فلان ويا فلان ابن فلان أيسرَكم أنكم أطعتم الله ورسوله فإنا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً فهل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً؟

فقال عمر رضي الله عنه: ما تكلم من اجساد لا ارواح لها؟ قال رسول الله ﷺ «والذي نفسى بيده ما انتم باسمع لما أقول منهم ولكن لا يجيبون»؟ فدفع

المجموع في المذهب الشافعي قال النووي قال جماعات من أصحابنا يستحب تلقين الميت عقب دفنه (٢٧٣١٥) وقال ابن المفلح الحنبلي من الفروع وأما تلقين الميت بعد موته فاستحبه الأكثر (٧٥٠٢) أقول في التلقين حديث أبي أمامة قال فيه ابن حجر سنده صالح. ١. رواه البخاري المغازي غزوة بدر ٢٧، وسلم كتاب الجنة ونعيمها (٢٢٠٣١٤) غيرهم.

النبي ﷺ ما توهمه عمر رضي الله عنه من استبعاد سماع الموتى كلام الأحياء، وقرر بأن سماعهم أكثر من سماع الأحياء.

وقال ابن اسحاق: حدثني بعض أهل العلم أنه رضي الله عنه قال: «يا أهل القلب بشس العشرة كنتم كذبتُموني وصدقني الناس وأخرجتموني وآواني الناس، وقاتلتُموني ونصرني الناس فجزاكم الله تعالى من عصابة شرأ خونتموني أميناً وكذبتُموني صادقاً»^١.

وقال الزرقاني في (شرح المواهب) في قوله رضي الله عنه «ولكن لا يجيئون»^٢ أى لعدم الإذن لهم في اجابة أهل الدنيا لقوله تعالى: ﴿هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ﴾ وَلَا يُؤْذَنُ لَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ ﴿ هذا هو الأصل فلا يقدح فيه كلام بعض الموتى لبعض الأحياء لاحتمال الإذن لذلك البعض^٣. اه وقال السهيلي ما محصّله: أن في نفس الخبر ما يدل على خرق العادة ذلك لنبية رضي الله عنه لقول الصحابة: أتخاطب أقواماً قد جيفوا فأجابهم بما أجابهم به^٤. وفي كلام الله تعالى إشارة إلى ما قيل بأن حديث مخاطبته قتلى بدر خصوصية له رضي الله عنه ومعجزه له أنه قال: قال قتادة: أحياهم الله تعالى حتى أسمعهم قوله توبيخاً وتصغيراً ونقمة وحسرة وندامة / البخاري تمام الحديث السابق.

١ . انظر سيرة ابن هشام (٢٧٩/٢) وما بعد، والخبر كذلك في تاريخ الطبري (٤٥٧/٢).

٢ . انظر شرح المواهب للزرقاني ولفظ مسلم (ولكن لا يستطيعون أن يجيئوا) أى لعدم الإذن (٤٣٤/١).

٣ . لابن أبي الدنيا رسالة فيمن تكلم ما بعد الموت يأتي النقل إن شاء الله تعالى لحكايات فيها.

٤ . الزرقاني على المواهب (٤٣٥/١) و انظر الروض الأنف نشر الشيخ عبدالرحمن الوكيل والذي لم يضع كثير خير في تعليقاته ساعه الله تعالى (١٧٥/٥) وروى الطبراني بسند صحيح عن أن مسعود رضى الله تعالى [يسمعون كما تسمعون ولا يجيئون] وفي لفظ مسلم (ولكن لا يستطيعون أن يجيئوا) أى لعدم الأذن لهم في الإجابة الأهل الدنيا الزرقاني.

ولا يخفى أن الحمل على ذلك مجرد احتمال وتأويل لا يُذهب اليه حتى يقوم دليل على استحالته، والله سبحانه قادر على ذلك وعلى تثبيت الحواس للإحساس.

فإن قلت أنه قد ثبت أن عائشة رضي الله عنها قد أنكرت على عمر رضي الله عنه وقالت: [إنما قال النبي ﷺ إنهم ليعلمون أن الذي كنت أقول لهم هو الحق، ثم قرأت ﴿إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى﴾، حتى قرأت الآية. كما أخرجه البخاري].

قلت الجواب من ذلك من وجوه أولها ما قاله السهيلي: إنه إذا جاز أن يكونوا في تلك الحالة عالمين كما أثبتته عائشة رضي الله عنها جاز أن يكونوا سامعين كما اثبتته عمر رضي الله عنه مع أن ذلك اللفظ لم ينفرد به عمر رضي الله عنه فإنه ثبت من رواية ابنه عبد الله ورواه أبو طلحة أيضاً فالمعتمد السماع. ثم سماعهم بأذان رؤوسهم إذا قلنا أن الروح تعاد إلى الجسد أو بعضه عند المسألة، وهو قول أكثر أهل السنة^١ وإما بأذان القلب أو الروح على مذهب من يقول بتوجه السؤال إلى الروح من غير رجوع إلى الجسد كله أو بعضه^٢. وثانياً أن معارضتها رضي الله عنها بقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى﴾ أو بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ مانعة من ادعاء الخصوصية في حديث أهل القليب لصريح نفى الأسماع منه ﷺ باعتبار ظاهر الآية. على أن الله تعالى قادر على أن يخلق تلك الحالة في الأموات كلهم عند نذائهم من أي شخص كان وفي أي زمان يكون. وثالثها أنه لم يتلق العلماء انكارها بالقبول، قال الاسماعيلي كان عند عائشة رضي الله عنها من الفهم والذكاء وكثرة الرواية، والنصوص على غوامض العلم لا مزيد عليه لكن لا سبيل إلى رد رواية الثقة إلا بنص مثله يدل على نسخه أو

١. رواه البخاري في المغازي حديث ٢٩.

٢. هم الماتريدية والشاعرة وأكثر أهل الحديث.

٣. انظر العيني على البخاري (٩٣١١٧) والروض الأنف (١٧٥١٥) والزرقاني (٤٣٦١١).

تخصيصه أو استحالته وكيف والجمع بين الذى انكرته واثبته غيرها ممكن لأن قوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى﴾ لا ينافى قوله ﷺ: «إِنَّهُمْ يَسْمَعُونَ» لأن السماع هو ابلاغ الصوت من المسمع فى أذن السامع فالله تعالى هو الذى أسمعهم بأن أبلغهم صوت النبى ﷺ ذلك ولم يسمعهم المصطفى ﷺ فحصل التوفيق بين الآية والحديث^١

وأما جوابها [إنما قال انهم الآن ليعلمون] فإن كانت سمعت ذلك من النبى ﷺ أو من غيره لأنها لم تشهد القصة فلا تنافى الرواية (يسمعون) إذ العلم لا يمنع السماع كما قدمنا بل يؤيده لأن علم المخاطب فى العادة دائماً يكون بما يسمعه^٢. ورابعها أن المراد به (الموتى) و (من فى القبور) هم الكفار مجازاً، باعتبار أنهم موتى القلوب حيث لا تتأثر منه بسماع المواعظ أو بيوتهم أو اجسادهم التى فيها تلك القلوب الميتة، كأنها قبور لهم وهذا من غير نظر الى حقيقة الكلام. والمراد بنفى سماعهم عدم اجابتهم للحق بدليل أن الايتين نزلتا فى دعاء الكفار الى الايمان وعدم اجابتهم الى ذلك. وخامسها عن عائشة رضى الله عنها رجعت عن انكارها بدليل ما قال فى (المواهب اللدنية) فى المغازى لابن اسحاق رواية يونس ابن بكير باسناد جيد عن عائشة رضى الله عنها مثل حديث ابي طلحة فيه (ما انتم باسمع لما اقول منهم) واخرجه الامام احمد باسناد حسن ﷺ^٤.

١. انظر الزرقانى (٤٣٤١) وانظر الرواية مسلم وفيها ولكن لا يستطيعوا أن يردوا على شيئاً.

٢. قال الزرقانى والنهى فى الصحيح عن عروة ابن عمر قال وقف النبى ﷺ على قلب بدر فقال هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً. ثم ذكر الجمع بين قول عائشة والآية الكريمة ٤٣٤١.

٣. انظر الزرقانى (٤٣٥١).

٤. قال الزرقانى فان كان هذا صحيحاً - اى رواية يونس ابن بكير سند جيد - كما قال السيوطى فكانها رجعت عن الانكار لما ثبت عندها من رواية هؤلاء الصحابة الذين رووا القصة. لكونها لم تشهد القصة إلخ الزرقانى (٤٣٤١).

فعلها لما ثبت عندها الحديث من رواية الصحابة المتعدين رجعت، وروت موافقاً لروايتهم وعذرها في ذلك أنها لم تحضر (بدرًا). ومما يؤيد رجوعها ما أخرجه الترمذي عن عائشة رضي الله عنها [لمازارت قبر أخيها عبدالرحمن ابن أبي بكر الصديق رضي الله عنه خاطبته وقالت والله لو حضرتك ما دفتك الى حيث متّ ولو شهدتك مازرتك].^١ وما أخرجه احمد عن عائشة رضي الله عنها: [كنت أضع ثيابي في بيتي بعد وضع رسول الله ﷺ وأبي بكر رضي الله عنه لأنه ما كان هناك الا زوجي وأبي، فلما وضع عمر رضي الله عنه كنت أستر نفسي حياءً منه]^٢ ففى هذا اثباتها لإدراك الميت بهيئته فضلاً عن سماع مقالته. فان قلت كيف يستقيم هذا مع ما ذكره الحمام في (فتحه) من كتاب الجنائز: [أن الميت لا يسمع شيئاً عند أكثر مشايخنا على ما صرحوا به في كتاب (الايان) باب اليمين بالضرب انه لو حلف أن لا يكلم ميتاً لا يحث لأنها تنقد على ما يفهم والميت ليس كذلك]^٣ قلت بعد تحقيق ثبوت السماع للموتى وفي لفظ الشارع بقوله: وانه يسمع قرع نعالهم وبقوله: «ما انتم بأسمع منهم» ومخاطبته بالسلام عليهم. لا يسع العالم المنصف الا التمسك بالحديث (وهجر ما يخالف) والرجوع الى ما ثبت في ذلك منه ﷺ والقول والاعتماد عليه وهجر ما يخالف ولو كان القائل هماماً. والله درّ من قال:

١. توفي أخوها عبد الرحمن رضي الله عنه بجشى مكان يبعد ستة اميال عن مكة المكرمة، اخرج عبدالرزاق في المصنف (٦٥٣/٣) و انظر تاريخ ابن كثير (٨٩١٧).

٢. رواه ابن عساكر في تحفة الزائر (٢٢٤) جاء في التمهيد/ لابن عبد البر (ركبت عائشة رضي الله عنها فخرج إلينا غلامها فقلت: ابن ذهبت ام المؤمنين؟ قال ذهبت الى قبر أخيها عبدالرحمن تسلم عليه. التمهيد (٢٣٥/٣) و انظر نقل (فتح الغدير) في جواز نقل الميت من موضع موته الى موضع اخر (٤٧٢/١)

٣. فتح الغدير (٤٤٧/١)

الناصح والإجماع فاجتهد فيه
جهالة بين الرسول وبين الفقيه

العلم ما قال الله وقال رسوله
وحذار من نصب الخلاف
وقال جمال الدين الهادي ابراهيم:

ودع ما شئت من قول قائل
عليه مضى خير القرون الأوائل
كما شقيت بالصد عنه عواذلي
واترك غيرهم في بلايل
وتمسك من اقوالهم بالوهائل
الى الحق من نهج السبيل بواصل

عليك بما كان النبي محمد
هو المنتسك المرضي والمذهب الذي
فسدت بزي عز حماه وجهه
فدنا بالذي كان النبي وصحه
اذا انت لم تسلك مسالك رشدكم
فقد فاتك الحظ السني ولم تكن
على ما ذكره من مسائل اليمين.

يجاب عنه: بأن الايمان مبنية على العرف، ولا يلزم منه بقاء حقيقة المسمى،
كما قالو فيمن حلف لا ياكل اللحم ثم اكل السمك لا يحنث، مع انه تعالى سماه
﴿لَحْمًا طَرِيًّا﴾.

وقد ذكر ابن الهمام في (فتح الغدير) في فضل الزيارة النبي ﷺ: انهم قالو
في زيارة القبور الاولى ان ياتي الزائر من قبل رجلي المتوفى لا من قبل بصره فإنه
أتعب لعين الميت بخلاف الاول لأنه يكون مقابل بصره، لأن بصره ناظر إلى
جهة قديمه اذا كان على جنبه^١. انتهى. فقد اثبت ﷺ للميت اطلاعاً بحاسة
بصره وهي أضعف من حاسة السمع لافتقار البصر الى الضوء، وأفاد بأن
إطباق الثرى لا تحول بين بصره وبين الناظر، فبالأولى أن لا تمتنع حاسة السمع
عن انفاذه.

ثم إننا لو نزلنا عن هذا فلا يلزم من نفى السمع نفى العلم لأن السمع يكون بالحاسة التي هي في البدن، وقد خرب البدن، وأما العلم فيكون بالروح وهو باق، وعلمه لا يكون بالقوى الجسمية فيكون علمه بالمسموعات والمبصرات لا على وجه الابصار والسمع والشعاع ووقوع الصوت كما أول بعض المسلمين سمع الله تعالى وبصره بالعلم بالمسموعات والمبصرات.

وهو لآء الموتى ومن الصالحين بعد انسلاخهم من صفات البشرية وانقطاع علاقتهم عن الدنيا الدنية، وارتياحهم بلقاء الله تعالى والمستوجب لهم السعادة السرورية أفيضت عليهم من أنوار الحضرة القيومية حتى اوضحت لهم كل خفيه، ورفعت عنهم الحجب من الثريا والمسافة القصية، وقد ثبت ذلك لبعض الأحياء في حياتهم الدنيوية كما يشير اليه (يا سارية الجبل^١ في السيرة العمرية) فكيف بمن تجرد وفاز بلقاء الله تعالى واستراح من موجبات الشقاء والله درّ من قال:

إذا ما بدت ليلى فكلي أعين وإن هي ناجتني فكلي مسامع
وقد وردت الآثار والاختبار بعلم الموتى بأحوال الزائرين لهم أيضاً. وايضاً لا يشك في حصول العلم للموتى بأحوال الآخرة وحقيقة دين الاسلام، فيمكن أن يكون العلم بأحوال الدنيا وأهلها ايضاً ثابتاً.
واما الدليل على حصول العلم لهم مع بقاء الروح لهم في دار البرزخ، فهو ما ورد في الأحاديث أن الشهداء لما رأوا ما عند الله تعالى لهم من النعمة

١. قال ابن عمر رضي الله عنهما وجه جيشاً ورأس عليهم رجلاً يقال له سارية قال: فبينما عمر يخطب جعل ينادي يا سارية الجبل ثلاثاً. ثم قدم رسول الجيش فسأله عمر رضي الله عنهما فقال: يا امير المؤمنين هزمتنا فبينما نحن كذلك إذ سمعنا منادياً ينادي يا سارية الجبل الجبل فأسندنا ظهورنا الى الجبل فهزمهم الله تعالى، قال فقيل لعمر: إنك كنت تصيح بذلك. وهذا اسناد جيد حسن (تاريخ ابن كثير).

والراحة لهم قالوا له سبحانه وتعالى [من يخبر اخواننا عن أحوالنا؟] فقال الله تعالى: أنا أخبرهم بذلك، فأنزل الله تعالى: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ [آل عمران - ١٦٩] ﴿فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ وقد جاء أن الذين قتلوا في بئر معونة قالوا: [من يخبر اخواننا بأنا لقينا ربنا فرضى عنا وأرضانا] وانه كان قرآناً ثم نسخ قرآنه^١.

وقد جاء في الحديث: إن الميت إذا فرغ من جواب الملكين بالخير نور له في القبر، ويقال له: نم كنوم العروس، فيقول ارجع الى اهلى فاخبرهم^٢. فعلم بهذا أن الموتى لهم العلم بالأهل والإخوان والأحباب. وقد ثبت بالقرآن تمني الكفار العودة إلى الدنيا، والتحسر على إضلال أخلائهم إياهم كما قال: ﴿يَا وَيْلَتَى لَيْتَنِي لَمْ أَتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا﴾ (الفرقان: ٢٨). ثم إنه لا حاجة الى هذه الاولوية مع ما قدمناه من الأدلة الصحيحة الصريحة في ثبوت العلم والسماع لهم، فلا مجال لإنكاره إلا للجاهل بالإخبار منكر للدين. وقد ثبت في حق الموتى ما فوقه (هو) سماعهم نص الكلام وقراءة القرآن. أما الأول فقد ثبت بهذا كثير من كلام الموتى، وقد قدمنا ذلك. منهم ربيع بن خراش فقد صرح غير واحد بأنه تكلم بعد الموت^٣.

١. رواه البخاري في الغازي (٥/ ١٣٤) وفيه قال أنس رضي الله عنه: فقرأنا فيهم قرآناً ثم إن ذلك رفع. ورواه مسلم (٣/ ١٥١).

٢. انظر اللالكائي في (سنة) عن/ شرح الصدور/ للسيوطي ص ١٩٦.

٣. سورة الفرقان (٢٨) ذلك ان عقبة قال كلمة الاسلام ثم رجع عنها بدعوة صديقه امية بن خلف، وقد قتله النبي ﷺ بعد بدر صبراً فقال للنبي: أقتل دون الأسرى فقال: نعم بكفرك وعتوك، القرطبي (١٣/ ٢٥) أقول فاحذر صديق السوء.

٤. مات قال أخوه فلما جثنا رفع الثوب عن وجهه وقال السلام عليكم، وفيه وانى سألته أن يأذن لي أن أبشركم فأذن لي (تاريخ ابن كثير) (٦/ ١٥٨) وذكر آخرين تكلموا بعد الموت، ولا بن ابى الدنيا كتاب فيمن تكلم بعد الموت.

واما الثاني فقد ثبت ذلك مما اخرجه الترمذى وحسنه، عن ابن عباس رضي الله عنه قال: ضرب اصحاب النبي ﷺ خباءه على قبر وهو لا يحسب أنه قبر فإذا فيه إنسان يقرأ سورة تبارك الذى بيده الملك. فقال النبي ﷺ هي المانعة المنجية من عذاب القبر^١ وهذا القدر كاف فى إثبات سماع الموتى وشعورهم وكلامهم للآحياء وقراءتهم القرآن، فلا وجه لانكار من انكر ذلك.

واما^٢ أن ينكر دعاء غير الله تعالى: فيقول انه لا يجوز، فيجاب عنه بأن هذا مردود بما اخرجه النسائي فى (عمل اليوم والليلة) فى باب ما يقول اذا خدرت رجله فجلس فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك، فقال يا محمداه فقام ومشى^٣. وأخرج أيضاً عن ابن عبد الرحمن ابن سعد قال: كنت عند ابن عمر رضي الله عنه فخدرت رجله. وأخرج أيضاً عن الهيثم بن حيش قال: كنا عند عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه فخدرت رجله فقال له رجل اذكر أحب الناس إليك فقال: يا محمداه فكأنها نشط من عقال.

فيستفاد من هذه الآثار جواز نداء الميت بعد موته، قريباً كان منه أو بعيداً. ويؤيد ذلك ما ورد من الفاظ التشهد (السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته) فان أى من حروف النداء، على أن فيه مخاطبة الميت بعد موته. ويستفاد منه انه لا يقتصر جوازه على اشتراط قربه من الميت بل القرب والبعد سيان فى هذا الحكم، وذلك لان المصلى كان ماموراً بهذا القول فى تشهده اياً كان^٤.

١ . الترمذى من فضائل القرآن (٢٨٩٠) و الحاكم (٤٩٨/٢) . والبيهقى فى عذاب القبر (١٦٥) و فى شعب الإيمان.

٢ . انظر ص ١٣ من هذه الرسالة.

٣ . النسائي من عمل اليوم والليلة انظر (الأذكار فى أذكار المسافر) للإمام النووى تحقيق الأستاذ أحمد راتب حوش ص ٣٣١.

٤ . أى كان فى طيبة الخير على وجود رسول الله ﷺ فى الارض او بعد انتقاله، او كان بعيداً عن المدينة المنورة.

ولما ان ينكر جواز الاستغاثة بغير الله تعالى فيجيب عنه بانه مردود.
بها اخرجه الطبراني في الكبير باسناد رجاله ثقة عن بقية بن غزوان رحمته
عن النبي ﷺ «إذا اضلّ احدكم عوناً وهو بارض ليس بها انس فليقل يا عباد
الله اعينوني فان الله عابدا لا نراهم»^١ وقد جرب ذلك انتهى لفظ الطبراني.
وقد اخرج ابن ابى شيبه في مصنفه عن ابن عباس رضي موقوفاً انه قال:
[إذا انفلتت دابته فليناد اعينونا يا عباد الله رحمكم الله].^٢

وقد جاء في الاستفادة بالميت من المكروه ابن السنى فى (عمل اليوم
والليلة) عن على بن ابى طالب رضي قال: [إذا كنت بواد تخاف فيه السباع فقل
اعوذ بدانيال وبالحبيب من شر الأسد].

على انه قد ثبت بأدلة قوية واسانيد صحيحة حياة الانبياء الكرام عليهم
افضل الصلاة والسلام خصوصاً نبينا ﷺ وأن الله تعالى وملائكة يبلغون
الصلاة والسلام من كل من صلى عليه حيث كان.^٣

ولا ينكر قول من ادعى انه قد رآهم فى اليقظة ﷺ بدليل ما ورد انه رأى
موسى عليه السلام رافعاً صوته بالتلبية، ورأى يونس بن متى كذلك.

١ . الطبراني فى الكبير (٢٦٧/١٠) (١١٧/١٧) وابو يعلى فى مسنده (١١٧/٩)، والحديث
ضعيف، مع ذلك فللحديث طرق تقويه وترفعه من الضعف الى الحسن المعمول به وقد ذكر
البطرانى تجربة ذلك والله اعلم.

٢ . مصنف ابن ابى شيبه (٤٣٤/١٠) والحديث مرسل واخرجه البزار فى (كشف الأستار)
(٣٣/٤).

٣ . انظر (حياة الانبياء) للامام البيهقى حيث ذكر ان لله ملائكة سياحين رواه الحاكم وقال صحيح
الاسناد وافره الذهبى (٤٢١/٢) ورواه احمد وغيره. انظر (فيض القدير) للعلامة المناوى رحمته
(٤٧٩/٢) يذكر هنا توسل اهل الكتاب به ﷺ (مقدمة محى النقول).

٤ . رواه الطبراني فى الأوسط قال فى مجمع الزوائد واسناده حسن (٢٢١٣) وحديث رواية ﷺ
موسى عليه السلام يصلى فى قبره ثابت فى صحيح مسلم.

على أن احياء الله تعالى لمن شاء من الكفار للتعذيب والهوان وليكون موعظة للمؤمنين غير مستنكر، لما رواه الطبرانى من الأوسط وإن أبى الدنيا وابن منده وغيرهم، عن ابن عمر رضي الله عنهما [بيننا أنا سائر بجانب (بدر) إذ خرج رجل من حفرة فى عنقة سلسلة فنادانى يا عبد الله اسقنى، فلا أدري أعرف اسمى أم دعانى بدعاء العرب، وخرج رجل من تلك الحفرة فى يده سوط فنادانى يا عبد الله لا تسقه فإنه كافر ثم ضربه بالسوط فعاد إلى حفرة. فأتيت النبى ﷺ مسرعاً فأخبرته بذلك، فقال لى «قد رأيته؟ قلت: نعم. قال: ذلك عدو الله الى يوم القيامة»^١.

وروى ابن ابى الدنيا عن الشعبى ان رجلاً قال للنبى ﷺ [إنى مررت ببدر فرأيت رجلاً يخرج من الأرض فيضربه رجل بمقموعة معه حتى يغيب فى الارض ثم يخرج فيفعل به مثل ذلك مراراً. فقال ﷺ «ذلك ابو جهل بن هشام يعذب الى يوم القيامة» كذلك قال الزرقانى فى شرح المواهب اللدنية^٢. والرجل الذى ابهمه الشعبى فالظاهر أنه ابن عمر رضي الله عنهما، ويحتمل انه غيره فيكون فى ابى جهل تعدد، انتهى.

وقال السهمودى فى (الوفاء) اعلم أن الاستغاثة التشفع بالنبى ﷺ وبجاهه وبركته إلى ربه من فعل الانبياء والمرسلين، وسنن السلف الصالحين، واقع من كل حال قبل خلقه ﷺ، وبعد خلقه فى حياته الدنيوية، ومدة البرزخ وعرصات القيامة^٣. الحال الاول ورد فيه اثار عن الانبياء صلوات الله وسلامه

١ . انظر الزرقانى على المواهب اللدنية (١/٤٣٨) قال الامام السيوطى واخرج الطبرانى فى الأوسط وابن ابى الدنيا فى كتاب (القبور) واللالكاينى فى السنة عن ابن عمر وذكر الخبير (شرح الصدور ص ٢٢٦) ثم عن ابن ابى الدنيا فى كتاب (من عاش بعد الموت) .

٢ . انظر شرح الصدور، وذكر اكثر من خبر ص ٢٢٧.

٣ . وفاء الوفاء، لنور الدين السهمودى المتوفى ٩١١ هـ (٤٥/١٣٧٣) .

عليهم اجمعين، ولتقتصر على ما رواه جماعة منهم الحاكم وصحح اسناده عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ «لما اقترف آدم عليه السلام الخطيئة قال رب اسألك بحق محمد لما غفرت لى فقال الله يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقه؟ قال يا رب: لانك لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله فعرفت انك لم تضيف الى اسمك الا أحب الخلق اليك. قال الله تعالى: صدقت يا آدم إنه لأحب الخلق الى إذ سألتني بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك» ورواه الطبراني وزاد (وهو آخر الانبياء من ذريتك)¹.

قال السبكي إذا جاز التوسل بالأعمال كما في حديث النار الصحيح وهي مخلوقة، فالسؤال بالنبي ﷺ أولى وفي العادة أن من له عند شخص قدراً فتوسل إليه في غيبته إنه يجيبه كراماً للتوسل به، وقد يكون ذكر المحبوب أو المعظم سبباً للإجابة.

قال: ولا فرق في هذين التعبيرين بالتوسل والاستغاثة والتشفع ونحوه، ومعناه التوجه به في حاجته وقد يتوسل بمن له جاه إلى من هو منه².

الحال الثاني التوسل به بعد خلقه ﷺ في مدة حياته في الدنيا مما رواه جماعة منهم النسائي والترمذي من (الدعوات) من جامعه عن عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلاً ضريراً أتى النبي ﷺ فقال: ادع الله أن يعافيني قال: «إن

١. رواه الحاكم من حديث عمر رضي الله عنه وصحح اسناده والبيهقي في (دلائل النبوة) (٥/٤٨٩) والطبراني في المعجم الصغير (٢٠/٨٠٢) قال الشيخ محمود سعيد والحديث ضعيف كما قال البيهقي ضعفه الكل الا ابن عدى فانه رغم روايته لمكرات له في الكامل (٤/٥٨٥) له احاديث حسان وهو مما يحتمله الناس وصدقه بعضهم وهو ممن يكتب حديثه. (امارة ١٩٨) انظر (مفاهيم يجب أن تصحح) للمحدث الشيخ الدكتور محمد علوي المالكي (١٢٩/١٣١).

٢. انظر وفاء الوفاء (٤/١٣٧٣).

شئت دعوت وإن شئت صبرت فهو خير لك، قال فادعه لى، فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويدعو بهذا الدعاء (اللهم إني أسألك واتوجه اليك بنبيك نبي الرحمة يا محمد انى توجهت بك إلى ربي فى حاجتى لتقضى لى اللهم فشفعه فى). قال الترمذى حديث حسن صحيح غريب لانعرفه إلا من هذا الوجه، وصححه البيهقى وزاد (فقام وقد أبصر) وفى رواية (ففعل الرجل فبراً)¹.

الحال الثالث: التوسل به ﷺ بعد وفاته. روى البطرانى فى الكبير عن عثمان بن حنيف المتقدم أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه فى حاجة له فكان لا يلتفت إليه ولا ينظر إليه فى حاجة، فلحق ابن حنيف فشكى إليه ذلك فقال له ابن حنيف: ائت الميضاة فتوضأ ثم أئت المسجد فصل ركعتين ثم قل (اللهم إني أسألك واتوجه اليك بنبينا محمد ﷺ نبي الرحمة إني أتوجه بك إلى ربك فتقضى حاجتى، وتذكر حاجتك) فانطلق الرجل ففعل ما قال ابن حنيف رضي الله عنه ثم أتى باب عثمان فجاءه البواب حتى أخذ بيده فأدخله على عثمان وأجلسه معه على الطنفسة، فقال ما حاجتك فذكر حاجته وقضاها له، ثم

١ . البيهقى فى دلائل النبوة (١٦٦/٦) باب ماجاء فى تعليم الضرير ما كان شقاؤه فيه. ورواه النسائى (عمل اليوم والليلة) والترمذى من الدعوات والطبرانى من الدعاء والحاكم من المستدرک والمنذرى من الترغيب والترهيب والهيثمى من مجمع الزوائد من صلاة الحاجة ودعائها، والنووى فى الأذكار على انه من الأذكار التى تقال عند عروض الحاجات انظر محق القول بتحقيق ص ١٣٥. قال الشوكانى: وفى هذا الحديث دليل على جواز التوسل برسول الله إلى الله عز وجل مع اعتقاده أن الفاعل هو هو الله سبحانه وتعالى، وأنه المعطى المانع ماشاء الله كان وما لم يشاء لم يكن (تحفة الذاكرين ١٦٢). وقال الامام العيني بعد ذكر حديث استسقاء عمر بالعباس رضي الله عنه، وهو فى صحيح البخارى.

وفيه من الفوائد: جواز الاستشفاع باهل الخير والصلاح واهل بيت النبوة (٣٣/٧) وجاء مثل ذلك فى فتح البارى (٧٤/٢)

قال: ما ذكرت حاجتك حتى كانت الساعة. وقال: مهما كانت لك من حاجة فاذكرها، ثم إن الرجل خرج من عنده فلقى ابن حنيف فقال له: جزاك الله تعالى خيراً ما كان ينظر في حاجتي ولا يلتفت إلي حتى كلمته في فقال ابن حنيف: والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله ﷺ وأتاه ضرير فشكا اليه ذهاب بصره فقال له النبي ﷺ: (أو تصبر) فقال: يا رسول الله ليس لي قائد وقد شقَّ عليَّ فقال له النبي ﷺ: «أنت الميضاة فتوضا وصل ركعتين ثم ادع بهذه الدعوات». قال ابن حنيف حنيف: فوالله ما تفرقنا وطال بنا الحديث حتى دخل علينا الرجل كأن لم يكن به ضرر قط^١ ورواه البيهقي من طريقين واخرج الطبراني في الكبير والأوسط بسند فيه روح بن صلاح، وثقه ابن حبان والحاكم وفيه ضعف وبقيه رجاله رجال الصحيح. عن انس بن مالك قال (لما ماتت فاطمة بنت اسد دخل عليها رسول الله ﷺ فجلس عند راسها فقال «رحمك الله يا امي بعد امي» وذكر ثناءه عليها وتكفينها ببردته قال ثم دعا رسول الله ﷺ: اسامة بن يزيد وابا ايوب انصارى وعمر ابن الخطاب وغلماً اسود، يحفرون فحفروا قبرها. فلما بلغوا اللحد حفره الرسول ﷺ بيده بنحوه واخرج ترابه بيده، فلما فرغ دخل رسول الله ﷺ واضطجع فيها ثم قال: «الله الذي يحيى ويميت وهو حي لا يموت اللهم اغفر لامي فاطمة بنت اسد ووسع عليها مدخلها بحق نبيك والانبياء الذين من قبلي فانك ارحم الراحمين» وكبر عليها اربعاً وادخلها اللحد

١. رواه الطبراني في الكبيره (١٩/٧) والبيهقي في دلائل النبوة من طريقين (١٦٧/٦ - ١٦٨) والحديث صحيح كما قال مؤلف (المثارة). وقال ابن تيمية (قاعدة جلييلة) حدثنا مسلم عن ابراهيم ثنا حماد بن سلمة ثنا أبو جعفر الخطمي عن عمارة بن خزيمة، عن عثمان ابن حنيف وفيه كلام عثمان رحمته: (إن كانت لك حاجة فافعل مثل ذلك)، قلت: القائل ابن تيمية هذا سند غاية في الصحة (المثارة ص ١١٣).

هو والعباس وابو بكر رضي الله عنه^١. يستفاده من هذا انه عليه السلام قد توسل بالانبياء الكرام عليهم السلام فأتمته بالأولى لا يمنعون من ذلك.

وقد يكون التوسل به عليه السلام بعد الوفاة بمعنى طلب أن يدعو كما كان يدعو في الحياة وذلك فيما رواه البيهقي وابن شيبه عن مالك الدار قال: [اصاب الناس قحط في زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه فجاء رجل الى قبر النبي عليه السلام فقال: (يا رسول الله استسق لامتك انهم قد هلكوا) [فاتاه رسول الله عليه السلام في المنام فقال: «انت عمر فأتى السلام واخبرهم انهم سيسقون وقل له عليك الكيس الكيس» فأتى الرجل عمر فبكى عمر ثم قال ما آلو إلا ما عجزت عنه.^٢ وروى السيف في (الفتوح) ان الذي رأى المنام المذكور بلال ابن الحارث المزني احد الصحابة رضي الله عنه^٣. ومحل الاستشهاد طلب الاستغاثه منه عليه السلام وهو في البرزخ، ودعاؤه لربه غير ممتنع في هذا الحالة، وعلمه بسؤال من سأل قد ورد. فلا مانع من سوال الاستسقاء وغير منه كما كان في الدنيا.

قال وقد يكون التوسل به عليه السلام بطلب ذلك الامر بمعنى انه عليه السلام قادر على التسبب فيه بسؤاله وشفاعته الى ربه، فيعود طلب دعائه عليه السلام إلى الله تعالى وإن اختلفت العبارة.

١ . الطبراني في المعجم الكبير (٣٥٢/٢٥) والأوسط (١٥٢/١) قال في (مجمع الزوائد) رواه البطراني في الكبير والأوسط وفيه روح بن صلاح وثقه ابن حبان والحاكم وفيه ضعف وبقيه رجاله ثقات انظر (المنار ص ١١٥) من حديث روح بن صلاح وقال وهو حديث حسن.
٢ . البيهقي في دلائل النبوة (٧ - ٤٧) وابن عبد البر في الاستيعاب (٢/ ٤٦٤) اسناده صحيح صححه ابن حجر كما في الفتح (٢/ ٤٩٥) وقال الحافظ ابن كثير في جامع المسانيد مسند عمر (١/ ١٢٣) اسناده جيد قوى.

٣ . قال الحافظ في الفتح (٢ - ٤٩٥) وقد روى سيف في (الفتوح) ان الذي رأى المنام المذكور هو بلال بن الحارث المزني احد صحابة. اقول: والصحابة عدول ثقات فالقصة صحيحة والله اعلم.

الحال الرابع: ان يتوسل به ﷺ في عرصات القيامة فيشفع الى ربه وذلك مما قام الاجماع عليه، وتواترت الاخبار^١ وروى الحاكم وصححه عن ابن عباس رضي الله عنه قال: (اوحى الله الى عيسى عليه السلام آمن بمحمد وامر من ادركته من امتك ان يؤمنوا به ولولا محمد ما خلقت ادم ولولا محمد ما خلقت الجنة والنار، قد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتب عليه لا اله الا الله محمد رسول الله فسكن قال فكيف لا يشفع ولا يتوسل بمن له هذا المقام والجاه عند مولاه. بل يجوز التوسل بسائر الصالحين كما قال السبكي^٢.

وروى القاضي عياض في (الشفاع) بسند جيد عن مالك. قال ناظر ابو جعفر منصور امير المؤمنين مالكا في المسجد رسول الله ﷺ فقال مالك يا امير المؤمنين لا ترفع صوتك هذا المسجد فان الله تعالى ادب قوماً فقال: (لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي) الاية ومدح قوماً فقال: (ان الذين يغضون اصواتهم عند رسول الله) الاية وذم قوماً فقال: (ان الذين ينادونك من وراء الحجرات) الاية وان حرمة ميتاً كحرمة ميتاً. فاستكان لها ابو جعفر فقال يا ابا

١ . حديث شفاعة رسول الله ﷺ حديث متواتر، وفيه ما جاء في لفظ البخاري انه قال: (ان الشمس تدنو يوم القيامة حتى يبلغ العرق نصف الاذن فيبينها هم كذلك اذا استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد فيشفع ليقضى بين الخلق). البخاري كتاب الزكاة (٥٢) قال ابن حجر معلقاً في فتح الباري (٤٤١) وفيه ان الناس يوم القيامة يسطحبون حاهم في الدنيا من التوسل الى الله تعالى في حوائجهم بانبيائهم. وليعلم من لا يعلم ان التوسل والاستغاثة والشفاعة كلها تدل على معنى واحد وهو توسط النبي ﷺ بين صاحب الحاجة وبين الله تعالى والتوسل يعتقد أن الأمر بيد الله وحده لا شريك له.

٢ . قال الامام ابن حجر رحمته الله بعد ذكر قصه توسل عمر بالعباس رضي الله عنه: [ويستفاد من قصة العباس استحباب الاستشفاع باهل الخير والصلاح واهل بيت النبوة] (٤٧/٢) وقال الامام اعينى في ذلك ايضاً. [وفيه من فوائد استحباب الاستشفاع باهل الخير والصلاح واهل بيت النبوة] (٣٣/٧).

عبد الله المستقبل القبلة وادعو أم استقبال رسول الله ﷺ؟ فقال: لم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم ﷺ إلى الله تعالى يوم القيامة بل استقبله وتشفع به فيشفعك الله تعالى. قال الله تعالى: (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم) الآية.^١

فانظرالى هذا الكلام من مالك وما اشتمل عليه من امر الزيارة والتوسل بالنبي ﷺ واستقباله اليه عند الدعاء وحسن الادب التام معه.

وقد ذكر ابن الجوزي في كتاب/ الوفاء/ باسناده الى بكر بن المقرئ قال: [كنت انا والطبراني وابو الشيخ في حرم رسول الله ﷺ واثرفينا الجوع وواصلنا ذلك اليوم فلما كان وقت العشاء حضرت قبر النبي ﷺ فقلت يا رسول الله ﷺ الجوع، وانصرف فقال ابو القاسم اجلس اما الرزق او الموت. قال ابو بكر فنمت انا وابو الشيخ والطبراني جالس ينظر في شيء فحضر بالباب علوى ففتح الباب ففتحنا له فاذا معه غلامان مع كل واحد منهما زنبيل فيه شيء كثير، فجلسنا واكلنا، وظننا ان الباقي ياخذ الغلام، فولى وترك عندنا الباقي، فلما فرغنا من الطعام قال العلوى: اشكوتكم الى رسول الله ﷺ فاني رأيت رسول الله ﷺ فامرني ان احمل شيئا اليكم.^٢

وقال ابن الجلاء: جئت مدينة رسول الله ﷺ وبى فاقة فتقدمت الى القبر وقلت: ضيفك فغفوت فرأيت النبي ﷺ فاعطاني رغيفاً فأكلت نصفه وانتبهت ويدي النصف الآخر.^٣ وقال ابو الخير الاقطع دخلت مدينة رسول

١ . الشفا بتعريف حقوق المصطفى ص ٢٧٣.

٢ . وذكرها العلامة المحب الشيخ يوسف النهاني المتوفى ١٣٥٠هـ في شواهد الحق من الاستغاثة بسيد الخلق ﷺ ص ٢٤٠ وفاء الوفاء.

٣ . المصدر نفسه والصفحة نفسها من شواهد الحق، كذا وفاء الوفاء.

الله ﷺ وأنا بفاقة فاقمت خمسة ايام ما ذقت ذواقاً فتقدمت الى القبر وسلمت على النبي ﷺ وعلى ابي بكر وعمر رضي الله عنهما، وقلت: أنا ضيفك يا رسول الله، وتنحيت ونمت خلف القبر، فرأيت في المنام النبي ﷺ وابو بكر عن يمينه، وعمر عن شماله وعلى بن ابي طالب بين يديه فحركني على رضي الله عنه وقال: قم قد جاء رسول الله ﷺ، فقممت اليه وقبلت بين عينيه فدفع اليّ رغيفاً فاكلت نصفه وانتبهت فاذا بيدي نصف رغيف.^١ وقال ابو عبد الله محمد ابن ابي زرعة الصوفي: سافرت مع أبي فاصابتنا فاقة شديدة فدخلنا مدينة رسول الله ﷺ وبتنا طاووين، وكنت دون البلوغ فكنت اجيء الى ابي غير دفعة واقول انا جائع، فاتي ابي الى الحظيرة وقال: يا رسول الله ﷺ انا جائع الليلة وجلس على المراقبة، فلما كان بعد ساعة رفع راسه وكان يكي ساعة ويضحك ساعة، فسئل عن ذلك فقال: [ان رسول الله ﷺ وضع في يدي دراهم، وفتح يده فاذا فيها دراهم، وبارك الله فيها الى ان رجعنا الى شيراز وكنا ننفق منها]. وقال أحمد بن محمد الصوفي: تبت في البادية ثلاثة أشهر فانسلخ جلدي فدخلت المدينة وجئت إلى النبي ﷺ فسلمت عليه وعلى صاحبيه ثم نمت، فرأيت النبي ﷺ في النوم فقال لي: يا أحمد جئت؟ فقلت نعم وأنا جائع وأنا ضيفك. قال افتح كفيك ففتحتهما فملاهما دراهم فانتبهت وهي ملائ. وقمت اشتريت خبز حوارى واكلت ودخلت البادية.^٢

وذكر الحافظ ابو القاسم بن عساكر في (تاريخه) بسنده الى ابي القاسم ثابت بن احمد البغدادي قال: انه رأى رجلاً بمدينة رسول الله ﷺ اذن للصباح عند

١. المصدر السابق، وفاء الوفاء (٤/ ١٣٨١) وانظر تمام (١٦) قصة ذكرها نور الدين السمهودي،

وقد ذكر العلامة المحب النبهاني قرابة (٦٨) قصة من هذا النوع، وهناك غيرها كثير.

٢. المصدر السابق والصفحة نفسها ووفاء الوفاء.

٣. المصدر نفسه والصفحة ذاتها في المصدرين السابقين.

قبر النبي فقال فيه: (الصلاة خير من النوم) مرتين فجاءه خادم من خدم المسجد فلطمه حين سمع ذلك. فبكى الرجل وقال يا رسول الله: في حضرتك يفعل بي هذا الفعل ففلج الخادم وحمل الى داره فمكث ثلاثة ايام ومات^١ وهذه الوقائع المذكورة رواها ابن الجوزي في كتابه (الوفاء) وغيره كالامام محمد بن موسى ابن النعمان في كتابه (مصباح الظلام في المستغيثين بخير الانام عليه وعلى اله افضل الصلاة والسلام)^٢.

ومن ذلك ما ذكره ابن النعمان انه سمع ممن وقع له او عنه بواسطة فقال: سمعت ابا اسحاق ابراهيم بن سعد يقول: كنت بمدينة النبي ﷺ ومعى ثلاثة من الفقراء، فاصابتنا الفاقة فجئت الى النبي ﷺ فقلت يا رسول الله ليس لنا شيء، ويكفينا ثلاثة امداد من اى شيء كان فتلقاني رجل فدفع الى بثلاثة امداد من التمر الطيب.^٣ وسمعت الشريف ابا محمد عبد السلام قال: بقيت ثلاثة ايام لم استطعم فيها فاتيت عند قبره ﷺ فركعت ركعتين ثم قلت: يا جدي جعت واتمنى عليك ثريداً ثم غلبتنى عينى فنمت، فبينما انا نائم واذا برجل يوقظنى فانتبهت فرأيت معه قدحاً من خشب وفيه ثريد وسمن ولحم واتانى به قال: كل

١ . المصدر السابق. قد بلى مولانا محمد عابد السندى بمثله حين كان مقيماً في اليمن فاضطهد من المراقب الزيدى، لانه قال آخر الأذان: (الصلاة خير من النوم) وكان الزيدية لا يرون ذلك مع ان حديث: (اجعلها من اذانك) رواه الترمذى (١٩٨) وابو داوود وابن ماجه وهو صحيح كما قال المعلق على (مراقى الفلاح) والله اعلم.

٢ . ذكرت هذه الحكايات مصادرها من شواهد الحق. ومن جميل ما جاء فيها ان رجلاً أصابه الجوع فاتى النبي ﷺ . . . وفيه ان رجلاً قدم اليه طعاماً ثم قال: الواحد منكم ياتى من البلاد البعيدة ويقطع المفاوز والقفار ويترك الاهل والاوطان ويأتى زيارة النبي ﷺ وتكون همته ان يطلب منه كسرة خبز. يا اخي: لو طلبت الجنة والمغفرة او الرضا ومهما طلبته لنتله ببركة النبي ﷺ (الشواهد ص ٢٤١).

٣ . انظر وفاء الوفاء (١٣٨/٤).

فقلت له من اين هذا؟ فقال: ان صغارى لهم ثلاثة ايام يتمنون هذا فلما كان اليوم فتح الله لى بشيء عملت به، ثم نمت فرايت رسول الله ﷺ فى النوم وهو يقول: ان احد اخوانك تمنى على هذا الطعام فاطعمه^١. وسمعت الشيخ ابا عبد الله بن الامان يقول: كنت بمدينة النبي ﷺ خلف محراب فاطمة عليها السلام وكان الشريف مكثر القاسمى نائماً خلف المحراب المذكور فانتبه فجاء الى النبي ﷺ فسلم عليه و عاد إلينا مبتسماً فقال له شمس الدين خادم باب ضريح النبي ﷺ فيم تبسمت؟ فقال: كانت بى فاقة فخرجت من بيتى فاتيت بيت فاطمة عليها السلام فاستغثت بالنبي ﷺ وقلت انى جائع، فنمت فرايت النبي ﷺ وقد اعطانى قدح لبن فشربت حتى رويت، وهذا هو فبصق اللبن من فيه فى كفى وشاهدناه من فيه^٢.

وسمعت عبد الله ابن حسن الدمياطى يقول: حكى لى الشيخ عبد القادر التنسى بشعر دمياط قال: كنت امشى على قاعدة الفقر فدخلت مدينة رسول الله ﷺ وسلمت على النبي وشكوت له ضررى من الجوع واشتهيت عليه الطعام من البر واللحم والتمر، وتقدمت بعد الزيارة للروضة فصيلت فيها وبت فيها، فاذا شخص يوقظنى من النوم فانتبهت ومضيت معه وكان شاباً جميلاً خلقاً وخلقاً فقدم لى حفنة ثريد وعليها شاة واطباق من انواع التمر الصيحاني وغيره وخبزاً وتمرأ، وقال لك هذا، ودلنى عليك وعرفنى مكانك بالروضة، وقال لى: انك اشتهيت هذا وأردته^٣. وسمعت صديقى على ابن

١ . المصدر السابق.

٢ . المصدر السابق (١/١٣٨٣)

٣ . المصدر السابق وفاء الوفاء (١/١٣٨٣) اقول وقد انتشرت رواية نور الدين الشهيد ثلاث مرات للنبي ﷺ فى ليلة واحدة لرجلين نصرانيين فى زى المغاربة كانا يعملان على نبش قبر رسول الله ﷺ وقد كادا يصلان الى الجنة الشريفة فجاء مسرعاً الى المدينة المنورة فتحقق من الامر وراى عمل النصرانيين فقتلها والحمد لله.

ابراهيم البوصيرى يقول: سمعت عبد السلام ابن ابى القاسم الصقلى يقول: حدثنى رجل ثقة نسي اسمه قال: كنت بمدينة النبى ﷺ ولم يكن لى شىء فضعفت واتيت الحجرة وقلت ياسيد الاولين والاخرين انا رجل من اهل مصر ولى خمسة اشهر فى جوارك وقلت اسأل الله تعالى واسألك يا رسول الله ان تسخر لى من يشبغنى او يخرجنى ثم دعوت عند الحجرة بدعوات، وجلست عند المنبر، واذا برجل قد دخل الحجرة فوقف يتكلم بكلام ويقول يا جداه، ثم جاء الى قبض على يدى وقال لى قم فقم وصحبته فخرج بى من باب جبريل وعلا الى البقيع، وخرج منه فاذا بخيمة مضروبة، وجارية وعبد فقال لهما قوما فاصنعا لضيفكما عشيّة (عشاء) فقام العبد فجمع الحطب واوقد النار، او قامت الجارية فطبخت وصنعت ملى وشاغلنى بالحديث، حتى اتت الجارية بالملى فقسمها نصفين واتت الجارية بعكّة فيها سمن فعبّ على الملى، واتت بتمر صبحانى، فصنعها حيساً وقال لى: كل فأكلت منها قليلاً فصدرت، فقال لى كل فاكلت، ثم قال لى كل، فقلت: ياسيدى لى شهر ما اكلت فيها حنطة، ولا اريد شيئاً، فاخذ النصف الثانى وضم ما فضل منى من الملى واتى بمزود وصاعين من التمر فوضعه فى المزود، وقال لى ما اسمك؟ فقلت فلان. فقال: بالله عليك لا تعد تشكو الى جدى فانه يعزّ عليه ذلك ومن الساعة متى جعت يأتىك رزقك حتى يسبب لك جدى من يخرجك، وقال للغلام خذه واوصله الى حجرة جدى. فغدوت مع الغلام الى البقيع فقلت له ارجع وقد وصلت، فقال: يا سيدى والله الاجل ما اقدر افارقك حتى وصلت الى الحجرة ليعلم النبى ﷺ بذلك فاوصلنى الى الحجرة وودعنى، فمكثت أكل من الذى اعطانى ثلاثة ايام، ثم جعت بعد اربعة؛ فاذا أنا بالغلام قد اتانى بطعام، ولم ازل كذلك كلما جعت اتانى بطعام حتى سبب الله لى جماعة خرجت معهم الى ينبع^١.

وروى ابن النعمان أيضاً بسنده الى العباس بن قيس المصرى الضرير، قال: جعت بالمدينة ثلاثة ايام فجئت الى القبر وقلت يا رسول الله جعت، ثم نمت ضعيفاً فركفتنى جارية برجلها فقمت اليها فقالت: اعزم فقمت معها الى دارها فقدمت الى خبز بر وتمرأ وسمناً وقالت: كل يا ابا العباس فقد امرنى بهذا جدى رسول الله ﷺ، ومتى جعت فات الينا، قال ابو سليمان داوود فى مصنفه فى الزيارة بعد رواية هذا كله، أنه قد وقع كثير مما ذكر و أمثاله من الذرية الشريفة لا سيما اذا كان المناول طعاماً^١.

قال السيد السمهودى والحكايات فى هذا الباب كثيرة بل وقع لنا اشياء من ذلك ثم ذكر بعض ما وقع له^٢.

قال الشيخ عبد الحق الدهلوي فى شرح (مشكاة المصابيح) وغيره من مصنفاته ما محصله، وأما الاستمداد بأهل القبور فقد أنكره بعض الفقهاء، فإن كان إنكاره من جهة أنه لا سماع لهم ولا شعور فقد ثبت بطلانه، وإن كان بسبب أن لا قدرة لهم ولا تصرف فى ذلك الموطن بل هم محبسون عن ذلك ومشتغلون بمعارض لهم لانفسهم من المحنة ما شغلهم عما عداهم فلا نرى ذلك كلياً، خصوصاً فى شأن المتقين الذين هم اولياء الله تعالى فيمكن ان تحصل لأرواحهم عند الرب تعالى من القرب فى البرزخ والمنزلة والقدرة على الشفاعة والدعاء وطلب الحاجات لזائرهم والمتوسلين بهم ما يحصل لهم يوم القيامة. وما الدليل على نفس ذلك وقد فسر البيضاوى قوله تعالى:

١ . المصدر نفسه.

٢ . وذكر فيها ضياء مفتاح غرفته فجاء النبى ﷺ قال: قلت يا رسول الله ذهب مفتاح الخلوة وانا محتاج اليه، واريد من بابك. ثم قال وجدت صغيراً بيده المفتاح فقلت له من اين لك هذا؟ قال: وجدته عند الوجه الشريف فاخذته منه (٤/ ١٣٨٥) وفيه حكايات تبلغ كما تقدم (١٦) حكاية فانظرها هناك.

﴿وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا﴾ الى قوله: ﴿فَالْمُدْبِرَاتِ أَمْرًا﴾ بصفاء النفوس الفاضلة حال المفارقة، فإنها تنزع عن الأبدان (غرقا) اى نزعا شديداً من اغرق النازع فى النفوس فتشط الى عالم الملكوت وتسبح فيه فتسبق الى حظائر القدس فتصير لشرفها وقوتها من (المدبرات امراً بالاستمداد الذى ينفيه المنكرون).^١

والذى يفهم ان الداعى المحتاج والفقير يدعو الله تعالى ويطلب حاجته من الله تعالى ويتوسل بروحانية هذا العبد المقرب المكرم عنده، ويقول ببركة هذا العبد الذى رحمته واكرمه وبما لك به من اللطف والكرم اقض حاجتى واعطنى سؤلى انك انت المعطى الكريم، وينادى هذا العبد المكرم المقرب عند الله تعالى ويقول: يا عبد الله ويا ولى الله اشفع لى وادع ربك وسله ان يعطينى سؤلى ويقضى حاجتى، فالمعطى والمسؤول عنه والمأمول منه هو الرب تعالى وتقدس. وما العبد فى البين الا وسيلة، وليس الفاعل والقادر والمتصرف الا الله تعالى واولياؤه الفانون الهاكون فى علمه وقدرته وسطوته لا فعل لهم ولا قدرة لهم ولا تصرف لهم لا الان، ولا حين كانوا احياء فى دار الدنيا فإن صفتهم الفناء والهلاك ليس الآن بل هي ثابتة فى حال الحياة ولو كان هذا شركاً وتوجهاً الى غير الله تعالى كما يزعم المنكر فينبغى ان يمنع المتوسل وطلب الدعاء من الصالحين من عباد الله واوليائه فى حال الحياة ايضاً، وليس ذلك مما يمنع فانه مستحب ومستحسن وشائع فى الدين.^٢

١ . قال القاضى البيضاوى رحمه الله من كلام. ولاشك ان الارواح السابقة اشرفت فلا جرم اوقع القسم بها حيث قال: ﴿فَالسَّابِقَاتِ سَبْقًا﴾ ثم ان هذه النفوس الشريفة لعلو همتها فى تكميل النفوس القاهرة، ولشرفها وقوتها لا يبعد ان تظهر فيها آثار وتديرات فى هذا العالم فتكون من المدبرات الا ترى أن الانسان قد يرى فى المنام ان بعض الاموات يرشده الى مطلوبه (الجزء الأخير ص ١٧٤)

٢ . لان النافع الضار المعطى المانع حقيقة هو الله تعالى، وما يكون من العبد من شئ. فبإرادته سبحانه. قال الله تعالى على لسان اشرف خلقه محمد ﷺ: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا

ولو زعم انهم عزلوا واخرجوا من الحالة والكرامة التي كانت لهم في الحياة الدنيا فما الدليل عليه؟ ومن اشتغل من الموتى عن ذلك بما عرض له من الآفات فليس ذلك طلبنا، ولا دليل على دوامه واستمراره إلى يوم القيامة، غاية ما يقال أنه لم تكن هذه المسألة كلية ولا فائدة الاستمداد عامة بل يمكن أن يكون بعض منهم توجه الى عالم الدنيا ولا تصرف ولا تدبر فيه كما يوجد من اختلاف احوال المجذوبين والمتمكنين من المشايخ في الدنيا.^١

واما نفى كونه مطلقاً وان كان كلياً فلا دليل على اهل ذلك، بل الدلائل قائمة على خلافه. نعم ان كان الزائر يعتقد أن اهل القبور متصرفون، مستمدون وقادرون من غير توجه الى حضرة الحق والالتجاء اليه كما يعتقد بعض العوام الغافلون والجاهلون، وكانوا يفعلون أولئك من تقبيل القبور والسجود والصلاة اليها، مما وقع عنه النهي والتحذير فذلك مما يمنع ويحذر منه. وفعل العوام لا يعتبر قط وهو خارج عن المبحث وحاشا من العالم باحكام الدين ان يعتقد ذلك ويفعل هذا.

→ **إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْكَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْءُ إِنَّا إِلَّا نَذِيرٌ وَيَسْبِرُ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ** [الاعراف: ١٨٨] ونفى (حق القول) ذكر اقوال من العلماء الاكابر توسلوا واستغاثوا به ﷺ.

١. انظر ان شئت مواضع من الطبقات الكبرى للعلامة الشعراني (١/ ١٠٥) وهامشه الانوار القدسية (٢/ ١١) وغيرها، وانظر كتاب (الخبر الدال على وجود القلب والاذناء والنجباء والابدال) للسيوطي، فقد ذكر بسنده الى علي عليه السلام أنه قيل له: العن اهل الشام يا امير المؤمنين؟ فقال: لا سمعت رسول الله ﷺ يقول: (الابدال بالشام وهم اربعون رجلاً كلما مات منهم رجل ابدل الله مكانه رجلاً يستسقى بهم الغيث ويتصر بهم على الاعداء ويصرف عن اهل الشام بهم العذاب) رجاله رجال الصحيح، غير شريح بن عبيد وهو ثقة وفيه احاديث واخبار كثيرة وفي حديث «انما تصرون وترزقون بضعفائكم» رواه الترمذي بيان وفيه اشارة لا ينكرها الا غافل.

وما نقل عن المشايخ والمكاشفين فى الاستمداد من ارواح الكمل واستفادتهم منهم فخارج عن الحصر مذكور فى كتبهم، مشهور بينهم، لا حاجة الى ذكره^١. ولعل المنكر المتعصب لا يعتقد كلماتهم، عافانا الله تعالى من ذلك.

نعم المروى عن النبى ﷺ فى زيارة القبور السلام على الموتى والاستغفار لهم وقراءة القرآن، ولكن ليس فيها النهي عن الاستمداد، فتكون الزيارة للإمداد والاستمداد معاً، على تفاوت حال الزائر والمزور.

قال رحمه الله واقول انا بل ثبت فى السنة الاستمداد ايضاً، وذلك فيما روى ابن عساكر فى (تاريخه) وابن الجوزى فى (مثير الغرام) وابن النجار باسانيدهم الى محمد بن حرب الهلالى قال: اتيت قبر النبى ﷺ فزرتة، فجلست بحذائه فجاء عتبى وذكر ما سيأتى، بل روى ابو سيد السمعانى عن على بن عيسى قال: قدم علينا عتبى بعد وفاة رسول الله ﷺ بثلاثة ايام فرمى نفسه على قبره او حتى من ترابه على راسه وقال يا رسول الله ﷺ قلت فسمعنا قولك ووعيت عن الله سبحانه وتعالى ما وعينا عنك، وكان فيما انزل عليك: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ الآية وقد ظلمت نفسى وجنتك تستغفر لى، فنودى من القبر

١. ذكر السهردى فى حكمة زيارة القبور انها تكون الاحد امورا اربعة اولاً: ان تكون لمجرد تذكرة الآخرة. ثانياً: قد تكون للدعاء لاهل القبور. ثالثاً قد تكون للتبرك اذا كانوا من اهل الصلاح. رابعاً وقد تكون لاداء حق القبور وقد روى ان رسول الله ﷺ قال: «أنس ما يكون الميت فى قبرة اذا زاره من كان يحبه فى الدنيا» قال السبكى، وزيارت قبر النبى ﷺ فيها هذه المعانى الاربعة، فلا يقوم غيرها مقامها. وقال ابن العربى عن زيارة قبور الانبياء والاصحاب والتابعين والعلماء وسائر المرسلين للبركة اثر معروف وفاء الوفاء (٤/ ١٣٦٢) وانظر (سر الروح) مختصر كتاب (الروح) فيه ما يفيد ترائى الاموات للاحياء وما يفعلون ص ١٥٧، وانظر فى كتاب/ الروح/ لابن القيم حكاية ذبح الرافضى الذى كان يسب الشيخين رحمتهما ذلك من الحكايات ص ٢٨١ منه.

انه غفر لك اه^١. فهذه القصة كانت بمشهد الصحابه كلهم، ولم ينكر على العتبي احد منهم فى مقاله ولا فى فعل من افعاله، فهذا كالا لاجماع منهم على جواز ذلك.

ولا يقال ان الخلاف إنما هو فى غير الانبياء الكرام عليهم الصلاة والسلام، واما انهم فى حياتهم فلا شك فيها، ولا خلاف الحد من العلماء فى ذلك، ومن استشكل عليه قوله عليه الصلاة والسلام «ما من احد يسلم إلا ردة الله على روى حتى ارده عليه السلام» اخرجه ابو داود من حيث ابى هريرة رضي الله عنه بسند صحيح^١. فيجاب عنه بانه خطاب على قدر فهم مخاطبين انه لا بد من ردة الروح لسمع فكأنه قال اسمع تمام السماع وأجيبه تمام الاجابة مع دلالة على ان الرد عند اول سلام المسلم ولم يرد قبضها بعد، ولا قائل به لتوالى الموتات التى لا تحصى، وأن الرد معنوي من الاستغراق فى الشهود فهو التفات روحانى الى دوائر القربة من الاستغراق فى الحضرة العلية^٢.

جاء فى (خلاصة الوفاء) عن البيهقى، وقال ابن حجر الهيثمى فى (الجههر المنظم) ما محصله: إن المراد بالروح النطق كما صرح به جماعة، فهو عليه السلام حتى على

١. ذكرها ابن عساكر فى تاريخ دمشق، وابن الجوزى فى (مثير الغرام) وغيرهما وتمام الكلام فى وفاء الوفاء (٤/ ١٢٦١) وذكرها المقدسى فى المغنى (٣/ ٥٨٨ - ٥٨٩) ونقل الامام النووى فى الاذكار قصة العتبي، وذكرها ابن كثير فى تاريخ وقال: اسناده صحيح (١٠/ ٩١) وذكر شعار المسلمين فى موقعة با محمده (٦/ ٣٢٤).

٢. رواه ابو داود (٢/ ٢٩٣) واحمد (٥/ ٥٢٧) والبيهقى فى الحياة الانبياء ص ١١، وفى شعب الايمان (٢/ ٢١٧) والله اعلم.

٣. البيهقى فى كتاب (الاعتقاد) وزاد مع اننا نعتقد ثبوت الادراكات كالعالم والسماع لسان الموتى، فضلاً عن الانبياء ونقطع بعود الحياة لكل ميت فى قبره كما ثبت فى السنة ولم يثبت انه يموت بعد ذلك ثانية، بل ثبت نعيم القبر وعذابه، وادراك ذلك من الاعراض المشروطة بالحياة. انظر وفاء الوفاء (٤/ ١٣٥٥).

الدوام، اذ من المحال العادى ان يخلو الوجود كله اعنى احد يسلم عليه فى ليل او نهار.

وهذا بناء على عدم اشتراط حضور المسلم بل لو سلم احد من اقصى الآفاق ردّ عليه ﷺ كما هو ظاهر لفظ الحديث لكن ما لم يلزم من حياته ﷺ دوام نطقه افاد بهذا الحديث الشريف انه يرد على المسلم بلفظه الشريف لردّ الله تعالى عليه نطقه ﷺ.

والحاصل ان الادلة على حياة الانبياء الكرام متكاثرة لا يسع هذه الاوراق حصرها، وقد الف السيوطى رحمه الله فى ذلك رسائل متعددة. والاستمداد منهم لا يزال فى عصرنا ناهيك فى زمان الخلفاء الراشدين مع اطلاعهم على قصة العتبى وسكوته عن الانكار عليه، لا يسع كل ذى فضيلة وفهم ان يتردد فى جواز ذلك.^١ واما غيرهم من الاولياء والصالحين فقد ورد فى جواز الإستمداد منهم اثر عن العلماء المجتهدين لانا نقول: قد ذكر ابن الجوزى فى (صفة الصفوة) انه كان ابراهيم الحربى يقول: [قبر معروف الكرخى الترياق المجرب] ونقل الامام الشافعى رحمه الله انه قال: [قبر موسى الكاظم ترياق مجرب] ونقل عن بعض المشايخ العظام انه قال: [وجدت اربعة من الاولياء يتصرفون فى قبورهم مثل تصرفهم فى حياتهم اكثر من ذلك احدهم معروف

١. تقدمت قصة العتبى مفصلة.

٢. انظر سير اعلام النبلاء ترجمة معروف الكرخى (٣٤٣/٩)، وقد ذكر الذهبى زيارة قبر السيدة نفيسة وقال: والدعاء مستجاب عند قبرها وعند قبور الانبياء والصالحين الخ (١٠٧/١٠) وقال فى ترجمة ابن فورك: ومشهده يزار ويستجاب الدعاء عنده (٤١٥/١٧) و انظر الكثيرة من هذه الشواهد فى (كشف الستور عما اشكل من احكام القبور) للشيخ المحدث محمود سعيد ص ٢٢٢. والكتاب غنى فى بابه مفيد فى موضوعاته، فقد جمع ما تفرق فى كتب فجعله فى هذا الكتاب. جزاه الله تعالى خيراً.

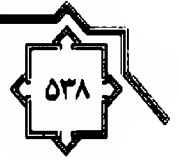
الكرخي وثانيهم الشيخ عبدالقادر الجيلاني [وعدّ اثنين من الأولياء غيرهما. وقال الامام الحجة محمد الغزالي: [من يتوسل ويتبرك به في حياته يتوسل ويتبرك به بعد مماته].^١

قال الشيخ عبد الحق الدهلوي رحمه الله. هذا كلام موافق للسبيل لثبوت بقاء الروح بعد الموت للأدلة الحديثية واجماع الأمة، والتصرف في الحياة وبعد الممات انما هو للروح لا البدن، والمتصرف الحقيقي انما هو الله تعالى، والولاية عبارة عن الفناء في الله والبقاء به تعالى. وهذه النسبة بعد الموت اتم واكمل.

وقال سيدى الشيخ احمد بن زروق انه سألنى يوماً شيخنا ابو العباس حضر مى أن أمداد الحى أقوى أو أمداد الميت أقوى؟ فقلت أن قوماً يقولون إن امداد الحى أقوى وانا اقول: ان امداد الميت أقوى. قال نعم لأنه فى بساط الحق، وفى حضرته تعالى، وعند اهل التحقيق ان الروح الزائر تقابل الروح المزور فيستوجب انعكاس الشكل لواقع انوار الولى الصالح وأساره ا-ه.^٢

١ . انظر وفاء الوفاء.

٢ . نقل العلامة الكوثري رحمه الله عن العلامة الرازى فى كتابه (المطالب العالية) وهو من نفع كتبه فى اصول الدين قوله: [فكل ما حصل فى نفس الزائر الحى من المعارف البرهانية والعلوم الكسبية، والأخلاق الفاضلة من الخضوع له والرضا بقضاء الله تعالى ينعكس منه نور الى روح الميت، وكل ما حصل ذلك انسان الميت من العلوم المشرقة الكاملة فإنه ينعكس منه نور الى روح هذا الزائر إلخ و انظر محق القول ص ١٢٢ والله اعلم.



المصادر

- السنة والبدعة لفضيلة الشيخ عبد الله محفوظ الحداد باعلوى.
- اتقان الصنعة في تحقيق معنى البدعة للمحدث الشيخ عبد الله الصديق الغماري.
- البدعة وتحديداتها وموقف الاسلام منها للشيخ الدكتور عزت عطية.
- اثر الحديث الشريف في اختلاف الفقهاء للشيخ محمد عوامة.
- قواعد في علوم الفقه للشيخ العلامة حبيب احود الكيرانوى رحمه الله.
- الجواهر المضبة في طبقات الحنفية للشيخ عبد القادر القرشي.
- المعيار العرب (١٣) جزءاً لأبي العباس الو نشريسي.
- وغيرها...

**كلمة علمية هادية
في البصمة وألكامها**

تأليف:

وهبي سليمان غاوجي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على النبي المصطفى وآله وصحبه
واخوانه ومن والى. اما بعد.. فهذه رسالة طويلة الى اخوتى العلماء فى بلدى
وفى كل مكان.

تعالوا الى كلمة سواء فى الدعوة الى الله.
نتعاون فيما انفقنا عليه ويعذر بعضاً فيما اختلفنا فيه كما قال الامام حسن
البن ابي حمزة.

ومبى

بسم الله الرحمن الرحيم

كلمة علمية هادية في البدعة وأحكامها

تمهيد ببشارة:

بشارات عودة المسلمين إلى الإسلام في كل مكان ظاهرة بيّنة، كثيرة لا يأتي عليها بسهولة حصرٌ. و أجلى تلك البشارات في ميدان المال: المصارف الإسلامية، و الشركات الإسلامية، و المؤسسات الإسلامية، و الكتابات الموضوعية المظهرة لحرمة النظم الربوية على اختلاف صورها و أسمائها، و المجلية لعيوبها في تطبيقها، و على اختلاف البلدان، و الميادين. و أجلاها في ميدان العلم عامة: الرجوعُ إلى سنة رسول الله ﷺ و حديثه الشريف. فما أكثرَ ما يطبع من كتب الحديث الشريف المعروفة، و ما ينشر من كتب الحديث الشريف غير المعروفة عند كثير من الناس؛ و الكثير منها يطبع من غير شروح و تعليقات للعلماء الفقهاء عليها. و من أجل ذلك ربما وقع القارئ غير المزود بزيادة الفقه، و الجالس بين يدي العلماء و المستفيد من علومهم؛ أقول: ربما وقع هذا القارئ في المتناقضات، و ربما اندفع إلى العمل بكل حديث صحيح عند فلان من العلماء والمحدثين، و ربما زين لنفسه أن يقول: نعمل بهذا الحديث حيناً آخر. فهو لا يسأل العلماء المختصين المشهود لهم بالعلم عند أهل العلم من الأحياء، أو

يرجع إلى كتب الأموات منهم؛ ولا يسعى إلى معرفة الأصح و الأرجح، و المتقدم و المتأخر و المخصص و المقيد من تلك الأحاديث، و إن كان محصلاً للعلوم التي تجعله أهلاً للنظر، و الحكم. وهو حين يثبت تلك الأحاديث على إطلاقها ربما توهم - و أوهم غيره - أن رسول الله ﷺ كان ينسى أحياناً ما حدث به سابقاً، و يغير مؤخراً ما قاله مقدماً أو فعله؛ مع أنه النبي المعصوم ﷺ، و المنزل عليه قوله سبحانه و تعالى: ﴿سَنُقَرِّكَ فَلَا تَنْسَى﴾.

لقد رأينا كبار المحدثين من السلف الصالح يشيدون بالفقهاء المحدثين الذين أنقذهم الله بهم من البلبال، و ظني التعارض أو التخالف في حديث رسول الله ﷺ.

قال عبد الله بن المبارك عالم خراسان رحمه الله: لولا أن الله تعالى أعانني بأبي حنيفة و سفيان كنت كسائر الناس^١. وقال سفيان بن عيينة: أول من أقعدني للحديث و صيّرني محدثاً أبو حنيفة^٢.

و قال عبد الله بن وهب أحد أصحاب مالك رحمه الله: لقيت ثلاثمائة عالم و ستين عالماً و لولا مالك و الليث لضللت في العلم^٣.

ثم روي عنه قوله أيضاً: اقتدينا في العلم بأربعة، اثنان بمصر و اثنان بالمدينة: الليث بن سعد و عمرو بن الحارث بمصر، و مالك و الماجشون بالمدينة، و لولا هؤلاء لكنا ضالين. و علّق العلامة الكوثري رحمه الله على كتاب (الانتقاء) لابن عبد البر - والذي ذكر كلام ابن وهب - فقال: و لفظ ابن عساكر بسنده إلى ابن وهب: لولا مالك بن أنس و الليث بن سعد هلكت، كنت أظن

١ . تبييض الصحيفة ص ١٦

٢ . الجواهر المضية ١/ ٣١.

٣ . ابن حبان في مقدمة كتابه (المجروحين)

أن كل ما جاء عن رسول الله ﷺ يُفعل به - و في رواية: لضللت - يعني لاختلاف الأحاديث. ثم قال الكوثري: كما يقع لكثير من الرواة البعيدين عن الفقه غير مميزين ما قارن الفعل عما سواه^١. و في رواية القاضي عياض لقول ابن وهب بيان فنوردها. قال ابن وهب: لولا أن الله أنقذني بمالك و الليث لضللت، فقليل له: كيف ذلك؟ قال: أكثرْتُ الحديث فحيرني، فكنت أعرض ذلك على مالك و الليث فيقولان لي: خذ هذا ودع هذا^٢. و قال سفيان بن عيينة: الحديث مضلةٌ إلا للفقهاء. يريد أن غيرهم قد يحمل شيئاً على ظاهره و له تأويل من حديث غيره، أو دليل يخفى عليه، أو متروك أوجب تركه غيرُ شيء مما لا يقوم به إلا من استبحر و تفقه^٣.

و سئل ابن رشد عن: الحديث مضلةٌ إلا للفقهاء، ما وجهه؟ ولا يسمى الفقيه فقيهاً إلا بعد معرفة الحديث؟! فأجاب: إضافة هذا إلى النبي ﷺ ليس بصحيح، إنما هو قول ابن عيينة و غيره من الفقهاء، وهو صحيح المعنى، لأن الحديث قد يرد خصوصاً و معناه العموم، و منه ما يرد على العكس، و منه الناسخ و المنسوخ، و منه ما يصحبه عمل، و منه المشكل يقتضى ظاهره التشبيه كحديث النزول والصورة و «من تقرب إلي شبراً تقربت منه ذراعاً...» الحديث، و منه الأحاديث التي سألت عن معناها إذ لا يعرف معنى هذا إلا الفقهاء. فمن جمع الحديث فلم يتفقه فيه أصلاً حمّله على العموم أو الخصوص، أو غير ذلك على ظاهره. و قولك الفقيه لا يسمى الفقيه إلا بعد معرفة الحديث، لا يرد ذلك إذ لا يستحق ذلك بمعرفته للحديث، بل بتفقهه فيه؛ فإذا لم يتفقه فيه فليس بفقيه

١. الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء ص ٢٧ - ٢٨

٢. ترتيب المدارك ٢/ ٤٢٧.

٣. الجامع للأمام ابن أبي زيد القيرواني ص ١١٨

ولو جمعه، بل أصلح ذلك كما قال ابن عيينة^١.

وقال الفضل بن دكين أحد مشاهير شيوخ البخاري: كنت أمرُ على زفر بن الهذيل من كبار أصحاب أبي حنيفة وهو محتبٌ بثوب فيقول: يا أحول، تعال حتى أغربل لك أحاديثك. فأريه ما سمعت، فيقول: هذا يؤخذ به وهذا لا يؤخذ به، وهذا ناسخ وهذا منسوخ^٢. وكان عبد الله بن المبارك يقول في فقه الإمام أبي حنيفة رحمته الله: لا تقولوا رأي أبي حنيفة، ولكن قولوا تفسير الحديث^٣. بعض أولئك الذين يقرءون متون الأحاديث ولا يبالون بأقوال الفقهاء المختصين في تلك الأحاديث، يفتون و يوجهون و يرجحون بما قد يكون شذوذاً في الأقوال والأحكام، ما سبقهم إليها المتقدمون من الأئمة الأعلام؛ بل ربما دفعهم قولهم بصحة حديث إلى إساءة الظن بالأئمة المجتهدين والعلماء المتبوعين، أو اتهامهم بجهل الحديث؛ وربما دفعهم غرورهم بأنفسهم إلى الحكم بتجاهل أولئك الأئمة حديث رسول الله ﷺ وأعراضهم عنه، وما أخطرها تهمة! ورحم الله الإمام أحمد بن حنبل الذي قال - فيما رواه عنه ابنه صالح - : ينبغي للرجل إذا حمل نفسه على الفتيا أن يكون عالماً بوجوه القرآن، عالماً بالأسانيد الصحيحة، عالماً بالسنن^٤. وقال ابنه عبد الله: سألت أبي عن الرجل يكون عنده الكتب المصنفة فيها قول رسول الله ﷺ والصحابة والتابعين وليس للرجل بصيرة بالحديث الضعيف المتروك، ولا الإسناد القوي من الضعيف فيجوز أن يعمل بما شاء ويتخير منها ويفتي به ويعمل به؟ قال:

١ . المعيار المعرب لأبي العباس النشريسي ١٢ / ٣١٤ .

٢ . الخطيب البغدادي .

٣ . مناقب الموفق المكي ٢٣٤ .

٤ . أعلام الموقعين ٢ / ٢٥٢ .

لا، حتى يسأل ما يؤخذ به منها فيكون يعمل على أمر صحيح، يسأل عن ذلك أهل العلم^١. وقال الإمام الشافعي رحمته: لا يحل لأحد أن يفتي في دين الله تعالى إلا رجلاً عارفاً بكتاب الله تعالى: بناسخه ومنسوخه، ومحكمه ومتشابهه، وتأويله وتنزيله، ومكيه ومدنيه، وما أريد به. ويكون بعد ذلك بصيراً باللغة، بصيراً بالشعر وما يحتاج إليه للسنة والقرآن، ويستعمل هذا مع الأنصاف؛ ويكون بعد هذا مشرفاً على اختلاف أهل الأمصار، وتكون له قريحة بعد هذا. فإذا كان هكذا فله أن يتكلم ويفتي في الحلال والحرام، وإذا لم يكن هكذا فليس له أن يفتي^٢. قال خلف بن عمر: سمعت مالك بن أنس يقول: ما جلست للفتوى حتى سألت من هو أعلم مني هل يراني موضعاً لذلك؟ سألت ربيعة وسألت يحيى بن سعيد فأمراني بذلك. فقلت: يا أبا عبد الله فلو نهوك؟ قال: كنت أنتهي، لا ينبغي لرجل أن يرى نفسه أهلاً لشيء حتى يسأل من هو أعلم منه^٣. ثم قال الشيخ: حبيب الكيرانوي - الذي أورد هذه النقول السابقة - : وفي هذا رد صريح على هؤلاء السفهاء الذين يوجبون الاجتهاد على كل أحد. وربما تلفقوا فهو ما لبعض العلماء في بعض النصوص خالفوا في تلك الفهوم جماهير العلماء، فأخذوا بتلك الفهوم ورددوها، فقالوا بها واعتقدوا بها ثم أفتوا بها ودعوا إليها، فوقعوا وأوقعوا غيرهم في بلبل وتشويشات؛ بل تسبوا في التخاصم والمقاطعة وسوء الظن، والوقوع في الغيبة المحرمة والعياذ بالله. و نذكر في هذه الكلمة مسألة أدت وتؤدي إلى التنافر بين طلاب العلم وإلى

١. قواعد في علوم الفقه للمحدث الفقيه الشيخ حبيب أحمد الكيرانوي ص ٥ نقلاً عن أعلام الموقعين.

٢. المصدر السابق ص ٦ نقلاً عن (الفقيه والمتفقه) للخطيب البغدادي.

٣. المصدر نفسه ص ٦ عن تزيين الممالك للسيوطي ٧-٨.

التباعد وربما المقاطعة و فصم عرى الأخوة التي عقدها الله تعالى بين عباده المؤمنين بقوله سبحانه: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾. وما نقصد بهذه الكلمة إن شاء الله إلا النصيح والإرشاد وإبانة الحق الذي يراه جماهير العلماء. فمن رآه من القراء الكرام من أهل العلم حقاً تبعه؛ ومن لم يره، وهو من أهل العلم فليعذر ولا يخاصم، ولا يسئ الظن والقول، ولقليل: ﴿وَلِكُلِّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيُّهَا﴾. أما العامة فليسوا من أهل النظر، ولا الاجتهاد والحكم على النصوص؛ بل الذي عليهم ما قال الله تعالى: ﴿فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾. وهذه المسألة هي: (البدعة وأحكامها).

نصوص في البدعة

قال جابر بن عبد الله رضي الله عنه: كان رسول الله ﷺ إذا خطب احمرت عيناه و علا صوته ويقول: «أما بعد فإن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد ﷺ، و شر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة». رواه مسلم.

وعن العرباض بن سارية رضي الله عنه قال: وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بليغة، وجلت منها القلوب وذرفت منها العيون، فقلنا: يا رسول الله، وكأنها موعظة مودّع، فأوصنا. فقال: «أوصيكم بتقوى الله عز وجل والسمع والطاعة، وإن تأمر عليكم عبدٌ حبشي. وإنه من يعش بعدي، فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي، عضواً عليها بالنواجذ؛ وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة». رواه أبو داود، والترمذي وقال: حديث حسن صحيح. وقال القاسم: سمعت

عائشة رضي الله عنها تقول: قال رسول الله ﷺ: «من أحدث في أمرنا ما ليس منه فهو ردة» رواه البخاري. قال العلماء: إن البدعة التي ذكرها رسول الله ﷺ ونقر منها أمته هي: الأمر المستحدث في الدين مما يخالف أصول الدين؛ أو لا ارتباط له بأصول الدين؛ ولا يدخل في دائرة حدوده، أو يتفق وروح الدين وقواعده. فشرطوا في تلك البدعة:

١ - أن تكون في الدين؛ أي في شرائع الدين من العبادات والأحكام، لا فيما يعدّ من وسائل العيش والعمل المباح. وقد اتفقوا على أن ما ابتدع من الأمور الدنيوية - من وسائل السير والنقل، والإقامة والمسكن، والمتاجر والطرق، و من مسائل المرافق العامة؛ بل من وسائل وأنشطة المدارس والمعاهد والجامعات في تلقين المعلومات، وإفراد بعض الاختصاصات، وتأليف الكتب وتصنيفها وطبعها، و من وسائل إعداد الأطعمة وأنواعها وازدراع الخضروات والفواكه، والملابس المقيدة بقيود التستر وعدم التشبه، والمراكب المختلفة، و أمثال ذلك - ليس بدعة محظورة، وقالوا تبعاً لهذا: إن قوله ﷺ: «كل محدثة بدعة؛ وكل بدعة ضلالة» مقيّد بما يستحدث في الدين. وهذا لا ينكره المتشدد في إنكار البدعة، وليس له دليل من السنة. ولكن هي أفعال من الرسول ﷺ، ثم الصحابة، والناس بعدهم.

٢ - وأن تكون مخالفة لأصل من أصول الدين، ولا تدخل في حدود الدين ومشمولاته. أما كان مقرراً لأصل من أصول الدين، أو داخلاً في حدوده، و يتفق وروح الدين وقواعده؛ فلا يشمل ذلك قوله ﷺ: «كل محدثة بدعة ضلالة».

أقوال العلماء في معنى البدعة:

البدعة لغة من الابتداع: وهو: كل شيء أحدث على غير مثال سابق، ومنه قوله تعالى: ﴿يَدْبِغُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾. أي خالقهن ابتداءً، وعلى غير مثال سابق. والبديع صفة مشبهة بمعنى اسم فاعل أي مبدع. والبدعة اصطلاحاً: ما خالف سنة الرسول ﷺ. قال: «كل أمر ليس عليه أمرنا فهو رد». رواه البخاري وغيره. يعني أن ما كان عليه أمرنا فليس بمردود ولا مرفوض.

١ - قال الإمام محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله: البدعة بدعتان: محمودة ومذمومة؛ فما وافق السنة فهو محمود، وما خالفها فمذموم^١. وهذا التقسيم من حيث معنى الكلمة في اللغة فما يكون مستحدثاً مما يوافق أصول الدين وقواعده يسمى محموداً، مثل طبع المصاحف وضبط القراءات، وأصول الحديث رواية ودراية، وتدوين كتب السيرة والفقه. وما خالف ذلك وخرج عنه يسمى مذموماً قبيحاً: وهو مردود مثل بدع العقائد، والعبادات، والمعاملات، والأنكحة، ومساواة المرأة بالرجل في غير ما ساءى الله بينهما فيه، وجعل الطلاق وفصم عرى النكاح بيد القاضي، والاحتكام إلى غير شرع الله تعالى في قضايا كثيرة أو قليلة، وغيرها.

٢ - وقال الحافظ ابن حجر - عند الكلام على قول عمر رضي الله عنه في صلاة التراويح: (بدعة ونعمت البدعة) -: البدعة أصلها ما أحدث على غير مثال سابق؛ وتطلق في الشرع في مقابل السنة فتكون مذمومة. والتحقيق أنها إن كانت مما يندرج تحت مستحسن في الشرع فهي حسنة، وإن كانت مما يندرج تحت مستقبح فهي قبيحة، وإلا فهي من قسم المباح^٢.

١. رواه أبو نعيم في الحيلة ٩/١١٣ (ترجمة الشافعي).

٢. فتح الباري ٤/٣٥٢.

٣- و قال القاضي أبو بكر ابن العربي رحمته في (عارضة الأحوذى في شرح صحيح الترمذي) عند شرح قوله عليه السلام: «إياكم ومحدثات الأمور»: اعلموا - علمكم الله - أن المحدث على قسمين: محدث ليس له أصل إلا الشهوة والعمل بمقتضى الإرادة، فهذا باطل قطعاً - يعني هو المراد ببدعة الضلالة -؛ ومحدث بحمل النظر على النظر، فهو سنة الخلفاء و الائمة الفضلاء - يعني فليس المراد به بدعة الضلالة - وليس المحدث و البدعة مذموماً للفظ محدث و بدعة، ولا لمعناها؛ فقد قال الله تعالى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُخَدَّيْٓمًا﴾، وقال عمر: (نعمت البدعة). و إنما يذم من البدعة ما خالف السنة، و يذم من المحدثات ما دعا إلى ضلالة. اهـ^١.

٤- و قال الإمام النووي رحمته في (تهذيب الأسماء واللغات): البدعة - بكسر الباء - في الشرع: إحداث ما لم يكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم. و هي منقسمة إلى حسنة و قبيحة.

٥- و قال الشيخ المجمع على إمامته و جلالته و تمكنه من أنواع العلوم و براعته، أبو محمد عبد العزيز بن عبد السلام رحمه الله تعالى و رضي عنه في آخر كتابه (القواعد). البدعة منقسمة إلى واجبة و محرمة و مندوبة و مكروهة و مباحة. و الطريق في ذلك أن تعرض البدعة على قواعد الشريعة؛ فإن دخلت في قواعد الإيجاب فهي واجبة، أو في قواعد التحريم فمحرمة، أو المندوب فمندوبة، أو المكروه فمكروهة، أو المباح فمباحة. و للبدع الواجبة أمثلة: منها الاشتغال بعلم النحو الذي يفهم به كلام الله تعالى و كلام رسوله صلى الله عليه وسلم، و ذلك واجب، لأن حفظ الشريعة واجب و لا يتأتى حفظها إلا بذلك، و ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب. و الثاني حفظ غريب الكتاب و السنة. و الثالث

تدوين أصول الدين و أصول الفقه. و الرابع الكلام في الجرح و التعديل و تمييز الصحيح من السقيم. و قد دلت قواعد الشريعة على أن حفظ الشريعة فرض كفاية فيما زاد على المتعين، و لا يتأتى ذلك إلا بما ذكرنا. و للبدع المحرمة أمثلة منها مذاهب القدرية و الجبرية و المرجئة و المجسمة، و الرد على هؤلاء من البدع الواجبة. و للبدع المندوبة أمثلة: منها إحداث الربط و المدارس، و كل إحسان لم يعهد في العصر الأول. و منها التراويح و الكلام في دقائق التصوف و في الجدل، و منها جمع المحافل للاستدلال إن قصد بذلك وجه الله تعالى.

و للبدع المكروهة أمثلة: كزخرفة المساجد و تزويق المصاحف. و للبدع المباحة أمثلة: منها المصافحة عقب صلاة الصبح و العصر، و منها التوسع في اللذيذ من المأكّل و المشارب و الملابس، و لبس الطيالة و توسيع الأكمام. و قد يختلف في بعض ذلك فيجعله بعض العلماء من البدع المكروهة، و يجعله بعضهم من السنن المفعولة في عهد رسول الله ﷺ فما بعده؛ و ذلك مثل الاستعاذة في الصلاة و البسمة. اهـ. وكذا نقله الحافظ في الفتح و سلّمه^١.

٦ - و قال ابن الأثير - في (النهاية في غريب الحديث) عند كلمة (بدعة) - :
البدعة بدعتان: بدعة هدى و بدعة ضلالة. فما كان خلاف ما أمر الله تعالى و رسوله ﷺ، فهو في حيز المدح. و من لم يكن له مثال موجود كنوع من الجود و السخاء و فعل المعروف؛ فهو من الأفعال المحمودة. و لا يجوز أن يكون ذلك في خلاف ما ورد الشرع به؛ لأن النبي ﷺ قد جعل له ثواباً فقال: «من سن سنة حسنة فله أجرها و أجر من عمل بها»، و قال في ضده: «ومن سن سنة سيئة كان عليه وزرها و وزر من عمل بها»، و ذلك إذا كان في خلاف ما أمر الله به أو

١ . و انظر (إتقان الصنعة في تحقيق معنى البدعة) للمحقق المحدث الشيخ عبد الله الصديق الغباري ص ١٥ و نقلها عن فتح الباري الشوكاني في (نبيل الأوطار) و أقره و أدخل عليها الأحكام الخمسة.

رسوله ﷺ. ومن هذا النوع قول عمر رضي الله عنه: (نعمت البدعة هذه) لما كانت من أفعال الخير وداخله في حيز المدح سماها بدعة و مدحها؛ لأن النبي لم يسنها لهم، وإنما صلاحها لبالي ثم تركها، ولم يحافظ عليها ولا جمع الناس لها؛ ولا كانت في زمن أبي بكر رضي الله عنه، وإنما عمر رضي الله عنه جمع الناس عليها. فبهذا سماها بدعة وهي في الحقيقة سنة لقوله ﷺ: «عليكم بستي وسني الخلفاء الراشدين من بعدي»، وقوله: «اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر». وعلى هذا التأويل يحمل الحديث الآخر: «كل محدثة بدعة». إنما يريد: ما خالف أصول الشريعة ولم يوافق السنة.

٧ - وقال الحافظ زين الدين ابن رجب الحنبلي رحمته الله: والمراد بالبدعة: ما أحدث مما لا أصل له في الشريعة يدل عليه. أما ما كان له أصل من الشرع يدل عليه فليس ببدعة شرعاً، وإن كان بدعة لغة. اه١.

٨ - وقال أحمد بن حجر الهيتمي صاحب الفتاوي الحديثية، والفتاوي الفقهية، وكف الرعاع، وغيرها، رحمته الله: البدعة في اللغة ما كان مخترعاً؛ و شرعاً ما أحدث على خلاف أمر الشارع، ودليله الخاص والعام٢.

٩ - وقال الشيخ محمد بخيت المطيعي رحمته الله: إن البدعة الشرعية هي التي تكون ضلالة ومذمومة؛ وأما البدعة التي قسمها العلماء إلى واجب وحرام.. إلخ، فهي البدعة اللغوية، وهي أعظم من الشرعية، لأن الشرعية قسم منها٣.

١ . النهاية ١/٧٩ .

٢ . جامع العلوم والحكم طبع الهند ص ١٦

٣ . التبيين في شرح الأربعين ص ٣٢ .

٤ . أحسن الكلام في البدعة والسنة نقلاً عن الفتاوي الحديثية ص ٢٠٥ . وانظر البدعة تحديدها وموقف الإسلام منها للشيخ الدكتور عزت عطية ص ١٦٢، وغيرها فقد ذكر تعاريف كثيرة جزاه الله خيراً. والكتاب جيد ينصح القارى الكريم بقراءته.

ذكرنا من قبل أن «كل محدثة بدعة» مخصص بغير المستحدث في أمور الدنيا، مما استحدث من وسائل المرافق العامة والمساكن والمراكب، والمصانع والأسلحة وما إلى ذلك؛ وأن هذا الأمر لا يختلف فيه اثنان. ونضيف الآن: «كل محدثة بدعة» مخصص بغير المستحدث في أمور الدين، مما استحدث موافقاً لأصول الدين وقواعده مثل: ﴿وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ﴾ و﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾. ونذكر هذه المقولة آثاراً كثيرة وقع بعضها في عهد رسول الله ﷺ، فأقرها بعد فعل الناس إياها؛ لا لأن رسول الله ﷺ أقرهم عليها في حق فاعليها، و آثاراً وقعت في عهد الصحابة رضوان الله تعالى عليهم؛ و آثاراً وقعت بعدهم، أخذ بها الناس ولم يروها بدعاً منكراً.

١ - ما وقع في عهد رسول الله ﷺ:

١ - عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال لبلال عند صلاة الفجر: «يا بلال حدثني بأرجى عمل عملته في الإسلام فإني سمعت دف نعليك في الجنة». قال: ما عملت عملاً أرجى عندي أني لم أتطهر طهوراً في ساعة من ليل أو نهار إلا صليت بذلك الطهور ما كتب لي. رواه البخاري ومسلم. و في حديث الترمذي - و قال: حديث حسن صحيح - : قال ﷺ لبلال: «بم سبقتني إلى الجنة؟». قال: ما أذنت قط إلا صليت ركعتين، و ما أصابني حدث قط إلا توضأت ورأيت أن لله علي ركعتين. فقال النبي ﷺ «بهذا نلت». و موضع الشاهد ظاهر؛ فإنه كان يلزم صلاة بعد الوضوء على كل حال، ويرى أن ذلك عليه لله تعالى بدون أمر شرعي به.

قال الحافظ ابن حجر في الفتح: يستفاد منه جواز الاجتهاد في توقيت العبادة؛ لأن بلائاً توصل إلى ما ذكر بالاستنباط، فصوبه الرسول ﷺ اهـ. ٢١ - وروى البخاري و مسلم و غيرهما في كتاب الصلاة عن رفاع بن رافع رضي الله عنه قال: كنا نصلي وراء النبي ﷺ فلما رفع رأسه عن الركوع قال: «سمع الله لمن حمده». فقال رجل وراءه: ربنا ولك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه. فلما انصرف قال: (من المتكلم؟) قال: أنا، قال: (رأيت بضعة وثلاثين ملكاً يتبدرونها، أيهم يكتبها).

قال ابن حجر في الفتح: يستدل به على جواز إحداث ذكر في الصلاة غير مأثور، إذا كان غير مخالفٍ للمأثور؛ و على جواز رفع الصوت بالذكر ما لم يشوش. اهـ. قلت: وموضع الشاهر ظاهر بين.

٣ - وروى البخاري في باب الجمع بين السورتين في الركعة من كتاب الصلاة عن أنس رضي الله عنه قال: كان رجل من الأنصار يؤمهم في مسجد قباء؛ كلما قرأ افتتح سورة، يقرأ بها لهم في الصلاة مما يقرأ به، افتتح بـ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ حتى يفرغ منها؛ ثم يقرأ سورة أخرى معها. و كان يصنع ذلك في كل ركعة، فكلّمه أصحابه فقالوا: إنك تفتتح بهذه السورة، ثم لا ترى أنها تجزئك حتى تقرأ بأخرى. فقال: ما أنا بتاركها، إن أحببتكم أن أوّمّكم فعلت، وإن كرهتم تركتكم. و كانوا يرون أنه من أفضلهم، و كرهوا أن يؤمهم غيره. فلما أتاهم النبي ﷺ أخبروه الخبر، فقال: «يا فلان، ما يمنعك أن تفعل ما يأمرك به أصحابك؟ وما يملك على لزوم هذه السورة في كل ركعة؟» فقال: إني أحبها. فقال النبي ﷺ: «حبك إياها أدخلك الجنة».

قال الحافظ ابن حجر: والحامل له على الفعل المحبة وحدها، ويوحى إلى أن في فعله زيادة على فعل النبي ﷺ؛ فدل تبشير به بالجنة على الرضا بفعله.

٤ - روى البخارى في مواضع من صحيحه عن أبي سعيد الخدرى رضي الله عنه أن رهطاً من أصحاب النبي ﷺ انطلقوا في سفرة سافروها حتى نزلوا على حيٍّ من أحياء العرب فاستضافوهم، فأبوا أن يضيفوهم. فلدغ سيد ذلك الحى، فسعوا له بكل شيء، لا ينفعه شيء. فقال بعضهم: لو أتيتهم هؤلاء الرهط الذى نزل بكم لعله أن يكون عند بعضهم شيء! فأتوهم فقالوا: يا أيها الرهط، إن سيدنا لدغ فسعيناً له بكل شيء لا ينفعه شيء، فهل عند أحد منكم شيء؟ فقال بعضهم: نعم والله وإنى لراق، ولكن والله لقد استصفناكم فلم تضيفونا، فما أنا براق لكم حتى تجعلوا لنا جعلاً. فصالحوهم على قطع من الغنم. فانطلق يتفل ويقرأ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ حتى كأنها نشط من عقال، فانطلق يمشي ما به قلبه. قالوا: فأوفوهم جعلهم الذى صالحوهم عليه. فقال بعضهم: اقساموا. وقال الذى رقى: لا تفعلوا حتى نأتى رسول الله ﷺ فنذكر له الذى كان، فننظر ما يأمرنا به. فقدموا على رسول الله ﷺ، فذكروا له فقال: «وما يدريك أنها رقية؟ أصبتم! اقساموا، واضربوا لي معكم بسهم».

قال الحافظ في الفتح في كتاب (الإجارة): قوله: «وما يدريك... إلخ». كلمة تقال عند التعجب من الشيء، وتستعمل في تعظيم الشيء، أيضاً وهو لائق هنا. زاد شعبة في روايته: ولم يذكر نبياً، أي من النبي ﷺ. وزاد سليمان بن قنة في روايته بعد قوله: «وما يدريك أنها رقية»: فقلت: يا رسول الله، شيء ألقى في روعي. اهـ.

قال الشيخ عبد الله محفوظ الحداد باعلوى: وهذا صريح في أن الصحابى لم يكن عنده علم متقدم بمشروعية الرقى بالفتاحة؛ ولكنه شىء فعله باجتهاده ولم

يكن فيه مخالفة للمشروع لأن هذه سنته وطريقته في إقرار ما كان من الخير، ولا ترتب عليه مفسدة وإن لم يكن من عمل رسول الله ﷺ نصاً. اهـ^١.

٥ - روى أصحاب السنن وأحمد وابن بريدة عن أبيه قال: دخلت مع رسول الله ﷺ المسجد فإذا رجل يصلي يدعو: اللهم إني أسألك بأني أشهد أنك أنت الله، لا إله إلا أنت، الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد. فقال النبي ﷺ: «والذي نفسي بيده، لقد سأل الله باسمه الأعظم الذي إذا سئل به أعطى، وإذا دعي به أجاب». قلت: وموضع الشاهد ظاهر أن الصحابي الكريم دعا الله تعالى وأثنى عليه بما ألهمه الله تعالى إياه، دون أن يسبق له تعليم من رسول الله ﷺ ومع ذلك فقد اقره عليه - فداه أمي وأبي ﷺ - .

٦ - روى مسلم في صحيحة عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: خرج معاوية على حلقة في المسجد، قال: ما أجلسكم؟ قالوا: جلسنا نذكر الله. قال: الله، ما أجلسكم إلا ذاك؟ قالوا: الله ما أجلسنا إلا ذاك. قال: أما إنني لم استحلفكم تهمة لكم، و ما كان بمنزلي أقل حديثاً مني. إن رسول الله ﷺ خرج على حلقة من أصحابه، فقال: (ما أجلسكم؟) قالوا: جلسنا نذكر الله، ونحمده على ما هدانا ومنّ به علينا. قال: «والله ما أجلسكم إلا ذاك؟» قالوا: الله ما أجلسنا إلا ذاك. قال: «أما إنني لم استحلفكم تهمة لكم، ولكنه أثناني جبريل فأخبرني أن الله يباهي بكم الملائكة». وقد بوب له النووي في (رياض الصالحين) باب فضل حلق الذكر، وهو نص في كل اجتماع على خير يدخل في معنى ذكر الله تعالى. قلت: وموضع الشاهد ظاهر؛ فقد أقر رسول الله ﷺ الاجتماع في بيوت الله تعالى بقصد ذكر الله تعالى والثناء عليه، ولو لم يأمرهم هو به ولم

يفعله ﷺ. وفي صحيح مسلم أنه ﷺ قال: «لا يقعد قوم يذكرون الله، إلا حفتهم الملائكة، وغشيتهم الرحمة، ونزلت عليهم السكينة، وذكرهم الله فيمن عنده». بعض الأحباب يقولون إن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أخرج قوماً من المسجد كانوا يذكرون الله تعالى فيه، كما روى ذلك الدارمي في سننه^١، لكن فاتهم أن هذا أثر ولا يعارض الحديث بل يرد الأثر بالحديث الصحيح. وكيف والأثر وإن ذكره جمع من الفقهاء، لكن لم يوجد له أثر فيه الحكم بن المبارك، قال فيه ابن أبي حاتم: صدوق وربما وهم^٢. قال المحدث الفقيه الشيخ عبد الحى اللكنوي رحمته الله: والجواب عنه من وجوه: أحدها: أن هذا الأثر وإن ذكره جمع من الفقهاء، لكن لم يوجد له أثر في كتب الحديث بل الثابت عنه خلافه. ونقل كلام السيوطي وهو: ورأيت ما يقتضى إنكار ذلك عن ابن مسعود وهو ما رواه أحمد بن حنبل في كتاب الزهد حدثنا حسين بن محمد بسنده عن أبي وائل قال: هؤلاء الذين يزعمون أن عبد الله كان ينهى عن الذكر، ما جالست عبد الله مجلساً إلا وذكر الله فيه. انتهى كلامه. ثانيها: أنه على تقدير ثبوته معارض بالأحاديث الصريحة في جواز الجهر غير المفرط. وهي مقدمة عليه عند التعارض... إلخ^٣.

٧ - أخرج أحمد و أبو داود والبخاري - تعليقاً - عن عمرو بن العاص رضي الله عنه: أنه لما بعث في غزوة ذات السلاسل قال: احتلمت في ليلة باردة شديدة البرد، فأشفقت إن اغتسلت أن أهلك، فتيمنت وصليت بأصحابي صلاة الصبح. فلما قدمنا على رسول الله ﷺ ذكروا له ذلك، فقال: «يا عمرو

٦٩/١.١

٢. الجرح والتعديل ١٤٢/٣.

٣. عن كتاب (سباحة الفكر في الجهر بالذكر)، تحقيق و تعليق المحدث الفقيه الحجة الشيخ عبد الفتاح أبو غدة و فقه موله ص ٤٢.

صليت بأصحابك و أنت جنب؟» فقلت: ذكرت قول الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ فتيمنت وصليت فضحك رسول الله ﷺ، و لم يقل شيئاً. قال الشيخ عبد الله محفوظ: فضحك رسول الله ﷺ و سكوته خير دليل على الرضا والتصويب؛ لأنه لا يقرُّ أحداً على باطل. اهـ^١.

٨ - وروى أحمد بن حنبل والطبراني - ورجاله ثقات - عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: أتيت النبي ﷺ و معي نفر من قومي، فقال: «أبشروا وبشروا من ورائكم، أنه من شهد أن لا إله إلا الله صادقاً بها دخل الجنة». فخرجنا من عند النبي ﷺ نبشّر الناس، فاستقبلنا عمر، فرجع بنا إلى رسول الله ﷺ، فقال عمر: يا رسول الله، إذن يتكل الناس! فسكت رسول الله ﷺ. قلت: و موضع الشاهد ظاهر في أن رسول الله ﷺ أقرَّ المعنى الذي ذكره عمر رضي الله عنه، من الخوف أن يتكل الناس على الاعتقاد، ويدعوا العمل الصالح.

٩ - وروى أحمد والطبراني - بسند حسن كما في مجمع الزوائد - عن عقبة ابن عامر رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال لرجل يقال له ذو البجادين إنه أواه. و ذلك أنه كان كثير الذكر لله عز وجل في القرآن، وكان يرفع صوته في الدعاء. قلت: وموضع الشاهد أن رسول الله ﷺ أقرَّ الرجل على رفع الصوت بالذكر والدعاء، بل سماه أواهاً، وياها من رتبة.

١٠ - روى أبو داود في كتاب الجهاد بسنده إلى عبد الرحمن بن أبي ليلى أن عبد الله بن عمر حدثه: أنه كان في سرية من سرايا رسول الله ﷺ فحاص الناس حيصة فكنت فيمن حاص. فلما برزنا قلنا: كيف نصنع وقد فررنا من الزحف وبؤنا بالغضب؟ فقلنا: ندخل المدينة فنبيت فيها لنذهب ولا يرانا أحد. قال: لو عرضنا أنفسنا على رسول الله ﷺ؛ فإن كانت لنا توبه أقمنا، و إن كان غير

ذلك ذهبنا. فجلسنا لرسول الله ﷺ قبل صلاة الفجر، فلما خرج قمنا إليه فقلنا: نحن الفرارون فأقبل علينا فقال بل أنتم العكارون) فدنونا فقبلنا يده. فقال (أنا فئة المسلمين). و موضع الشاهد أنه ﷺ أقرهم على تقبيل يده. فأين من يسميه السجدة الصغرى؟

٢ - آثار وقعت في عهد الصحابة رضوان الله تعالى عليهم:

١ - قال زيد بن ثابت رضي الله عنه: قبض رسول الله ﷺ ولم يكن القرآن جمع في شيء. روى البخاري وغيره عن زيد بن ثابت رضي الله عنه قال: أرسل إلى أبوبكر مقتل أهل اليمامة، فإذا عمر بن الخطاب عنده فقال أبو بكر: إنَّ عمر أتاني فقال: إنَّ القتل استحرَّ يوم اليمامة بقرء القرآن، وإنِّي أخشى أن يستحر القتل بالقرءاء في المواطن فيذهب كثير من القرآن، وإنِّي أرى أن تأمر بجمع القرآن. فقلت لعمر: كيف نفعل شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ؟ قال عمر: هو والله خير. فلم يزل يراجعني حتى شرح الله صدري لذلك، ورايت في ذلك الذي رأى عمر. قال زيد: قال أبوبكر: إنك شاب لا تهتمك، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله ﷺ، فتتبع القرآن، اجمعه. فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال، ما كان أثقل عليَّ مما أمرني به من جمع القرآن. قلت: كيف تفعلان شيئاً لم يفعله رسول الله ﷺ؟ قال: هو والله خير. فلم يزل أبو بكر يراجعني حتى شرح الله صدري للذي شرح الله له صدر أبي بكر، فتتبع القرآن أجمعه من العسب والخاف وصدور الرجال. إلخ الحديث المعروف. وهكذا جمع القرآن الكريم لأول مرة في قراطيس، كما قال عبد الله بن عمر رضي الله عنه.

٢ - وروى البخاري وغيره عن أنس رضي الله عنه أن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان - وكان يغزى أهل الشام في فتح أرمينية وأذربيجان مع أهل العراق - فأفزع حذيفة اختلافهم في القراءة - فقال لعثمان: أدرك الأمة قبل أن يختلفوا اختلاف اليهود والنصارى. فأرسل إلى حفصة أن ارسلني إلى البنا الصحف ننسخها في المصاحف، ثم نردها إليك؛ فأرسلت بها حفصة إلى عثمان، فأمر زيد بن ثابت و عبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبدالرحمن بن الحارث بن هشام فنسخوها في المصاحف. إلخ الحديث المعروف. وفيه أنه ارسل إلى كل أفق بمصحف مما نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق. قال الحارث المحاسبي رحمته الله: المشهور عند الناس أن جامع القرآن عثمان، وليس كذلك؛ إنما حمل عثمانُ الناس على القراءة بوجه واحد على اختيار وقع بينه وبين من شاهده من المهاجرين والأنصار، لما خشى الفتنة عند اختلاف أهل العراق والشام في حروف القرائات. فاما ما قبل ذلك، فقد كانت المصاحف بوجوه من القراءات المطلقات على الحروف السبعة التي انزل بها القرآن، فاما السابق الى جمع القرآن فهو الصديق. وقد قال علي: لو وليت لعملت بالمصاحف التي يعمل بها عثمان. اهـ^١

٣ - روى البخاري وغيره عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: لما توفي رسول الله ﷺ، وكان ابوبكر، وكفر من كفر من العرب، فقال عمر بن الخطاب - أي لابي بكر رضي الله عنه - : كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله ﷺ: «أمرت أن اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله؛ فمن قالها، فقد عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه؟» فقال - يعني ابابكر رضي الله عنه - : والله، لا قاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، فإن الزكاة حق المال. والله، لو منعوني عناقاً - الاثنى من المعز - كانوا

١. المصدر نفسه (٦٠ / ١). ولم يصح خبر أن علياً رضي الله عنه كتب القرآن فجمعه في مصحف واحد.

يؤدونها الى رسول الله ﷺ لقاتلتهم على منعها. قال عمر: فوالله، ما هو إلا ان قد شرح الله صدر ابي بكر رضي الله عنه للقتال، فعرفت انه الحق.

و موضع الشاهد ظاهر، فقد فعل ابو بكر والصحابة رضي الله عنهم ما لم يفعله رسول الله ﷺ من قتال من منع أداء الزكاة، وقتل النفس شديد في الاسلام.

٤ - روى البخارى و مالك بن عبد الرحمن بن عبد القارى انه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان الى المسجد، فإذا الناس أوزاع متفرقون؛ يصلى الرجل لنفسه، ويصلى الرجل فيصلى بصلاته الرهط. فقال عمر رضي الله عنه: إنى أرى لو جمعت هؤلاء على قارىء واحد لكان امثل. ثم عزم فجمعهم على ابي بن كعب. ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلون بصلاة قارئهم، قال عمر: نعمت البدعة هذه، والتي ينامون عنها أفضل من التي يقومون - يريد آخر الليل، و كان الناس يقومون اوله.

وموضوع الشاهد ظاهر أن عمر رضي الله عنه جمع الناس لأول مرة على امام واحد، وفعل ذلك بعده عثمان ثم على رضي الله عنه. وما تزال السنة العمرية هذه معمولاً بها في سائر بلاد المسلمين والحمد لله.

قلت: وقد أساء الادب وانحرف بفهم النصوص عن فهم الائمة اسماعيل الامير الصنعاني، في تعليقه على قول عمر رضي الله عنه: (نعمت البدعة هذه)، فقال: المراد جمعه لهم على امام معين، والزامهم بذلك؛ لا أنه أراد ان الجماعة بدعة، فإنه رضي الله عنه قد جمع بهم كما عرفت. إذا عرفت هذا عرفت ان عمر رضي الله عنه هو الذي جعلها جماعة على معين، واسماها بدعة. واما قوله: (نعمت البدعة) فليس في البدعة ما يمدح به، بل كل بدعة ضلالة.

قلت: اليس هذا سوء أدب في حق رجل جعل الله تعالى الحق على لسانه وقلبه، كما قال رضي الله عنه؟ اللهم بلى. لكن كأن الرجل قد بقى في قلبه مما ورثه عن بعض اسلافه من بغض عمر رضي الله عنه.

ثم انحرف في فهم النصوص انحرافاً عجيباً فقال: واما حديث: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين بعدي، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ». أخرجه ابو داود و احمد والترمذي وصححه الحاكم وقال: على شرط الشيخين؛ ومثله: «اقتدوا باللذين من بعدي ابى بكر وعمر». أخرجه الترمذي وقال: حسن، أخرجه احمد و ابن ماجه و ابن حبان، وله طرق فيها مقال، إلا أنه يقوى بعضها بعضاً؛ فإنه ليس المراد بسنة الخلفاء الراشدين إلا طريقتهم الموافقة لطريقته عليه السلام من جهاد الأعداء، وتقوية شعائر الذين من قواعد الشريعة، ان ليس لخليفة راشد أن يشرع طريقة غير ما كان عليها النبي عليه السلام. ثم عمر نفسه الخليفة الراشد سمي ما رآه من تجميعه صلاته ليالى رمضان بدعة، ولم يقل سنة، فتأمل.

اسأل الله ان يكون قد تاب فقد أساء.

قال امام من ائمة اهل السنة وهو القاضي ابوبكر ابن العربي في شرحه سنن الترمذي (عارضة الاحوذى)، عند شرح حديث: «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين»، رواه الترمذي وهو حديث حسن صحيح؛ قال: (الخلفاء الراشدين) وهم الاربعة بإجماع: ابوبكر وعمر وعثمان وعلي؛ وهم الذين انفذ الله فيهم وعده وانهى حده في قوله: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا﴾. الخامسة: وقد قال: «اقتدوا باللذين من بعدي ابى بكر وعمر» امر بالرجوع الى سنة الخلفاء لأمرين:

الاول فى تقليد لمن عجز عن النظر؛ والثانى الترجيح عند اختلاف الصحابة، فيقدم الحديث الذى فيه الخلفاء ابوبكر وعمر... إلخ^١.

وقال: ابن القيم فى (اعلام الموقعين) له: نحن نشهد الله شهادة نسال عنها يوم القيامة، انه اذا صح عن الخليفتين الراشدين اللذين امرنا رسول الله ﷺ باتباعهما و الاقتداء بهما، قول واطبق اهل الارض على خلافه لم نلتفت الى احد منهم. اه^٢.

قلت: فظهر لنا من النقلين كيف انحرف الصنعانى بالنصوص، والعياذ بالله.

٥ - ورودى الطبرانى - بسند رجاله ثقات، كما فى مجمع الزوائد - عن المقبرى قال: كنت مع ابى هريرة، فجاء الحسن بن على رضي الله عنه فسلم، فردّ عليه القوم. قال: وابو هريرة معنا لا يعلم. ف قيل له: هذا حسن بن على يسلم. فلحقه فقال: و عليك يا سيدى فقيل له: تقول يا سيدى؟ فقال: اشهد أن رسول الله ﷺ قال: (إنه سيد).

يشير رحمته الله الى قوله ﷺ: «إن ابنى هذا سيد، ولعل الله تعالى ان يصلح به بين فئتين من المسلمين». رواه البخارى و موضع الشاهد هذا الفهم الجلل لقوله ﷺ فى سبطه الحسن رضي الله عنه، وأدب رفيع منه.

٦ - وروى الطبرانى - برجال الصحيح كما فى مجمع الزوائد - عن الصحابى ابى مدينة الدارمى رضي الله عنه قال: كان الرجلان من اصحاب النبى ﷺ اذا التقيا،

١. (١٠/١٤٦-١٤٧).

٢. قواعد فى عبوم الفقه. مقدمة اعلاء السنن للشيخ المحدث الفقيه الناقد حبيب احمد الكيرانوى رحمه الله تعالى ص ٣٢.

لم يتفرقا حتى يقرأ أحدهما على الآخر سورة: ﴿وَالْعَصْرِ * إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾. وموضع الشاهد هو التذكير بعظمة هذه السورة. قال الشافعي رحمته: «لو لم ينزل الله تعالى سوى هذه السورة لكفت الناس» كما في (صفوة التفاسير)^١.

٧- وروى الطبراني كذلك - بسند رجاله ثقات - عن انس بن مالك رضي عنه: انه كان إذا ختم القرآن الكريم جمع اهله وولده ودعا لهم.

و موضع الشاهد في هذا الفعل الكريم، مبتدأ من انس رضي عنه دون سابق امر او فعل من سيدنا رسول الله ﷺ وقال الامام النووي رحمته: ويستحب حضور مجلس ختم القرآن استحباباً متأكداً؛ فقد ثبت في الصحيحين ان رسول الله ﷺ امر الخيضر يوم العيد ليشهدن الخير ودعوة المسلمين. اه^٢

٨- و قال الامام البيهقي في السنن: حدثنا ابو عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس بن يعقوب، ثنا العباس بن محمد قال: سألت يحيى بن معين عن القراءة عند القبر، فقال: حدثني مبشر بن اسماعيل الحلبي، عن عبد الله بن العلاء بن اللجلاج عن ابيه، قال لبيه: اذا انا مت فضعوني في قبرى، فقولوا: بسم الله و على سنة رسول الله ﷺ؛ و سنوا على التراب سنأ، ثم اقرءوا عند رأس أول سورة البقرة و خاتمتها، فاني رأيت ابن عمر يستحب ذلك. قال الحافظ ابن حجر في امالى الاذكار: هو موقوف حسن.. قلت: و موضع الشاهد ظاهر بين. و عبد الله بن عمر رضي عنه من اكثر الصحابة استئناً بفعل رسول الله ﷺ

٩- روى الامام احمد في الزهد عن ابي هريرة رضي عنه انه قال: انى لاستغفر

١. الشيخ محمد على الصابوني (٣/ ٦٠٠)

٢. انظر تلاوة القرآن المجيد للمحدث الصالح الشيخ عبدالله سراج الدين ص ١١٨.

الله عز وجل و اتوب اليه كل يوم اثنتى عشر الف مرة؛ وذلك على قدر ذنبى^١. قال الشيخ عبد الله محفوظ: و الثابت عن الرسول ﷺ قوله: «ايها الناس توبوا الى الله و استغفروه، فانى اتوب اليه فى اليوم اكثر من سبعين مرة» رواه مسلم. و فى حديث احصوا عليه الاستغفار فى المجلس الواحد مائة مرة، و هو فى ابى داود، و نحو ذلك مما يفيد الترغيب فى الزيادة. و لهذا فهموا أن كثرة الاستغفار مطلوبة دون تقييد. و فى الحديث عن ابى هريرة ما يفيد أنه رتب ذلك ورداً له كل يوم، و لا يدخل ذلك فى اطار البدعة قطعاً. اهـ^٢.

١٠ - روى عبد الرزاق فى المصنف عن معمر عن قتادة: ان عبد الله بن مسعود رضي الله عنه كان يصلى قبل الجمعة اربع ركعات، و بعدها اربع ركعات. و روى بسنده الى ابن عبد الرحمن السلمى قال: كان عبد الله يامرنا ان نصلى قبل الجمعة اربعاً حتى جاءنا على فامرنا ان نصلى بعد الجمعة ركعتين ثم اربعاً و اخرجه ابن ابى شيبه بهذا الاسناد، و زاد: فاخذنا بقول على، و تركنا قول عبد الله. قلت: و موضع الشاهد ظاهر؛ فقد صلى صحابى جليل مقتدى به، رضى رسول الله ﷺ لأمرته ما رضى لها ابن ام عبد، تشبيهاً للجمعة بالظهر؛ حيث يصلى قبل الظهر اربع ركعات، ففعل مثل قبل صلاة الجمعة و لم يعد ذلك عليه بدعة ضلالة و الله اعلم.

٣- اثار و اعمال وقعت بعد الصحابة رضوان الله عليهم:

١ - تعدد الجمعة لم يكن فى عهد رسول الله ﷺ و لا فى عهد الصحابة و التابعين. و قال البيهقى فى السنن: و لم ينقل انه اذن لاحد فى اقامة الجمعة فى

١. رواه الحافظ ابن حجر فى المطالب العالیه ٤/ ٩٤ و الذهى فى تذكرة الحفاظ فى ترجمة ابى

هريرة رضي الله عنه ٣٥ / ١.

٢. السنة و البدعة ص ١٥٦.

شئ من مساجد المدينة، ولا في القرى التي بقربها. وقال ابن المنذر: لم يختلف الناس ان الجمعة لم تكن تصلى في عهد النبي ﷺ وفي عهد الخلفاء الراشدين الا في مسجد النبي ﷺ وفي تعطيل مساجدهم يوم الجمعة واجتماعهم في مسجد واحد أبين البيان بأن الجمعة خلاف سائر الصلوات، وانها لا تصلى الا في مكان واحد. اهـ.

وقال الخطيب في تاريخ بغداد: ان أول جمعه أحدث في الاسلام في بلد مع قيام الجمعة القديمة في أيام المعتضد في دار الخلافة - يعني بغداد -، من غير بناء مسجد لاقامة الجمعة، وسبب ذلك خشية الخلفاء على أنفسهم. وذلك سنة ثمانين ومائتين، ثم بني في أيام المكتفي مسجد فجمعوا فيه.

وعلى التعدد استمر عمل المسلمين في بلاد المسلمين؛ ولم يقل احد إنه بدعة ضلالة، وإن الذين أجازوه مبتدعة ظالون؛ لأنه فرع فقهي، اختلفت أنظار العلماء فيه بحسب ما ظهر لهم من الأدلة.

وقال قبل: وأما البدعة التي تتعلق بالفروع فليست بضلالة، لأنها مزج جملة الحوادث التي تختلف على مر الزمن، ويطلب حكمها من دلائل الشريعة، وقواعدها العامة المبنية على مراعاة المصالح والمفاسد.

قلت: وقد تعددت مساجد الجمعة وتكاثرت، حتى أضحت صلاة الجمعة تعدد في حي واحد مما قد يخرج عن الحكمة، مع ذلك فلا يقول بمنع ذلك أحد.

ب - ضاق مسجد رسول الله ﷺ في عهده بالمصلين، فوسع فيه رسول الله ﷺ بعد عودته من غزوة خيبر تلك الزيادة التي نرى معالمها في الأساطين التي كتب عليها الآن: حدود المسجد النبوي. ثم وسع بعده ﷺ عمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثم عثمان رضي الله عنه خاصة من جهة القبلة. وكان التوسعة الكبيرة أيام كان عمر بن عبد العزيز رحمه الله واليا على المدينة المنورة، أيام خلافة الوليد ابن عبد الملك رحمه الله.

لقد وسع التابعي عمر بن عبد العزيز في المسجد النبوي توسعة كبيرة، فضم بيوت أزواج النبي ﷺ إلى المسجد، وفيها موضع قبره ﷺ، وأقام للمسجد أربع منائر. ولم يقل أحد في ذلك العصر إن عمر بن عبد العزيز ابتدع في جعل قبر رسول الله ﷺ في المسجد، فإن ازعاجه ﷺ في قبره وهو حي لا يخطر على بال مسلم في ذلك القرن المشهود له بالخير. ولم يقل أحد إن عمر بن عبد العزيز ابتدع في جعل أربع منائر للمسجد النبوي بعد أن لم تكن فيه منارة، فإن الحكمة من التوسعة... و رفع المنائر على اطراف المسجد كانت ظاهرة: لیسع المسجد الناس، و ليبلغ صوت المؤذن البيوت البعيدة عن الحرم النبوي الشريف. روى مالك عن الثقة عنده: أن الناس كانوا يدخلون حجر أزواج النبي ﷺ، يصلون فيها الجمعة بعد وفاة النبي ﷺ، و كان المسجد يضيق علي أهله، و حجر أزواج النبي ﷺ ليست في المسجد، و لكن أبوابها شارعة في المسجد.

قال محمد بن معاذ الأنصاري: سمعت عطاء الخراساني في مجلس فيه عمران بن ابي انس يقول - و هو فيما بين القبر و المنبر - : ادركت حجرات أزواج النبي ﷺ من جريد، على أبوابها المسوح من شعر أسود - المسوح كساء من شعر كثوب الرهبان - فحضرت كتاب الوليد بن عبد الملك يقرأ، يأمرنا بهدم حجر أزواج النبي ﷺ. فما رأيت يوما كان أكثر باكيا من ذلك اليوم. قال عطاء: فسمعت سعيد بن المسيب يقول: و الله، لوددت أنهم تركوها على حالها ينشأ ناشئ من المدينة، و يقدم قادم من الافاق، فيرى ما اكتفى به رسول الله ﷺ في حياته؛ و يكون ذلك مما يزهّد الناس في التكاثر و التفاخر فيها.

أقول: و كنت قرأت لأحد المعاصرين فهما خاطئا لكلام سعيد بن المسيب رحمه الله و الذي نقلته آنفا، فزعم أنه بكى لجعل التابعي عمر بمحضر التابعين قبر رسول الله ﷺ في مسجده الشريف؛ و هو كما ترى... و قرأت لغيره

ما هو أشد وأنكى، إذ طالب بإخراج رسول الله ﷺ من مسجده الشريف ﷺ وهو يعلم أن الأنبياء أحياء في قبورهم، وأن الأرض لا تأكل أجسادهم - اذ هو يشتغل بالحديث الشريف! - اليس هذا سوء أدب، وأكثر من سوء أدب مع نبي ما خاطبه ربه سبحانه باسمه المجرد قط. وأوصانا بذلك فقال سبحانه ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ أي لا تقولوا يا محمد ﷺ.

ج: يقرب احدها صفحات تهذيب التهذيب لابن حجر و ميزان الاعتدال للذهبي ولسان الميزان على الميزان لابن حجر و أمثالها من كتب رواة الاحاديث و الاخبار، فيجد أن أولئك الكبار من المصنفين ينقلون كلام العلماء في أمثالهم؛ و قد يكون منه جرح و اتهام، اتهام بالخطأ، و سوء الحفظ أو الكذب.

و يقرب صفحات في مثل (نزهة النظر) لابن حجر، او (تدريب الراوي) للسيوطي و أمثالها من كتب مصطلح الحديث، فيجد رتباً مختلفة للرواة، ففلان ثقة ثقة، و فلان ثبت، و فلان صدوق، و هذا صالح، و ذلك صويلح، وهكذا. فيحكم أهل الاختصاص - و ليس العامة و جماهير القراء من علماء العصر - بأحكام أولئك الأمة في الرجال قبولاً و رداً، و يصفونهم رتباً و مراتب من أجل ذلك.

و لم نجد إنكاراً و تحملاً مقبولاً في أولئك العلماء الأئمة انهم يغتابون الناس، و يسيئون القول في الموتى، و أن علينا الإنكار عليهم. لا، بل اعتبرنا تلك الأقوال و الأحكام أخباراً أو شهادة منهم في الرجال، و هم مسؤولون عن أدائها. اللهم إلا إذا كان لبعضهم غرض من الكلام في غيره بأسباب يراها مقبولة، و يردها عامة العلماء، كما نجد ذلك في (قاعدة في الجرح و التعديل) للسبكي مثلاً. فتجاوز الحق بدافع التعصب أو الغرض، أو الخلاف المذهبي أو عدم التثبت، هو شيء آخر و ليس إخباراً ولا شهادة بحق، و صاحبه مسئول عند الله تعالى. و ما وجدنا إنكاراً على ذلك التقسيم في الحكم على الرواة، و دعوى أن

ذلك بدعة منكورة و ضلالة، بل وجدنا العلماء على مر العصور يقولون جزى الله تعالى ذلك السلف الصالح خيراً، فإنهم بأقوالهم و أحكامهم في الرجال و الرتب، صانوا حديث رسول الله ﷺ و دفعوا عنه ما ليس منه، و ذلك مطلوب في الدين، و الحمد لله.

د - روى البخاري و مسلم بسندهما إلى ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «أقراني جبريل عليه السلام على حرف، فراجعته فلم أزل استزيده حتى انتهى إلى سبعة أحرف».

وروى البخاري و مسلم عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة (الفرقان) في حياة رسول الله ﷺ فاستمعت لقراءته فإذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرئها رسول الله ﷺ، فكدت أساوره في الصلاة - وأوابه وأقاتله - فصبرت حتى سلم فلبسته بردائه.

فقلت: من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ؟ قال: أقرئها رسول الله ﷺ. فقلت كذبت، فإن رسول الله ﷺ قد أقرئها على غير ما قرأت. فانطلقت به أقوده إلى رسول الله ﷺ، فقلت: إني سمعت هذا يقرأ سورة (الفرقان) على حروف لم تقرئها. فقال عليه السلام لعمر: (أرسله). فأرسله عمر. فقال لهشام: (اقرأ يا هشام). فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ. فقال رسول الله ﷺ: (هكذا أنزلت). ثم قال: (اقرأ يا عمر). فقرأت القراءة التي أقراني، فقال رسول الله ﷺ: (هكذا أنزلت؛ إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف فاقرأوا ما تيسر منه).

وروى الترمذي - بسنده إلى أبي بن كعب و قال: حديث حسن صحيح - عن أبي بن كعب رضي الله عنه قال: لقي رسول الله ﷺ جبريل فقال: (يا جبريل، إني بعثت إلى أمة أميين، منهم العجوز و الشيخ الكبير، و الغلام و الجارية، و الرجل الذي لم يقرأ كتاباً قط) قال: يا محمد إن القرآن أنزل على سبعة أحرف.

و قد وجدنا العلماء مختلفين في المراد بالأحرف السبعة إلى عشرة أقوال، على جمع الشيخ محمد سالم محيسن، ثم اضاف هو قولاً آخر، وزاد غيره علي هذا العدد.

و وجدناهم كذلك مختلفين في المراد بالقراءات السبع والعشر المتواتره. فمن قائل إن القراءات العشر المتواترة تعتبر حرفاً واحداً من الأحرف السبعة التي نزلت على رسول الله ﷺ، كما قال الطبري وغيره. ومن قائل إن القراءات العشر المتواترة تعتبر بعض الأحرف السبعة التي نزلت رسول الله ﷺ، كما قال مكّي بن أبي طالب وغيره.

و لقد شكر العلماء و محبو القرآن الكريم و علومه خاصة صنيع من كتب في الأحرف السبعة و المراد بها، و القراءات السبع والعشر و المراد بها، مع أن الكتابات بدأت في المائته الثلاثه علي يد الحافظ الفقيه اللغوي المقرئ أبي عبيد القاسم بن سلام رحمه الله. و يشكرون صنيع من يكتب إلى يومنا هذا و إلى يوم القيامة، و لم يقل أحد إن ذلك مما لم يكن من رسول الله ﷺ نصاً و بياناً، و لا قطع فيه أصحاب رسول الله ﷺ فلا يجوز الخوض فيه. لم يقل أحد إن ذلك بدعة منكّرة، و ضلالة في الدين و العياد بالله، إنما قالوا إن جميع ذلك صورة من صور حفظ القرآن الكريم و تبليغه إلى الناس. قال الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾. و إنما يحفظ الله تعالى الكتاب بإلهام أهل القرآن العناية به و المحافظة عليه و الحمد لله.

و قل مثل هذا في فعل العلماء في اللغة العربية، نحوها و صرفها، بلاغتها و بيانها. و قل مثل ذلك في الفقه و علومه و أدواته، و السيرة و كتابتها، و غير ذلك من العلوم، شكر العلماء صنيع أصحابها، و لم يعتبروها بدعة لم تكن في عهد رسول الله ﷺ، فتكون بدعة ضلالة. و العياد بالله.

أحاديث تدل على ما اتفق عليه العلماء

من تخصيص حديث (كل بدعة ضلالة)

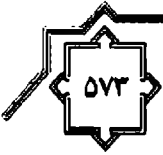
١ - الحديث الأول: روى مسلم والنسائي وابن ماجه عن جرير بن عبد الله البجلي قال: قال رسول الله ﷺ: (من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها و أجر من عمل بها بعده، من غير أن ينقص من أجورهم شيء). ومن سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزر من عمل بها بعده، من غير أن ينقص من أوزارهم شيء).

قال النووي: فيه الحث على الابتداء بالخيرات، و سن السنن الحسنات، و التحذير من الأباطيل والمستقبحات، و في تخصيص قوله ﷺ: (كل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة)، و أن المراد به المحدثات الباطلة و البدع المذمومة. و قال السندي في حاشية ابن ماجه: قوله: (سنة حسنة) أي طريقة مرضية يقتدى بها، و التمييز بين الحسنة و السيئة بموافقة أصول الشرع و عدمها. اهـ.

٢ - الحديث الثاني: روى ابن ماجه - بإسناد صحيح - عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله: (من استن خيرا فاستن به كان له أجره كاملا، و من أجور من استن به لا ينقص من أجورهم شيئا، و من استن سنة سيئة فاستن به فعليه وزره كاملا، و من أوزار الذي استن به، لا ينقص من أوزارهم شيئا).

٣ - الحديث الثالث: روى أحمد و البزار و الطبراني في الأوسط - بإسناد حسن - عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (من سن خيرا فاستن به، كان له أجره و من أجور من تبعه غير منتقص من أجورهم شيئا، و من سن شرا فاستن به، كان عليه وزره و من أوزار من تبعه غير منتقص من أوزارهم شيئا).

٤ - الحديث الرابع: وروى الطبراني - بأسناد حسن ايضا - عن واثله بن الاسقع رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: (من سن سنة حسنة فله أجرها، ما عمل بها



في حياته و بعد مماته حتى تترك. و من سن سنة سيئه فعليه إثمها، حتى تترك. و من مات مرابطا في سبيل الله جرى عليه عمل المراتب، حتى يبعث يوم القيامة).

قال المحدث الفقيه عبد الله الصديق - بعد ذكره الأحاديث السابقة - : فهذه الأحاديث تصرح بتقسيم البدعة إلى حسنة و سيئه:

فالحسنة هي التي توافق أصول الشرع. و هي و إن كانت محدثه باعتبار شخصها، فهي مشروعة باعتبار نوعها، لدخولها في قاعده شرعيه أو عموم آية أو حديث، لهذا سميت حسنة، و كان أجراها يجري علي من سننها بعد و فاته.

و السيئه هي التي تخالف قواعد الشرع، و هي المذمومه، و البدعه الضلالة. قال الابي في شرح مسلم: و يدخل في السنة الحسنة البدع المستحسنة، كقيام رمضان، و التحضير في المنار إثر فراغ الأذان و عند ابواب الجامع و عند دخول الامام، و التصبيح عند طلوع الفجر، كل ذلك من الإعانه علي العباده التي يشهد الشرع باعتبارها. و قد كان علي و عمر يوقظان الناس لصلاة الصبح بعد طلوع الفجر... إلخ.

و معنى سن سنة أو استنائها، انشاؤها باجتهاد و استنباط من قواعد الشرع أو عمومات نصوصه.

٥ - الحديث الخامس: روي الشيخان عن عائشه رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: (من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد) و في بعض الفاظه: (من أحدث في ديننا ما ليس منه فهو رد).

قال ابن رجب: هذا يدل بمنطوقه على أن كل عمل ليس عليه أمر الشارع فهو مردود، و يدل بمفهومه على أن كل عمل عليه أمره فهو غير مردود. اهـ. و يقال على مذهب الحنفية - غير القائلين بمفهوم المخالفة في النصوص - : أن النص ساكت عما سوى ملفوظه و ان الامر المحدث موافقا لاصول الدين و كونه مقبولا ماخوذ من نصوص أخرى.

قال الحافظ في الفتح: هذا الحديث معدود من أصول الإسلام، وقاعدة من قواعده فإن معناه: من اخترع في الدين ما لا يشهد له أصل من أصوله، فلا يلتفت إليه.

قال الشيخ عبد الله الصديق: هذا الحديث مخصص لحديث: (كل بدعة ضلالة) مبين للمراد منها كما هو واضح. إذ لو كان البدعة ضلالة بدون استثناء لقال الحديث: من أحدث في أمرنا هذا شيئا فهو رد. لكن لما قال: (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد) أفاد أن المحدث نوعان: ما ليس من الدين: بأن كان مخالفا لقواعده ودلائله فهو مردود، وهو البدعة الضلالة.

وما هو من الدين: بأن شهد له أصل أو آيده دليل فهو صحيح مقبول، وهو السنة الحسنة.

٦ - الحديث السادس: روى أحمد و أبو داود و ابن أبي شيبة - بسند صحيح متصل - إلى معاذ بن جبل رضي الله عنه قال: كنا نأتي الصلاة إذا جاء رجل قد سبق بشيء من الصلاة أشار إليه الذي يليه: قد سبقت بكذا وكذا فيقضي. قال فكنا بين راعع و ساجد و قائم و قاعد، فجئت و قد سبقت ببعض الصلاة، و أشير إلي بالذي سبقت به، فقلت: لا أجده علي حال إلا كنت عليها، فكننت بحالهم التي وجدتهم عليها. فلما فرغ رسول الله ﷺ قمت فصليت. و استقبل رسول الله ﷺ الناس و قال: (من القائل كذا و كذا) قالوا: معاذ بن جبل. فقال: (قد سن لكم معاذ فاقنوا به، إذا جاء أحدكم و قد سبق بشيء من الصلاة فليصل مع الإمام بصلاته، فإذا فرغ الإمام فليقض ما سبقه به) وإسناده صحيح.

قال الشيخ عبد الله الصديق: ويؤخذ من حديث معاذ أن مخالفة المأموم لإمامه في أفعال الصلاة كانت جائزة، إذ كان الرجل يصلي ما فاتة فيختلف معه

الركوع أو السجود أو القيام، ثم يتم معه. فلما فعل معاذ ما فعل، وأمر النبي ﷺ اتباعه نسخ جواز المخالفة، وتعينت متابعة الإمام في أفعال الصلاة، والحكم المنسوخ لا يجوز العمل به بإجماع العلماء.

و من هنا يعلم بطلان قول ابن حزم بأن المسافر يقصر الصلاة خلف إمامه المتم، فإنه إذا قصر كان مخالفا للإمام، والمخالفة منسوخة، والعمل بالمنسوخ باطل فصلاته باطلة. كما لو استقبل في صلاته بيت المقدس، فإن صلاته باطلة. ويعلم بطلان قوله أيضا من جهة أخرى، وهي أنه من المعلوم بالضرورة أن وفود العرب كانت تفد إلى النبي ﷺ بالمدينة وتصلي معه، ولم يقل أحد (قصرُوا الصلاة) مع أنه قال لأهل مكة في حجه: «أتموا صلاتكم فإننا قوم سفر» ولهذا نجزم بأن الوفود كانوا يتمون الصلاة معه ﷺ، اذ ليس من المعقول أن يأمرهم بالتقصير ولم ينقل إلينا؛ بل هذا محال في حق الصحابة الذين كانوا حريصين على نقل اقواله و أفعاله، خصوصا ما كان منها متعلقا بالصلاة التي هي من أهم أركان الدين. وهذه حجة لازمة لمقلده ابن حزم لا يستطيعون الانفكاك عنها.

٧ - الحديث السابع: روى أحمد - بسند روايته رواة الصحيح - عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنه رأى رؤيا: أنه يكتب ﷺ فلما بلغ إلى سجدها: قال: رأى الدواة والقلم وكل شيء بحضرته انقلب ساجدا. قال: (فقصصتها على النبي ﷺ فلم يزل يسجد بها). قال المعلق على الترغيب الشيخ مصطفى عمارة: فلما وصل إلى قوله ﴿فَاسْتَغْفِرَ رَبُّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ﴾.

٨ - الحديث الثامن: روى ابن ماجه في سننه - بإسناد رجاله ثقات - عن سعيد بن المسيب أن بلالا رضي الله عنه أتى النبي ﷺ يؤذنه بصلاة الفجر. فقيل: هو نائم، فقال: الصلاة خير من النوم، الصلاة خير من النوم. فأقورت في تأذين الفجر، فثبت الأمر على ذلك. وفي رواية الطبراني أنه ﷺ قال لبلال: (ما أحسن هذا، اجعله في أذانك).

٩ - الحديث التاسع: روى البخاري عن رفاعه بن رافع رضي الله عنه: قال: كنا نصلي يوما وراء النبي ﷺ، فلما رفع رأسه من الركعة قال: (سمع الله لمن حمده) فقال رجل وراءه: ربنا ولك الحمد، حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه. فلما انصرف قال: (من المتكلم؟). قال: أنا. قال: (رايت بضعة و ثلاثين ملكا يتدرونها أيهم يكتبها أول).

قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري: واستدل به على جواز إحداث ذكر في الصلاة غير مأثور، إذا كان لا يخالف المأثور. اهـ.

١٠ - الحديث العاشر: حزن رسول الله ﷺ على خبيب بن عدي الأوسي و الخمسة الذين استشهدوا معه في بعث الرجيع، مع أن خبيبا قد سن صلاة يصح أن تسمى صلاة الموت. فقد ذكروا أنه لما أخرج ليقتل قال للمشركين: ذروني أصلي ركعتين. فتركوه، فصلى سجدتين. فجرت سنة لمن قتل صبورا أن يصلي ركعتين، ثم قال خبيب: لولا أن يقولوا جزع من الموت لزدت من الصلاة، ولا أبالي على أي شق كان لله مصرعي. ثم قال:

ولست أبالي حين أقتل مسلما على أي جنب كان في الله مصرعي
وذلك في ذات الإله وإن يشا يبارك على أوصال شلو ممزع

تحفة

وهذه تحفة تقدم إلى الصنعاني؛ و من زعم مثله أنه لاخير في البدعة على كل حال. قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ قَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِرُسُلِنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً وَرَهَابَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾ (الحديد ٢٧)

قال القرطبي: ﴿وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا﴾ من قبل انفسهم، وقال قتاده: الرهبانية التي ابتدعوها رفض النساء واتخاذ الصوامع، وفي خبر مرفوع: (هي لحوقهم بالبراري والجال). (ما كتبناها عليهم) أي ما فرضناها عليهم ولا أمرناهم بها (الا ابتغاء الرضوان الله) قيل الاستثناء منقطع، والتقدير: ما كتبناها عليهم لكن ابتدعوها ابتغاء رضوان الله (ابتغاء رضوان الله فما) أي ما قاموا بها حق القيام، وهذا خصوص، لأن الذين لم يرعوها بعض القوم، وإنما تسبوا بالترهب إلى طلب الرياسة على الناس وأكل أموالهم.

ثم قال: المسألة الثالثة: وهذه الآية دالة على أن كل محدثة بدعة، فينبغي لمن ابتدع خيراً أن يدوم عليه ولا يعدل عنه إلى ضده. وعن أبي أمامة الباهلي - واسمه صدي بن عجلان - قال: أحدثتم قيام رمضان ولم يكتب عليكم، إنما كتب عليكم الصيام، فدوموا على القيام إذ فعلتموه ولا تتركوه، فإن ناساً من بني إسرائيل ابتدعوا بدعاً لم يكتبها الله عليهم، ابتغوا بها رضوان الله فما رعوها حق رعايتها، فعابهم الله بتركها فقال: ﴿وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَائِهَا﴾.

قلت: ومن هنا نفهم خطأ المفسر ابن كثير حين قال في هذا الموضع من تفسيره: ﴿فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَائِهَا﴾ أي فما قاموا بما التزموه حق القيام. وهذا ذم لهم من وجهين: أحدهما الابتداع في دين الله ما لم يأمر به الله، الثاني في عدم قيامهم بما التزموه مما زعموا أنه قرينة يقرهم إلى الله عز وجل. اهـ. اذ كيف يذم من ترك بدعة لم يأذن بها الله تعالى، والأصل أن ترك البدعة المدح، إلا أن يقال ما قاله الصحابي أبو أمامة الباهلي رحمته الله، وهو المراد. والله اعلم.

وروى البخاري بسنده إلى ابن عمر رضي الله عنهما في باب الضحى عن مجاهد قال: دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد فإذا عبد الله بن عمر جالس إلى حجرة

عائشه، وإذا ناس يصلون في المسجد صلاة الضحى، فسألناه عن صلاتهم فقال: بدعة.

قال الشيخ عبد الله محفوظ: وقطعا هو لا يقصد بذلك البدعة المذمومة؛ بدليل ما رواه ابن أبي شيبة - بسند صحيح كما قال الحافظ - أنه قال: نعمت البدعة، كما قال أبوه عمر في التراويح. فهو يري كما يري الخليفة أن البدعة بدعتان: بدعه محمودة ومذمومة، وأن ما كان من الخير ولم يخالف المشروع ولم يصادم نهيا فهو محمود، وغير مراد في حديث رسول الله ﷺ. وعلى هذا فالحديث في نظره مخصوص بالبدعة الشرعية، وهي البدعة الضلالة المصادمة للنص أو المخالفة للمشروع، كما هي سنة الرسول ﷺ وطريقته في مثل قبول مثل ذلك في الخير. وقد روى عبد الرزاق - بسند صحيح كما قال الحافظ - أن ابن عمر قال عنها: (لقد قتل عثمان وما أحد يسبحها، وما أحدث الناس شيئا أحب إلي منها). اهـ.

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من قواعد الإسلام وأركانه، فلقد جاءت النصوص الشرعية الكثيرة التي تدل على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتبين الخسار الكبير الذي يصيب الأمة الساكنة التي لا يتأمر أفرادها على المعروف ولا يتناهون عن المنكر وكيف أن الأمة الساكنة عن إنكار المنكر يصيبها البلاء مع الذين هم أهله من العصاة والفساق. وقد وصف رسول الله ﷺ هذا المعنى الأخير بأبلغ وصف والدقة وهو الوبال الذي يلفنا بظلامه إلا ما رحم الله: عن نعمان بن بشير رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «مثل القائم في حدود الله والواقع فيها كمثل قوم استهموا علس سفينة، فصار بعضهم أعلاها وبعضهم أسفلها، فكان الذين في أسفلها إذا استقوا من الماء مروا على من

فوقهم، فقالوا: لو أنا خرقتنا في نصيبنا خرقتا ولم نؤذ من فوقنا؟ فإن تركوهم وما أرادوا هلكوا جميعاً، وإن أخذوا على أيديهم نجوا ونجوا جميعاً». رواه البخاري والترمذي.

ولقد ذكر العلماء آداباً يجب مراعاتها في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، حين يقوم به العامة عادة، فقالوا: يجب أن يكون المعروف متفقاً بين العلماء على أنه معروف، وأن يكون المنكر متفقاً عليه أنه منكر عند العلماء، ليقوم القائم بالأمر أو النهي عن المنكر. أما ما كان مجال اجتهاد، وفيه اختلاف العلماء؛ فلا يجب الأمر والنهي، فإن لكل وجهة هو موليها، له برهانه، وله قدوته على قوله وفعله.

وأن يكون الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حكيماً، بصيراً بطرق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، عارفاً بالنفس البشرية. ذكروا أن رجلاً دخل على الخليفة المأمون، فقال له: يا أمير المؤمنين، إني قاتل لك قولاً ومغلط عليك فلا تجد عليّ - أي لا تغضب - . قال له المأمون: لا تفعل؛ لقد أرسل الله تعالى من هو خير منك إلى من هو شرّ مني: أرسل موسى وهارون إلى فرعون وقال لهما: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾.

قلت: ما أجملها عظة، وما أحسنها نصيحة لمن يأمر وينهى ﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ بعد هذه المقدمة، أذكر - وبإيجاز - بعض البدع التي يجب أن تجتمع قلوب العلماء والدعاة وألستهم على إنكارها، لأنها أمور مجمعة عليها، على أنها بدع ضلالة لا يجوز السكوت عليها.

١ - بدعة فصل الدين عن الدولة، والتي رمانا بها الآخرون وتلقفها بعض المسلمين. وصورتها: أن يتفق العلماء، إياهم والحاكم على أن للعلماء اللسان في الدين والوعظ والإرشاد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ وعلى أن

للمحاکم السلطان الفعلي، والقوة، والمال، والسياسة والإدارة، وما إلى ذلك. لقد جمع رسول الله ﷺ الحكم والسلطان والقوة والمال والسياسة، إلى الدين والدعوة والوعظ والإرشاد؛ وهو ﷺ القدوة الصحيحة ﴿لَمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ﴾. وإنه لمن المنكر الذي لا يجوز أن يسكت العلماء عليه حتى يزول - بإذن الله تعالى -، أن ترتفع عبارات بنوك الربا في بلاد المسلمين، أكثر مما ترتفع مآذن مساجدها. والربا من الكبائر، وأن تقام بيوت الدعارة، وفنادق الفسق والمجون والقمار هنا وهناك من أوطان المسلمين.

٢ - قصر الدعوة الإسلامية على اتجاه إسلامي معين، وفكر معين، بل و مسائل معينة؛ ودعوى أن ذلك وحده هو الإسلام، أو الأمر الذي يحتاجه المسلمون في وقت ما. والإسلام دين عام يسع الاتجاهات الإسلامية وأفكارها الداخلة في دائرة الإسلام، ولو اختلف أنظار العلماء في بعضها. والإسلام دين الحياة يجب على كل سؤال، ويحل كل مشكلة، ويوجه إلى الخير في كل شيء. إن ذلك القصر و ذلك الحصر يجب على العلماء أن يعملوا على توسعته وإصلاحه وتصحيحه.

٣ - اعتبار الإسلام مائدة يأخذ منها المسلم ويعتقد ما يشاء ويدع وينكر منها ما يشاء، اتباعاً للمصلحة أو ما يدعى من مقتضيات العصر أو مجاملة الآخرين؛ فيكون شأن المسلمين شأن من قال الله تعالى فيهم من اليهود - لعنهم الله وأهلكهم - : ﴿أَفْتَرِئُونَنَ بِيَغْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِيَغْضِ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنكُمُ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ

١ . يقول بعضهم إن قليل الربا أشد من الزنا ويورد لذلك ما نقل عن كعب الأحبار «درهم ربا أشد من ست وثلاثين زنية» وقد رد ابن الجوزي الخبر من جهة المتن فضلاً عن السند. انظر تعليقاً نافعا للشيخ شعيب على كتاب (العواصم والقواصم) جزاء الله خيرا.

بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿١﴾ يَسْئُرُونَ فَمِنْهُمْ حَدِيثُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: «إِذَا أَمَرْتُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ...» مع أن المراد به «ما استطعتم»: أي من المندوبات و المسنونات؛ أما الفرائض و الواجبات فلا يجوز تركها إلا للضرورة شرعية، و الضرورات الشرعية محدودة. و مجالات تعاون العلماء و الدعاة في هذا الميدان كثيرة، و غير محصورة، و الله الموفق.

٤ - من البدع المنكرة حمل النصوص الواردة في الكفار و المشركين على المسلمين المخالفين لبعض الاتجاهات المسلمة، أو المرتكبين لبعض المعاصي و المنكرات. و تلك و الله بلية ما فوقها بلية، أن يعتقد المسلم أن كثيراً من المسلمين مشركون، لأنهم يعملون أعمالاً عن جهل و حسن نية، يعملها المشركون و الكافرون عن عقيدة و علم مع آلهتهم، فيجرون آية: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾^١، على تلك الأصناف من المسلمين - و العياذ بالله - . قال القرطبي - عند تفسير الآية السابقة - : نزلت في قوم أقروا بالله خالقهم و خالق الأشياء كلها و هم يعبدون الأوثان. قاله الحسن و مجاهد، و عامر، و الشعبي و أكثر المفسدين... و عن الحسن أيضاً أنهم أهل كتاب معهم شرك و إيمان، آمنوا بالله تعالى و كفروا بمحمد ﷺ^٢.

فلقد ابتلي المسلمون على توالي العصور بمتشددين على جهل و غرور بأنفسهم، يكفرون بالذنوب و بمخالفة الأثر، و يقاتلون على ذلك، ابتداء بالخوارج ثم الرافضة و وصولاً إلى جماعات معاصرة يكفرون عموم المسلمين المخالفين لهم، و يرون هجر مجتمعاتهم و التعامل معهم. و قد يكون من ذلك الجهل اصدار الحكم دون تردد، و دون نقل كلام غيرهم.

١ . سورة البقرة: الآية ٨٥.

٢ . سورة يوسف: الآية ١٠٦.

٣ . الجامع لأحكام القرآن ٩/ ٢٧٢.

يقول أحدهم: أن تارك الصلاة على أي حال كافر خارج عن الملة؛ لا يجوز لزوجه أن تقيم معه، وأن تمكنه من نفسها، وأن تترك الأولاد له، وغير ذلك. مع أن القول الراجح عند الحنابلة كما قرره ابن قدامة في (المغنى) - وهو القول الواحد عن مالك و الشافعي - أن تارك الصلاة كسلاً يمهّل إلى آخر وقت الضروري (إلى قبيل المغرب في حق الظهر والعصر، وقبيل الفجر في حق المغرب والعشاء) فإذا لم يصل قتل حدا يعني فيعامل معاملة قاتل النفس المعصومة، ولا يخرج عن الملة. وعند الإمام أبي حنيفة رحمته يضرب حتى يسيل منه الدم، ويجبس حتى يصلي. و رأينا مراراً تاركي الصلاة يضربون في ساحة المسجد النبوي ولا يقتلون أما من تركها إنكاراً، وإصراراً، فانه يكفر. كما يكفر من أنكر أي أمر من أمور الدين، معلوم التواتر ضرورة، وبداهه عند العامة والخاصة. فلو نقل ذلك القائل تلك الأراء، ثم قال وهو يري كفر من ترك الصلاة علي أي حال، فيكون الأمر محتملاً من عالم أهل للنظر، وتمحيص الأدلة. ثم لا بأس من التحذير من تركها، فإن من يتركها كسلاً ربما تهادى به الضلال فيتركها إنكاراً وإصراراً، فيكفر بذلك معاذ الله. والمعاصي يريد الكفر.

فيا حبذا لو تجتمع كلمة العلماء والدعاة على تقرير معتقد أهل السنة، وهو عدم تكفير الذنب إلا لمن يستحله. وأن الله تعالى لا يخلد في النار من عصى الله تعالى من المسلمين ومات دون توبة؛ بل إن له سبحانه أن يعفو ويغفر ابتداءً، كما قال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾.

٥ - الوقوع في غيبة الآخرين والعلماء خاصة باسم النصح أولاً، ثم تتهادى النفس بذكر ما لا حاجة إلى ذكره من أحوال الناس، حتى تنتقل النفس بعد ذلك إلى الكذب؛ والافتراء على الآخرين أقوالاً لم يقولوها، وآراء لم يحملوها و لم يدينوا بها يوماً. وإنا لنجد شيئاً من ذلك في كتب التراجم، تراجم كبار الأئمة

والمقتدى بهم كأبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد، والأشعري، والبخاري، وابن تيمية وأمثالهم. ومن يقرأ مثل «الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة الفقهاء» يجد شيئاً من ذلك، ومن يقرأ بتاريخ بغداد يجد كثيراً من ذلك والعياذ بالله.

وكم هو قبيح أن تذكر المثالب، وتورد النقائص في المجالس العامة، و الخطب العامة. فحق العلماء والدعاة أن يتحققوا من معارفهم، ويحذروا الغيبة ويتجنبوا الذكب والافتراء فيما يجدونه في الكتب غير المحصنة، أو يبلغهم من نقلة الأخبار ممن يسمون النمامين والقتاتين الذين نهانا الله تعالى عن الاستماع والطاعة لهم، فقال: ﴿وَلَا تُطِيعْ كُلَّ حَلَّافٍ مِّهِينٍ * هَمَّا زِمَّاءُ بَنِي إِسْرَءِيلَ﴾. وقد يجدون من بعض العلماء من يسمع لهم، وربما دعاهم إلى التهادي في ذلك؛ لأن تنقيص العلماء أضحى مرضه وعلته. ومن أولى من العلماء والدعاة أن يتحققوا فيما يقرءون ويسمعون، وهم يحفظون قول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾، ويعظون به الناس، والحمد لله.

وكم تسببت أقوال الفساق ونم النمامين في التضيق في الرزق، والتضييق في النفس، وفي تخويف الأمن بإذن الله على من يخالف بعض العلماء، في مسائل؛ بينما الملاحدة والزنادقة في أمان وسعة رزق وراحة بال منهم، وفي بلادهم هم.

٦ - ومن البدع التي يجب التناهي عنها في كتب العلم، عند ذكر السلف الصالح من العلماء ورواة الأحاديث، الاكتفاء بمثالب الرجال وأقوال المخالفين لهم دون ذكر أقوال المنصفين والمعدلين لهم. قال الذهبي رحمه الله في ترجمة أبان بن زيد العطار: وقد أورده العلامة أبو الفرج ابن الجوزي في الضعفاء، ولم يذكر فيه أقوال من وثقه. وهذا من عيوب كتابه يسرد الجرح ويسكت عن التعديل.

وقد قرأت لأحد المعاصرين لما ترجم لأبي حنيفة رحمته الله قال: أبو حنيفة ضعفه النسائي، وسكت. بل قال غيره ممن يعدّ شيخه عند ذكر أبي حنيفة رحمته الله: ضعفوا حديثه من جهة حفظه.

وقد أجاب الشيخ عبدالفتاح على نبز هذا الثاني، فقال حفظه الله بعد نقله قول الرجل: (ضعفوا حديثه من جهة حفظه): مناف للأمانة العلمية، لأنه إن كان اعتمد في ذلك قول البخاري ومن تابعه، فهو قول مدخول لا يصح الاعتماد عليه. كما أشرت إليه، وسيأتي سبب انحراف البخاري عنه ص ٣٨٠. و على فرض سلامته من النقد والبواعث والملايسات الخاصة، فكان حق الأمانة العلمية على الشانئ أن يذكر إلى جانبه أقوال معدليه وموثقيه، وهم أكثر وأشهر وأقوى معرفه بالرجال. ومنهم شعبة بن الحجاج الذي قال في أبي حنيفة رحمته الله: كان والله حسن الفهم جيد الحفظ. ومنهم شيخا البخاري والمقدمان عليه في هذا العلم بالاتفاق وهما الإمامان الجليلان: يحيى بن معين الذي قال في الإمام: هو ثقة ما سمعت أحداً ضعفه، هذا شعبة بن الحجاج يكتب إليه أن يحدث ويأمره، وشعبة شعبة. وعلي بن المديني الذي قال: أبو حنيفة روى عنه الثوري وابن المبارك، وهو ثقة لا بأس به. فذكر ذلك الشانئ الجرح دون التوثيق مناف للأمانة العلمية؛ إذ من المقرر في علم الرجال أن ذكر الجرح دون التعديل ظلم وخيانة. اهـ.

وقال المحقق الفقيه الشيخ محمد عوامة في تعليق على ترجمة الإمام أبي حنيفة رحمته الله في «تقريب التهذيب»، وقد طبعه من نسخة خطيه بخط مؤلفه ونشره محققاً، فجزاه الله تعالى خيراً، قال - وفقه الله تعالى - : وقد أطال المزي في ترجمة الإمام، بحيث استوعب أكثر من ثلاث صفحات مخطوطة، في كل صفحة خمسون سطراً كبيراً من الخط الدقيق. فجاءت بمقدار ترجمة الإمام الشافعي

تاماً، وأطول من ترجمة الإمام مالك بكثير. ومما جاء فيها عن داوود بن عبد الله الخريبي، أحد الثقات العباد: «يجب على أهل الإسلام أن يدعوا الله لأبي حنيفة في صلاتهم»، وذكر حفظه عليهم السنن والفقه. وفي «سير أعلام النبلاء»: ٤٠١/٦: عن أبي معاوية محمد بن خازم الضرير أحد الثقات أيضاً: حب أبي حنيفة من السنة.

ومما ينبّه إليه أن المصنف - يعني ابن حجر - وقبله المزري والذهبي - وهم أئمة هذا الفن في العصور المتأخرة - لم يشر أحد منهم ولو إشارة خفيفة إلى مغمز في الإمام في عدالته أو ضبطه أو إمامته، لا في هذه الكتب الثلاثة التي نقلت عنها، ولا في غيرها من كتبهم؛ بل ختم المصنف ترجمته في «التهذيب» بقوله: ومناقب الإمام أبي حنيفة كثيرة جداً، فرضي الله تعالى عنه وأسكنه الفردوس آمين» وختمها الذهبي في «السير»: ٤٠٣/٦ بقوله: «وسيرته تحتمل أن تفرد في مجلدين، **حاشا**». اهـ.

وانظر لزماً «الألباني شذوذه وأخطاؤه» لمحدث الهند مولانا حبيب الرحمن الأعظمي؛ فقد استوعب الرد على المتكلمين في شأن الإمام أبي حنيفة قديماً، و أحد المعاصرين خاصة على طريقة أهل الحديث والتوثيق للأقوال - فجراه الله خيراً ص ١٣ إلى ١٥.

٧ - ومن البدع التي يجب التناهي عنها قران غير الله تعالى بالله تعالى جهلاً. وذلك مثل دعوى أن الرزق هو هذا المرتب الذي يأخذه، ولولاه لمات من الجوع؛ وأن فلاناً هو الذي أنجز له موضوع كذا، ولولاه لكان كذا وكذا؛ وأنه لولا المال المذخر عنده من قبل، لما استطاع أن يعيش أيام الغلاء هذه وأمثال ذلك، دون أن يربط الأمور بالله تعالى الذي يرزق كيف يشاء، وقدّر على ما يشاء: على يد الصديق والحبيب، وعلى يد العدو والبغض؛ وأنه هو الذي

يسخر بعض الناس لخدمة بعض الناس فضلاً منه سبحانه وكرماً. إن نسبة الأشياء إلى الأسباب القريبة غير منكر؛ لكن يجب أن لا ينسى بحال مسبب الأسباب، الفعال لما يريد سبحانه، وفي الحديث الشريف «من لم يشكر الناس لم يشكر الله». رواه الترمذي وحسنه. وقال الله تعالى: ﴿أَنِ اشْكُرْ لِي وَلِوَلَدِكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ﴾.

والذي على العلماء والدعاة أن يوجهوا أولئك المخطئين والجهال إلى الحق بالتعليم والإرشاد؛ لا أن ينزروهم بالمروق والإشراك معاذ الله، فتتسع دائرة الخلاف، ويحرم العلماء من أجر هداية الله تعالى الناس على أيديهم، وأنه «لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم». رواه البخاري. وفي رواية: «خير لك من الدنيا وما فيها». ويحرم أولئك الجهال من العودة إلى الحق والعيش به. فما أعظم خسارة الطرفين في تلك الحالة والعياذ بالله؟!

٨- ومنها كذلك ما يفعله بعض الجهال عند زيارة القبور؛ أن يسألوا الميت شفاء مرضاهم أو قضاء حاجاتهم؛ وأن يعقدوا على شباك قبر الولي والرجل الصالح الخيطان والأقمشة، على نية حبل المرأة العقيم ورجوع الزوج النافر، والحب بعد البغض، وأمثال ذلك. ولو أن أولئك الجهال سئلوا برفق ولين: هل يعتقدون أن ذلك الرجل الصالح يقدر على شيء بعد أن انتقل إلى رحمته الله تعالى؟ لأجابوا: لا، إنا نعتقد أن غير الله تعالى لا يملك النفع والضرر حقيقة؛ لا أثناء حياته، ولا بعد مماته. لكن هذا رجل صالح مبارك، له قدر عند الله تعالى فنسأله لذلك. إن الحق مع هؤلاء أن يعلموا فيقال لهم: سلوا الله تعالى وحده، ولا بأس أن تسألوه سبحانه بصلاح ذلك الولي، ودين ذلك الرجل الصالح، و شخص ذلك الرجل الصالح، أن يقضي سبحانه حاجاتكم. فيعادون إلى الأمر المشروع ويعودون إن شاء الله.

٩ - و من البدع التمسك بظواهر النصوص المثبتة للصفات النقلية، من الاستواء واليد والنزول والضحك ونحو ذلك من التشابه؛ ذلك لأن التمسك بظواهر هذه النصوص، على ما هو معهود فيما يختص بالآدميين بدعة مكفرة. إذ فيه تشبيه الإله بخلقه، وتجاهل للنصوص الأخرى الدالة على التنزيه، مثل: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾. كما أن حملها على معنى آخر معين، و التمسك به، و القول بأنها لا يراد بها غيره: تعصب و بدعة مذمومة؛ إذ التأويل أمر مطنون باتفاق، و القول في صفات الباري سبحانه بالظن غير جائز، فربما أولنا الآية على غير مراد الباري سبحانه فوقعنا في الزيف، على أن ما يظنه هذا المتعصب مراداً قد يرجح غيره أنه ليس بمراد. لذا اختار المفسر الألوسي في تلك الآيات، صرفها عن ظاهرها بلا تعيين لمعنى آخر، كما هو قول الماتريدية.

و من البدع مما يتصل بهذه الصفات جمع ما ورد منها في مكان واحد - كما فعل ابن خزيمة في كتاب التوحيد - إذ هذه الكلمات لم يجمعها رسول الله ﷺ، ولا أحد من الصحابة في مكان واحد؛ وإنما جمعها المشبهة و المبتدعة، و لجمعها من التأثير في الإيهام و التلبيس على الأفهام ما ليس لأحاديها المتفرقة.

و من البدع مما يتصل بهذه الصفات القياس عليها، و إثبات ما لم يرد نصاً على ما ورد منها كإثبات الساعد أو العضد أو الكتف استناداً إلى أن هذه من لوازم اليد، و هو تشبيه ظاهر. بل إن البحث فيما يتصل بهذه الصفات و ما يراد في نفسه بدعة مذمومة.

و قال الألوسي بعد ذكر بعض الصفات النقلية كالاستواء: و مذهب السلف أنه صفات ثابتة وراء العقل، ما كُلفنا إلا اعتقاد ثبوتها مع اعتقاد عدم التجسيم و التشبيه، لئلا يضاد النقل العقل، بل و النقل كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ و قوله: ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾.



١٠ - ومن هذه البدع التي يجب التعاون على إزالتها من إذهان المسلمين عن طريق التعاون بين العلماء والدعاة، بدعة اعتبار اليهودية والنصرانية والإسلام ديناً واحداً؛ لأن الحقيقة في الدين واحدة، يمكن أن يلتقي عليها المتدينون جميعاً بعيداً عن التعصب وفواصل الخلاف.

من المعلوم أن أول من دعا إلى ذلك، تبعاً للفكرة الماسونية التي كان قد اعتنقها ودعا إليها، هو جمال الدين أسد أبادي المعروف بالأفغاني؛ وتبعه بعد ذلك تلميذه محمد عبده.

قال جمال الدين: رجعت إلى أهل الأرض، وبحثت في أهم ما هم فيه، فوجدته في «الدين»، فأخذت الأديان الثلاثة وبحثت فيها فوجدت الموسوية والعيسوية والمحمدية (هكذا) على الاتفاق في المبدأ والغاية، وإذا نقص في الواحد شيء من أوامر الخير، استكملته الثانية. وهنا لاح لي بارق كبير أن يتحد أهل الأديان الثلاثة، وأخذت أضع لنظريتي هذه خططاً وأسطراً، وأحررت رسائل الدعوة. ثم جمعت ما افترق من الكفر، ولملت شعث القصور، ونظرت إلى الشرق وأهله - وقد خصصت دماغياً لتشخيص دائه وتحري دوائه - فوجدت أقتل أدوائه انقسام أهله؛ فقد اتفقوا على أن لا يتفقوا، ولا تقوم على هذا القوم قائمة.

ورغم معرفة الأفغاني بحظر الإسلام اتخاذ الأعوان من اليهود والنصارى، فقد جعل من معاونيه يعقوب صئوع الإسرائيلي صاحب (الأحوال)؛ وأبو نظارة أديب إسحق النصراني اللبناني الذي رشاه في «العروة الوثقى»، وسليم عنجوري اللبناني النصراني الذي تسلم صحيفة «مرآة الشرق» من إبراهيم القاياتي بإيعاز من الأفغاني. وصرح بذلك الأستاذ موفق في موضع آخر: كان جمال الدين يدعي أن الماسونية تدعو إلى وحدة الأديان الثلاثة تحت شعار (المساواة، والإخاء، والعدالة).

لقد علم الإخوة العلماء أن جمال الدين الأسد آبادي، الذي لعب أدواراً عجيبة في حياته - وبعض تلك الأدوار ما تزال في طيِّ المجهول في كثير من الناس -، قد جاء من الهند إلى مصر حيث دخل الماسونية رسمياً؛ ثم خرج منها وأنشأ محفلاً ماسونياً خاصاً. وحين نعلم أن الماسونية دعوة يهودية، فلا غرابة إذن أن نجد جمال الدين يدعو إلى وحدة الأديان الثلاثة: اليهودية والنصرانية والإسلام - كما هي دعوة الماسونية - ؛ وذلك من أجل ضرب الإسلام والنصرانية والقضاء عليهما، وتبقى اليهودية وحدها. ولكن هل كان يعلم جمال الدين بمكر اليهود ذلك، ومقصدهم هدم الإسلام؟ فذلك شأن آخر.

والأنكى والأشد أن فكرة توحيد الأديان أثرت في تلاميذ جمال الدين المقربين: قال الأستاذ مصطفى فوزي غزال: وفي أواخر سنة ١٨٨٨، عاد المرزا باقر إلى بيروت لابتلاء ابنه بالسل؛ وهناك التقى بالشيخ محمد عبده مرة ثانية، وكذلك التقى بخادم الأفغاني القديم عارف أبو تراب. فاتفق الثلاثة على إنشاء جمعية باسم «جمعية التأليف والتقريب»؛ هدفها التقريب بين الأديان السماوية الثلاثة - أي الإسلام واليهودية والنصرانية -، والدعوة إلى نبذ التعصب في الدين، وتاليف الكتب التي تصور الأديان الثلاثة بروح الإنصاف والمحبة، والتعاون على إزالة الضغط الأوربي على الشرق، وتعريف الإفرنج بحقيقة الإسلام. وقد انتمى إلى هذه الجمعية عدد من المفكرين الإيرانيين والأتراك والهنود والإنكليز واليهود؛ كالقس إسحاق تيلر في لندن، والوزير مؤيد الملك في طهران، وحسن خان مستشار السفارة الإيرانية في إسطنبول، والمستر لينتر مفتش المدارس في الهند، وكان المرزا باقر والقس تيلر من أشد الأعضاء حماساً في العمل لهذه الجمعية بالقول والكتابة، ويقال إن الشيخ محمد عبده أرسل، هو

وجاعة من علماء الشام، رسالة إلى القس تيلر فى موضوع التقريب الذي كان القس يعمل له في لندن. فلما علم السلطان عبد الحميد بالأمر، كلف سفيره في لندن بالتحقيق فيه، والتعرف على أسماء موقعي الرسالة. وعندما حصل السلطان على الأسماء أوعز بنفيهم مهما يكن الحال، فقد تم إبعاد المرزا باقر فعلاً وذهب إلى إيران حيث مات فيها سنة ١٨٩٠ أو بعدها بقليل.

وقال سعد زغلول - التلميذ الثاني لجمال الدين - : إن أبي وهبني حياة يشاركني فيها علي ومحروس - وهما أخواه وكانان مزارعين - ، والسيد جمال الدين وهبني حياة أشارك فيها محمداً وإبراهيم وموسى وعيسى والأولياء والقديسين.. كأنه يشير بهذا إلى وحدة الأديان الثلاثة عنده.

قد يقول أحد الإخوة العلماء: ذلك تاريخ ذهب مع ذهاب القائلين به، ولم يبق له أثر. أقول: للأسف إنه باق؛ وإنه يذر قرنه بين فترة وأخرى ليفتن بعض المسلمين. وقد عرف الناس مجمع قرطبة الذي أنشأه المسلم الفرنسي رجائي جارودي، ويريد فيه التأليف بين الأديان الثلاثة. وقد عرفوا رجلاً وقع اتفاقه الذل مع اليهود، قرر أن يجمع شيخ الأزهر وكبير اليهود والنصارى ليصلوا معاً فى سيناء؟!.

والأخطر من هذا أنه قد خرج واحد من العلماء يدعو إلى شيء من هذا، ولا حول ولا قوة إلا بالله: إنه الدكتور محيي الدين عبد الحليم، الأستاذ بجامعة الأزهر الشريف. فقد قال الرجل بعد آيات منها: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ﴾: وبمثل هذا الإصرار أكد كتاب الله تعالى أن الحقيقة في الدين واحدة، يمكن أن يلتقي عندها المتدينون جميعاً، بعيداً عن التعصب وفواصل الخلاف. ثم قال بعد كلام: وتضمنت رسالة الرسول ﷺ إلى كل الملوك الذين يدينون بدين سماوي كلمات تحمل معنى الود (!) وتهدف

إلى التقارب، وتعمل على إبراز روح الإخوة في الله. ثم قال أخيراً: وهكذا حين نقارن بين الرسائل السماوية الكبرى، نجد أن الأساس الذي قامت عليه الديانات واحد، وأن الأصل واحد؛ وقد جاء في القرآن ما يدل على ارتباط هذه الأديان بعضها ببعض. اهـ.

أقول وبإيجاز: قال الله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾.

فهل نجد في آية الود والتحبب إليهم أم المفاصلة العامة والقاطعة بين المسلمين وغير المسلمين مهما كان دينهم؟!!

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾، وقال سبحانه: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾، وقال سبحانه: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾.

والآيات في المحادة، وترك المادة كثيرة.

ولقد قال رسول الله ﷺ: «والذي نفسي بيده، لا يسمع بي أحد من هؤلاء اليهود والنصارى ثم لا يؤمن بالذي بعثت به إلا كان من أهل النار». رواه البخاري ومسلم. إن الكفر بالنبي ﷺ كفر بالإسلام؛ ولا يقبل الله تعالى من ذلك الكافر إيماناً ولا عبادة، حتى ولو أقام على دينه الحق كما أنزل، ما لم يؤمن بالنبي الخاتم ﷺ، فإنه ﷺ: «فرق بين الناس».

فأجمعوا رأيكم أيها الإخوة العلماء على قول واحد، و تعاونوا على تبليغه إلى الناس تعليماً، ودعوة. إن الإسلام لا يوادّ غير الإسلام، والمسلمون لا يوادّون غير المسلمين. وإن المسلمين متمسكون بدينهم، لا يرضون لغيره أن ينزل منزلته بحال؛ قال تعالى ﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ﴾، ﴿فَاسْتَمْسِكْ بِالَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ﴾.

عرّفوهم أن الخلاف بين الإسلام وغيره هو في الأساس، في العقيدة، فأنى يلتقي مع غيره؛ وإن كان لا يمنع من مجادلتهم بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم. وسلوا بعض من حضروا مؤتمرات الأديان ماذا جنوا منها للإسلام، مقابل ما استفاده أولئك الذين أوهموا البسطاء والضعفاء أن المسلمين اعتبروا دينهم، وعدّوهم إخوة لهم؟!.

لقد كانت اليهودية، حين بعث سيدنا محمد ﷺ، تقوم على أساس من نسبة الأبوة إلى الله تعالى في رأى بعضهم، وتقوم على اساس الكفر بدعوة عيسى عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام، وتتهمه بأنه ولد زنا. وتقول في الله تعالى ما تقول مما حكى الله ذلك عنهم، وتدعي أن الله تعالى جسم كالأجسام، وتكفر بالنبي الخاتم ﷺ ورسالته إلى الخلق جميعاً. وكانت النصرانية، حين بعث سيدنا محمد ﷺ، تقوم على أساس من نسبة الأبوة إلى الله تعالى، أو نسبة الألوهية إلى عيسى عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام، وعلى أن عيسى ﷺ صلب من قبل أعدائه لينجّي من النار كل من آمن أنه صلب لخلاص البشرية من وبال الجريمة الأولى لآدم ﷺ نعوذ بالله. وتكفر بالنبي الخاتم ﷺ ورسالته إلى الخلق جميعاً. فهل تغير الدينان؛ فعادا إلى التوحيد، والإيمان بالرسول الذي ﴿يَجِدُونَهُ مَكْتُوباً عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ﴾ اللهم لا.

وهل قرأ أحد أن رسولنا ﷺ تعاون مع اليهود والنصارى ضد مشركي العرب أو عبدة النار من المجوس؟ اللهم لا.

بل إنا لنجد أن رسول الله ﷺ جادل نصارى نجران، داعياً إياهم إلى التوحيد والإسلام حتى إذا قطعوا قال لهم كما حكى الله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ * الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴿١﴾ واقرأ حقيقة تلك المجادلة في تفسير روح المعاني لهذه الآيات، و غيره.

و دعوته ﷺ لأحبار اليهود وعامتهم، كانت على كل حال إلى الإيمان به ﷺ دون مهاودة، و دون مودة لهم، و دون رضاً بكفرهم على أي حال، معروفة مشهورة لا تحتاج إلى مثال.

١١ - و على أخطر من الدعوى السابقة، نجد دعوة صدرت إلينا من أعداء الإسلام لنهلك بالقول بها و العياذ بالله تلك الدعوة هي: اعتبار اليهود و النصارى و الصابئين ناجين عند الله تعالى؛ و أنهم يؤجرون على دينهم و أعمالهم كالمسلمين، سواء بسواء؛ دون أن يطلب منهم قبول الإسلام و الإيمان به، و برسوله ﷺ.

نعم لقد ذهب أحدهم إلى ديار الغرب، فقرأ عليهم آيات من كتاب الله تعالى؛ فاعتبر بذلك غير المسلمين إخوة للمسلمين، لأنهم يعتنقون ديناً سماوياً أنزله الله تعالى في عصر من العصور. و قرأت في ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة الألبانية شيئاً من هذا. و حجة أولئك قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾. و هي دعوى جد خطيرة كأنها تقول لرسولنا محمد ﷺ: قد كان باطلاً دعوتك أهل الكتاب إلى

الإسلام؛ بل ومقاتلتهم حين لم يؤمنوا، ولم يدفعوا الجزية، وأبوا إلا القتال؛ لأنهم على دين، وهم به ناجون عند الله تعالى. وتقول لإخوان النبي ﷺ بعده، واليوم وإلى يوم القيامة: دعوا الناس على أديانهم السماوية، (فكل مين على دينه الله يعينه) وتقول والعياذ بالله إن مثل آية: (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأننا مسلمون) هي خطأ، أو تحتاج إلى فهم يصل إليه أهل الباطل والعياذ بالله.

أيها الأخوة العلماء؛ كتاب الله تعالى حقال معاني متعددة، تفسر آية منها آية أخرى، ويفسر رسول الله ﷺ بقوله ودعوته وسلوكه ما يفسر منها، وقد فعل ذلك. فكان المسلمون به على بينة، وهاك ما قاله بعض المفسرين في تفسير الآية. قال ابن كثير: قال السدي: نزلت - أي آية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ - في أصحاب سلمان الفارسي رضي الله عنه، بينما هو يحدث النبي ﷺ إذ ذكر أصحابه، فأخبروه خبرهم - أي أنهم في النار - فقال: كانوا يصلون ويصومون، ويؤمنون بك ويشهدون أنك ستبعث نبياً. فلما فرغ سلمان من ثنائه عليهم قال النبي ﷺ: «يا سلمان، هم من النار» فاشتد ذلك على سلمان، فأنزل الله تعالى هذه الآية. فكان إيمان اليهود أن من تمسك بالتوراة وسنة موسى عليه السلام حتى جاء عيسى، فلما جاء عيسى كان من تمسك بالتوراة وأخذ بسنة موسى عليه السلام فلم يدعها ويتبع عيسى عليه السلام، كان هالكاً. وإيمان النصارى أن من تمسك بالإنجيل منهم وشرائع عيسى عليه السلام كان مؤمناً مقبولاً منه حتى جاء محمد عليه السلام؛ فمن لم يتبع محمداً عليه السلام منهم ويدع ما كان عليه من سنة عيسى والإنجيل كان هالكاً.

قلت: وهذا لا ينافي ما روي عن ابن عباس رضي الله عنه: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا﴾ الآية، قال: فأنزل الله تعالى بعد ذلك: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ

يُقْبَلُ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿١﴾ فإن هذا الذي قال ابن عباس إخبار عن أنه لا يقبل من أحد طريقة ولا عملاً، إلا ما كان موافقاً لشرعة محمد ﷺ، بعد أن بعثه بها بعثه به. فأما قبل ذلك فكل من اتبع الرسول في زمانه فهو على هدى وسبيل ونجاة، فاليهود أتباع موسى ﷺ الذين كانوا يتحاكمون إلى التوراة في زمانهم. وقال: فلما بعث عيسى ﷺ وجب على بني إسرائيل اتباعه والانقياد له، فأصحابه وأهل دينه هم النصارى. ثم قال: فلما بعث الله محمد ﷺ خاتماً للنبيين، ورسولاً إلى بني آدم على الإطلاق، وجب عليهم تصديقه فيما أخبر، وطاعته فيما أمر، والانكفاف عما عنه زجر، وهؤلاء هم المؤمنون حقاً.

قال الله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمِيتُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾.

أقول: فالشرائع عديدة، والدين واحد، وكل شريعة تأتي تنسخ ما كان قبلها من الشرائع؛ وواجب على الناس الموجودين في ذلك العصر اتباع الشريعة القائمة والناسخة. ومع بعثة رسولنا محمد ﷺ إلى الناس كافة؛ فلا يقبل الله تعالى ديناً غير الإسلام، ولا يقبل شريعة غير شريعة محمد عليه الصلاة والسلام.

وأخيراً؛ قد تبين لنا أن البدعة من حيث اللغة: الأمر المحدث على غير مثال سابق؛ وأن هذا الأمر المحدث قد يكون داخلياً في عموم أحكام الإسلام من الأمر بفعل الخير، واجتناب الشر، والدعوة إلى الله تعالى، وردّ شبهات الملاحدة والمشككين في الإسلام، وإقامة المعاهد والمدارس لتدريس مختلف علوم الإسلام، وتأليف الكتب في ذلك وتصنيف المصنفات؛ والعناية الخاصة بكتاب الله تعالى من جمعه في مصحف إمام للمسلمين عامة، ثم العناية بمظاهر

رسمه من نقط، وشكل الحروف، و تحزيب القرآن و تجزئته، و ما إلى ذلك؛ و إقامة المعاهد و المدارس لتدريس القرآن الكريم، تجويداً، و أداء، و تعليم القراءات و ما إلى ذلك، ثم العناية باللغة العربية، تقعيداً و تنظيمياً، و تبويهاً، و إقامة المعاهد و المدارس للتدريس مختلف علوم اللغة العربية خادمة القرآن الكريم مبينة معانيه؛ ثم التصنيف في العلوم المتقدم ذكرها جميعاً؛ ثم العناية الخاصة بسيرة رسول الله ﷺ من جمعها في كتب و رسائل، و عرضها على الناس، و إقامة المعاهد و المدارس لتدريس تاريخ الإسلام، و تاريخ البشرية في عصورها المختلفة و ما إلى ذلك من العلوم و المعاهد. كما قد يكون داخلاً في عموم نواهي الإسلام و محظوراته إن كان على عكس ما ذكرنا.

و ليس يقول مسلم إن ذلك الذي سبق ذكره ليس أموراً مستحدثة بعد رسول الله ﷺ، فهي على هذا أمور مبتدعة؛ و أبادر فأقول: و ليس يقول مسلم إن ذلك الذي سبق ذكره من ذلك الصنف الذي ذكره رسول الله ﷺ في حديثه: «وكل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة». رواه أبو داود و غيره.

قال الشيخ المحدث الفقيه، الصالح التقى، الداعي إلى الله تعالى على بصيرة، و خدام السنة المطهرة في المسجد الحرام و البلد الحرام، و في بلاد أندونيسيا خاصة، و كثير من بلاد المسلمين، الدكتور السيد محمد بن علوي المالكي الحسني - حفظه الله تعالى - في كتابه النافع الماتع: «مفاهيم يجب أن تصحح» في رده على «حوار مع المالكي» «الذي اتهم ذلك الكتاب للحوار أو المكتوب له السيد العالم المحدث في عقيدته، و شكك في نسبه و العياذ بالله» قال - حفظ الله تعالى و زاد من توفيقه - :

(تفريق ضروري بين البدعة الشرعية و اللغوية) ينتقد بعضهم تقسيم البدعة إلى حسنة و سيئة، وينكر على من يقول ذلك أشد الإنكار؛ بل إن منهم

من يرميه بالفسق والضلال، وذلك لمخالفة صريح قول الرسول ﷺ: «كل بدعة ضلالة». وهذا اللفظ صريح في العموم، و صريح في وصف البدعة بالضلالة.

و من هنا نراه يقول: فهل يصح بعد قول المشرع صاحب الرسالة أن «كل بدعة ضلالة» أن يأتي مجتهد أو فقيه - مهما كانت رتبته - فيقول: لا، لا، ليس كل بدعة ضلالة؛ بل بعضها ضلالة وبعضها حسنة، وبعضها سيئة. وهذا المدخل يغتر كثير من الناس، فيصيح مع الصائحين وينكر مع المنكرين؛ ويكثر سواد هؤلاء الذين لم يفهموا مقاصد الشريعة، ولم يذوقوا الروح الدين الإسلامي. ثم لا يلبث إلا يسراً حتى يضطر إلى إيجاد مخرج يحلّ له المشاكل التي تصادفه، ويفسر له الواقع الذي يعيشه: إنه يضطر إلى اللجوء إلى اختراع وسيلة أخرى، لولاها لما استطاع أن يأكل ولا يشرب، ولا يسكن، بل ولا يلبس، ولا يتنفس، ولا يتزوج، ولا يتعامل مع نفسه ولا أهله، ولا اخوانه ولا مجتمعه. هذه الوسيلة هي أن يقول باللفظ الصريح: إن البدعة تنقسم إلى بدعة دينية، و دنيوية. يا سبحان الله؛ لقد أجاز هذا التلاعب لنفسه أن يخترع هذا التقسيم، أو على الأقل أن يخترع هذه التسمية.

ولو سلمنا أن هذا المعنى كان موجوداً منذ عهده النبوة، لكن هذا التسمية - دينية و دنيوية - لم تكن موجودة قطعاً في عهد التشريع النبوي.

فمن قال: إن تقسيم البدعة إلى حسنة وسيئة لم يأت من الشارع، نقول له: وكذا تقسيم البدعة إلى بدعة دينية غير مقبولة، و دنيوية مقبولة هو عين الابتداع والاختراع.

فالشارع يقول: «كل بدعة ضلالة» هكذا بالإطلاق، وهذا يقول: لا، ليست كل بدعة ضلالة بالإطلاق؛ بل إن البدعة تنقسم إلى قسمين: دينية وهي

الضلالة، و دنيوية وهي التي لا شيء فيها. و لذا لابد أن نوضح هنا مسألة مهمة و بها ينجلي كثير من الإشكال، و يزول اللبس إن شاء الله تعالى - وهي أن المتكلم هنا هو الشارع الحكيم؛ فلسانه لسان الشرع، فلا بد من فهم كلامه على الميزان الشرعي الذي جاء به. و إذا علمت أن البدعة في الأصل هي: كل ما أحدث أو اختراع على غير مثال؛ فلا يغيب عن ذهنك أن الزيادة أو الاختراع المذموم هنا هو الزيادة في أمر الدين ليصير من أمر الدين، و الزيادة في الشريعة ليأخذ صبغة الشرعيه، فيصير شريعة متبعة منسوبة لصاحب الشريعة. و هذا هو الذي حذر منه سيدنا رسول الله ﷺ بقوله: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد». فالحد الفاصل في الموضوع هو قوله: «في أمرنا هذا».

ولذلك فإن تقسيم البدعة إلى حسنة و سيئة في مفهومنا ليس إلا للبدعة اللغوية التي هي: مجرد الاختراع و الإحداث. و لا نشك جميعا في أن البدعة بالمعنى الشرعي ليست إلا ضلالة و فتنة مذمومة مردودة مبغوضة. و لو فهم أولئك المنكرون هذا المعنى، لظهر لهم أن محل الاجتماع قريب و موطن النزاع بعيد. و زيادة في التقريب بين الإفهام، أرى أن منكري التقسيم إنما ينكرون تقسيم البدعة الشرعية؛ بدليل تقسيمهم البدعة إلى دنية و دنيوية، و اعتبارهم ذلك ضرورة.

و إن القائلين بالتقسيم إلى حسنة و سيئة يرون أن هذا إنما هو بالنسبة للبدعة اللغوية، لأنهم يقولون: إن الزيادة في الدين و الشريعة ضلالة و سيئة كبيرة. و لاشك في ذلك عندهم، فالخلاف شكلي.

غير أني أرى أن إخواننا المنكرين لتقسيم البدعة إلى حسنة و سيئة، و القائلين بتقسيمها إلى دنية و دنيوية لم يحالفهم الحظ في دقة التعبير. و ذلك لأنهم لما حكموا بأن البدعة الدينية ضلالة - و هذا حق - و حكموا بأن البدعة

الدينيوية لا شيء فيها، قد أساءوا الحكم؛ لأنهم بهذا قد حكموا كل بدعة دينيوية بالإباحة، وفي هذا خطر عظيم، وتقع به فتنة ومعصية، ولا بد حيثئذ من تفصيل واجب، وضروري للقضية. وهو أن يقولوا: إن هذه البدعة الدينيوية منها ما هو خير، ومنها ما هو شر؛ كما هو الواقع المشاهد الذي لا ينكره إلا أعمى جاهل. وهذه الزيادة لابد منها. ويكفي في تحقيق هذا المعنى قول من قال بأن البدعة تنقسم إلى حسنة وسيئة ومعلوم أن المراد بها اللغوية، كما تقدم، وهي التي عبر عنها المنكرون بالدينيوية. وهذا القول في غاية الدقة والاحتياط. وهو ينادي على كل جديد بالانضباط والانصياع لحكم الشرع وقواعد الدين، ويلزم المسلمين أن يعرضوا كل ما جد لهم وأحدث من أمورهم الدينيوية العامة والخاصة على الشريعة الإسلامية؛ ليرى حكم الإسلام فيها، مهما كانت تلك البدعة. وهذه لا تتحقق إلا بالتقسيم الرائع المعتبر عن أئمة الأصول.

فرضي الله عن أئمة الأصول، وعن تحريرهم الألفاظ الصحيحة المجزئة المؤدية إلى المعاني السليمة، دون نقص أو تحريف أو تأويل. اهـ.

قلت: بلى في تقسيم أولئك البدعة إلى بدعة دينية، وأخرى دينيوية دعوى خطيرة؛ وتقسيم يجب أن يتروى المسلم كثيراً قبل أن يقول به، فضلاً عن أن ينسبه إلى الإسلام. وإليك أمثلة:

رأى بعض الناس تقسيم الحكم في الإسلام إلى شيخ ديني يأمر وينهى، و يعظ وينصح، يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، لكن لا سلطة له ولا قوة ولا مال إلا ما يعطى، ولا شركة له في إدارة أمور الناس؛ وسلطان دينوي يأتمر وينتهي بأمر سلطان الدين ما يشاء، ثم له وحده السلطة، والقوة والمال، وإدارة أمور الناس وفيهم أصحاب السلطان الديني بما يراه المصلحة فضلاً عن السياسة العامة في الداخل، والصلات، والعلاقات مع الدول الأخرى في الخارج، بما

يراه الأصلح كذلك. ولقد وجد هذا في بعض بلاد المسلمين، وكان أول ثلثة عملية في تاريخ المسلمين أن فصل - إلى حد ما - بين السلطة الدينية، والسلطة الزمنية، ولا حول ولا قوة إلا بالله، وقد كان يجمعها رسول الله ﷺ والخلفاء بعده وهو معروف.

ثم سرى على ذلك التقسيم للسلطة في حياة المسلمين مصطلحات غريبة عن الإسلام، مثل: الدين لله والوطن للجميع، الوحدة الوطنية، حكم الدين أو حكم رجال الدين و حكم الحاكم أو رجال الدنيا. ثم تدرج إلى ما سمي النزاع بين العلماء والحكام؛ والحكام معهم المال والقوة، ولهم سياسة معينة في إدارة أمور البلاد وتنظيم العلاقات المختلفة؛ أما العلماء فلا مال لهم ولا قوة، إنما يحملون كلمة الإسلام لا غير، وعلى هذا التوازن غير المتوازي يعرف من الذي يملك حسم النزاع وبتره.

كما سرى حديث: «أنتم أعلم بأمور دنياكم» فأثرى هذا الفهم السقيم والضال؛ دعوة الاستغناء عن أحكام الإسلام في قضايا إدارة أمور الناس، أو السياسة العامة، والعلاقات المختلفة في الداخل والخارج، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ولقد ظن بعض المغرضين أن رسول الله ﷺ ما كان يعرف من أمور الدنيا كثيراً، حتى إنه ما كان يعرف ما يصلح النخل، والنخل أساس الأشجار والشمار في حياتهم. مع أنه ﷺ أوتي من العلم ما لا يعلمه أهل الاختصاص في اللغات، والتاريخ، والتجارة، وإدارة أمور الناس، والسياسة، وأمور الغيب خاصة؛ والأمثلة على ذلك كثيرة؛ لكنني أكتفي اليوم بما يناسب المقام وهو أمر النخل.

روى البخاري في الأدب المفرد بسنده إلى شهاب بن عباد العصري أن بعض وفد عبد القيس سمعه يذكر، قال: لما بدا لنا في وفادتنا إلى النبي ﷺ

سرنا حتى إذا شارفنا القدوم تلقانا رجل يوضع - يسرع - على قعوده، فسلم، فرددنا عليه، ثم وقف فقال: ممن القوم؟ فقلنا: وقد عبد القيس فقال: مرحباً بكم وأهلاً، إياكم طلبت، جئت لأبشركم؛ قال النبي ﷺ بالامس لنا إنه نظر إلى المشرق فقال: «ليأتين غداً من هذا الوجه - يعني المشرق - خير وفد العرب» فبت أروغ حتى أصبحت فشددت على راحلتي، فأمعنت في السير حتى ارتفع النهار، و هممت بالرجوع، ثم رفعت رءوس رواحلكم، ثم ثنى راحلته بزمامها راجعاً يوضع عوده على بدئه، حتى انتهى إلى النبي ﷺ وأصحابه حوله من المهاجرين والأنصار، فقال: بأبي وأمي - أفديك يا رسول الله بأبي وأمي - جئت أبشرك بوفد عبد القيس. فقال: «أتى لك بهم يا عمر؟» قال: هم أولاء على أثري قد أظلو. فذكر ذلك فقال: «بشرك الله بخير» وتبها القوم في مقاعدهم، وكان النبي ﷺ قاعداً، فألقى ذيل ردائه تحت يده فأتكأ عليه، وبسط رجله، فقدم الوفد ففرح بهم المهاجرون والأنصار، فلما رأوا النبي ﷺ وأصحابه أمرحوا ركابهم فرحاً بهم، وأقبلوا سراعاً فأوسع القوم والنبي ﷺ متكئ على حاله، فتخلف الأشج - وهو منذر بن عائذ بن منذر بن الحارث بن النعمان بن زياد بن عصر - فجمع ركابهم ثم أناخها، و حط أحمالها و جمع متاعها، ثم أخرج عيبة له وألقى عنه ثياب السفر، و لبس حلة، ثم أقبل يمشي مترسلاً. فقال النبي ﷺ: «من سيدكم وزعيمكم وصاحب أمركم؟» فأشاروا فأجمعهم إليه، وقال: «ابن سادتكم هذا؟» قالوا: كان أبائهم سادتنا في الجاهلية، وهو قائدنا إلى الإسلام. فلما انتهى الأشج أراد أن يقعد من ناحية؛ استوى النبي ﷺ قاعداً، قال: «ههنا يا أشج». وكان أول يوم يسمى الأشج ذلك اليوم؛ أصابته حمارة بحافرها وهو فطيم، فكان في وجهه مثل المقر فأقعده إلى جنبه وألطفه وعرف فضله عليهم، فأقبل القوم على النبي ﷺ يسألونه ويخبرهم حتى كان بعقب الحديث قال:

«هل معكم من أزودتكم شيء؟» قالوا: نعم. فقاموا سراعاً كل رجل منهم إلى ثقله، فجاءوا بصبر التمر في أكفهم، فوضعت على نطع بين يديه؛ وبين يديه جريدة دون الذارعين و فوق الذارع، فكان يختصر بها قلماً يفارقها؛ فأومأ بها إلى صبرة من ذلك التمر فقال: «تسمون هذا التعضوض؟» قالوا: نعم، قال: «وتسمون هذا الصرفان؟» قالوا: نعم، قال: «وتسمون هذا البرني؟» قالوا: نعم. قال: «هو خير تمر كم وأينعه لكم» وقال بعض شيوخ الحبي: وأعظمه بركة، وإنما كانت عندنا خصبة - الخصبة الدقل و قيل هي النخلة كثيرة الحمل - نعلفها إيلنا و حميرنا، فلم رجعنا من وفادتنا تلك عظمت رغبتنا فيها و فسلناها حتى تحولت ثمارنا منها ورأينا البركة فيها.

إذن فما المراد بقوله ﷺ: «أنتم أعلم بأمور دنياكم».

اجاب عنه المحدث الصالح العلامة الفاضل عبد الله سراج الدين حفظه الله تعالى بقوله: أما قضية تأبير النخل، فقد ورد في صحيح مسلم و المسند عن أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ مرّ بقوم يلحقون النخل، فقال: «لوم تفعلوا الصلح» قال: فخرج شيصاً، فمرّ بهم النبي ﷺ فقال: «ما لنخلكم؟» قالوا: قلت كذا وكذا، فقال: «أنتم أعلم بأمور دنياكم». فمن هذا الحديث فهم بعض الناس أن النبي ﷺ قد يخطئ في أمور الدنيا، وراح يقول: أخطأ رسول الله ﷺ في كذا و كذا.

ولكن الحق أحق أن يتبع، وذلك أن أقواله ﷺ و أفعاله يفسر بعضها بعضاً، ويشبه بعضها بعضاً، و أن الله تعالى حفظه عن الخطأ كما حفظه من الخطيئة. فنقول و بالله التوفيق.

أولاً: أن ﷺ قد نشأ في تلك الأراضي المباركة التي هي منابت النخيل، و تربى بين قوم يعلمون فنون زرع النخيل، و ما يطلبه من عنايات و لقاحات. و

كيف يتصور في حقه ﷺ أن تخفى عليه تلك العادة المطردة في إنتاج النخيل، و لزوم التلقيح له بموجب الأصول الزراعية، في حين أن ذلك ليس من خفايا معلومات الزراعة لشجر النخيل، ولا من غوامضها؟ ! إذن لا بدّ وأنه يعلم ذلك كما يعلمون؛ ولكن أراد أن يظهر لهم أمراً لا يستطيعون نبهه بأنفسهم.

ثانياً: إن الرسول الكريم ﷺ الذي نال من العلوم ما نال، و أفاض الله عليه ما أفاض حتى إنه ذكر للصحابه وبحث لهم في كل شيء، كما روى الطبراني عن أبي ذر رضي الله عنه قال: تركنا رسول الله ﷺ و ما طائر يقلب جناحيه في الهواء إلا و هو ذكر لنا منه علماً. فكيف يتصور أنه يخفى عليه ﷺ أن النخيل لا تحتاج إلى تلقيح بمقتضى العادة في علم الزراعة؟ ولكن رسول الله ﷺ أراد أمراً آخر.

ثالثاً: إن الذي يدلنا على ذلك الأمر الآخر الذي أراده ﷺ هو النظر في أشباه هذه الواقعة الصادرة منه ﷺ و من ذلك حديث «ناولني الذراع». ففي المسند عن أبي رافع قال: صُنع لرسول الله ﷺ شاة مصلية فأتي بها، فقال: «يا أبا رافع ناولني الذراع». فناولته، ثم قال: «ناولني الذراع». فناولته، ثم قال: «ناولني الذراع» فقال: يا رسول الله، هل للشاة إلا ذراعان؟ فقال ﷺ: «لو سكّت لناولتي منها ذراعاً ما دعوت به» قال: وكان رسول الله ﷺ يعجبه الذراع.

ثم قال: وهكذا في حادثة تأبير النخل لما مرّ ﷺ يقوم يؤبرون النخل أراد أن يكرمهم و يتحفهم، و أن يظهر لهم معجزة خارقة للعادة المطردة في إصلاح النخل بالتأبير فيكرمهم خاصة بصلاحه دون تأبير؛ إذ هو ﷺ ممن يعلم بموجب العادة حاجة النخيل إلى التأبير كما يعلمون، لأنه ﷺ بينهم مطلع على أمورهم. و لكن لما لم تقبل قلوب بعض أولئك نفر، ولم تستسلم كل

الاستسلام إلى قوله ﷺ: «لوم تفعلوا - أي التأبير - لصلح» بل وقفوا عند معلوماتهم الدنيوية المطردة في فن زراعة النخيل، وأن صلاحه موقوف على التأبير؛ فلم يلق الكرم محلاً قابلاً فرجع. ولذلك ردهم ﷺ بعد ذلك إلى الأسباب المعتادة لديهم، المعلومة عندهم، التي وقفوا عندها ولم يجاوزوها؛ فقال لهم: «أنتم أعلم بأمور دنياكم»، أي فارجعوا إلى العمل بموجب علمكم بأمور دنياكم. أُلخ. من كتاب «سيدنا محمد رسول الله ﷺ» ص ٣٦٧، بحث حفظ الله تعالى رسوله ﷺ من الخطأ والباطل وتسديده بالحق والصواب في جميع أحواله. وانظر فيه بحث سعة علمه ﷺ وكثرة علومه التي لا يحصيها إلا الله تعالى الذي افاضها عليه ص ٩٠ إلى ١١٤، فهو بحث ممتع غنى أى غنى بالأمثلة والأدلة، بل الكتاب كله تحفة علمية، جزى الله كاتبه خيراً، ونفع المسلمين به وعلومه في عافية، وأكرمنا وإياه بحسن الخاتمة.

ثم تمادى الأمر وازداد وضوحاً، فقل إن العلماء - يعنون الدين، لأن العلماء حملة الدين - يمثلون التزمّت والقرار على العادات والموروثات البالية - كالحجاب ومنع الاختلاط بالأجانب وتحريم الربا - والحياة تقوم على التطور والتقدم (إلى المجهول وهو الهاوية والدمار). فقامت المنازعات بين الحكام والعلماء؛ ثم تدرج الأمر إلى اتهام العلماء في دينهم وأخلاقهم وسلوكهم؛ وجرى على ذلك توجيه العامة بواسطة الإعلام خاصة إلى البعد عنهم، والازدراء لهم ونسبة كل نقيصة إليهم، إلى حد اتهامهم بالفتيا بفرخة...!!

وكان ذلك مكر اليهود بالعلماء، ينفذه في علماء المسلمين أبناء المسلمين.

ولما تم لهم ذلك على ما مكروا وكادوا، وقفوا للعلماء بالمرصاد، على المنابر، ومجالس العلم، والكتابات. فإذا وجدوا منهم دعوة للعودة إلى الإسلام اتهموهم بالعمالة، وخدمة مصالح الأعداء. وإذا ظهرت من العلماء مجابهة

لباطل لا يصبر أولئك عنه، مثل الربا والخمر والقمار والظلم والانحراف؛ اتهموهم بالتطرف، وقالوا: هم الأصوليون؛ وضيقوا عليهم في كل مجال، فلا يكادون يبرءون من تهمة حتى تلصق بهم أخرى يسجنون عليها بين حين وآخر، والعياذ بالله.

وإذا وجدوا العالم الضعيف، الفقير، المريض الذي يسايرهم فيما يريدون من جعل الإسلام في خدمتهم، ودعوى أنهم حماة الدين والغير عليه، وفي بيما يناسب أولئك؛ جذبوه إلى صفوفهم، وأغروه بدنياهم ومتاعها الزائل، حتى سقط، فيكون اللسان الناطق بصوت سيده؛ فتأتيه دنياهم، ويخسر بذلك آخرته، والعياذ بالله. ثم تمادوا حتى وصلوا إلى غايتهم، فقالوا: إن الأخوة الوطنية مقدمة على غيرها، ولا يثار غيرها في وجهها فسلموا قيادة الجماهير، وإدارة أمور بلاد المسلمين، والمسلمين إلى الفسقة الكفرة، شربة الخمر، لاعبي القمار، الجهلة بالدين بل غير المعروفين بالدين والاستقامة في حال من الأحوال.

بل سلموها إلى الكفرة العلنين بكفرهم والمحاربين للإسلام. وأمثلة ذلك معروفة، لا تحتاج إلى ذكر. قلت: هذا في بلاد المسلمين... أما في بلاد الكافرين فلا بأس أن يكون في إيطاليا وألمانيا حزب سياسي يسمى الحزب الديمقراطي المسيحي... أما في بلاد المسلمين....

بل الأغرب من ذلك كله، ما قرأته في صحيفة الاتحاد الصادرة بالإمارات العربية المتحدة: قال رئيس مجلس وزراء بولندا، بعد فوزه في برلمان بلاده، في أول تصريح لصحيفة روسية؛ قال تاديوش مازونيتسكي رئيس وزراء بولندا الجديد: إنه يريد أن تكون روابط بلاده بالاتحاد السوفياتي أساساً لعلاقة بين شعبين ودولتين، وبعدها تأتي العلاقات بين منظمات ومؤسسات وأحزاب. وعندما سئل عما إذا كان يعتبر نفسه اشتراكياً أو اجتماعياً ديمقراطياً، ردّ بأنه مسيحي يتبع توجيهات الكنيسة الكاثوليكية من خلال بابا الفاتيكان.

عتاب لطيف لرجل من العلماء

يحلو لبعض الأحبة المبادرة والإسراع إلى تبديع بعض العلماء في أمور مختلف فيها بين العلماء، وقديماً قال الإمام ابن دقيق العيد من كلام: ولعل البدع المتعلقة بأمور الدنيا لا تكره أصلاً، بل كثير منها يجزم فيه بعدم الكراهة. وإذا نظرنا إلى البدع المتعلقة بالأحكام الفرعية، لم تكن مساوية للبدع المتعلقة بأصول العقائد.

١ - مات أحد طلابنا من إحدى الجامعات في طريقه إلى العمرة في حادث سيارة، ودفن في المدينة المنورة في البقيع، فقامت على قبره فلقتته كما هي العادة الشريفة في بلادنا. فقام بالإنكار جماعة، ورفعوا أصواتهم دون أن يستشعروا رهبة الموقف، ومهابة الحضور. لكنني مضيت فلقتته، وقرأت عليه ومن معي سورة يس، كما ورد ذلك في حديث أحمد: «اقرأوا على موتاكم يس».

ولم يعجب الأمر واحداً من العلماء فأقام النكير، وبدعني بين طلاب تلك الجامعة. ثم دعاني فذهبت إليه. وقال: إن هذا الأمر بدعة منكرة. فقلت له: يا فضيلة الشيخ في مذهبنا أن لا نأمر بالتلقين ولا ننهي عنه، وفي المذهب الحنبلي - وهو مذهبه أو مذهب فقهه - أن ذلك مندوب إليه. وذكرت له ما جاء في «الفروع» وغيره، فلم يبال بذلك كله. وسكت وسكت، لكنه لم يعذرنى. وأنقل اليوم بالمناسبة بعض أقوال الخنابلة في الموضوع: جاء في «المغني»: قال الأثرم: قلت لأبي عبدالله: فهذا الذي يصنعونه إذا دفن الميت؛ يقف الرجل فيقول: يا فلان بن فلان، اذكر ما متّ عليه، شهادة أن لا إله إلا الله. فقال: ما رأيت فعل هذا إلا أهل الشام، حين مات أبو المغيرة؛ جاء إنسان فقال ذلك. وكان أبو المغيرة يروي فيه عن أبي بكر بن أبي مريم عن أشياخهم أنهم كانوا يفعلونه. وقال القاضي أبو الخطاب: يستحب ذلك.. إلخ وخبر الطبراني في التلقين رواه



ابن شاهين بإسناده في كتاب ذكر الموت، وقال ابن حجر في التلخيص الحبير: وإسناده صالح.

قلت: وتلقين الميت ثابت في مذهب الإمام الشافعي رحمته الله أيضاً. هل يقول في التلقين إنه بدعة بعد هذا قائل، إلا أن يكون جاهلاً بالمذاهب المعتمدة؟

٢ - وبلغنا أن ذلك الشيخ طلب من معالي وزير الأوقاف في بلاده بمنع قراءة القنوت في صلاة الفجر، ووصف ذلك أنه بدعة. وهو والله اجتراء، لا ينبغي للعالم أن يعرف به، فالقنوت في صلاة الفجر قال به مالك والشافعي، وهما إمامان؛ وقد كان الأول النجم، كان الثاني شيخ أحمد بن حنبل رحمهم الله تعالى جميعاً.

وهذان نقلاً عن نيفيان كون القنوت بدعة. قال ابن القيم: فأهل الحديث متوسطون بين هؤلاء وبين من استحبه عن النوازل وغيرها، وهم أشعر بالحديث من الطائفتين؛ فإنهم يقتنون حيث قنت رسول الله ﷺ، ويتركونه حيث تركه. يقتدون به في فعله وتركه، ويقولون فعله سنة، وتركه سنة. ومع هذا فلا ينكرون على من داوم عليه، ولا ينكرون فعله ولا يرونه بدعة، ولا فاعله مخالفاً للسنة.. إلخ.

وجاء في المغني: فصل: ولا يسنّ القنوت في الصبح ولا غيرها من الصلوات إلا الوتر وبهذا قال الثوري وأبو حنيفة، وروي عن ابن عباس وابن عمر وابن مسعود وأبي الدرداء. وقال مالك وابن أبي ليلى والحسين بن صالح والشافعي: يسنّ القنوت في صلاة الصبح جميع الأيام، لأن أنساً قال: «ما زال رسوله الله ﷺ يقنت في الفجر حتى فارق الدنيا». رواه أحمد في مسنده، وكان عمر يقنت في الصبح بمحضر من الصحابة وغيرهم. اهـ.

فهو يقول في قنوت الفجر إنه بدعة بعد هذا قائل، إلا أن يكون جاهلاً بالمذاهب المعتمدة؟

وعتاب غير لطيف على رجل آخر من العلماء

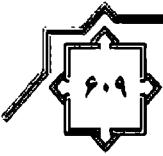
١ - كان أحد العلماء كتب رسالة في عقيدة أهل السنة، قدم لها أحد العلماء، وقد وصف فيها يد الله تعالى بأنها (عظيمة) !! كبرت كلمة. تلك الصفة توحى بتشبيه الله تعالى بخلقه، وحاشا معتقد أهل السنة أن يكون منه تشبيه وتجسيم؛ إنما هو التنزيه المطلق والحمد لله.

٢ - وكتب في ٢٤-٦-٤٠٣ كلمة يقول فيها: فعقيدتنا أن الله تعالى معية حقيقية ذاتية تليق به، وتقضي إحاطته بكل شيء... الخ. وقال الشيخ علي ابن عبد الله الحواس الحنبلي: إن هذه وصمة كبيرة وزلة خطيرة من الشيخ - هداانا الله وإياه - ثم قال: أما المعية، فإنه لم ينقل عن واحد منهم أنه قال: إن معية الله لخلقه ذاتية. وحاشاهم من ذلك؛ وعلى رأسهم الخلفاء الأربعة وحبر الأمة ابن عباس، وابن مسعود، وغيرهم من الصحابة؛ وإنما نقل عنهم نقلاً ثابتاً أنهم قالوا: إن معية الله مع خلقه معية ذاتية، بل كلهم مجمعون على أنه تبارك مع خلقه بعلمه لا بذاته... الخ.

خاتمة

أختم هذه الرسالة الهادية الهادئة إن شاء الله تعالى بكلمة للشيخ الصالح الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي، وهي كلمة رضية حكيمة تضع الدواء النافع المقبول على الجرح فيشفى بإذن الله تعالى.

قال حفظه الله تعالى بعد كلام: ولعل أضيّق تعريف للبدعة، لا يندرج فيها إلا ما تم الإجماع على أنه بدعة، وأنه المعني بنهي الكتاب والسنة، هو التعريف الذي جنح إليه الإمام الشاطبي في كتاب «الاعتصام» وهو أنها: طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله عز وجل. وقد عرفها بتعريف آخر أوسع من هذا حيث دخل فيه بعض الأمور الخلافية



التي لم يتم الاتفاق بشأنها، وهو أنها: «طريقة في الدين مخترعه تضاهي الشريعة يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية». ونحن في هذا الصدد ننطلق من التعريف الأول، تحريراً لمحل الإجماع ومحل النزاع كما ذكرنا.

إذن فمما لا ريب فيه عند جميع أئمة المسلمين وعلمائهم أن البدعة محرمة، ومما لا ريب فيه أيضاً أن كل طريقة مخترعة؛ باسم الدين، إن في عقائده أو عباداته، داخل في معنى البدعة بيقين وباتفاق؛ إذ التزيد أو التحويل في العقائد، شأنه كشأن ذلك في العبادات، إنما يراد منه المبالغة أو الاختراع في أوجه التعبّد لله عز وجل. فاختراع صلاة زائدة على ما ثبت في الشرع من المكتوبات والنوافل المقيدة، واختراع صوم يوم بذاته لفضيلة خاصة به دون أن يرد به الشرع من قرآن أو سنة، وإيجاب الاقتصار على لون واحد من الطعام على المائدة تعبداً، ورفع الصوت بالأذكار والقصائد أمام الجناز، والأذان عند إدخال الميت القبر، واختراع اعتقاد بأن جهنم ستفنى وينتهي عذاب الكافرين، أو بأن عذابهم أنما هو عذاب الخزي والندامة وحده؛ كل ذلك داخل بإجماع المسلمين في معنى البدعة. ومن ثم فإن التلبس به أو بشيء منه ضلالة كمال قال سيدنا رسول الله ﷺ.

إذن فأين مكنم الخلاف في هذا الموضوع؟ ومن أين لأصحاب الاختلاف فيه أن يختلفوا؟

مكنم الخلاف ينحصر في نقطتين اثنتين:

أولاهما: العادات، هل ينسحب عليها معنى البدعة؟ إذن فكل عادة ألفها الناس وكانت على خلاف مألوفات الصحابة وعاداتهم، أو كانت على خلاف العادات التي عُرف بها رسول الله ﷺ فهي بدعة؛ وهي بذلك ضلالة يجب التحاشي عنها.

لم يتفق السلف رضوان الله عليهم في هذه المسألة على رأي، فقد كان فيهم - في الصحابة و التابعين - من يتحرج و يمنع من ممارسة عادة استحدثت بعد رسوله الله ﷺ، سواء كانت تتعلق بالمأكل أو الملابس أو المسكن أو غير ذلك. وكان فيهم من لا يرى أن بين العادات التي تتطور في حياة الناس، وبين معنى البدعة التي حظرها الشارع، أي صلة أو علاقة. فللمسلم أن يتحدث من الأعراف و العادات ما شاء، مهما كانت مخالفة للعادات السائدة في عصر رسول الله ﷺ و أصحابه.

ذلك لأن العادات بحد ذاتها لا تعد شرعاً، ولا تعد بذاتها مصدراً من مصادر الشرع، لا سيما العادات الفعلية التي كلامنا فيها. وقد ذكرنا في الباب التمهيدي من هذا الكتاب نماذج و أمثلة كثيرة من العادات التي استحدثت في عصر السلف رضوان الله عليهم، و بينا اختلاف مواقفهم منها حسب اختلاف اجتهاداتهم في النظر لقيمة الأعراف العملية السائدة في عصر رسول الله ﷺ، أمهي حجة وداخلة بشكل ما في معنى السنة - أم لا، فلا نكرر ما قلناه هناك.

ونظراً لهذا الاختلاف، وقع الخلاف كما رأينا في تعريف البدعة؛ فالتعريف الأول معتمد من قبل من يرى أن التحرر من العادات التي كانت سائدة في عصر النبوة لا يدخل في معنى البدعة، وليس من حرج على الناس أن يتميزوا في الأعراف و العادات، ما لم يتعارض مع حكم ثابت بكتاب أو سنة صحيحة أو بإجماع أئمة المسلمين.

والتعريف الثاني معتمد من قبل من يرى أن العادات التي نالت الإقرار من النبي ﷺ وظلت سائدة في حياته، مصدر من مصادر الشرع، فالجنوح عنها إلى أي عادة أخرى ابتداع و ضلال.

والخلاف في هذه النقطة الأولى ظهر في عصر السلف ذاته - كما سبق أن أوضحنا ذلك بشكل مطول في الباب التمهيدي من الكتاب - ؛ فهو ليس من مظاهر الخلاف القائم بين السلف والخلف، كما يظن كثير من الناس.

النقطة الثانية: تطبيق تفريق البدعة على الوقائع والجزئيات. فلا شك أن السعي إلى التطبيق العملي والحكم على الجزئيات كثيراً ما يفتح آفاق النظر والنقاش، ويثير وجوه الاحتمال. فيقع الخلاف في التطبيقات من حيث تم الإجماع على المبادئ، في دائرة كونها أفكاراً مجردة ومفاهيم ذهنية؛ وهو ما يسمونه في علم أصول الفقه - تحقيق المناط - وأكثر ما يقع من خلاف بين أئمة المسلمين وعلمائهم، إنما مرده إلى الانتقال من حيث المبادئ الذهنية المجردة إلى التطبيقات العلمية والجزئية - تحقيق المناط -.

فالبحث في تفصيل القضاء والقدر، والسؤال عن الجبر والاختيار في حق الإنسان، أينطبق عليهما معنى البدعة؟ فيكون الخوض فيهما من البدعة التي يجب التجنب عنه، أم لاينطبق عليهما تعريفها ومعناها، فلا ضير من البحث فيهما ولا حرج؟

واستخدام علم الكلام واصطلاحات الفلاسفة وقواعد المنطق في الدفاع عن أصول الدين وعقائد الإسلام أينطبق عليه تعريف البدعة؟ وإذن فيجب تجنبها؛ أم لاينطبق فلا حرج من استخدام ذلك كله، مع اليقظة وعدم الانحراف إلى الباطل الذي وقع فيه كثير من أصحاب هذه القواعد والعلوم؟

ومناقشة المبتدعة في بدعهم، ومحاورتهم في شأن الباطل الذي يتمسكون به؛ أيعدّ من البدعة، ويدخلان في مضمونها وجزئياتها. فيقال أن الاشتغال بمحاورتهم وترديد كلامهم عمل محرم، لايجوز الإقدام عليه؟ أم لايدخلان؛ في معناها فلا مانع من محاورتهم ومناقشتهم، ابتغاء الكشف عن زيف أفكارهم و

بطلانها؟ وتفريق الباحث في مسألة القرآن بين ما فيه من المعاني النفسية، والألفاظ المنطوق بها مع ما يلحق بها من حبر و ورق و غلاف، ليقول إن الأول قديم غير مخلوق، والثاني حادث مخلوق؛ أيعدّ بدعة محظورة لأن هذا التفريق لم يعلم على عهد رسول الله ﷺ، ومن ثم يجب إطلاق القول بأن القرآن قديم غير مخلوق دون تفصيل ولا تفريق؟ أم لا يعدّ بدعة وإنما هو شرح وبيان لما علمه الصحابة من قبل على وجه الإجمال، ومن ثم فلا مانع - لا سيما في مجال التعليم - من هذا التفريق والتفصيل؟

والتوسل بجاه رسول الله ﷺ بعد وفاته، أو بجاه من قد عُرفوا بالصلاح والاستقامة بعد وفاتهم؛ أيدخل في البدعة لأنه إحداث أمر في الدين لم يأذن به الله، ولا يدخل في شيء من مبادئه وأحكامه، بل يناقض العمود الفقري من التوحيد، وهو توحيد الله عز وجل توحيداً تاماً يشمل توحيد الذات والصفات؟ أم أنه يقاس على التوسل به ﷺ حال حياته، وهو شيء ثابت دلت عليه الأحاديث الصحيحة ومن ثم فهو ليس من البدعة من شيء؟

والتزيد في العبادات؛ ما هو ضابطه، وما هي حدوده؟ فإن ثمة أمثلة ووقائع يتجاوزها النظر، ويشبه أن يكون الأخذ بها داخلاً في معنى من معاني التزيد والاختراع؛ ويشبه أيضاً أن لا يعدّ من الاختراع أو التزيد في شيء. فالأذان الذي استحدثه عثمان رضي الله عنه على داره في الزوراء لما توسعت المدينة، واحتاج أهلها إلى إعلام سابق بدخول وقت الظهور - إذ لم يعد الأذان، الذي يؤذن على عهد رسول الله ﷺ على باب المسجد عند صعوده المنبر، يبلغ أطراف المدينة - أيعدّ داخلاً في البدعة، أم يعدّ من مقتضيات المصالح الإسلامية، ومن ضروريات تحقيق شعيرة الجمعة على خير وجه؟

والإحرام بمناسك الحج والعمرة له - كما نعلم - مواقيت مكانية حددها رسول الله ﷺ؛ فما حكم من أحرم قبل الوصول إليها؟ أيعدّ مبتدعاً لأنه خالف الحد الذي وضعه رسول الله ﷺ، فهو متلبس بذلك في منهي عنه، أم يعد ملتزماً؟ لأن المخالفة هنا إنما تتمثل في تجاوز المواقيت، وهو لم يتجاوزها؛ وإنما ألزم نفسه بما يشبه حمى بين أيديها، وقد صح عن رسول الله ﷺ قوله لعائشة رضي الله عنها: «أجرك على قدر نصبك».

وصلاة العيد إن أديت في المساجد الجامعة، أيكون ذلك ابتداعاً من المصلين؛ لأن النبي ﷺ كان يندب الناس لأدائها إلى المصلى في ظاهر المدينة؟ أم لا يدخل في حدّ الابتداع، نظراً لسير المسألة مع تطور الحاجة واختلاف الظروف، ونظر لدوران الحكم في هذه العبادة وغيرها على مبدأ رفع الحجر والتطلع إلى ما فيه اليسر؟ فهذه الأمثلة نماذج لتطبيقات لم تتمحض فيها دلائل دخولها في تعريف البدعة، كما لم تتمحض فيها دلائل اختلافها وابتعادها عنه؛ فبقيت خاضعة للنظر والاجتهاد.

ومن ثم وقع الخلاف فيها جميعاً؛ لا بين طرفين يمثل أحدهما علماء السلف، ويمثل الآخر علماء الخلف، بل بين أئمة السلف أنفسهم، بدءاً من عصر الصحابة إلى نهاية العصر الثالث.

وها نحن نعرض لكل هذه النماذج التي أجمالناهم بشيء من التفصيل... إلخ.

أما بعد، فأسأل الله تعالى أن يجعل هذه الرسالة خالصة لوجهه الكريم، ينير لي بها طريق الهدى في الحياة الدنيا، ثم المرور على الصراط، يوم لا نور إلا من نوره؛ ووالدي، وأهلي، ومشايخي والمسلمين. وأن يجعلها صوتاً من الأصوات

الصادقة والمقبولة، التي ترفع في كل مكان داعية أهل السنة إلى وحدة الكلمة،
ونبذ العداة والتفرق.

ولعل الله تعالى يجعلنا بها و أمثالها مفاتيح للخير مغاليق للشر، دعاة هداة

إرغام المبتدع الغبي بجواز التوسل بالنبي

للامام المحدث الأصولي :

سيدي عبد الله بن محمد بن الصديق الفماري الحسني

تعليق: السيد حسن بن علي السقاف

أحمد بن الصديق الغماري

هو شهاب الدين أبو الفيض أحمد بن محمد بن الصديق التجكاني المنصوري الإدريسي الحسني، ويتصل نسبه من ناحية أبيه بالإمام الحسن عليه السلام.
وُلِدَ أحمد الغماري في مدينة (طنجة) في شهر رمضان المبارك من عام (١٣٢٠هـ / ١٩٠١م) وحفظ القرآن الكريم ودروس العلوم الدينية التي كانت رائجة آنذاك في المغرب على يد والده وتلميذه العربي بن أحمد، ثم دخل جامعة الأزهر بمصر عام (١٣٣٩هـ)، فبذل فيها جهوداً كبيرة للدراسة والتعليم والتدريس حتى عاد إلى وطنه في عام (١٣٤٤هـ) بعد أن قضى في مصر مدة خمس سنوات، واشتغل في التدريس والتأليف في المغرب لمدة أربع سنوات، فصنّف كتابه (تخريج الدلائل لما في رسالة القيرواني من الفروع والمسائل) و (مسالك الدلالة على متن الرسالة). وفي عام (١٣٤٩هـ) عاد إلى مصر وخلال تلك الفترة ألّف الكثير من المصنّفات وكان يدرّس كتاب (فتح الباري) رغم صغر سنّه، لكنه اضطرّ إلى العودة إلى وطنه المغرب بسبب وفاة والده سنة (١٣٥٤هـ) وشغل منصب أبيه في التدريس.

كان أحمد الغماري متبحراً في علوم الحديث إذ كان باستطاعته حفظ خمسين حديثاً مع أسنادها وتدريسها والبحث فيها في آن واحد.
توفي أحمد الغماري في شهر جمادى الآخر من عام (١٣٨٠هـ) في القاهرة بعد مُعاناة شديدة مع المرض الذي كان يعاني منه، ودُفن فيها.

مشايخه و تلاميذه

استقى الغماري علومه و تعليمه من عدد كبير من المشايخ حتى بلغ عددهم المائة إلا أن أشهرهم كان والده محمد بن الصديق بن أحمد الغماري الإدريسي الحسني، وكذلك محمد إمام بن إبراهيم السقا الشافعي و محمد بن سالم الشرقاوي و محمد بخيت بن حسين المطيعي الحنفي الصعيدي (مفتي مصر)، كما أنه حصل على إجازات في سماع الحديث و نقله من عدد كبير من المشايخ من أمثال السيد المحدث محمد بن جعفر الكتاني (المتوفى سنة ١٣٤٥هـ) و السيد المحدث محمد بن إدريس القادري (شارح كتاب «سنن الترمذي») و شيخ الجماعة السيد أحمد بن الحياط الزكاري و شيخ علماء الشام الشيخ بدر الدين البياني.

مؤلفاته و آثاره

صنّف الغماري كثيراً من الكتب أهمّها:

- ١ - إبراز الوهم المكنون من كلام ابن خلدون؛
- ٢ - الإستعاذة و الحسيلة ممّن صحّح حديث البسملة؛
- ٣ - إرشاد المربعين إلى طرق حديث الأربعين؛
- ٤ - إزالة الخطر عمّن جمع بين الصلاتين في الحضر؛
- ٥ - إحياء المقبور بأدلة بناء المساجد و القباب على القبور؛
- ٦ - الإسهاب في الإستخراج على مسند الشهاب؛
- ٧ - الأخبار المسطورة في القراءة في الصلاة ببعض السورة؛
- ٨ - الإستعاذة بحديث وضوء المستحاضة؛
- ٩ - الأربعون المتتالية بالأسانيد العالية؛

- ١٠ - الإشراف بتخريج الأربعين المسلسلة بالأشراف؛
- ١١ - إظهار ما كان خفياً من بطلان حديث «لو كان العلم بالشرية»؛
- ١٢ - الإكتفاء بتخريج أحاديث الشفاء؛
- ١٣ - الأمالي المستظرفة على الرسالة المستظرفة في أسماء كتب السنة المشرفة؛
- ١٤ - الإستئناس بتراجم فضلاء فاس؛
- ١٥ - الإمام بطرق المتواتر من حديثه عليه الصلاة والسلام؛
- ١٦ - الأجوبة الصارفة لإشكال حديث الطائفة؛
- ١٧ - إسعاف الملحين ببيان حال حديث «إذا أَلَفَ القلب الإعراض عن الله ابْتُلِيَ بالوقعة في الصالحين»، وغيرها.

مجيد فاطمي نزاد

باحث في مؤسسة دار الاعلام

لمدرسة اهل البيت (عليه السلام)

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله الذي اختص سيدنا محمدا بالرسالة واجتباها، فتوصلنا واستغثنا به إلى من اختاره واصطفاه، وجعله أفضل الخلق بالكمال، بما جملة به من الجلال والجمال، واختاره وبعثه ليظهر كلمة الحق بعد أن مد الضلال رواقه، فلم يزل بإعزاز الشرع قائما، ولساعات زمانه في طلب رضا الله قاسما، لا ينحرف عن مقاصد الصواب ولا يميل، ولا يخلي مطايا جده في تقوية الدين مما تابع فيه الرسيم والذميل، إلى أن أزال عن القلوب صدا الشكوك وجلا، وأجلى مسعاه عن كل ما أودع نفوس أحلاف الباطل والحاquدين وجلا، ومضى وقد أضاء للإيمان هلال أمن سراره، ورضي لإبادة الشرك حساما لا ينبو قط غراره، فصلى الله عليه وعلى آله الطاهرين، ورضي عن صحابته المنتخبين، صلاة يتصل الأصيل فيها بالغدو، ونرى قيمتها في الأجر وافية العلو. أما بعد: فالتوسل والاستغاثة والتشفع بسيد الأنام، نبينا محمد ﷺ مصباح الظلام، من الأمور المنسذوبات المؤكذات، وخصوصا عند المذلهما، وعلى ذلك سار العلماء العاملون، والأولياء العابدون، والسادة المحدثون، والأئمة السالفون، كما قال السبكي فيما نقل عند صاحب فيض القدير (٢ / ١٣٥): ويحسن التوسل

والاستعانة^١ والتشفع بالنبي إلى ربه ولم ينكر ذلك أحد من السلف ولا من الخلف... أه. حتى نص السادة الحنابلة في مصنفاتهم الفقهية عل استحباب التوسل بسيدنا رسول الله ﷺ ونقلوا ذلك عن الإمام أحمد أنه استحبه كما في كتاب الإنصاف فيما ترجع من الخلاف (٢ / ٤٥٦) وغيره ونقل ابن كثير في البداية (١٤ / ٤٥) أن ابن تيمية أقر أخيراً في المجلس الذي عقده له العلماء العاملون الربانيون المجاهدون بالتوسل وأصر على إنكار الاستغاثة. مع أنه يقول في رسالة خاصة له في الاستغاثة بجوازها بالنبي فيما يقدر عليه المخلوق. واعتمد الإمام الحافظ النووي استحباب التوسل والاستغاثة في مصنفاته كما في حاشية الايضاح على المناسك له (ص ٤٥٠) و(ص ٤٩٨) من طبعة أخرى وفي شرح المذهب المجموع (٨ / ٢٧٤) وفي الأذكار (ص ٣٠٧) من طبعة دار الفكر في كتاب أذكار الحج وص (١٨٤) من طبعة المكتبة العلمية وهو مذهب الشافعية وغيرهم من الأئمة المرضيين المجمع على جلالته وثقتهم وإني أود أن أسرد بعض الأدلة من الأحاديث الصحيحة الثابتة عند علماء المسلمين وأئمة الحفاظ والمحدثين، والتي لم تضرها محاولة تلاعب المتلاعبين في الطعن في أسانيدها، وغير ذلك من طرق التلاعب والتدليس التي يبتتها ومثلت عليها في بهجة الناظر في الفصل الرابع. ولا يعرف الحق كما هو معلوم بالجمعجة وكثرة الكلام ونفخ الكتب بتكثير عدد الصفحات وإنما يعرف الحق بالبراهين العلمية، والأدلة الواضحة الجلية، وإن كانت قليلة العبارات، فهي كثرة التعبيرات والاشارات، وقد أرشد إلى ذلك سيدنا رسول الله ﷺ في قوله «أوتيت جوامع الكلم واختصر لي الكلام اختصاراً». وإني أبدأ بعرض بعض أدلة التوسل ثم أردفها بأدلة الاستغاثة المندوبة التي أرشدت إليها السنة الغراء فأقول:

أدلة التوسل:

(١) حديث الشفاعة المتواتر والمروي في الصحيحين وغيرهما من أن الناس يتوسلون بسيد الأنام عند اشتداد الأمر عليهم يوم القيامة ويستغيثون به ولو كان التوسل والاستغاثة من الكفر والشرك لم يشفع النبي للناس يؤمئذ ولا يأذن الله له بالشفاعة للمشركين والكفار على زعم من يكفر عباد الله بالآلاف، ويحاول تهيج العامة والسذج على من أظهر كفر من قال بقدم العالم المجمع على كفر قائله ومعتقده، وأيضاً لو كان التوسل شركاً أو كفراً لبينه سيدنا رسول الله ﷺ عندما أخبر أصحابه بحديث الشفاعة. فلما لم يكن كفراً بنص الأحاديث المتواترة كان امرأ مندوباً إليه في الدنيا والآخرة لأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، ومن قال إن التوسل والاستغاثة كفر في الدنيا ليس كفراً في الآخرة قلنا له: إن الكفر كفر سواء كان في الدنيا أو في الآخرة. قبل موته ﷺ وبعد موته لا فرق. وإن ادعيت الفرق فأت لنا بدليل شرعي مخصص مقبول معتبر.

(٢) حديث سيدنا عثمان بن حنيف رضي الله عنه قال: «إن رجلاً ضرباً أثنى النبي ﷺ فقال ادع الله أن يعافيني فقال: إن شئت دعوت وإن شئت صبرت وهو خير قال فادعه. فأمره أن يتوضأ ويحسن الوضوء ويدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي لتقضى اللهم شفعه في. قال سيدنا عثمان: فعاد وقد أبصر». رواه الترمذي والنسائي والطبراني والحاكم وأقره الذهبي والبيهقي بالأسانيد الصحيحة. وللحديث تمة صحيحة تأتي في (إرغام المبتدع الغبي).

(٣) حديث سيدنا علي رضي الله عنه وكرم وجهه: أن سيدنا النبي ﷺ لما دفن فاطمة بنت أسد أم سيدنا علي رضي الله عنه قال: اللهم بحق الأنبياء من قبلي

اغفر لأمي بعد أمي رواه الطبراني والحاكم مختصرا وابن حبان وغيرهم وفي إسناده روح بن صلاح قال الحاكم ثقة وضعفه بعضهم والحديث صحيح.

(٤) وروى الإمام البخاري في صحيحه: أن سيدنا عمر رضي الله عنه استسقى عام الرمادة بالعباس عم النبي ﷺ ومن قوله توسلا به: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنينا ﷺ وإنا نتوسل إليك بعم نبينا قال فيسقون. وفي الحديث إثبات التوسل به ﷺ وبيان جواز التوسل بغيره كالصالحين من آل البيت ومن غيرهم. كما قال الحافظ في فتح الباري (٢ / ٤٩٧)

وأما أدلة الاستغاث

(١) فما روى البخاري في صحيحه وغيره من حديث سيدنا عبد الله بن عمر رضي الله عنه في حديث الشفاعة بلفظ: (أن الشمس تدنو يوم القيامة حتى يبلغ العرق نصف الأذن فيبناهم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ فيشفع ليقضي بين الخلق فيمشي حتى يأخذ بحلقة الباب فيومئذ يبعثه الله مقاما محمودا يحمده أهل الجمع كلهم). وهذا صريح في الاستغاث وهي عامة في جميع الأحوال، مع لفت النظر أنه ﷺ حي في قبره يبلغه سلام من يسلم عليه وكلام من يستغث به لأن الأعمال تعرض عليه كما صح فيدعو الله لأصحاب الحاجات.

(٢) روى الإمام أحمد بسند حسن كما قال الإمام الحافظ ابن حجر في الفتح (٨ / ٥٧٩) عن الحارث بن حسان البكري رضي الله عنه قال: خرجت أنا والعلاء بن الحضرمي إلى رسول الله ﷺ... الحديث وفيه - فقلت - أعوذ بالله وبرسوله أن أكون كوافد عاد، قال - أي سيدنا رسول الله - وما وافد عاد؟ وهو أعلم بالحديث ولكنه يستطعمه... الحديث. وقد استغاث الرجل بالله وبرسوله ولم

يكفره سيدنا رسول الله ﷺ وقد خالف الألباني ذلك فكفر كل مستغيث به ﷺ كما في توسله ص ٧ الطبعة الثانية وقلده في هذه البدعة أصحابه والمتعصبين له وأنكروا على من كفر من العلماء مثبت قدم العالم نوعا ومن قال بالحد والجهة والاستقرار وغير ذلك من طامات نسأل الله لهم الهداية وأن يردهم إلى دينه وإلى الحق ردا جميلا. وأن يخلصهم من أهوائهم وعنادهم الذي بنوه على سوء فهم كبيرهم الذي علمهم السحر أو فساد قصده وقد يجتمعان.

(٣) قوله ﷺ في حديث الأعمى الصحيح عندما علم الرجل أن يقول: (يا محمد إني أتوجه بك إلى الله). في كل زمان ومكان.

وهذه استغاثة صريحة، وقد اعتمدها العلماء المحدثون والحفاظ في كتب السنة في صلاة الحاجة حاثين الأمة عليها.

(٤) جاء في البخاري أن النبي ﷺ قص على أصحابه قصة السيدة هاجر هي وابنها في مكة قبل أن تبنى الكعبة بعد أن تركها سيدنا إبراهيم عليه الصلاة والسلام وفي ما قصه أنها لما سمعت صوتا عند الطفل قالت: إن كنت ذا غوث فأغث فاستغاثت فإذا بجبريل عليه السلام فغمز الأرض بعقبه فخرجت زمزم. ولم يقل النبي ﷺ أنها كفرت كما يزعم الألباني ولم ينبه أن تلك الاستغاثة منها كفر البتة. وهي تعلم أن صاحب الصوت لن يكون رب العالمين المنزه عن الزمان والمكان. وهناك أدلة كثيرة بجواز التوسل والاستغاثة وندبها أفردتها برسالة خاصة أسميتها (الإغاثة بأدلة الاستغاثة) وقد اقتصرت هنا على بعضها وفيها بيان لمن ألقى السمع وهو شهيد هذا إذا كان قلبه نظيفا لا يحب رمي عباد الله بالشرك بمجرد مخالفتهم لمزاجه وأراد اقتفاء النبي ﷺ، وأختم الاستدلال ببيان مسألة هامة جدا وهي استدلال أخير على التوسل والاستغاثة من أحد الصحابة بعد وفاة النبي ﷺ وإقرار الباقي من الصحابة له وعلى رأسهم سيدنا عمر بن

الخطاب رحمته الله وهو ما ذكره الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري (٢ / ٤٩٥) حيث قال: روى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح (وصححه أيضا ابن كثير في البداية والنهاية ٧ / ٩٢ من طريق البيهقي) عن أبي صالح السمان عن مالك الدار وكان خازن عمر قال: أصاب الناس قحط شديد في زمن عمر فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا فأتي الرجل في المنام ف قيل له انت عمر واقربه السلام وأخبره أنهم يسقون إسناداه صحيح وقد ضعف هذا الأثر الصحيح الألباني بحجج أوهى من بيت العنكبوت في توسله ص (١١٩ - ١٢١) وزعم أن مالك الدار مجهول. ونقل ترجمته من كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم فقط ليوهم قراءه أنه لم يرو عنه إلا رجل واحد وهو أبو صالح السمان، وقد تقرر عند الألباني بما ينقله عن بعض العلماء من غير المتفق عليه أن الرجل يبقى مجهولا حتى يروي عنه اثنان فأكثر. ثم قال لينصر هواه إن المنذري والهيثمي لم يعرفا مالك الدار فهو مجهول ولا يصح السند لوجود مجهول فيه ثم تبجح قائلا: وهذا علم دقيق لا يعرفه إلا من مارس هذه الصناعة. ونحن نقول له بل هذا تدليس وغش وخيانة لا يدرية إلا من امتلأ قلبه حقدا وعداء على السنة والتوحيد وأهلها. وقد تبعه على هذا الغش والتدليس وزاد عليه أحد الأغبياء المتعصين اللاهثين وراء بريق الدراهم في كتاب له ملأه من هذه البضاعة. تخيل فيه أنه رد التوسل وهيهات وهو لم يقرأ العلوم وخاصة ملحاة الأعراب على أحد ولم يكن له في حياته أستاذ يهذب أو شيخ يدرّب إلا التلقي من صفحات دفاتر هذا الألباني. ونقول في بيان نسف ما قاله الألباني من جهالة مالك الدار: إذا صرح المنذري والهيثمي بأنها لا يعرفانه فنقول للباحث عن الحق إذن لم يصرحا بتوثيق له أو تجريح لأنها لا يعرفانه. لكن هناك من يعرفه وهم ابن سعد والبخاري وعلى ابن المديني وابن حبان

والحافظ ابن حجر العسقلاني وغيرهم. فهل يا الباني ينقل كلام من عرفه أم كلام من جهله؟! العجيب أن الألباني يجذ كلام من جهل حاله ويختاره ويفضله على كلام من علم حاله الذي يستره الألباني ولا يحب أن يطلع عليه أحد. وما سأنقله من أقوال الأئمة الحفاظ الذين عرفوه في توثيقه كاف في إثبات ما يقوله السيد عبد الله الغماري وغيره من المحدثين والمشتغلين في علم الحديث من أن الألباني يعرف الصواب في كثير من الأمور لكنه غاش مدلس خائن مضلل لا يؤتمن على حديث واحد. وقد صرح بذلك كثير من أهل العلم كالسيد أحمد الغماري والسيد عبد الله والسيد عبد العزيز المحدثون والشيخ عبد الفتاح أبو غدة والمحدث حبيب الرحمن الأعظمي محدث الهند والباكستان والشيخ إسماعيل الأنصاري والشيخ محمد عوامة والشيخ محمود سعيد والشيخ شعيب الأرناؤوط وغيرهم عشرات من أهل هذا الفن والمشتغلين به. فأهل الحديث شهدوا بأن هذا الرجل لا يعتمد كلامه في التصحيح والتضعيف لأنه يصحح ويضعف حسب الهوى والمزاج وليس حسب القواعد العلمية ومن تتبع أقواله وما يكتبه تحقق ذلك. ويكفيني أن أقول في مالك الدار إن ابن سعد قال في الطبقات (٥ / ١٢): مالك الدار مولى عمر بن الخطاب روى عن أبي بكر وعمر ثم قال وكان معروفاً.

وقال الحفاظ ابن حجر في الإصابة في ترجمته ترجمة رقم (٨٣٥٦): له إدراك أي أنه معدود من الصحابة ويكفيه في ذلك توثيقاً ثم ذكر أنه روى عنه أربعة رجال وهم أبو صالح السمان وابناه عون وعبد الله ابنا مالك وعبد الرحمن بن سعيد بن يربوع المخزومي. ثم قال: قال علي بن المديني: كان مالك الدار خازناً لعمر أه بمعناه ملخصاً. وبذلك نعلم أن سيدنا عمر وسيدنا عثمان قد وثقاه إذ قد ولياه بيت مال المسلمين وفي ذلك أقوى توثيق له أيضاً. — وقد نقل الحفاظ

الخليلي في كتابه الإرشاد الاتفاق عل توثيق مالك الدار فقال هناك: متفق عليه
أثنى عليه التابعون. فقد ذهب كلام الألباني هباء وللموضوع توسع في رسالة لنا
خاصة أسميناها بالباهر. والله يقول الحق وهو يهدي السبيل.

حسن بن علي السقاف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والعاقبة للمتقين، ولا عدوان إلا على الظالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الأكرمين، ورضي الله عن صحابته والتابعين. وبعد، فإن الشيخ الألباني ساعده الله تعالى صاحب غرض وهوى، إذا رأى حديثاً أو أثراً لا يوافق هواه فإنه يسعى في تضعيفه بأسلوب فيه تدليس وغش^١، ليوهم قراءه أنه مصيب، مع أنه مخطئ بل خاطئ غاش، وبأسلوبه هذا ضلل كثيراً من أصحابه الذين يثقون به ويظنون أنه على صواب، والواقع خلاف ذلك. ومن المخدوعين به من يدعى حمدي السلفي^٢ الذي يحقق المعجم الكبير، فقد أقدم بجرأة على تضعيف أثر صحيح لم يوافق هواه كما لم يرافق هوى شيخه^٣

-
- ١ . كما ضعف الأثر الصحيح الذي قال عنه ابن حجر العسقلاني في الفتح (٢ / ٤٩٥): روى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح عن أبي صالح عن مالك الدار وكان خازن عمر قال: (أصاب الناس قحط شديد في زمن عمر، فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا، فأتي الرجل في المنام ف قيل له انت عمر واقترنه السلام وأخبرهم أنهم يسقون) ضعفه الألباني بجهالة مالك الدار مع أنه ثقة بإجماع الصحابة وغيرهم زمن سيدنا عمر وسيدنا عثمان ~~رضي الله عنه~~ ولم يحرجه أحد البتة وغير ذلك مما بسطناه في غير هذا الموضوع فهذا الأثر صحيح وقد ضعفه الألباني لأنه مخالف لهواه بحجج واهية غير مقبولة حسب الموازين العلمية، فتأمل.
 - ٢ . وقد أساء هذا المقلد غاية الإساءة في ترجمة الحافظ أحمد الغماري في مقدمة تعليقاته على (فتح الوهاب بتخريج أحاديث الشهاب) فاتهمه وبهته بما هو بري منه.
 - ٣ . مع أنه من المعلوم لا يجوز التصحيح والتضعيف إلا من الحافظ كما هو في كتب المصطلح.

وكان كلامه في تضعيفه هو كلام شيخه نفسه. فأردت أن أرد الحق إلى نصابه، ببيان بطلان كلام الخادع والمخدوع به، وعلى الله اعتمادي، وإليه تفويضي واستنادي. روى الطبراني في المعجم الكبير (٩ / ١٧) من طريق ابن وهب عن شبيب عن روح بن القاسم عن أبي جعفر الخطمي المدني عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف رضي الله عنه: أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله عنه في حاجة له فكان عثمان لا يلتفت إليه، ولا ينظر في حاجته، فلقي عثمان بن حنيف فشكا إليه ذلك، فقال له عثمان بن حنيف: انت الميضاة فتوضاً ثم انت المسجد، فصل فيه ركعتين، ثم قل: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد صلی الله علیه و آله نبي الرحمة، يا محمد أني أتوجه بك إلى ربي فتقضي لي حاجتي، وتذكر حاجتك، ورح إلي حتى أروح معك. فانطلق الرجل فصنع ما قال له، ثم أتى باب عثمان بن عفان فجاء البواب حتى أخذ بيده، فأدخله على عثمان بن عفان فأجلسه معه على الطنفسة، وقال له ما حاجتك فذكر حاجته، فقضاها له، ثم قال: ما ذكرت حاجتك حتى كانت هذه الساعة، وقال: ما كانت لك من حاجة فائتنا. ثم إن الرجل خرج من عنده فلقي عثمان بن حنيف، فقال له: جزاك الله خيراً، ما كان ينظر في حاجتي ولا يلتفت إلي حتى كلمته في. فقال عثمان بن حنيف: والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله صلی الله علیه و آله وأتاه رجل ضرير فشكا إليه ذهاب بصره. فقال له النبي صلی الله علیه و آله: أو تصبر؟ فقال: يا رسول الله إنه ليس لي قائد وقد شق علي. فقال له النبي صلی الله علیه و آله: انت الميضاة فتوضاً ثم صل ركعتين، ثم ادع بهذه الدعوات قال عثمان بن حنيف: فوالله ما تفرقنا وطال بنا الحديث، حتى دخل علينا الرجل كأنه لم يكن به ضرر قط. صححه الطبراني، وتعبه حمدي السلفي بقوله: لا شك في صحة الحديث المرفوع، وإنما الشك في هذه القصة التي يستدل بها على التوسل المبتدع، وهي انفرد بها شبيب كما قال

الطبراني، وشيب لا بأس بحديثه، بشرطين أن يكون من رواية ابنه أحمد عنه، وأن يكون من رواية شيب عن يونس بن يزيد. والحديث رواه عن شيب ابن وهب وولده إسماعيل وأحمد، وقد تكلم الثقات في رواية ابن وهب عن شيب، في شيب، وابنه إسماعيل لا يعرف، وأحمد وإن روى القصة عن أبيه إلا أنها ليست من طريق يونس بن يزيد، ثم اختلف فيها على أحمد، ورواه ابن السني في عمل اليوم والليلة والحاكم من ثلاثة طرق بدون ذكر القصة، ورواه الحاكم من طريق عون بن عمارة البصري عن روح بن القاسم به، قال أي شيخنا محمد ناصر الدين الألباني:

وعون هذا وإن كان ضعيفا فروايته أولى من رواية شيب لموافقتها لرواية شعبة وحماد بن سلمة عن أبي جعفر الخطمي^١. أه.

وفي هذا الكلام تدليس وتحريف نينه فيما يلي. (أولا): هذه القصة رواها البيهقي في دلائل النبوة^٢ من طريق يعقوب بن سفيان حدثنا

١. وفي هذا الكلام من الألباني كتمان لتمام ما رواه وذكره الحاكم في المستدرك (١ / ٥٢٦): والقول فيه قول شيب فإنه ثقة مأمون أه فكتم الألباني هذا ورمى خصومه بكتم ما فيه عكس مصالحهم كما يدعى، كما فعل مثلاً في مقدمته الجديدة التي أسفرت عن أخلاقه في آداب زفافه الذي خالف فيه الحدث والاجماع. سهل الله الرد عليه قريباً.

٢. أنظر دلائل النبوة بتحقيق القلعجي (٦ / ١٦٦ - ١٦٨) وقد أورد البيهقي في الدلائل (٦ / ١٦٧) القصة أولاً من طريق إسماعيل بن شيب حدثنا أبي عن روح بن القاسم ثم (ص ١٦٨) ثم ثني بذكر أن القصة مروية من طريق أحمد ابن شيب، وقال: وهذه زيادة ألحقها به في شهر رمضان سنة أربع وأربعين. فتكون القصة مروية عند البيهقي في الدلائل من طريق أحمد ابن شيب عن أبيه عن روح، وقد صحح الحاكم في المستدرك (١ / ٥٢٧) هذا السند على شرط البخاري وأقره على ذلك الذهبي، وهو الموافق لكلام الحافظ في التقریب (٢٧٣٩) طبعة محمد عوامة): لا بأس بحديثه من رواية ابنه أحمد عنه... وقول الحافظ ابن حجر في مقدمة فتح الباري (ص ٤٠٩): قلت: أخرج البخاري من رواية ابنه عن يونس أحاديث. ولم يخرج من روايته عن

غير يونس ولا من رواية ابن وهب عنه شيئا. أه. أقول: وقول الحافظ: (ولم يخرج من روايته عن غير يونس أحاديث) ليس تصريحاً من الحافظ بضعف رواية شبيب عن غير يونس ولا إشارة كما توهم الألباني واستنبط في (التوسل أنواعه وأحكامه ٨٧ الطبعة الثانية) لوجوه: (١) إنه أراد أن يدفع عن رواية شبيب أي شائبة طعن لأنه ذكر عن ابن عدي أن روايته عن يونس مستقيمة وقد رويت في البخاري عن يونس وهي المشهود لها بالصحة والاستقامة ولم تقع عن غيره، فليس في ذلك كله أي طعن إشارة أو تلميحاً برواية شبيب غير يونس، وإنما المراد ببيان أقوى رواياته وأكثرها استقامة هي التي وقعت في البخاري. وأما قول الحافظ: (ولا من رواية ابن وهب عنه شيئا) فمراده أنه لما نقل الطعن في رواية ابن وهب عن شبيب بأن فيها منكري أراد أن يرى روايته في البخاري من طريق ابن وهب عنه، فلما ذكر الحافظ أن رواية شبيب من طريق ابن وهب عنه منكرة، ولم ينقل في روايته عن يونس الأيلي طعن اتضح المراد الذي قررناه، والذي يوافق: (٢) ما ذكره الحافظ في التريب عنه، أنه إذا روي الحديث من طريق ابنه أحمد عنه فهو لا بأس به. (٣) إن الحافظ كالحاكم والذهبي حكموا على رواية أحمد بن شبيب عن أبيه عن روح بأنها على شرط البخاري، ومعنى ذلك أنها صحيحة وهذا الذي يوافق كلام الحافظ، وبطل ما استنبطه الألباني من كلام الحافظ في مقدمة فتح الباري فليتأمل. (٤) إن الحافظ أيضاً صحح هذه القصة، كالمنذري في التريب والترهيب (١ / ٤٧٦) بإقراره للطبراني، والهيثمي في مجمع الزوائد (٢ / ٢٧٩) أيضاً، وقبلهما الإمام الحافظ الطبراني في معجمه الصغير (١ / ٣٠٧ الروض الداني) وغيرهم. (٥) إنه لم ينقل الألباني عن حافظ واحد أنه نص على تضعيف القصة مع ملاحظة هؤلاء الحفاظ من الأئمة الأعلام كالمنذري والهيثمي وغيرهما لم ينصوا على أن هذا بدعة أو شرك، بل ذكروها في أبواب صلاة الحاجة ناصين على التصحيح مقرين له، غير معقبين عليه بالضعف والنكارة أو الشرك والبدعة كما فعل الألباني القاصر في هذا العلم. (٦) وقد تقرر في علم المصطلح اتفاق الحفاظ على عدم جواز التصحيح والتضعيف لغير الحافظ، ولا عبرة بقول أمثال الألباني الذين هم ليسوا حفاظاً ولم يتلقوا هذا العلم عن أهلهم، فهل نصغي للأئمة الحفاظ أهل هذا الشأن أم إلى الألباني الذي ظهر خطئه؟. وبهذا كله يسقط قول الألباني في توسله ص ٨٨ حيث قال: ومن عجائب التعصب واتباع الهوى أن الشيخ الغماري أورد روايات هذه القصة في المصباح ص ١٢ - ١٧.. ثم لم يتكلم عليها مطلقاً لا تصحيحاً ولا تضعيفاً والسبب واضح، أما التصحيح فغير ممكن صناعة وأما التضعيف فهو الحق ولكن... أه كلامه بشينه وزينه، وقد تبين أن التصحيح هو الصحيح الثابت صناعة وأن التضعيف هو لتعصب الألباني واتباع هواه

أحمد بن شبيب^١ بن سعيد ثنا أبي عن روح بن القاسم^٢ عن أبي جعفر الخطمي عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان ~~خليفة~~، فذكر القصة بتمامها. ويعقوب بن سفيان هو الفسوي الحافظ الإمام الثقة، بل هو فوق الثقة، وهذا إسناد صحيح.

فالقصة صحيحة جدا، وقد وافق على تصحيحها أيضا الحافظ المنذري في الترغيب (ج ٢ / ٦٦٠)^٣ والحافظ الهيثمي في مجمع الزوائد (٢ / ٢٧٩). (ثانيا): أحمد بن شبيب من رجال البخاري، روى عنه في الصحيح وفي الأدب المفرد، وثقه أبو حاتم الرازي وكتب عنه هو وأبو زرعة، وقال ابن عدي: وثقه أهل البصرة وكتب عنه علي ابن المديني^٤. وأبوه شبيب بن سعيد التميمي الحبطي البصري أبو سعيد من رجال البخاري أيضا^٥ روى عنه في الصحيح وفي الأدب المفرد. وثقه أبو زرعة وأبو حاتم والنسائي والذهلي والدارقطني والطبراني في الأوسط. قال أبو حاتم: كان عنده كتب يونس بن زيد، وهو صالح الحديث لا بأس به: وقال ابن عدي: ولشبيب نسخة الزهري عنده عن يونس

وما يوحيه إليه شيطانه، وبأن أن هذه الوصفة هي صفة الألباني وليست صفة الإمام الحافظ المحدث الحجة سيدي عبد الله والحمد لله. تماما كما قالوا: رمتي بدائها وانسلت.

١. أحمد بن شبيب قال الذهبي في الميزان (١ / ١٠٣ - ١٠٤): صدوق، ثم نقل عن الأزدي أنه قال منكر الحديث، ثم رد عليه وقال: قلت: قد وثقه أبو حاتم اه قلت: وهو من رجال البخاري كما في الجمع (١ / ١٠ - ١٨).

٢. قال الحافظ في التريب (١٩٧٠ طبعة محمد عوامة): ثقة حافظ من رجال البخاري ومسلم وأبي داود والنسائي وابن ماجة.

٣. في الطبعة الواقعة في ٤ مجلدات في (١ / ٤٧٦).

٤. أنظر تهذيب التهذيب (١ / ٣١ - ٣٢).

٥. وقد انغر كاتب متعصب بكلام الألباني في أكتوبة أسماها بالزهر ص ٧٩ بأن شبيب متكلم في حفظه كما أوهم كلام بعضهم في التهذيب ٤ / ٢٧٠ فأبان عن غباء وتدليس.

عن الزهري أحاديث مستقيمة. وقال ابن المديني: ثقة كان يختلف في تجارة إلى مصر وكتابه كتاب صحيح، هذا ما يتعلق بتوثيق شبيب، وليس فيه اشتراط صحة روايته بأن تكون عن يونس بن يزيد، بل صرح ابن المديني بأنه كتابه صحيح. وابن عدي إنما تكلم على نسخة الزهري عن شبيب فقط، ولم يقصد جميع رواياته، فما ادعاه الألباني تدليس وخيانة. يؤكد ذلك أن حديث الضرير صححه الحفاظ ولم يروه شبيب عن يونس عن الزهري! وإنما رواه عن روح بن القاسم، ودعواه ضعف القصة بالاختلاف فيها حيث لم يذكرها بعض الرواة عند ابن السني والحاكم، لونه آخر من التدليس^١ لأن من المعلوم عند أهل العلم أن بعض الرواة يروي الحديث وما يتصل به كاملاً، وبعضهم يختصر منه، بحسب الحاجة. والبخاري يفعل هذا أيضاً، فكثيراً ما يذكر الحديث مختصراً أو يوجد عند غيره تاماً. والذي ذكر القصة في رواية البهقي إمام فذ يقول عنه أبو زرعة الدمشقي: قدم علينا رجلان من نبلأ الناس أحدهما وأرحلها يعقوب بن سفيان^٢ يعجز أهل العراق أن يرو مثله رجلاً. وتقديمه رواية عون^٣ الضعيف على من زاد القصة، لونه ثالث من التدليس والغش. فإن الحاكم روى حديث الضرير من طريق عون مختصراً ثم قال: تابعه شبيب ابن سعيد الحبطي عن روح بن القاسم زيادات في المتن والإسناد، والقول فيه قول شبيب فإنه ثقة مأمون، هذا كلام الحاكم، وهو يؤكد ما تقرر عند علماء الحديث والأصول أن زيادة الثقة مقبولة، وأن من حفظ حجة على من لم يحفظ^٤. والألباني رأى كلام الحاكم لكن

١ . ولا شك أن تدليسه على الطلبة والضعفاء في هذا الفن له ألوان وأشكال.

٢ . أنظر ترجمته في تهذيب التهذيب (١١ / ٣٣٨).

٣ . أنظر ترجمته في تهذيب التهذيب (٨ / ١٥٤).

٤ . كما تقرر عند الحفاظ وأهل الشأن.

لم يعجبه لذلك ضرب عنه صفحا، وتمسك بأولوية رواية عون الضعيف عنادا وخيانة^١.

(ثالثا): تبين مما أوردناه وحققناه في كشف تدليس الألباني وغشه أن القصة صحيحة جدا رغم محاولاته وتدليساته وهي تفيد جواز التوسل بالنبي ﷺ بعد انتقاله، لأن الصحابي راوي الحديث، فهم ذلك، وفهم الراوي له قيمته العلمية، وله وزنه في مجال الاستنباط. وإنما قلنا إن القصة من فهم الصحابي، على سبيل التنزل، والحقيقة أن ما فعله عثمان بن حنيف من إرشاده الرجل إلى التوسل، كان تنفيذا لما سمعه من النبي ﷺ، كما ثبت في حديث الضرير.

قال ابن أبي خيثمة^٢ في تاريخه: حدثنا مسلم بن إبراهيم^٣ ثنا حماد بن سلمة^٤ أنا أبو جعفر الخطمي^٥ عن عمارة بن خزيمة^٦ عن عثمان بن حنيف رحمته الله: أن رجلا أعمى أتى النبي ﷺ فقال: إني أصبت في بصري فادع الله لي قال: اذهب فتوضأ وصل ركعتين ثم قل اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيي محمد نبي الرحمة يا محمد إني استشفع بك عن ربي في رد بصري اللهم فشفعني في نفسي وشفع نبيي في رد بصري وإن كانت حاجة فافعل مثل ذلك إسناده صحيح. والجملة الأخيرة من الحديث تصرح بإذن النبي ﷺ في التوسل به عند عروض

١ . كما ضرب صفحا عن ترجمة مالك الدار في الإصابة وطبقات ابن سعد وثقات ابن حبان وكتم لذلك من اشتباه.

٢ . هو الحافظ الحجة الثقة أحمد بن أبي خيثمة زهير بن حرب النسائي أبو بكر الحافظ ابن الحافظ، قال الدارقطني، ثقة مأمون. أنظر سير أعلام النبلاء (١١ / ٤٩٢).

٣ . من رجال الستة، أنظر تهذيب التهذيب (١٠ / ١٠٩).

٤ . في التقريب (١٤٩٨) ثقة عابد. من رجال مسلم والأربعة.

٥ . اسمه عمير بن يزيد بن عمير ترجمته في التهذيب (٨ / ١٣٤). وهو ثقة.

٦ . ترجمته في التهذيب (٧ / ٣٦٤) وهو ثقة.

حاجة تقتضيه. وقد أعل ابن تيمية هذه الجملة بعلة واهية. بينت بطلانها في غير هذا المحل^١، وابن تيمية جرى في رد الحديث الذي لا يوافق غرضه. ولو كان في الصحيح^٢.

مثال ذلك: روى البخاري في صحيحه حديث: كان الله ولم يكن شيء غيره وهو موافق لدلائل النقل والعقل والاجماع المتيقن. لكنه خالف رأيه في اعتقاده قدم العالم، فعمد إلى رواية للبخاري أيضا في هذا الحديث بلفظ كان الله ولم يكن شيء قبله فرجحها على الرواية المذكورة، بدعوى أنها توافق الحديث الآخر أنت الأول فليس قبلك شيء. قال الحافظ ابن حجر^٣: مع أن قضية الجمع بين الروایتين تقتضي حمل هذه الرواية على الأولى لا العكس، والجمع مقدم على الترجيح بالاتفاق. أه. قلت: تعصبه لرأيه أعماه عن فهم الروایتين اللتين لم يكن بينهما تعارض، لأن رواية كان شيء. مثال ثان: حديث أمر رسول الله ﷺ بسد الأبواب الشارعة في المسجد وترك باب علي عليه السلام، حديث صحيح، أخطأ ابن الجوزي بذكره في الموضوعات. ورد عليه الحافظ في القول المسدد^٤. وابن تيمية

١. بينها في كتابه (مصباح الزجاجة - طبعة عالم الكتب ص ٣٧) ودحض كلام ابن تيمية ومنه يتبين سقوط كلام الألباني في (توسله ص ٨٣) حيث اعترض على الشيخ وأنه وضع القاعدة التي جلبها من نخبة الفكر في غير محلها. والحمد لله.

٢. أو صحيحا في غير صحيح البخاري ومسلم: كحديث السيدة عائشة أن النبي ﷺ: كان يقصر الصلاة في السفر ويتم ويفطر ويصوم) قال الدارقطني: هذا إسناد صحيح. وانظر سنن البيهقي (٣ / ١٤٢) والجوهر النقي أسفل الصحيفة للتركمان، فقال ابن القيم في زاد المعاد: وسمعت شيخ الإسلام ابن تيمية يقول: هو كذب على رسول الله ﷺ. أفاده السيد عبد الله في كتابه الصبح السافر (ص ٣٧) فانظره. وتأمل. وفي لسان الميزان (٦ / ٣١٩) ذكر الحافظ ابن حجر في ترجمة يوسف بن الحسن الرافضي، أن ابن تيمية رد أحاديثا جيادا وغير ذلك.

٣. في فتح الباري (١٣ / ٤١٠).

٤. القول المسدد (طبقة عالم الكتب ص ١٠ - ١١).

لأنحرافه عن عليٍّ عليه السلام كما هو معلوم. لم يكفه حكم ابن الجوزي. بوضعه فزاد من كيسه حكاية اتفاق المحدثين على وضعه، وأمثلة رده للأحاديث التي يردها لمخالفة رأيه كثيرة يعسر تتبعها.

(رابعاً): ونقول على سبيل التنزل: لو فرضنا أن القصة ضعيفة تطيبا لخاطر الألباني، وأن رواية ابن أبي خيثمة معلولة كما في محاولة ابن تيمية^١، قلنا في حديث توسل الضرير كفاية وغناء، لأن النبي حين علم الضرير ذلك التوسل، دل على مشروعيته في جميع الحالات. ولا يجوز أن يقال عنه: توسل مبتدع، ولا يجوز تخصيصه بحال حياته عليه السلام، ومن خصصه فهو المبتدع حقيقة لأنه عطل حديثاً صحيحاً وأبطل العمل به، وهو حرام. والألباني عفا الله عنه جرى على دعوى التخصيص والنسخ لمجرد خلاف رأيه وهواه. فحديث الضرير لو كان خاصاً به، لبينه النبي عليه السلام، كما بين لأبي بردة أن الجذعة من المعز تجزئه في الأضحية ولا تجزئ غيره، كما في الصحيحين. وتأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز^٢.

اعتذار وجوابه

قد يقال: الداعي إلى تخصيص الحديث بحال حياة النبي عليه السلام ما فيه من ندائه، وهو عذر مقبول. والجواب: أن هذا اعتذار مردود^٣، لأنه تواتر عن النبي عليه السلام تعليم التشهد في الصلاة، وفيه السلام عليه بالخطاب ونداؤه (السلام

١. أي لو سلم ذلك جدلاً، مع كون ادعاء ضعف القصة وما أشبه ذلك باطلا قطعاً.

٢. كما هو مقرر في الأصول.

٣. كما وضح ذلك المصنف في كتابه «القول المقتنع في الرد على الألباني المبتدع» (ص ١٣ - ١٨) فليُنظر فإنه مهم.

عليك أيها النبي) وبهذه الصيغة علمه على المنبر النبوي أبو بكر وعمر^١، وابن الزبير ومعاوية، واستقر عليه الإجماع كما يقول ابن حزم^٢ وابن تيمية^٣ والألباني لابتداعه خالف هذا كله، وتمسك بقول ابن مسعود، فلما مات قلنا السلام على النبي، ومخالفة التواتر والاجماع، هي عين الابتداع. مع أنه صح عن النبي ﷺ أن أعمالنا تعرض عليه^٤، وكذلك صلاتنا عليه ﷺ، تعرض عليه، وثبت أن الله ملائكة سياحين في الأرض يبلغونه سلام أمته، وثبت بالتواتر والاجماع أن النبي ﷺ حي في قبره^٥، وأن جسده الشريف لا يبلى، فكيف يمتنع مع هذا نداؤه في التوسل به^٦ وهل هو إلا مثل ندائه في التشهد! ولكن الألباني عنيد

١. كما ثبت ذلك بالأسانيد الصحيحة في الموطأ ومصنف ابن أبي شيبة ومصنف عبد الرزاق ومعاني الآثار.

٢. كما في الفصل في النحل لابن حزم (١ / ٨٩).

٣. في كتابه الجواب الباهر.

٤. كما جاء في الحديث الصحيح: حياتي خير لكم تحدثون ويحدث لكم تعرض علي أعمالكم فما رأيت من خير حمدت الله وما رأيت من شر استغفرت لكم وهو من رواية سيدنا عبد الله بن مسعود، وأوله: إن لله ملائكة سياحين يبلغوني عن أمني السلام ثم قال: وقال رسول الله ﷺ: (حياتي...) الحديث. قال العراقي في طرح الشريب: إسناده جيد أه. أي صحيح. وقال الهيثمي في مجمع الزوائد: رجال إسناده رجال الصحيح أه. وقال السيوطي في الخصائص الكبرى: إسناده صحيح وكذا علي القارئ والحفاجي، وقد جمع الحفاظ ابن حجر في فتح الباري (١١ / ٣٨٥) بينه وبين حديث «إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك» ونقل الجمع عن خمسة من الحفاظ، فانظره.

٥. أنظر نظم المتناثر من الحديث المتواتر (طبعة دار الكتب العلمية) ص ١٣٥، حديث رقم (١١٥) حياة الأنبياء في قبورهم.

٦. قال العلامة ابن حجر الهيتمي في قصيدة له شرحها الشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي: تواترت الأدلة والنقول فما يحصي المصنف ما يقول بأن المصطفى حي طرئ هلال ليس يطرقه أفول وأن الجسم منه بقاء لحد كورد لا يدنس الذبول وأن الهاشمي بكل وصف جميل لا يغيره الحلول ويسمعهم إذا صلوا عليه بأذنيه فقصر يا ملول ومن لم يعتقد هذا يقينا فهو زنديق جهول عبيد

شديد العناد، والألبانيون عندهم عناد، وصلابة في الرأي، أخبرني بذلك عالم الباني حضر علي في تفسير البيضاوي وشرح التحرير لابن أمير الحاج، وكان وديعا هادئ الطبع، وهو تلميذ لي.

هذا موجز ردنا لدعوى الألباني. أما من يدعى حمدي السلفي فليس هناك، وإنما هو مجرد مخدوع يردد الصدا^١.

(خامسا): والذي أقره هنا، أن الألباني غير مؤتمن في تصحيحه وتضعيفه، بل يستعمل في ذلك أنواعا من التدليس والخيانة في النقل، والتحريف في كلام العلماء^٢، مع جرأته على مخالفة الإجماع^٣، وعلى دعوى النسخ بدون دليل، وهذا يرجع إلى جهله بعلم الأصول، وقواعد الاستنباط، ويدعى أنه يحارب البدع مثل التوسل بالنبي ﷺ وتسويده في الصلاة عليه^٤، وقراءة القرآن على الميت!!

هيمي مستجير بمن حطت بساحته الحمول وجاء في حديث أوس بن أوس مرفوعا: إن الله حرم على الأرض أجساد الأنبياء وهو حديث صحيح رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه وغيرهم.

١. يعني لا صلة له بعلم الحديث ولا معرفة وإنما هو مقلد هذا الجاهل.
٢. ويتضح ذلك لمن طالع كتاب: تنبيه المسلم إلى تعدي الألباني على صحيح مسلم وكتاب وصول التهاني للمحقق البهانة محمود سعيد وبيان نكت الناكث للسيد المحدث عبد العزيز الغماري متعنا الله بحياته. وغير ذلك من الكتب المفيدة.

٣. وقد صنف في الرد عليه في إنكاره الإجماع كتابا أسميته «احتجاج الخائب بعبارة من ادعى الإجماع فهو كاذب» فليُنظر.

٤. أعلم أن حديث لا تسيدوني في الصلاة كذب موضوع نص على ذلك جماعة منهم الحفاظ السخاوي في المقاصد الحسنة وعلي القاري في موضوعاته الكبرى والصغرى، والعجلوني في كشف الخفاء وابن حجر الهيتمي في المنهاج القويم. وعندنا معاصر الشافعية تسويد النبي ﷺ في الصلاة الإبراهيمية وغيرها سنة، وقد اعتمد ذلك الرملي والزيادي والحلي وابن ظهيرة، وقال ابن حجر في الاستيعاب: الأولى سلوك الأدب أي فيأت بسيدنا، إفادة العلامة الكردي في الحواشي المدينة (١ / ١٧٤ طبعة مكتبة الغزالي) وكذا غيره.

لكنه يرتكب أقبح البدع بتحريم ما أحل الله، وشتم مخالفيه بأقذر الشتائم خصوصاً الأشعرية والصوفية، وحاله في هذا كحال ابن تيمية، تطاول على الناس فأكفر طائفة من العلماء، وبدع طائفة أخرى، ثم اعتنق هو بدعتين لا يوجد أقبح منهما: إحداهما قوله بقدّم العالم^١، وهي بدعة كفرية^٢ والعياذ بالله تعالى.

والأخرى انحرافه عن عليّ عليه السلام^٣، ولذلك وسمه علماء عصره بالنفاق، لقول النبي ﷺ لعلي لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق وهذه عقوبة من الله لابن تيمية^٤ الذي يسميه الألباني شيخ الإسلام^٥، ولا أدري كيف يعطى هذا

١ . قال ذلك في عدة من كتبه كمنهاج السنة (١ / ١٠٩) والموافقة (٢ / ٧٥) من الطبعة الواقعة في هامش منهاج السنة في مجلدين.

٢ . بإجماع العلماء وقد نقل ذلك خلافاً حتى ابن حزم في مراتب الإجماع (١٦٧) وهذا الإجماع مدعم بنصوص الكتاب والسنة والتي فصلناها في كتابنا، (التنبيه والرد على معتقد قدم العالم والحد) فليراجع.

٣ . نقل الحافظ ابن حجر العسقلاني في الدرر الكامنة (١ / ١١٤) إن ابن تيمية خطأ أمير المؤمنين علياً كرم الله وجهه في سبعة عشر موضعاً خالف نص الكتاب، وأن العلماء نسبوه إلى النفاق لقوله هذا في سيدنا علي، ولقوله أيضاً فيه: أنه كان مخذولاً، وأنه قاتل للرياسة لا للديانة فمن شاء فليراجع الدرر الكامنة. وقال ابن تيمية في منهاج السنة (٢ / ٢٠٣) ما نصه: (وليس علينا أن نباعد عاجزاً عن العدل علينا ولا تاركاً له...) وانظر لزما التوفيق الرباني في الرد على ابن تيمية الحاراني (ص ٨٥) والفرق بين الفرق (ص ٣٥٠ - ٣٥١).

٤ . أنظر كتاب الصبح السافر في تحقيق صلاة المسافر للسيد عبد الله بن محمد بن الصديق مؤلف هذا الكتاب (ص ٥٤).

٥ . أنظر القول المقنع في الرد على الألباني المبتدع للمؤلف ص (٩). والألباني حريص كل الحرص على تلقيب ابن تيمية بشيخ الإسلام مع أنه لقب مبتدع لا أصل له عن السلف إلا ما جاء بإسناد واه عن عبد الله بن أبي راس المسافقين: أنه رأى أبا بكر رضي الله عنه وجماعة من الصحابة، فقال لأصحابه انظروا كيف أصرف هؤلاء السفهاء فتقدم إلى أبي بكر فصافحه وسماه شيخ الإسلام

اللقب وهو يعتقد عقيدة تناقض الإسلام؟! وأظن بل أجزم أن الحافظ ابن ناصر لو اطلع على عقيدته وما فيها من طامات، لما كتب في الدفاع عنه كتاب الرد الوافر^١، لأنه كتبه وهو مغرور بمن أثنى عليه، وكذلك الآلوسي ابن صاحب التفسير، لو عرف عقيدته على حقيقتها، ما كتب جلاء العينين. وشواد الألباني في اجتهاداته الآثمة، وغشه وخيائته في التصحيح والتضعيف حسب الهوى، واستطالته على العلماء وأفاضل المسلمين. كل ذلك عقوبة من الله له، وهو لا يشعر، فهو من الذين (يحسبون أنهم يحسنون صنعا ألا سوء ما يظنون). نسأل الله العافية مما ابتلاه به، ونعوذ بالله من كل سوء. والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله الأكرمين.

(إلحاق) قال الدارمي في سننه^٢: حدثنا أبو النعمان ثنا سعيد بن زيد ثنا عمرو بن مالك النكري حدثنا أبو الجوزاء أوس بن عبد الله قال: قحط أهل المدينة قحطاً شديداً، فشكوا إلى عائشة، فقالت انظروا قبر النبي ﷺ فافتحوا منه كوى إلى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا. فمطرنا مطراً

نفاقا ومداهنة، ثم إن الإسلام دين الله أنزله على رسوله (محمد ﷺ) فكيف يكون أحد شيئا له؟! والعجيب في أمر هذا الألباني أنه يحرص على ابن تيمية بهذا اللقب المبتدع ويعيب على الذين يسودون النبي ﷺ في الصلاة عليه ويعتبر لفظ السيادة (الواردة في القرآن والسنة) بدعة؟! ويعتبر الذين يذكرونها مبتدعة! مع أن سيادته ﷺ ثابتة بالتواتر. ومعلومة بالضرورة لكل مسلم اهـ

١. فأقول: وكتاب الرد الوافر هذا من فرح بما فيه فقد فرح في غير مفرح حقاً، وماذا يفيد ثناء الناس على رجل ثبت الزيف في كتبه؟! ومن قال بقدّم العالم وقيام الحوادث بذات الله تعالى وغيرها من الطامات المستشعة لا ينفعه مديح المادحين ولا ثناء المثنيين وخصوصاً إذا علم أيضاً أن أقوال من نقل ثناءهم لديه، مسطرة في كتبهم ومؤلفاتهم بذهمهم عليه. فليستيقظ المخدعون.

٢. رواه الدارمي في سننه في المقدمة (١ / ٤٢) وكذا (١ / ٤٣) باب ٥ من الطبعة الهندية بإسناد صحيح.

حتى نبت العشب وسمنت الإبل حتى تفتقت من الشحم فسمي عام الفتق.
ضعف الألباني هذا الأثر بسعيد بن زيد، وهو مردود لأن سعيداً من رجال
مسلم ووثقه يحيى بن معين^١.

وضعه أيضاً باختلاط أبي النعمان^٢، وهو تضعيف غير صحيح لأن

١. ذكر الألباني تضعيفه في كتاب (التوسل أنواعه وأحكامه الطبعة الثانية ص (١٢٨): واحتج بحجج باطلة على عاداته في تمويهاته، حيث نقل كلام ابن حجر في التقريب الذي يوافق هواه ولم ينقل من هنالك أنه من رجال مسلم في صحيحه، فلتنبه إلى هذا التدليس وهذه الخيانة التي تعود عليها هذا الرجل الذي يصف أعدائه بكتمان الحق وما يخالف آرائهم كما في مقدمته الجديدة لأدب زفافه والتي حلاها بما دل على اختلاطه من هجر وخان. ثم أردف ذلك بنقل ترجمة سعيد بن زيد من الميزان للذهبي زيادة في الكتم والتعمية، وقد خان فلم يذكر ما ذكر الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب (٤ / ٢٩) من نقل أقوال موثقة زيادة على أنه من رجال مسلم في الصحيح فقد قال البخاري حدثنا مسلم هو ابن إبراهيم ثنا سعيد بن زيد أبو الحسن صدوق حافظ. وقال الدوري عن ابن معين ثقة، وقال ابن سعد: كان ثقة، وقال العجلي: بصري ثقة وقال أبو زرعة سمعت سليمان بن حرب يقول ثنا سعيد بن زيد وكان ثقة، وقال أبو جعفر الدارمي ثنا حبان بن هلال ثنا سعيد بن زيد وكان حافظاً صدوقاً، وقال ابن عدي: وليس له من منكر لا يأتي به غيره وهو عندي في جملة من ينسب إلى الصدوق اه. فإذا تأملنا هذه النقول في توثيقه ووصفه بالحفظ والصدق وخصوصاً من البخاري ومسلم الذي روى له في صحيحه، ثم تأملنا قول الألباني في اقتصاره على نقل كلام بعض الجارحين عرفنا حقاً أنه معدوم الأمانة العلمية وأنه متغافل، يرمي الآخرين بالتغافل حيث رمى الإمام المحدث عبد الله كما في توسله ص (١٢٩) في الحاشية بالتغافل ولم يكن كذلك. وقد أثبت الله تعالى لنا أن هذه وصمة الألباني المخلط والحمد لله.

٢. فقد خان في ذلك، ونقل في توسله ص (١٢٨) أن البرهان الحلبي ذكر أبا النعمان في (الاعتباط بمن رمى بالاختلاط ص ٢٣) تعمية على مقلديه ومن يقرأ له، وينبغي أن نعلم أن المذكورين ممن رموا بالاختلاط في الكتاب المذكور منهم من ضرهم الاختلاط في حديثهم ومنهم من لم يضره الاختلاط في حديثه لأنه لم يحدث زمن الاختلاط أو غير ذلك ومنهم أبو النعمان، وقد وضع ذلك الذهبي كما في الميزان (٤ / ٨) فنقول للألباني الخساف المتهور المتغافل: لم يغفل الشيخ الفخري عن ذلك الاختلاط لأنه محدث حافظ ولكنك غفلت أيها اللماز الهماز فتب إلى الله

اختلاط أبي النعمان لم يؤثر في روايته، قال الدارقطني: تغير بأخرة وما ظهر له بعد اختلاط حديث منكر وهو ثقة. وقول ابن حبان: وقع في حديثه المناكير الكثيرة بعد اختلاطه، رده الذهبي فقال: لم يقدر ابن حبان أن يسوق له حديثا منكرا والقول فيه ما قال الدارقطني^١، وابن تيمية كذب أثر عائشة، ولا عبرة به، لجرأته على تكذيب ما يخالف هواه. والحمد لله رب العالمين.

→

فقد قرب الرحيل وما أظنك تذكره كما لا أظن أنك تقرأ قرآنا لتعظ فيا خيبة من خدع بك ويا خسارة من اتبع هواك (تنبيه): وأما جواب الألباني عما قاله في توسله ص (١٢٨) على النقطة الثانية من أن (الأثر موقوف على عائشة ولو صح لم تكن حجة) أ. هـ. فجوابه: أنه صحيح بلا شك وريب، وهو حجة من وجهين: الأول: أن بصحته سقط كلام الألباني وغمويه في التضعيف وثبت أن التوسل مذهب للسيدة عائشة أم المؤمنين أيضا وغير ذلك مما لا نود الآن الإطالة به. ففيه أن الصحابة توسلوا واستغاثوا به ﷺ بعد موته. والثاني: أنه اتفاق من حضر من المسلمين صحابة ممن كانوا صحابة وغيرهم وفي ذلك تثبيت مع أثر عثمان بن حنيف في إرشاد الرجل للتوسل بعد وفاة النبي ﷺ، وأثر ابن أبي شيبه الصحيح عن مالك الدار الثقة ما يثبت أن الصحابة ~~جئ~~ ومن بعدهم توسلوا به ﷺ بعد وفاته بلا ريب. وأما ما نقله الألباني من التعليل المهلهل عن ابن تيمية فباطل كما رده المصنف مع أن ابن تيمية رجع عن تحريم التوسل فأباحه وبقي محرما للاستغاثه بعد استنابته بمحضر من العلماء كما نقل ذلك تلميذه ابن كثير في البداية والنهاية (١٤ / ٤٥) فليراجع.

١. حيث قال كما في الميزان (٤ / ٨١): تغير بآخرته، وما ظهر له بعد اختلاطه حديث منكر وهو ثقة أ. هـ. أقول وهو من رجال البخاري ومسلم والأربعة. فتأمل. والحمد لله رب العالمين.

**إحياء المقبور
من أدلة جواز بناء المساجد والقباب
على القبور**

تأليف:

أحمد عبد الله الصديق الغماري

تحقيق: فادر سعادي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونستهديه ونشكره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن سيدنا محمد عبده ورسوله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون - صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون.

أما بعد فإنك سألت عن حكم البناء على القبور هل هو جائز كما جرى عليه عمل السلف والخلف شرقاً وغرباً أو هو ممنوع كما يذهب إليه القرنيون^١ ومن يستصوب رأيهم ويستحسن مذهبهم من أهل هذه البلاد ممن خفي عليه أمرهم وراج عليه تمويههم فقام يدعو إلى هدم ما بني من القباب على قبور الأولياء والصالحين متمسكاً في ذلك بأحاديث أرسلها وهي.

ما رواه الجماعة إلا البخاري وابن ماجه من حديث أبي الهياج الأسدي عن علي عليه السلام أنه قال له أبعثك علي ما بعثني عليه رسول الله ﷺ لا تدع تمثالاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته^٢.

١ . بفتح القاف وسكون الراء نسبة إلى قرن الشيطان الوارد في صحيح البخاري.

٢ . صحيح مسلم، ج ٣، ص ٦١

وما رواه أبو داود^١ والترمذي^٢ من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: نهى النبي ﷺ أن تجصص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى عليها وأن توطأ وكذلك هو عند أحمد^٣ ومسلم^٤ والنسائي^٥ بنحوه.

وما رواه أبو داود عن القاسم قال: دخلت على عائشة رضي الله عنها فقلت يا أمه بالله اكشفي لي عن قبر النبي ﷺ وصاحبيه فكشفت لي عن ثلاثة قبور لا مشرفة ولا لاطئة مبطوحة ببطحاء العرضة الحمراء^٦.

وما رواه أبو داود في المراسيل عن صالح بن أبي صالح قال رأيت قبر النبي ﷺ مرفوعاً شبراً أو نحو شبر^٧.

وما رواه الآجري في صفة قبر النبي ﷺ عن غنيم بن بسطام قال: رأيت قبر النبي ﷺ في زمن عمر بن عبد العزيز فرأيت مرتفعاً نحواً من أربع أصابع^٨. وذكرت أنه أشكل عليك أمر هذه الأحاديث ولم تدر وجه الجمع بينها وبين ما اتفقت عليه الأمة المعصومة في اتفاقها من الخطأ على بناء الأحواش والقباب والمساجد قديماً وحديثاً بمشارك الأرض ومغاربها على القبور، ورجوت أن نبين لك على وجه الجمع بين ذلك ونوضح لك الحق في المسألة، ونذكر لك من دلائل القول المختار ما يسفر عن وجه الصواب ويزيح عنه كل شك وارتباب.

١ . سنن أبي داود، ج ٢، ص ٢١٦

٢ . سنن الترمذي، ج ٢، ص ٢٥٨

٣ . مسند أحمد، ج ٣، ص ٣٩٩

٤ . صحيح مسلم، ج ٣، ص ٦٢

٥ . سنن النسائي، ج ٤، ص ٨٧

٦ . سنن أبي داود، ج ٣، ص ٢١٥

٧ . المراسيل لأبي داود، ص ٣٠٣

٨ . الشريعة، ج ٥، ص ٢٣٩١



٦٤٩

فأجبتك إلى ما سألت على قدر الوسع والطاقة وما أرانا الله تعالى من وجه
الصواب في المسألة ورسمناه لك في هذا الجزء الذي سميناه.
إحياء المقبور من أدلة جواز بناء المساجد على القبور
ونرجو الله تعالى أن ينفع به كل من وقف عليه ممن تحلى بحلية الإنصاف
وتحلى عن رذيلة التعصب والاعتساف إنه كريم وهاب.

تقديم

أحمد الغماري

فصل في جواز الدفن

أعلم أن البناء على القبر إما يكون قبل الدفن بأن يدفن الميت في بيت أو مسجد أو حوش أو قبة أعدها لدفنه، وإما أن يكون البناء حادثاً بعد الدفن، وهذا الأخير إما أن يكون على نفس القبر وإما أن يكون حول القبر قريباً منه على قدره أو بعيداً عنه متسعاً، وهذا الثاني إما أن يكون مسجداً يصلي فيه وإما أن يكون قبة أو حوشاً والميت إما من عامة الناس وإما من العلماء والأولياء الصالحين.

أما الدفن في البناء فلا شبهة في جوازه كما نص عليه الفقهاء إلا أحمد بن حنبل رحمته رأى مع الجواز أن الدفن في مقابر المسلمين أولى مراعاة لعمل أكثر الناس، ورأى أن دفن النبي ﷺ في البناء لأجل التمييز اللائق بمقامه الأرفع ﷺ وهذا لا يخفي ما فيه لأنه تخصيص بدون مخصص.

وقد روى ابن سعد في الطبقات قال أخبرنا محمد بن ربيعة الكلبي عن إبراهيم بن زيد عن يحيى بن مهامة هو عثمان بن عفان قال بلغني أن رسول الله ﷺ قال: «إنما تدفن الأجساد حيث تقبض الأرواح»، ومعلوم أن الأرواح تقبض غالباً في البيوت فمقتضى هذا أن الدفن في البناء أولى لكن وقع في هذه الرواية اختصار فقد روي الحديث من وجوه متعددة مرسلًا وموصولًا من حديث أبي بكر الصديق رضي الله عنه مرفوعاً بلفظ «ما مات نبي إلا دفن حيث

يقبض^١ وفي لفظ «ما توفي الله نبياً قط إلا دفن حيث تقبض روحه»^٢ رواهما ابن سعد وغيره وهو صريح في عدم تخصيص النبي ﷺ بذلك وقد اتفق الصحابة على دفن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما مع النبي ﷺ فلم يبق بعد هذا وجه لما قاله أحمد رحمته الله.

فصل في البناء بعد الدفن

وأما البناء بعد الدفن إذا كان في الملك فكرهه الجمهور كراهة تنزيه إذا أمن نبش سارق أو سبع أو سيل وقصد به إحكام البناء والبقاء والزينة وإلا جاز عندهم، وزاد المالكية التصريح بحرمة إذا قصد به المباهاة وأجازة آخرون مطلقاً، ولو قصد به المباهاة كما في الدر المختار وحواشيه. وقيد الأكثرون جوازه إذا قصد به التمييز وصرح أكثرهم بحرمة ووجوب هدمه إذا وقع في الأرض الموقوفة للدفن ومنهم من قيده بما إذا كان كبيراً زائداً على قدر القبر وهذا أمر خارج عن حكم البناء نفسه، وفصل جماعة بين ما كان فوق القبر نفسه وبين ما كان حوله دائراً به كالحوش فأجازة الأكثرون، ومنهم من قيد بما إذا كان صغيراً على قدر الحاجة ولم يسقف ولم تطل أسواره ومنهم من صرح بجوازه ولو كان بيتاً وهو قول المحققين من أهل المذاهب الأربعة وغيرهم.

قال ابن حزم في المحلى: فإن بني عليه بيت أو قائم لم يكره ذلك اهـ.

وقال ابن مفلح في كتاب الفروع من فقه الحنابلة: وذكر صاحب المستوعب والمحرم: لا بأس بقية وبيت وحظيرة في ملكه لأن الدفن فيه مع كونه كذلك مأذون فيه اهـ وهو قول ابن القصار وجماعة من المالكية كما حكاه الخطاب في شرح المختصر.

١ . الطبقات الكبرى، ج ٢، ص ٢٩٢

٢ . الطبقات الكبرى، ج ٢، ص ٢٩٣

فصل في نصوص علماء المذهب

وهذا في حق عامة الناس وأما الأولياء والصالحون فنص جماعة على جوازه، بل استحبابه في حقهم تعظيماً لحرمتهم وحفظاً لقبورهم من الامتهان والاندثار الذي يعدم معه الانتفاع بزيارتهم والتبرك بهم.

وقد أفتى العز بن عبد السلام بهدم القباب والبيوت والأبنية الكثيرة الواقعة في قرافة مصر، لأنها واقعة في أرض موقوفة على دفن المسلمين واستثنى من ذلك قبة الإمام الشافعي قال: لأنها مبنية في دار ابن عبد الحكم وهذا منه ذهاب إلى جواز بناء القباب على مثل قبر الإمام الشافعي رحمته الله إذا كان ذلك في الملك ولم يكن في أرض الحبس.

بل أفتى الحافظ السيوطي باستثناء قبور الأولياء والصالحين ولو كانت في الأرض المحبسة ووافقه جماعة ممن جاءوا بعده من فقهاء الشافعية وقد ذكر هو ذلك في جزئه الذي سماه «بذل المجهود في خزانة محمود» فقال: الوجه الرابع أن من قواعد الشرع أنه يجوز أن يستنبط من النص معنى يخصه وذلك معلوم. فإذا كان هذا في نص الشارع ففي نص الوقف أولى فيقال إن مقصود الوقف تمام النفع وتمام الحفظ، فإذا وجد من يحتاج إلى الانتفاع بها في تصنيف وذلك لا يمكن على الوجه الأتم في المدرسة ووثق بتمام حفظه وصونه جاز الإخراج له، ويستثنى من المنع ويخص عموم لفظ الوقف بهذا المعنى المستنبط كما خصص عموم قوله تعالى: ﴿أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ واستثنى منه المحارم بالمعنى المستنبط وهو الشهوة، ولا دليل لاستثناء المحارم من آية أو حديث سوى هذا الاستنباط فكذلك هنا. وقد ذكر الحافظ عماد الدين بن كثير في تاريخه أن في بعض السنين

ببغداد منع معلموا الأطفال من تعليمهم في المساجد إلا رجلاً واحداً كان موصوفاً بالخير فاستثنوه من المنع، وأنهم استفتوا الماوردي صاحب الحاوي من أئمتنا والقُدوري من أئمة الحنفية وغيرهما فافتوا باستثنائه واستدلوا بأن الرسول ﷺ أمر بسد كل خوخة في المسجد إلا خوخة أبي بكر ففاسوا استثنائهم لهذا الرجل على استثناء خوخة أبي بكر، وهذا الاستنباط دقيق لا يدركه إلا الأئمة المجتهدون كالماوردي والقُدوري ونحوهما. وقد استندت إلى قولهم هذا قديماً حين استفتيت في أبنية القرافة فأفتيت بهدمها كما هو المنقول إلا مشاهد الصالحين فاستندت في هذا الاستثناء إلى ما صنعه الماوردي والقُدوري اهـ.

وهذا إنما هو لأجل كونها واقعة في الأرض الموقوفة وأما ما لم يكن فيها فقوله فيه الجواز مطلقاً.

وفي حواشي البحرمي على شرح الخطيب على متن أبي شجاع: ولو وجدنا بناء في أرض مسبلة ولم يعلم أصله ترك لاحتمال أنه وقع بحق قياساً على ما قرروه في الكنائس. نعم استثنى بعضهم قبور الأنبياء والشهداء والصالحين ونحوهم قاله البرماوي. وعبارة الرحمان: نعم قبور الصالحين يجوز بناؤها ولو بقية لإحياء الزيارة والتبرك قال الحلبي ولو في مسبلة وأفتى به وقال أمر به الشيخ الزيادي مع ولايته اهـ.

وفي المنتزع المختار من الغيث المدرار المفتح لكئام الأزهار في فقه الأئمة الأطهار يعني الزيدية مع حواشيه: والثاني من المكروهات الأناقة بقبر الميت وهو أن يرفع بناؤه زائداً على قدر شبر فإن ذلك مكروه، وإنما يكره إذا كان الميت غير فاضل مشهور الفضل ولا بأس بها يكون تعظيماً لمن يستحقه كالمشاهد والقباب

التي تعمر للأئمة والفضلاء فلو أوصى من لا يستحق القبة والتابوت بأن يوضع على قبره قال المؤيد بالله يمثل لأنه مباح وقيل لا اهـ^١.

وفي شرح العميري على العمل الفاسي والعمل بالبناء على القبور جاز أيضاً وقد كتب شيخ شيوخنا سيدي عبد القادر الفاسي: في ذلك بما نص المراد منه ولم يزل الناس يبنون على مقابر الصالحين وأئمة الإسلام شرقاً وغرباً كما هو معلوم وفي ذلك تعظيم حرمة الله واجتلاب مصلحة عباد الله لانتفاعهم بزيارة أوليائه ودفع مفسدة المشي والحفر وغير ذلك، والمحافظة على تعيين قبورهم وعدم اندراسها، ولو وقعت المحافظة من الأمم المتقدمة على قبور الأنبياء لم تندرست وتجهل بل اندرس أيضاً كثير من قبور الأولياء والعلماء لعدم الاهتمام بها وقلة الاعتناء بأمرهم اهـ ذكر ذلك لمن سأله عن البناء على ضريح مولانا عبد السلام بن مشيش نفعا الله به وما يؤثر في النهي عن البناء على القبر إنما ذاك حيث يكون القصد به المباهاة والمفاخرة اهـ.

وفي مسائل السنائي أنه سئل عن البناء على قبر الرجل والمرأة اللذين ترجى بركتهما في الحياة وبعد الموت بقصد التمييز والتعظيم لقبره ومقامه ويكون البناء حسناً بالتزليج هل يجوز ذلك أم لا؟ وعلى الجواز فهل من أنفق على ذلك البناء من ماله أو صنعه بيده يثاب على ذلك أو لا ثواب له؟ فأجاب إن البناء على من ذكر بقصد ما ذكر جائز بل مطلوب إذا كان في أرض مملوكة للباي لما ذكره بعض المحققين من شيوخ شيوخنا أن فيه جلب مصلحة الانتفاع بالصالحين ودفع مفسدة امتهانهم بالحفر والمشى وغير ذلك. إذ لولا البناء لاندركت قبورهم كما

١. وفي البحر الزخاري - من الكتب المعتمدة عند الزيدية -: مسألة الإمام يحيى ولا بأس بالقباب والمشاهد على قبور الفضلاء لاستعمال المسلمين ولم ينكر اهـ.

اندرست قبور الأنبياء عليهم السلام فتبطل زيارتهم وهي مطلوبة شرعاً - كما لا يخفى وقد أشار إلى مطلوبيتها وما فيها من الفوائد الشيخ الإمام العارف الرباني أبو إسحاق إبراهيم التازي الوهراني في قصيدته التي أولها.

زيارة أرباب التقى مرهم يبري ومفتاح أبواب السعادة والخير
وفي نوادر الأصول^١ عن فاطمة عليها السلام أنها كانت تأتي قبر حمزة عليه السلام في كل عام فترمه وتصلحه لئلا يندرس أثره فيخفى على زائره وفي فتاوى ابن قداح: إذا جعل على قبر من أهل الخير علامة فهو حسن والعلامة المميزة هو البناء الخاص لاشتراك غيره اهـ.

وفي شرح السجلماسي على العمل الفاسي: مما جرى به العمل بفاس وغيره تحلية قبور الصالحين بالبناء عليها تعظيماً، كما أفتى به الإمام سيدي عبد القادر الفاسي والد الناظم ثم ذكر فتواه السابقة، ثم قال جواز البناء على القبور منقول عن ابن القصار وإذا كان ذلك على مطلق القبور مع عدم قصد المباهاة كان البناء بقصد تعظيم من يعظم شرعاً أجوز، بل حيث كان القصد بالبناء التعظيم ينبغي أن يكون مشرفاً بالبناء على البيوت بالنقش والتزييق، لأن ذلك كله من كمال التعظيم اهـ باختصار.

وفي شرح الرسالة لجسوس ويكره البناء على القبور وقد يجرم وقد يجوز إذا كان للتميز ويستثنى قبور أهل العلم والصلاح فيندب لينتفع بزيارتهم.. بذلك جرى العمل عند الناس شرقاً وغرباً من غير تكبر اهـ.

وفي شرح التوبشتي على المصاييح: وقد أباح السلف البناء على قبور المشايخ والعلماء المشهورين ليزورهم الناس وليستريحوا بالجلوس فيها اهـ.

وفي شرح زين العرب على المصابيح أيضاً: وقد أباح السلف البناء على قبور العلماء المشهورين والمشايخ المعظمين يزورها الناس وليستريحوا إليها بالجلوس في البناء الذي على قبورهم مثل الرباطات والمساجد اهـ.

وفي مصباح الأنام وجلاء الظلام للعلامة علي بن أحمد الحداد: ومن قال بكفر أهل البلد الذي فيه القباب وإنهم كالصنم فهو تكفير للمتقدمين والمتأخرين من الأكابر والعلماء والصالحين من جميع المسلمين من أحقاب وسنين مخالفاً للإجماع السكوتي على الأنبياء والصالحين عصور ودهور صالحة. قال تلميذ ابن تيمية الإمام بن مفلح الحنبلي في الفصول: القبة والحظيرة في التربة يعني على القبر إن كان في ملكه فعل ما شاء وإن كان في مسبله كره للتضييق بلا فائدة ويكون استعمالاً للمسبلة فيما لم توضع له اهـ. قال ابن القيم الحنبلي: ما أعلم تحت أديم السماء أعلم في الفقه على مذهب أحمد من ابن مفلح اهـ. وقوله في المسبلة بلا فائدة إشارة إلى أن المقبور غير عالم وولي أما هما فيندب قصدهما للزيارة كالأنبياء عليهم السلام ويتنفع الزائر بذلك من الحر والبرد والمطر والريح والله أعلم لأن الوسائل لها حكم المقاصد.

فصل في صحة الوقف لضرائح الأولياء

قال ابن حجر في التحفة في كتاب الوصايا: ويظهر أخذاً مما مر وما قالوه في النذر للقبر المعروف جواز صحتها كالوقف لضريح الشيخ الفلاني ويصرف في مصالح قبره والبناء الجائر عليه ومن يخدمونه أو يقرءون عليه. ويؤيد ذلك ما مر آنفاً من صحتها ببناء قبة على قبر ولي وعالم. أما إذا قال الشيخ الفلاني ولم ينو ضريحه ونحوه فهي باطلة أي الوصية اهـ ونص أيضاً على أن القبة في غير مسبلة على العالم والولي من القرب، فقال في التحفة في باب الوصية: وإذا أوصى

لجهة عامة فالشرط أن لا يكون معصية.. إلى أن قال وشمل عدم المعصية القربة كبناء مسجد ولو من كافر ونحو قبة على قبر عالم في غير مسبلة اهـ. ومنعه في المسبلة على العالم ونحوه رده عليه الحلبي المحشي على المنهج وعبارته، واستثنى قبور الأنبياء عليهم السلام والصحابة رضي الله عنهم والعلماء والأولياء رضي الله عنهم فلا تحرم عمارتها في المسبلة لأنه يحرم نبشهم والدفن في محلهم، ولأن في البناء تعظيماً لهم وإحياء لزيارتهم ولا تغتر بما وقع لابن حجر كغيره في هذا المحل أي في المسبلة لا في المملوكة اهـ.

قال طاهر بن محمد العلوي: وإنما جعل ابن حجر وغيره القبة على السولي في غير المسبلة والموقوفة قربة لأن العلماء نصوا على أن تميز العالم والصوفي حياً وميتاً مطلوب أخذاً من قوله في حق نساء النبي صلى الله عليه وسلم ﴿يُذْنِبْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِئِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ﴾ وقد علمت أن القبة من عصور وقرون عليهم وعلى الأنبياء صلى الله عليه وسلم قال ابن حجر في شرح العباب: وأما المحرمات فلم يعهد في زمان من الأزمنة إطباق جميع الناس خاصتهم وعامتهم عليها كيف وهذه الأمة معصومة من الاجتماع على ضلالة وإذا عصمت من ذلك كان إطباقهم جميعاً خاصتهم وعامتهم على أمر حجة على جوازه في أي زمان كان سواء الأزمنة الأولى أم الأزمنة المتأخرة، وكلام الأصوليين صريح في أن الإجماع الفعلي حجة كالقولي اهـ.

فصل في جواز تزيين المساجد

وفي رسالة الشيخ الطيب ابن كيران: وقد اختار غير واحد من الشيوخ الجواز في بناء القباب على الصالحين وتعليق ستور الحرير وغيره وإيقاد المصابيح ونحو ذلك، ثم ذكر كلام الفاسي السابق وأقوال المالكية التي ذكرها الخطاب ثم

قال: وفي مسائل الصلاة من نوازل البرزلي سئل عز الدين عن نصب الشموع والقناديل في المساجد للزينة لا للوقود وعن تعليق الستور فيها هل هو جائز أم لا؟. وكذلك فعل مثله في مشاهد العلماء وأهل الصلاح فأجاب: تزين المساجد بالشمع والقناديل لا بأس به لأنه نوع من الإحترام والإكرام، وكذلك الستور وإن كانت من الحرير احتمل أن تلحق بالتزين بقناديل الذهب والفضة واحتمل أن يجوز ذلك قولاً واحداً لأن أمر الحرير أهون من الذهب والفضة. ولذلك يجوز استعمال المنسوج من الحرير وغيره إذا كان الحرير مغلوباً ولا يجوز مثل ذلك في الذهب والفضة، ولم تزل الكعبة تستر إكراماً لها واحتراماً فلا يعد لحاق غيرها من المساجد بها وإن كانت الكعبة أشد حرمة من سائر المساجد. وأما مشاهد العلماء وأهل الصلاح فحكمها حكم البيوت فما جاز في البيوت جاز فيها وما لا فلا اهـ.

فصل في الخلاف في جواز البناء حول القبور

وفي رسالة الشيخ إسماعيل التميمي التونسي: وأما البناء على القبور إذا كان حولها كالقبة والبيت والمدرسة وكان في ملك البايع فذهب اللخمي إلى المنع وذهب ابن القصار إلى الجواز ووافقه ابن رشد على ذلك فنقل عنه الموافق البناء على نفس القبر مكروه وأما البناء حوله فإنما يكره من جهة التضييق على الناس ولا بأس به في الأملاك اهـ. ومن المعلوم في المذهب تقديم قول ابن رشد على اللخمي قضاء وفتياً لا سيما وقد وافق في ذلك ابن القصار وهو من كبار الأئمة النظار، وقد أشار بن ناجي إلى ترجيحه واعترض على المازري تشهيره للمنع قائلاً: لا أعرف من قال به إلا اللخمي قال يمنع بناء البيوت لأن ذلك مباهاة ولا يؤمن أن يكون فيها من الفساد. ولقائل أن يقول لا خلاف بينها، لأن

اللخمي علل بالمباهاة وعدم أمن الفساد وابن القصار لا يخالفه في ذلك، والكلام مفروض في الجواز الذاتي إذا سلم المحل مما يؤدي إلى المنع. فالقولان في وفاق ويصير البناء على قبور الصالحين قبة أوبيتاً أو مدرسة أو نحوها جائزاً من حيث ذاته وظاهر كلام من تكلم على الجواز أنه يجوز بناء مسجد عليه. ونقل بعض شراح الرسالة عن جمال الدين الأفقي أنه استثنى بناء المسجد ولعله لما ورد من النهي في ذلك، والنهي معلل بسد الذريعة لأنه يؤدي إلى الصلاة إلى القبر فيؤدي إلى عبادتها فالمنع فيه عرض يزول بزوال ذلك العارض وكلامنا في جوازه من حيث ذاته اهـ.

هذا محصل ما لفقهاء المذاهب الأربعة وغيرها في المسألة. والصحيح الذي يدل عليه الدليل ويقتضيه النظر أن البناء حول القبر جائز سواء كان حوشاً أو بيتاً أو قبة أو مسجداً، وما يذكره الفقهاء من الشروط والاحترازات أمر خارج عن حكم البناء في ذاته، لأنها عوارض لها حكم خاص بها يوجد بوجودها ويتنفى بانتفائها ككونه في الأرض الموقوفة أو المسبلة أو قصد به المباهة أو الزينة ونحو ذلك مما يذكرونه فإنه لا تعلق له بحكم البناء فلا نتعرض له لأنه خروج عن الموضوع، وإنما المقصود بيان حكم البناء في ذاته وهو جائز حول القبر بالكتاب والسنة والإجماع والقياس كما سنذكره بعد أن نقدم مقدمة تمهد السبيل لقبول تلك الأدلة وتزيع الأشكال الواردة عليها من النصوص المعارضة لها بتحقيق معناها وبيان مراد الشارع ومقصوده منها بياناً يجمع بين ما يبدو ظاهراً من التعارض بينها فنقول:

اعلم أن الخلاف في جواز البناء حول القبور إنما نشأ من الخطأ في الاستدلال وعدم إحكام النظر في الدليل من جهة عدم فهم معناه وتحقيقه أولاً، ثم من جهة عدم فهم مراد الشارع من ذلك المعنى المفهوم ثانياً، ثم من جهة الإعراض عن

النظر في الأدلة المعارضة له ثالثاً. فإن النهي الوارد في البناء على القبور واتخاذ المساجد عليها غير عام في نفسه ولا في كل زمان بل هو خاص بنوع من أنواعه ثم هو غير تعبدية بل هو معقول المعنى معلل بعلة يوجد بوجودها ويتنفي بانتفائها شأن كل حكم معلل كما هو معروف. ومع هذا فهو أيضاً معارض بما هو أقوى منه مما يجب النظر في الجمع بينهما وجوب العمل بالنص والتمسك بالدليل ويحرم الإعراض عن أحدهما والتمسك بالآخر حرمة الإعراض عن النص ومخالفة الدليل لأن الكل شرع مفترض طاعته. واجب قبوله والعمل به فالإعراض عن أحدهما دون دليل مسوغ إعراض عما أوجب الله طاعته وفرض على العبد اتباعه وتفريق بين المتماثلين وترجيح بين الدليلين بدون مرجح وهو باطل بالإجماع.

فصل في بيان الخطأ في فهم المعنى وفي فهم مراد الشارع

أما الخطأ في المعنى فإن القائل بالكراهة فهم أن النهي عن البناء عام والدليل يدل على أنه خاص بالبناء الواقع فوق القبر نفسه دون الواقع حوله، لأن ذلك هو الذي يدل عليه معنى حرف (على) الموضوع للاستعلاء. فالبناء على القبر هو الذي علاه وكان فوقه لا ما كان حوله دائراً به قريباً منه على قدر حرم القبر فكيف بما يكون واسعاً بعيداً عنه كالحوش والقبّة والمدرسة، فإن اللفظ لا يتناوله وعلى فرض أن هناك ما يدل على العموم فهو عام مخصص لورود الأدلة الدالة على تخصيصه أو على إرادة الخصوص به^١ وهي متعددة كما سأذكره.

وأما الخطأ في فهم مراد الشارع ومقصوده فإن القائل بالكراهة لا يخلو أن يكون أعرض عنه وحمد على الظاهر كأنه تعبدية غير معقول المعنى ولا ظاهر

١. فهو إما عام مخصص أو عام أريد به الخصوص.

العلة وليس هو كذلك بالاتفاق، لورود النصوص بالعلة أو يكون أخطأ في تعيين مراد الشارع وتحقيقه أو أصابه ولكنه أخطأ في عدم تنقيحه، فإنه لا بد من تحقيقه ثم تنقيحه حتى لا يعم ما هو خارج عنه غير داخل في حكمه أو أخطأ في اطراد العلة وهي غير مطردة ولا موجودة في كل بناء، وإنما هي موجودة في نوع من أنواعه فإن العلماء اختلفوا في العلة التي من أجلها نهى النبي ﷺ عن البناء على القبر على أقوال:

بيان العلة التي اختلف في النهي من أجلها

وسرد الأقوال فيها وهي ثمانية

القول الأول

إن العلة في ذلك كون الحص والآجر مما مسته النار ولا ينبغي أن يقرب ذلك من الميت إما تفاؤلاً كما كان النبي ﷺ يحب الفأل الحسن ويستبشر به في الأقوال والأفعال والصفات والأسماء وسائر الأشياء، وإما لمعنى يعرفه الشارع فيما مسته النار. ولذلك أوجب منه الوضوء في أول الأمر ثم نسخه للضرورة ورفع الحرج والمشقة، بل من الفقهاء من لا يقول بنسخه ويتمسك بوجوب الوضوء منه، ولهذا المعنى لم يخصصوا النهي بظاهر القبر بل كرهوا البناء بالأجر داخل القبر لأن العلة واحدة بل هي داخل القبر أولى لقرب ما مسته النار من الميت وملاصقته لجسمه، وكأنهم أخذوا هذا من وضع النبي ﷺ الجريدة الرطبة على القبرين وقال: «لعله يخفف عنهما ما لم تيبسا». فرأوا أن ما مسته النار أشد من اليابس بالشمس والهواء. وهذا القول حكاه الحافظ العراقي في شرح الترمذي وذكره جمع من الفقهاء في كتبهم.



ورواه ابن أبي شيبة في مصنفه^١ عن زيد بن أرقم وجماعة.

قال ابن أبي شيبة ثنا معتمر بن سليمان عن ثابت بن زيد قال حدثني حمادة عن أنيسة بنت زيد بن أرقم قال: مات ابن لزيد يقال له سويد فاشترى غلام له أو جارية جصاً وآجراً، فقال له زيد: ما تريد إلى هذا؟ قال: أردت أن أبني قبره وأجصصه. قال: جفوت ولغوت لا يقربه شيء مسته النار^٢.

وقال أيضاً حدثنا عبد الرحمن بن مهدي عن ليث عن خيثمة عن سويد بن غفلة قال: إذا أنا مت فلا تؤذنوا بي أحداً ولا تقربوني جصاً ولا آجراً ولا عوداً ولا تصحبنا امرأة^٣.

وقال أيضاً حدثنا هشيم أخبرنا مغيرة عن إبراهيم أنه كان يكره الآجر^٤. وقال أيضاً حدثنا ابن مهدي عن سفيان عن منصور عن إبراهيم قال: كانوا يكرهون الآجر في قبورهم^٥.

حدثنا وكيع عن سفيان عن مغيرة عن إبراهيم قال: كانوا يستحبون اللبن ويكرهون الآجر ويستحبون القصب ويكرهون الخشب^٦.

القول الثاني

إن العلة فيه وجود الثقل على الميت والمطلوب التخفيف عنه. قالوا: ولهذا أمر النبي ﷺ بتسوية القبر وعدم وضع التراب فوقه^٧. ونص الفقهاء على أنه يكره أن يجلب له تراب زائد على الذي خرج منه.

قال ابن أبي شيبة حدثنا عبد الأعلى عن محمد بن إسحق عن تمامة بن شفي

١ إلى ٦. المصنف لابن أبي شيبة، ج ٣، ص ٥٢

٧. صحيح مسلم، ج ٣، ص ٦١

قال خرجنا غزاة في زمن معاوية إلى هذا الدرب وعلينا فضالة بن عبيد، قال فتوفي ابن عم لي يقال له نافع فقام معنا فضالة على حفرة، فلما دفناه قال: خففوا عن حفرة فإن رسول الله ﷺ كان يأمر بتسوية القبر^١.

القول الثالث

إن العلة كون البناء فيه تمييز عن سائر قبور المسلمين حوله.

قال ابن أبي شيبة حدثنا شريك عن أبي فزارة عن مولى ابن عباس قال: قال لي ابن عباس: إذا رأيت القوم قد دفنوا ميتاً فأحدثوا في قبره ما ليس في قبور المسلمين فسوه بين قبور المسلمين^٢. ونص على هذا أيضاً بعض الفقهاء كالعدوي في حاشيته على شرح الرسالة وغيره.

القول الرابع

إن البناء يمنع من دفن الغير معه، لأن قبور أهل الحجاز والأرض الصلبة على كيفية اللحد، كما رغب فيه النبي ﷺ بقوله: «اللحد لنا والشق لغيرنا» رواه أحمد^٣ والطحاوي من حديث جرير. والأربعة من حديث ابن عباس^٤. واللحد إذا وضع البناء عليه لم يبق سبيل إلى دفن الغير فيه. ذكره بعض الفقهاء وشراح الحديث وأشار إليه السرخسي في المبسوط.

١. المصنف لابن أبي شيبة، ج ٣، ص ٢٨

٢. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨

٣. مسند أحمد، ج ٤، ص ٣٦٣

٤. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٤٩٦، سنن أبي داود، ج ٣، ص ٢١٣، سنن الترمذی، ج ٢، ص ٢٥٥،

سنن النسائي، ج ٤، ص ٨٠



القول الخامس

إن فيه تشبهاً بفعل الكفار من أهل الكتاب والمشرّكين من أهل الجاهلية، لأنهم يضعون الرخام على قدر القبر أو يبنون فوقه. وقد بنيت الشريعة في كثير من أحكامها على مخالفة الكفار والمشرّكين ذكره ابن قدامة في المغني وأشار إليه ابن مفلح في الفروع.

القول السادس

إنه في الزينة الدنيوية ولا ينبغي فعل ذلك بمن انتقل إلى الآخرة، وهذا نص عليه الشافعي في الأم، والسرخسي في المبسوط، وابن قدامة في المغني، وكثير من الفقهاء الحنفية.

القول السابع

إنه يدعو إلى الجلوس على القبر. والجلوس عليه منهي عنه لما فيه من أذية الميت بامتئانه ولهذا استحبوا أن يكون القبر مسنماً ولا يكون مسطحاً لأن التسنيم يمنع من الجلوس، ذكره بعضهم.

القول الثامن

إنه يحول بين الميت وسماع النداء والذكر وتلاوة ما يتلى على قبره من القرآن وسلام المسلم عليه. ذكره ابن قدامة في المغني ونقله الخطاب عن بعض فقهاءهم. وذكره جمع من الشافعية واستدلوا بحديث عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ أنه قال: «لا يزال الميت يسمع الأذان ما لم يطين قبره»^١. ومعلوم أن

طمس القبر بالبناء أشد من طمسه بالطين والحديث المذكور هكذا يحتجون به من غير عزو ولا بيان حال وهو عند الحاكم في تاريخ نيسابور والديلي في مسند الفردوس من طريقه، ثم من رواية محمد بن القاسم بن مجمع ثنا أبو مقاتل السمرقندي ثنا محمد بن ثابت الأنصاري عن كثير بن شنطير عن الحسن عن عبد الله بن مسعود به. وقد أورده ابن الجوزي في الموضوعات وأعله بأن الحسن لم يسمع من ابن مسعود وكثيراً ليس بشيء وبأن أبا مقاتل قال ابن مهدي لا تحل الرواية عنه قال ابن الجوزي: غير أن المتهم بوضعه هو محمد بن القاسم فإنه كان عالماً رأساً في الكذابين الوضاعين اهـ ولم يتعقبه الحافظ السيوطي بشيء وهكذا يحتج الفقهاء في أكثر مسائلهم بالموضوع والمنكر والواهي بعد اتفاقهم على عدم جواز الاحتجاج به.

فهذه العلل إنما يأتي أكثرها في البناء الواقع فوق القبر، لأنه الذي يقع به الثقل والطمس المانع من السماع والتشبه بالكفار ويمكن من الجلوس على القبر ويمنع من الدفن معه ويلتصق بالقبر وفوق الميت ما مسته النار لا مكان حول القبر بعيداً عنه كالقبة والبيت والمدرسة ونحوها. أما التعليل بكونه من الزينة التي لا تنبغي لأهل الآخرة فعلة باطلة من وجهين:

أحدهما: أن البناء على القبر ليس من الزينة في شيء ولا يراد به الزينة وإنما يراد به حفظ القبر من الدوس والامتهان واندثار الأثر الذي لا يعرف معه القبر، وإذا قصد به بعضهم الزينة وفعل به ما هو منها فذاك أمر زائد على البناء، فيكون الحكم متعلقاً به لا بنفس البناء.

ويقال حيثئذ في تزيين بناء القبر وتزويقه والتغالي فيه مكروه أو محرم لا أصل

الآخر: أن كون الزينة الدنيوية لا تنبغي لأهل الآخرة دعوى مجردة عن الدليل فهي باطلة. فأن الشارع أمر بتزيين الميت وتحسين كفنهِ وتطيبه. ونص الفقهاء على استحباب تقليم أظافره وإصلاح شعر لحيته ورأسه ونحو ذلك من أمور الزينة التي لم تطلب للحي إلا في العيدين والجمعة. وأيضاً فلو فرضنا أن البناء من زينة الدنيا فهو في الدنيا لأهل الدنيا، لأن ظاهر المقبرة من الدنيا، وإنما الآخرة باطنها فهو تعليل باطل. وكذلك التعليل بالتمييز فإن التمييز وصف لازم لكل شيء إذا ما من شيء إلا وله ما يميزه عن غيره، ولو سلمنا كراهته فإن ذلك خاص بما لا نفع فيه ولا حاجة تدعو إليه إلا قصد التمييز عن الناس والترفع عنهم، وليس البناء على القبر كذلك. نعم يقع التمييز بالقباب للأولياء والصالحين، لأن الشرع أمر بتعظيمهم وحض على تمييزهم وتخصيصهم بالاحترام، بل أمر بتمييز كل من له رتبة ومنزلة ولو كانت دنيوية فقال: «أنزلوا الناس منازلهم»^١ وكذلك كانت معاملته ﷺ مع الخلق، ودلت أصول شريعته على ذلك ونص عليه الفقهاء والصوفية والأولياء الذين هم أبعد الناس من التصنع والتزلف كما بيناه في غير هذا الموضع، فلم يبق مقبولاً إلا العلل الأخرى وهي خاصة بالبناء الواقع على نفس القبر فوقه لا الذي حوله دائراً به، فلذلك كان مخطئاً من حمل النهي على العموم وأدخل فيه القباب والمدارس والأحواش، لأنها غير داخلة في النهي.

فصل في النهي عن بناء المساجد على القبور

وهذه العلل إنها هي في النهي الوارد في مطلق البناء، وأما النهي عن بناء المساجد على القبور فاتفقوا على تعليله بعلتين:

إحداهما: أنه يؤدي إلى تنجيس المسجد لأن غير المقبرة أظهر منها كما يقول الشافعي في الأم وغيره.

الأخرى: وهو قول الأكثرين بل الجميع حتى من نص على العلة السابقة أن ذلك قد يؤدي إلى الضلال والفتنة، لأنه إذا وقع في المسجد وكان قبر ولي مشهور بالخير والصالح لا يؤمن مع طول المدة أن يزيد اعتقاد الجهلة فيه ويؤدي بهم فرط التعظيم إلى قصد الصلاة إليه إذا كان في قبلة المسجد فيؤدي بهم ذلك إلى الكفر والإشراك.

قال الشافعي في الأم: وأكره أن يبنى على القبر مسجد وأن يسوى ويصلى عليه وهو غير مسوى أو يصلى إليه وإن صلى إليه أجزأه وقد أساء. وأخبرنا مالك أن رسول الله ﷺ قال: «قاتل الله اليهود والنصارى اتخذوا من قبور أنبيائهم مساجد لا يبقى دينان بأرض العرب»^١. فأكره هذا للسنة والآثار، وإنما كرهه - والله تعالى أعلم - أن يعظم أحد من المسلمين يعني يتخذ قبره مسجداً، ولم تؤمن في ذلك الفتنة والضلال على من يأتي بعد، ولثلا يوطأ ولأن مستودع الموتى من الأرض ليس بأنظف الأرض وغيره من الأرض أنظف اهـ.

وقال ابن قدامة في المغني: لأن تخصيص القبور بالصلاة عندها يشبه تعظيم الأصنام بالسجود لها والتقرب إليها، وقد روينا أن ابتداء عبادة الأصنام تعظيم بانخاذ صورهم ومسحها والصلاة عندها اهـ.

وقال الحكيم الترمذي في نوادر الأصول في الأصل الخامس عشر بعد أن أورد حديث عبد الله بن عمرو بن العاص في قول النبي ﷺ لفاطمة عليها السلام: «لو بلغت معهم الكدى - أي المقبرة - لما رأيت الجنة حتى يراها جدك أبو أبيك»^٢ ما

١. الأم، ج ١، ص ٣١٧.

٢. نوادر الأصول في احاديث الرسول، ج ١، ص ١٢٣.

نصه: بعث الله محمداً ﷺ بمحو آثار الجاهلية وكان من شأنهم إذا مات لهم ميت أن يحمشوا الوجوه وينتفوا الشعور ويشقوا الجيوب ويحرقوا البيوت فقال رسول الله ﷺ «ليس منا من حلق أو خرق أو سلق»^١ ولعن في حديث آخر ناشرات الشعور واللاقي ينعين بأصوات الحمير ونهاهم عن زيارة القبور لحدثة عهدهم بالكفر لما في زيارة القبور من الفتنة حتى استحکم إسلامهم وصاروا أهل يقين وبر وتقوى وصارت القبور لهم معتبرا بعد أن كانت مفتتنا خلي عنهم و قال ﷺ: «كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فإن لكم فيها معتبرا» وسكت عن ذكر النساء لضعفهن ورقتهن وسرعة افتتانهن، وكان ﷺ يمنعهن من حضور الجنائز. وفي حديث أبي بكر أن رسول الله ﷺ رأى نسوة في جنازة فقال هن: «ارجعن مأزورات غير مأجورات»^٢ وعن أنس قال: خرجنا مع رسول الله ﷺ في جنازة فرأى نسوة فقال: «أحملنه». قلن لا قال «أدفعنه»؟ قلن لا قال: «فارجعن مأزورات غير مأجورات»^٣ وعن ابن عباس رضي الله عنه قال: «لعن رسول الله ﷺ زوارات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج»^٤ فبقى الحظر عليهم إلى آخر الدهر. فإن تخلت امرأة عن هذه الأمور فأتت قبراً لترمه أو تسلم أو تدعو أو تعتبر فهي خارجة من النهي، ثم روى^٥ عن فاطمة رضي الله عنها أنها كانت تأتي قبر حمزة رضي الله عنه في كل عام فترمه وتصلحه. وروى عن غير واحدة من النساء أنها كانت تأتي قبور الشهداء فتسلم عليهم^٦.

١. مسند احمد، ج ٤، ص ٤١٢

٢. نوادر الاصول، ج ١ ص ١٢٥

٣. المصدر نفسه

٤. السنن الكبرى للبيهقي، ج ٤، ص ١٣٠

٥. أي بإسناده إليها.

٦. نوادر الاصول، ج ١، ص ١٢٥

فأما مرمة القبر فلئلا يندرس أثره فينبش عنه إذا ذهب رسمه فتبطل الزيارة وهي حق من الحقوق ليس كالذي يسلم من بعد، والتشديد الذي جاء في حديث فاطمة^١ نراه في بدء الأمر ولا نعلم ذلك يحرم الجنة، لكن معناه أن من فعل ذلك كان يخاف عليه أن يسلبه الله الإيمان فإذا سلبه لم ير الجنة أبداً، وأعظم نعمة الله على عبده الإسلام وللإسلام سنن ومانار كمنار الطريق فإذا عمل عملاً يكون فيه إحياء سنن الجاهلية التي أطفأها الله تعالى بسيف رسول الله ﷺ فقد كفر منه الإسلام، والكفور ممقوت غير مأمون عليه السلب. فكأن إتيان المقابر من سنن الجاهلية فغلظ الزجر لتموت تلك السنن اهـ ولا يحصى من نص من الفقهاء وشرح الحديث على أن العلة في النهي عن اتخاذ المساجد على القبر هي خشية العبادة.

فصل في التعليل بخشية عبادة القبر

وإذا ثبت ذلك فالعلة المذكورة قد انتفت بفسوخ الإيمان في نفوس المؤمنين وتنشئهم على التوحيد الخالص واعتقاد نفي الشريك مع الله تعالى، وأنه سبحانه وتعالى المنفرد بالخلق والإيجاد والتدبير والتصريف. لا فاعل غيره ولا مؤثر في ملكه سواء وأن المخلوق الحي لا قدرة له على جلب منفعة لنفسه ولا دفع مضرة عنها إلا بخلق الله تعالى وإيجاده فضلاً عن الميت المقبور، وبانتفاء العلة ينتفي الحكم المترتب عليها، وهو كراهة اتخاذ المساجد والقباب على قبور الأولياء والصالحين، فإن من يتخذها عليهم لا يفعل ذلك لأجل أن يعبدهم ويتخذ قبورهم مساجد يسجد إليها من دون الله تعالى، أو يجعلها قبلة يصلي إليها، بل هذا ما سمع في هذه الأمة ولا وجد قط من مسلم يدين بدين الإسلام.

وإنما قصد بتلك القباب مجرد الاحترام وتعظيم قبور الصالحين وحفظها من الامتهان والاندراس الذي ينعدم به الانتفاع بزيارتهم والتبرك بهم، فإذا فرض وجود من بنى قبة أو مسجداً على قبر ليعبده ويتخذة قبلة فهذا كافر مرتد يجب قتله وهدم ما بناه، لأنه لم يبن مسجداً بل بنى كنيسة في صورة مسجد مع أن شيئاً من هذا لم يقع في هذه الأمة والحمد لله.

وكون بعض جهلة العوام يأتي عند قبور الصالحين من التعظيم ما يشبه صورته صورة العبادة لا يكون موجباً لكرهه البناء، لأن ذلك لم يأت من جهة البناء ولا هو العلة فيه، إنما علته الجهل بطرق التعظيم والحد اللائق به شرعاً، ولو كان البناء هو علة ذلك للزم ألا يتخلف عند وجوده مع أن جل من يزور الأولياء المتخذ عليهم القباب والمساجد لا يوجد منه ذلك، وإنما يوجد من قليلين جداً من بعض جهلة العوام. كما أنه يلزم أن لا يوجد إلا عند القبور المبني عليها مع أننا نرى بعض الجهلة يفعل ذلك أيضاً ببعض قبور الأولياء التي لم يبن عليها مسجد ولا قبة وليس عليهم بناء أصلاً، ونراهم يحلفون بهم وينطقون في حقهم بما ظاهره الكفر الصراح بل هو الكفر حقيقة بلا ريب ولا شك.

وهم مع ذلك بعيدون عن قبورهم بل وعن مدنهم وعن أقطارهم فكثير من جهلة العوام بالمغرب ينطق بما هو كفر صراح في حق مولانا عبد القادر الجيلاني رحمته الله الموجود ضريحه ببغداد وبعد ما بين العراق والمغرب بعد ما بين المشرق والمغرب وكلهم لم يروا قبر الجيلاني ولا رأوا من رآه ولا من رأى من رآه إلى ما شئت من الإضافات، وكذلك نرى بعضهم يفعل ذلك مع من يعتقد من الأحياء فيسجد له ويقبل الأرض بين يديه في حال سجوده ويجعل يديه من ورائه علامة على التسليم وفرط التضرع والإلتجاء ويطلب منه في تلك الحال الشفاء والغنى والذرية ونحو ذلك مما لا يطلب إلا من الله تعالى.

بل رأيت أنا من يفعل هذا بقبور الأولياء ورأيت من يفعله مع الأحياء منهم فلو كان جهلهم هذا يوجب تحريم البناء على القبر لأوجب تحريم الصلاح والولاية وتقوى الله تعالى التي ينشأ عنها اعتقادهم المؤدي إلى افتتان الجهلة بهم. فإن عندنا بالمغرب من يقول عن القطب الأكبر مولانا عبد السلام ابن مشيش رحمته الله إنه الذي خلق الدين والدنيا!. ومنهم من قال والمطر نازل بشدة: يا مولانا عبد السلام ألطف بعبادك!! فهذا كفر لم ينشأ عن مسجد ولا قبة فإن القطب ابن مشيش رحمته الله ليس عليه مسجد ولا زاوية ولا قبة، وإنما هو على رأس جبل بعيد عن الأبنية وحوله حوش بسيط غير مسقف، وداخل الحوش شجر وعشب وأحجار. والقبر لا يظهر له أثره ولا يعرف موضعه أحد، ومع هذا وصل اعتقاد العوام فيه إلى ما سمعت!. وكم من ولي عليه قبة عظيمة ومسجد ضخم واسع لا يزوره أحد بالإضافة إلى أنه يعتقد فيه إلى هذا الحد فإذا ليس ذلك من البناء ولا من القبة والمسجد، وإنما هو فرط الاعتقاد الذي قد ينشأ من ظهور الكرامات المتتابعة على يد ذلك الولي حتى يحصل بها التواتر وترسخ مكانته في نفوس الناس سواء الموجود في بلاده أو البعيد عنه، فلم يبق للمسجد والقبة في ذلك أثر أصلاً، وهؤلاء القرنيون النجديون قد هدموا القباب التي كانت بمكة والمدينة على الشهداء ومشاهير أهل البيت، وصيروا قبورهم مستوية بالأرض ومع ذلك فالتناس يهرعون لزيارة تلك القبور ويتوسلون بها ويستغيثون عندها.

ولولا أن ابن سعود جاعل خفراء على مثل قبر حمزة سيد الشهداء رحمته الله يمنعون الناس من تقبيل القبر والسجود له ورفع الصوت بالاستغاث به لما انقطع ذلك ولا ذهب بانهدام القبة فحمزة رحمته الله هو حمزة بقبة أو دون قبة وفاطمة الزهراء هي فاطمة بنت رسول الله صلوات الله عليه بقبة أو بدون قبة. وخديجة أم

المؤمنين كذلك ومالك هو الإمام مالك. وهكذا سائر المدفونين بالبيع والمعلاة من المشاهير لا دخل للبناء والقبّة والمسجد في تعظيمهم وزيارتهم، وإنما الباعث على ذلك هو الاعتقاد الناشئ عن ولايتهم وصلاتهم ومكانتهم السامية عند ربهم الذي وضع لهم المحبة والاعتقاد في القلوب.

فكان على الجهلة القرنين المبتدعة الضالين أن يهدموا الاعتقاد ويقلعوا أثره من النفوس ويقضوا على الصلاح والولاية والتقوى والخشية التي يكرم الله تعالى صاحبها، بوضع ذلك في القلوب حتى يستريحوا من تعظيم المخلوق والتوسل والاستغاثة به.

أما هدم البناء فلا يأتي لهم بنتيجة ولو أتى بها لما احتاجوا إلى حراس عند القبور يمنعون من ذلك بعد الهدم.

فأنا زرت قبر حمزة عليه السلام بعد هدم البناء الذي عليه بأزيد من خمس عشرة سنة ووجدت الحارس قائماً عند قبره يمنع الزوار من القرب من القبر والتمسح به وتقيله، ولم يكف مضي خمس عشرة سنة على الهدم في قلع ذلك من النفوس. وهكذا يبقى ذلك ما بقي الإيمان ومحبة الله تعالى ورسوله ومحبة أوليائه وأصفياه. والمقصود أن البناء لا دخل له في تحقيق علة النهي وثبوتها في هذه العصور المتأخرة، بل ذلك قد زال من البناء وانتقل إلى المحبة والاعتقاد فلم يبق حكم متعلق بالبناء، وكان المتمسك بظاهر النهي المعرض عن تحقيق علة ومراد الشارع منه مخطئاً في حكمه غير مصيب في اجتهاده وفهمه.

فصل في معارضة الأحاديث في النهي عن اتخاذ المساجد على القبور بأدلة أقوى

وأما المعارضة فإن القائل بالكراهية تمسك بالنهي ولم يلتفت إلى ما يعارضه من الأدلة، وذلك مما يوجب الخطأ في الحكم وعدم الإصابة في الاجتهاد. فإن

الجمع بين الدليلين واجب مفترض والإعراض عن أحدهما دون ثبوت النسخ حرام والحكم باطل.

فإن النهي عن البناء ورد ما يعارضه مما هو أقوى منه ثبوتاً ودلالة فلا يقبل حكم مع الإعراض عنه وذلك الدليل متعدد نذكر منه هنا خمسة عشر دليلاً.

الدليل الأول على جواز بناء المساجد على القبور:

قول الله تعالى في قصة أصحاب الكهف ﴿وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيَعْلَمُوا أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَتَنَزَّعُونَ مِنْهُمْ أَمْرٌهُمْ فَقَالُوا ابْنُوا عَلَيْهِم بُنْيَانًا رَبُّهُمْ أَعْلَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَى أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا^١﴾ والذين غلبوا على أمرهم هم المؤمنون على الصحيح، لأن المسجد إنما يبنيه المؤمنون، وأما الكافرون فقالوا ابنوا عليهم بنيانا، والدليل من هذه الآية إقرار الله تعالى إياهم على ما قالوا وعدم رده عليهم، فإن الله تعالى إذا حكى في كتابه عن قوم ما لا يرضاه ذكر معه ما يدل على فسادهم وبينه على بطلانه إما قبله وإما بعده، فإذا لم يبنه على ذلك دل على رضاه تعالى به وعلى صحته إن كان عملاً وصدقه إن كان خبراً

كقوله تعالى: ﴿إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ^٢﴾ فإنه أعقبه بقوله: ﴿قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى^٣﴾.

وقوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا اللَّهَ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبًا^٤﴾ فإنه أشار إلى فساد ما زعموا بقوله بزعمهم ﴿سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ وقوله تعالى ﴿وَقَالُوا هَٰذَا

١ . الكهف (١٨): ٢١ .

٢ و٣ . الانعام (٦): ٩١ .

٤ . الانعام (٦): ١٣٦ .

أَنْعَامٌ وَحَرْتُ حِجْرٌ ﴿١﴾ الآية فرده بقوله تعالى: ﴿سَيَجْزِيهِمْ بِمَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾^١.
 وقوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْكُ افْتَرَاهُ وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ﴾^٢ فرده بقوله: ﴿فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا﴾^٣.
 وقوله تعالى: ﴿إِذْ يَقُولُ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا﴾^٤ فعقبه
 بقوله ﴿انظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا﴾^٥ إلى غير ذلك من الآيات التي
 يطول ذكرها.

وإن من تأمل القرآن وجده لا يقر على باطل يحكيه قولاً كان أو عملاً إذ
 كتابه كله حق ونور وهدى وبيان وحجة لله على خلقه فلا يحكي فيه ما ليس بحق
 ثم يقره ولا ينبه على بطلانه فإذا ذكر نبأ وأقره دل على صحته وصدقه. ولهذا
 احتجوا في كثير من المسائل بمثل هذا، فاحتج أهل الأصول على أن الكفار
 مخاطبون بفروع الشريعة بقوله تعالى حكاية عنهم ﴿لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ * وَلَمْ نَكُ
 نُطْعِمِ الْمُسْكِينِ﴾^٦ الآية قالوا فلو كان باطلاً لرده عند حكايته، واحتج الفقهاء
 على جواز الجعل والضمان بقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ﴾^٧
 وعلى اعتماد قول القاتل دمي عند فلان بقصة البقرة، وعلى النكاح بالخدمة
 والمنافع بقوله تعالى حكاية عن شعيب ﴿إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ
 عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِي حِجَجٍ﴾^٨ إلى غير هذا، فلما حكى الله تعالى عن هؤلاء القوم

١ . الانعام (٦): ١٣٨

٢ و٣ . الفرقان (٢٥): ٤

٤ . الاسراء (١٧): ٤٧

٥ . الاسراء (١٧): ٤٨

٦ . المدثر (٧٤): ٤٣ - ٤٤

٧ . يوسف (١٢): ٧٢

٨ . القصص (٢٨): ٢٧

أنهم قالوا: ﴿لَتَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا﴾^١ ولم يرده ولا تعقبه بدم دلّ على أنه جائز لا حظر فيه.

فإن قيل هذا مسلم لو لم يردّ شرعنا بدمّ ذلك، فقد صح عن النبي ﷺ: أن قال: «قاتل الله اليهود والنصارى اتخذوا من قبور أنبيائهم مساجد لا يبقى دينان بأرض العرب»^٢ وصح عنه ﷺ أنه قال - لأم سلمة رضي الله عنها حين ذكرت له كنيسة رأتها بأرض الحبشة، وما رأيت فيها من الصور - «أولئك قوم إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله»^٣. وصح عنه ﷺ: أنه قال: «ألا إن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك»^٤.
فالجواب عن هذا من وجوه:

الوجه الأول:

أن الله تعالى حكى ذلك عن المؤمنين والنبي ﷺ حكاه عن اليهود والنصارى وفرق بين حال الفريقين، فإن المؤمنين فعلوا ذلك للتبرك بآثار الصالحين الذين أكرمهم الله تعالى بهذه الآية وحفظ أرواحهم وأجسامهم تلك القرون الطويلة. واليهود والنصارى يفعلون ذلك للعبادة والإشراك مع الله تعالى. فالدليلان غير متواردین على محل واحد. فإن النبي ﷺ إنما لعن اليهود والنصارى على اتخاذ قبور أنبيائهم مساجد يعبدون فيها تلك القبور ويسجدون

١ . الكهف (١٨): ٢١

٢ . المصنف لعبد الرزاق، ج ٦، ص ٥٤

٣ . مسند ابن راهويه، ج ٢، ص ٢٦٤

٤ . المصنف لابن أبي شيبة، ج ٢، ص ٢٦٩

إليها أو يجعلونها قبلة لاتخاذهم الأنبياء شركاء مع الله تعالى فيما يستحقه من العبادة. والدليل على هذا قوله ﷺ في نفس الحديث: «لا يبقى دينان بأرض العرب»^١. أي لا تفعلوا مثلهم فتكفروا فيكون بأرض العرب دينان وقد حكم الله تعالى وأمر أن لا يبقى بأرض العرب إلا دين واحد: دين الإسلام وعبادة الله تعالى وحده والكفر لا يكون لمجرد اتخاذ المساجد على القبور ولو للتبرك، وإنما يكون باتخاذها للعبادة والإشراك بالله تعالى. هذا مما لا يشك فيه مسلم وإلا كانت الأمة كلها كافرة. ولم يصدق خبر الرسول ﷺ بأنه لا يبقى دينان بأرض العرب فإن المساجد اتخذت على القبور بعده بقليل بل وفي حياته ﷺ كما سيأتي، واتخذ المسجد على قبره الشريف في عصر كبار التابعين وأفضل القرون بعد قرنه ﷺ بشهادته. وأما الآية فأشارت إلى جواز اتخاذ المساجد على قبور الصالحين للتبرك بهم وزيارتهم وحفظ مآثرهم كما ذكره جمع من المفسرين فدلل الكتاب في واد ودليل السنة في واد آخر يؤيده.

الوجه الثاني:

وهو أنه لو كان كل من بنى على المسجد قبراً ولو للتبرك والزيارة ملعوناً كما في الحديث لكان هؤلاء المؤمنون الذي حكى الله عنهم ملعونين أيضاً داخلين في لعنة النبي ﷺ على من فعل الذي حكاها الله عنهم، ولو كانوا كذلك لما سكت الله تعالى عن ذمهم ولعنهم والإشارة إلى ضلالهم وخروجهم عن الصراط المستقيم فيما أتوا كما عرف من عاداته في كتابه الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. ومن الباطل الإقرار على حكاية المحرم الملعون فاعله، فدل ذلك على أن ما فعله هؤلاء القوم هو غير ما يفعله اليهود والنصارى الذي

لعنهم الله تعالى على لسان نبيه ﷺ، وأن فعلهم جائز لا شبهة فيه، كما أنه لا شبهة لنا فيه لا من جهة إتباعهم فإنه لا يلزمنا شرعهم. ولكن من جهة ذكره في كتابنا المنزل بشريعتنا اللازمة لنا المأخوذة من منطوقه ومفهومه وتصريحه وتلويحه يؤيده أيضاً.

الوجه الثالث:

وهو أنه ﷺ قال: «أولئك كانوا إذا مات فيهم الرجل الصالح اتخذوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تماثيل». فاتخذهم الصور والتماثيل فيه دليل على أنهم يفعلون ذلك لأجل عبادتهم، وقد شهد العيان بذلك وأثبت التاريخ مثله. وأنهم ابتدأوا عبادة الأصنام بعبادة صور الصالحين وقبورهم، وهذا لا يوجد منه شيء عند المسلمين.

الوجه الرابع:

أن النبي ﷺ قال: «من شرار الناس من تدركهم الساعة وهم أحياء. والذين يتخذون القبور مساجد»^١ رواه أحمد من حديث عبد الله بن مسعود. وقد ثبت بالسنة أن الذين تدركهم الساعة وهم أحياء كلهم كفار مشركون عبدة أصنام، وأن الساعة لا تقوم حتى لا يبقى على وجه الأرض من يوحد الله تعالى ولا ينطق باسمه، وأن القرآن يرفع من الصدور، وتنفخ ريح حمراء فتقبض روح كل مؤمن ويبقى هجم رعا لا يدينون بدين فعليهم تقوم الساعة، فاقران الذين يتخذون القبور مساجد بهم دليل على كفرهم ومشاركتهم إياهم في العلة التي بها

١. مسند ابن راهويه، ج ٢، ص ٢٦٤

٢. مسند أحمد، ج ١، ص ٤٠٥



كانوا شرار الخلق. وما يذكره أهل الأصول من ضعف دلالة الاقتران تمسكاً ببعض الصور المفيدة لذلك، هو أضعف من ضعف دلالة الاقتران في زعمهم فلا ينبغي الالتفات إليه لأنه مكابرة للحس.

فإن قيل إن الكفار كلهم شرار الناس إذ لا شر أعظم من الكفر بالله تعالى فكيف جاز تخصيص هؤلاء من بينهم.

فالجواب:

إنّ ذلك لا يغالهم في الشر والفساد واختصاصهم بجرائم وعظائم مضافة إلى الكفر، أما الذين تدركهم الساعة وهم أحياء فقد دلت السنة وذكرت من أوصافهم وفساد أخلاقهم وارتكابهم من الموبقات ما لم يأت أحد من الكفار وما هو محرم في سائر الأديان، بل وما لا تساعد عليه الإنسانية بقطع النظر عن الديانة، فلذلك كانوا شرار الناس، وقد شهد العيان والحمد لله بصدق ما أخبر به النبي ﷺ فإن أشرار الساعة قد ظهرت، وأماراتها قد تابعت، وظهرت طلائع أولئك الأشرار الذين عليهم تقوم، وهم العصريون المفسدون الزنادقة الملحدون، الذين يسمون المؤمنين المتمسكين بالدين جامدين رجعيين، فرأينا من كفرهم وإلحادهم ومروقهم وفجورهم وفساد أخلاقهم وقلة حيائهم وشدة وقاحتهم وتهتكهم ومحاربتهم للدين، وعنادهم في كفرهم وازدراؤهم بالدين وأهله ورفعتهم قدر من يحارب الدين ويخرق حدوده ويهتك الشريعة ويسعى في القضاء عليها وإطرائه والمبالغة في مدحه، والكذب في وصفه بما ليس فيه، وغير ذلك من أوصافهم الممقوتة التي يشهد معها كل مؤمن بالله ورسوله أنهم شرار الخلق، هذا وهم في بداية أمرهم، فكيف إذا وصلوا إلى نهايته عند قيام الساعة. كما أننا نرى الكفار أيضاً قد مرقوا من دينهم الباطل وظهر من أخلاقهم الفاسدة وابتداعهم وتهتكهم وفجورهم ما لم يكن في أسلافهم وما هو معدود في

دينهم من الكفر والمروق والعصيان والفسوق فبذلك كانوا شرار الناس زيادة على كفرهم وأما الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد للسجود إليها وعبادتها فإنهم كفروا بعد الإيمان وأشركوا بعد التوحيد وجعلوا بعد العلم وارتدوا عن الدين بعد اعتناقه والتحقيق من الحق ومعرفته فكانوا شر خلق الله تعالى ولذلك كان من ارتد بعد إيمانه يقتل ولا تقبل توبته، وكان اليهود مغضوباً عليهم والنصارى ضالين، وكان الكافر العالم أشد الناس عذاباً يوم القيامة.

والوجه الخامس:

إن النبي ﷺ قال في الذين يتخذون القبور مساجد «أولئك شرار الخلق»^١ وثبت بالكتاب والسنة المتواترة أن أمة خير أمة أخرجت للناس، وأنها أشرف الأمم وأفضلها على الإطلاق، وأنهم عدول يتخذهم الله تعالى شهداء على الأمم السابقة «وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس»^٢ «كنتم خير أمة أخرجت للناس»^٣ وذكر الله لهم من الفضل ما رغبت الأنبياء والمرسلون فيه وتمنوا أن يكونوا من أمة ﷺ وأخبر ﷺ أنهم لا يجتمعون على ضلالة، وإن من لم يتبع سبيلهم فهو من أهل النار «ومن يتبع غير سبيل المؤمنين»^٤ الآية. وأن ما رأوه حسناً فهو عند الله حسن وكثير من أمثال هذا وقد علم الله تعالى في سابق علمه وما قضاه وقدره في أزله أن هذه الأمة ستتفق وتجمع أولها عن آخرها على بناء المسجد على قبر نبيها أشرف الأنبياء وأفضل المرسلين، كم علم ذلك بإعلام

١ . مسند ابن راهويه، ج ٢، ص ٢٦٤

٢ . البقرة (٢): ١٤٣

٣ . آل عمران (٣): ١١٠

٤ . النساء (٤): ١١٥

الله تعالى إياه وأشار إليه كما سيأتي، وأنهم سيتفقون أيضاً سلفاً وخلفاً على اتخاذ المساجد على قبور الأولياء والصالحين والعلماء والعاملين، ومن أولئك الأولياء أنفسهم من يتخذها على من قبله من شيوخه ويزوره في حال بناء المساجد والقباب عليهم بل ويشد الرحال من البلاد البعيدة إلى زيارتهم، وقد شد الإمام النووي الرحلة من الشام إلى مصر لزيارة قبر الإمام الشافعي الذي عليه مسجد وقبة، وكم له من ألف نظير في المشرق والمغرب. فيلزم من هذا التناقض بين خبر الله تعالى وخبر الرسول، وأن تكون هذه الأمة خير أمة أخرجت للناس تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر، وشر أمة أخرجت للناس تتفق على فعل المنكر وتبني على قبر نبيها المسجد، وكذلك على قبور الأولياء والصالحين منها، وتكون أمة وسطاً عدولاً، وأمة فاسقة متفقة على عصيان الله تعالى ورسوله ومخالفة أمره جهراً، وتكون أمة مرحومة مغفوراً لها كما قال النبي ﷺ وأمة ملعونة باتخاذها المسجد على قبر نبيها كما لعن اليهود والنصارى الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، ويكون أولياء الأمة وعلمائها العاملون أصحاب المناقب والكرامات الظاهرة أحياء الله تعالى وأصفياءه الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون، في حال كونهم أعداء الله تعالى وعصاته ومحاربه بمخالفة أمره والاتفاق على المنكر المحرم الملعون فاعله، وأن الأمة لا تجتمع على ضلالة حتى يكون إجماعها على أمر حجة ودليلاً شرعياً كالكتاب والسنة، وأن الأمة تجتمع على الضلالة وتتفق على المنكر ومخالفة الله تعالى وأمر رسوله وهذا محال.

الوجه السادس:

أنه معلل بخشية العبادة كما تقدم وكما هو مصرح به في الحديث نفسه فلا يكون تشريعاً عاماً في كل زمان بل هو التشريع المؤقت بزمان خشية وجود العلة،

وهو زمن قرب عهد الناس بالإشراك دون الزمان الذي لم يعد أهله شركاً ولا دار في خلدتهم شيء منه، بل نشأوا على الإيمان واليقين والتوحيد واعتقاد انفراد الله تعالى بالخلق والتدبير، وأنه لا فاعل إلا الله تعالى، فهو غير معارض لدليل الكتاب العام في كل زمان، بل هو مخصص لعمومه بزمن ارتفاع خشية العبادة، وهو زمن استقرار الإيمان وانتشار التوحيد ورسوخ العقيدة رسوخاً لا يتطرق معه أدنى خلل ولا شك في وحدانية الله تعالى وتفرد به بكل معاني الألوهية والربوبية.

ومثل هذا في الشريعة كثير جداً وهو التشريع المؤقت الذي بشرع لعله ثم يزول بزوال علته، إلى أنه تارة يكون منصوصاً عليه من الشارع نفسه وهو الناسخ والمنسوخ، وتارة لا ينص الشارع على زوال الحكم ونسخه لاحتمال وجود العلة في كل وقت، ولكنه يشير إلى أن ذلك الحكم غير لازم على الدوام إنما يلزم عند وجود علته فيقول أو يفعل ما يخالف الحكم الأول حتى يظن في بادئ النظر أن بين الأمرين تعارضاً، والواقع أن الحكم الأول كان عند وجود علته، والثاني وقع عند انتفائها، ولذلك كان بعض الصحابة إذا أشكل عليه الأمر وقال للنبي ﷺ إنك يا رسول الله قد فعلت كذا أو قلت كذا يعني مما يخالف قوله أو فعله الحاضر يجيبه ﷺ بقوله. إنما فعلت ذلك لأجل كذا، ولما رأيت من كذا. وهكذا يكون النهي الوارد عنه في حق من توجد منه علة النهي والإذن والجواز في حق من تنتفي عنه علته.

ومن النوع الأول:

نبيه ﷺ عن زيارة القبور أولاً. لما كانوا قريبي عهد بالشرك، فلما استقر الإيمان في نفوسهم أباح لهم زيارتها للاعتبار والتذكر والزهد في الدنيا، ولكنه مع ذلك أمرهم أن لا يقولوا عند القبور من مخاطبة الأموات ما لا يوافق التوحيد

ولا يقره الإيمان فقال: «كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فإنها تذكركم الآخرة»^١ وفي حديث آخر «فإنها تزهد في الدنيا»^٢ قال «ولا تقولوا هجراً»^٣ وكذلك نهى ﷺ عن أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاث وعن إدخارها لأجل جماعة أملت بالناس، فلما ذهبت قال «كنت نهيتكم عن لحوم الأضاحي بعد ثلاث، فكلوا وادخروا فإنها نهيتكم من أجل الدافقة»^٤ وكذلك نهى في أول الأمر عن القران بين التمرتين لما كان الحال بالمدينة ضعيفاً، ثم أباح ذلك لما وسع الله عليهم.

ومن النوع الثاني:

وهو الأكثر - نهى ﷺ النساء عن زيارة القبور فإنه لما أباحها للرجال خص النساء باستمرار النهي وشدد عليهن في ذلك لكونهن ناقصات عقل ودين، ولأن تشبهن بالعقائد الباطلة شديد فقال: «لعن الله زوارات القبور»^٥ وقال لنسوة رآهن في المقبرة «أتدفن؟ أتحملن؟ ارجعن مأزورات غير مأجورات»^٦ ولكنه مع ذلك مر يوماً بالمقبرة فوجد امرأة جالسة عند قبر ابنها تبكي فقال لها «اتقي الله واصبري»^٧ فقالت إليك عني فإنك لم تصب بمصيتي وكانت لم تعرفه فتركها وانصرف ولم ينهها عن زيارة القبر كما قال لغيرها ارجعن مأزورات وذلك لأنها إنما زارت قبر ولدها لما تجدد في نفسها من الحزن وعدم الصبر على

١. مسند احمد، ج ١، ص ١٤٥

٢. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠١

٣. الام، ج ١، ص ٣١٧، مسند احمد، ج ٥، ص ٣٦١

٤. سنن الترمذی، ج ٣، ص ٢٣

٥. السنن الكبرى للبيهقي، ج ٤، ص ٧٨

٦. تاريخ بغداد، ج ٩، ص ١٠٤

٧. صحيح البخارى، ج ٢، ص ٧٩

فراقه فلم يتطرق إلى زيارتها ما يخشى من الفتنة بزيارة القبور المعظمة كقبور الشهداء التي كان غيرها من النسوة يزرنها وكذلك من يأتي منهم بعد من يزرن قبور الأولياء والصالحين فإن العلة وهي خشية الإفتتان موجودة فيهن فلذلك نهاهن ولعنهن ولم ينه زائرة قبر ابنها.

وكذلك نهى ﷺ عن نعي الميت كما رواه الترمذي^١ وابن ماجه^٢ من حديث حذيفة بسند حسن حتى كان كثير من الصحابة والتابعين يوصي عند موته أن لا يعلم بموته تمسكاً بهذا النهي ولكن مع هذا نعى النبي ﷺ النجاشي في اليوم الذي مات فيه بالحبشة ونعى زياد وجعفر أيضاً لما قُتلا كما في الصحيح^٣ فكان نبيه عن النعي أولاً لقطع عوائد الجاهلية وقلع أثرها من النفوس ثم نعى بنفسه لذهاب العلة وعدم وجودها.

ونهى ﷺ عن الطيرة وسماها شركاً ونفى وجودها بالكلية فقال «الطيرة شرك الطيرة شرك»^٤ ثلاثاً وقال أيضاً «لا عدوى ولا طيرة»^٥ ومع هذا فكان، يحب الفأل وهو من نوع الطيرة فقد قال عروة بن عامر القرشي ذكرت الطيرة عند رسول الله ﷺ فقال «أحسنها الفأل ولا ترد مسلماً فإذا رأى أحدكم ما يكره فليقل اللهم لا يأتي بالحسنات إلا أنت ولا يدفع بالسيئات إلا أنت ولا حول ولا قوة إلا بك»^٦ رواه أبو داود وقال بريدة كان النبي ﷺ لا يتطير من شيء وكان إذا بعث عاملاً سأل عن اسمه فإذا أعجبه اسمه فرح به ورؤي بشر ذلك في

١ . سنن الترمذي، ج ٢، ص ٢٢٨

٢ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٤٧٤

٣ . صحيح البخاري، ج ٢، ص ٨٨

٤ . سنن أبي داود، ج ٤، ص ١٧

٥ . صحيح البخاري، ج ٧، ص ١٧

٦ . سنن أبي داود، ج ٤، ص ١٨

وجهه وإن كره اسمه رؤي كراهية ذلك في وجهه وإذا دخل قرية سأل عن اسمها فذكر مثله في العامل رواه أبو داود^١. وقال أنس بن مالك قال رجل يا رسول الله إنا كنا في دار كثير فيها أموالنا فتحولنا إلى دار أخرى فقل فيها عددنا وقلت فيها أموالنا فقال رسول الله ﷺ «ذروها ذميمة»^٢ فنهى عن التطير وسماه شركاً لما كان يعتقد أهل الجاهلية من تأثير الأشياء بذاتها وطبعها، ومعتقد ذلك مشرك جاعل مع الله فاعلاً ومؤثراً غيره وكان مع ذلك يحب الفأل الذي هو من نوعها لا اعتقاده أنه مرسل كما قال ﷺ «الفأل مرسل والعطاس شاهد عدل» رواه الحكيم في النوادر^٣ من حديث الرويب، ومعناه أنه مرسل من قبل الله تعالى مبشراً للعبد بما سيحدثه الله تعالى له من خير بعد ذلك فكان ﷺ يستبشر به لعلمه أن الله تعالى أراد في ذلك الأمر ما هو خير وصلاح وبركة ونجاح، وكان يكره الفأل القبيح لعلمه أن الله تعالى أراد خلاف ما يريد العبد منه، ولذلك كان لا يرجع عنده ويأمر بعدم الرجوع عند التطير لعلمه أن ما قدره الله تعالى وأمضاه هو واقع لا محالة سواء رجع التطير عن ذلك الأمر أو أمضاه، بخلاف أهل الجاهلية فإنهم كانوا يعتقدون أن الحوادث مربوطة بذلك صادرة عنها وأنهم إذا رجعوا عند التطير لا يصيبهم شيء مما قدره الله تعالى وأمضاه.

وكذلك نفى ﷺ العدوى في أحاديث متعددة وقال مع ذلك «فر من المجذوم فرارك من الأسد»^٤ وقال «لا يوردن ممرض على مصح»^٥ ونفى الغول لما

١. سنن أبي داود، ج ٤، ص ١٩

٢. المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٠

٣. نوادر الاصول، ج ٣، ص ٦

٤. مسند احمد، ج ٢، ص ٤٤٣

٥. صحيح البخاري، ج ٧، ص ٣١

كان يعتقد فيه أهل الجاهلية من العقائد الباطلة وأثبتته في حديث قال فيه «إذا تقول لكم الغيلان فنادوا بالأذان فإن الشيطان إذا سمع النداء أدبر وله حصاص»^١ وأمر أبا أيوب وأبا هريرة أن يمسكاه لما كان يدخل إلى بيتها ويأكل لهما من تمر الصدقة ويقول له أجب رسول الله ﷺ كما هو معروف وثابت في السنن وغيرها.

ونهى عن الرقى والتائم والتولة وسماها شركاً^٢ وأمر بها في أحاديث أخرى^٣ ونهى الله تعالى عن الاستقسام بالأزلام^٤ وشرع لنبيه ﷺ الاقتراع بالعودة وهو من نوع الاستقسام إلا أن أهل الجاهلية كانوا يعتقدون أن الأصنام هي التي كانت تختار لهم وما شرعه النبي ﷺ فهو لا اعتقاد المؤمنين أن الله تعالى هو الذي يختار لهم بما يخرج من العود فهو خروج من مراد العبد واختياره، إلى مراد الله واختياره، وكم لهذا من نظير يطول ذكره ويتعذر إحصاؤه وعده، بل هو مفرد بالتأليف العديدة التي منها ما هو في عدة مجلدات وقد أراد النبي ﷺ أن يهدم الكعبة ويبنيها على أساس إبراهيم عليه الصلاة والسلام ثم تأخر عن ذلك لكون القوم حديثي عهد بجاهلية، ولذلك لما قدم عهدهم بها هدمها عبد الله ابن الزبير وبناءه كما كان ﷺ عزم أن يبنيها عليه وقد ترجم البخاري في صحيحه للحديث الوارد بهذا بقوله: باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر فهم الناس عنه فيقعوا فيها هو أشد منه ثم أسند عن الأسود قال لي ابن الزبير كانت عائشة تسر إليك كثيراً فما حدثتك في الكعبة؟ فقلت قالت: قال النبي ﷺ «يا عائشة لولا

١ . كنز العمال، ج ٦، ص ٧٠٦

٢ . سنن أبي داود، ج ٤، ص ٩

٣ . المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٠

٤ . المائدة (٥): ٣



قومك حديثو عهدهم بكفر لنقضت الكعبة فجعلت لها بابين باب يدخل الناس وباب يخرجون» ففعله ابن الزبير^١.

والمقصود أن مبنى الشريعة على مراعاة مصالح العباد الدينية والدنيوية ومن مصالحهم الدينية نهيمهم عن كل ما يخل بعقيدتهم وإخلاص توحيدهم لله تعالى وإن كان مباحاً في نفس الأمر لقيام سبب به يؤدي إلى المحذور فإذا انتفى السبب رجع الفعل إلى إباحته الأصلية ومنه بناء المساجد على القبور.

الوجه السابع:

وإذا ثبت أنها معللة بخشية العبادة واتخاذها قبلة عند الصلاة فالنهي حينئذ يكون خاصاً بما جعل القبر في قبلته، أما ما جعل القبر فيه ملاصقاً لجداره الغربي بحيث لا يمكن الصلاة إليه أصلاً فهو خارج عن النهي وكثير من المساجد على قبور الأولياء هي بهذه الكيفية.

فبان من هذه الوجوه عدم معارضة الأحاديث للدليل الآية وثبت المطلوب منها وهو الجواز وقد أجاب العلامة التميمي في رسالته عن حديث «لعن الله اليهود والنصارى» وحديث «أولئك شرار الخلق عند الله» السابقين بقوله: وأما الحديثان الشريفان فالأول منهما النهي فيه عن بناء المساجد على القبر ليس صريحاً وإنما هو كما قال شيخ الإسلام لازم لاتخاذها مساجد كما اتخاذ المساجد عليها يلزمه اتخاذ القبور مساجد قال وبذلك طابق ترجمة البخاري فيفيد أن النهي عن بناء المساجد معلل بإفضائه إلى جعل القبر مسجداً المؤدى إلى عبادته فيكون من باب الذرائع،

والحديث الثاني يفهم منه أن بناء المساجد ذمه معلل بما لزمه عرفاً من جعل التصاوير فيه وعبادة تلك الصور لأنه معنى مناسب للحكم وقد التفت إليه الشرع في غير هذا المحل فيحصل الوقوف بأنه العلة كما تقرر في مسالكها قال شيخ الإسلام في هذا الحديث إن الإمام الشافعي حمله على الكراهة وذلك يؤيد ما قلناه من سد الذرائع لأن الإمام لا يقول بالذرائع فلما وجد علة النهي راجعة إليها حمله على الكراهة لتلك القرينة الصارفة عن الحرمة وإذا كان النهي فيها لسد الذرائع فلا تعارض ما تقدم من دليل الجواز لأن سد الذرائع لا ينافي المشروعية فكثيراً ما يكون الشيء مشروعاً بالأدلة الواضحة ويمر إلى أمر ممنوع فيمنع من تلك الحيشة حتى إذا زالت رجع للأصل وعلى هذا يتنزل ما قاله الأستاذ ابن لب في بعض فتاويه من أن النهي في هذه المسألة مخافة أن تعبد القبور، كما اتفق لمن سلف قبل هذه الأمة وأفتى بجواز بناء مسجد بمقبرة اندثرت إذ أمن نبش القبور بأن يكون البناء فوقها دون حفر يصل إلى موضع العظام للأمن في هذه من خشية العبادة المعلن بها النهي وعلى هذا إذا بني المسجد على القبر بلبصق الحائط المواجه للقبلة بحيث لا تمكن الصلاة فيه إلا أن يكون القبر خلف المصلي كما هو بزوايا كثيرة في بعض أعمال أفريقية جاز للأمن من الصلاة إليه. وإذا نظرت إلى أن عبادة غير الله تعالى علم من الدين ضرورة منعها وإخراجها المسلم من الدين كانت الذريعة هنا من القسم الملغى لأن ترتيب المقصد فيه على الوسيلة بعيد انتهى.

الدليل الثاني: إن الله قضى باتخاذ المسجد على قبر نبيه.

إن الله تعالى قضى في سابق علمه باتخاذ المسجد على قبر نبيه ﷺ، والنبي ﷺ عند ربه جل وعز أعلى قدراً وأحى جانباً من أن يقع بجسده الشريف ما هو محرم مبغض لله تعالى ملعون فاعله، بل هذا من المتيقن المقطوع

ببطلانه لأهل الإيمان فلو كان اتخاذ المسجد عليه ﷺ ممنوعاً متخذة لحمى الله تعالى جانب نبيه ﷺ منه ولصرف العباد عنه كما صرفهم عن غيره فلما لم يفعل ذلك دل على أنه جائز ومطلوب ومن اعتقد خلاف هذا فهو قرني ممقوت لم يذق للإيمان طعماً ولا عرف من منزلة النبي ﷺ العليا ومكانته السامية عند ربه شيئاً فهو مدخول العقيدة مختل الإيمان.

الدليل الثالث: أمر النبي ﷺ أن يدفن في البناء

إن النبي ﷺ أمر أن يدفن في البناء فقال «ما قبر نبي إلا حيث يموت»^١ وحدث بهذا الصديق رضي الله عنه حين اختلف الصحابة رضي الله عنهم في موضع دفنه فقال قوم في البقيع وقال آخرون في المسجد وقال آخرون يحمل إلى أبيه إبراهيم فيدفن معه فلما حدثهم الصديق رضي الله عنه بما عنده في هذا أجمعوا رأيهم واتفقوا عليه ودفنوه في بيت عائشة رضي الله عنها وهو دليل صريح على وجود البناء حول القبر وأن النهي خاص بما كان فوقه لأننا بالضرورة نعلم أن النهي عن البناء ليس هو عن فعل الفاعل وبناء البناء، وإنما هو عن وجود نفس البناء على القبر وإذا جوز الشارع وجود الميت داخل البناء فقد جوز البناء إذ لا فارق بين أن يوجد بعد الدفن أو قبله لأن الغاية واحدة والصورة متفقة وهي وجود القبر داخل البناء وإذا جاز ذلك فلا فرق بين أن يكون البناء بيتاً أو قبة أو مدرسة لأن الكل بناء والعلة في ذاته لا في أشكاله وصوره فليس النهي متعلقاً بصورة القبة أو المدرسة بل بذات البناء كيفما وجد، وحيث أجاز الشارع الدفن في البيت الذي هو بناء علمنا أن النهي مخصوص بالبناء الذي هو فوق القبر للعلة السابقة غير عام في جميع البناء.

الدليل الرابع: أن أمره بالدفن في البناء

وإذا ثبت أن النبي ﷺ أمر أن يدفن في بيته الذي هو بناء فقد تقرر في قواعد الفقه أن الرضي بالشيء رضى بما يؤول إليه ذلك الشيء، فالذي تزوج امرأة بعد علمه بمرض كذا فيها ثم تزايد ذلك المرض إلى حد يمنع من الاستمتاع فلا رجوع له لأنه رضى بمبادئه فكان راضياً بما يؤول إليه، وبيت النبي ﷺ كان ملاصقاً للمسجد وبابه شارعة إليه حتى كان ﷺ إذا اعتكف يخرج رأسه الشريف إلى عائشة فترجله وهي في البيت وهو في المسجد وقد علم ﷺ أن أمته ستكثر وأن المدينة ستوسع وتعلم حتى يصل بناؤها إلى سلع كما أخبر هو ﷺ بذلك وأمر بشد الرحلة إلى زيارة قبره الشريف وإلى مسجده للصلاة فيه ورغب في ذلك بقوله «من زار قبري وجبت له شفاعتي»^١ و«صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام»^٢ ومسجده ﷺ كان في عصره صغيراً لا يسع عشر معشار ربع من يقصده من أمته وقبره الشريف واقع في بيت عائشة الذي تسكنه وهو يعلم ضرورة أنه يتعذر على الأمة زيارته وهو في بيت مملوك لامرأة ساكنة فيه يجب تعظيمها واحترامها كما يجب ذلك في حق من يملكه ويسكنه من بعدها، كما أنه يعلم أن أمته ستدوم إلى قيام الساعة وأن قصدهم لزيارته سيدوم بدوام الأمة وأن البيت الذي سيدفن فيه لا يمكن عادة أن يدوم أكثر من مائة سنة لأنه مبني بالطين واللبن غير محكم البناء فهو يعلم علم اليقين أن بيته المذكور سيؤول أمره إلى أن يدخل في المسجد لأنه إذا علم ذلك وأمر بدفنه فيه فهو رضى منه بدخول قبره

١ . سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤

٢ . صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٢٤

الشریف فی المسجد الذی ستصیر الأمة به متخذة علی قبره مسجداً كما هو الواقع، ومن المحال المقطوع به أن یرضی ﷺ بما هو محرم ملعون فاعله لا سيما فیما يتعلق بجسده الشریف فدل علی أن اتخاذ المسجد علی قبره الشریف غیر محرم ولا مکروه وإذا جاز ذلك فی حقه جاز فی غیره من باب أولى لأن ما یخشی من الفتنة بقبره أعظم مما یخشی من الفتنة بقبر غیره لأن الفتنة إنما تقع من جهة التعظیم ولا یوجد فی الأمة من یعظم قبراً أكثر من قبره ﷺ.

الدلیل الخامس: إن النبی ﷺ أخبر بأن قبره الشریف سیکون داخل مسجده

إن النبی ﷺ أخبر بأن قبره الشریف سیکون داخل مسجده وزاد فأخبر بأن ما بین قبره ومنبره روضة من ریاض الجنة وهذا منه ﷺ إشارة إلى استحباب إدخال قبره الشریف فی المسجد لأنه ترغیب يدعو إلى ذلك، إذ المراد فضیلة الصلاة ما بین القبر والمنبر والترغیب فیها فی ذلك الموضع وإذا لم یکن القبر الشریف داخل المسجد لا تتصور الصلاة بین القبر والمنبر ولا یتأتی التعبير بقوله ما بین قبري ومنبري روضة من ریاض الجنة لأنه إذا کان المنبر وسط المسجد والبيت الذی فیہ قبره الشریف خارج المسجد لم یصح فی العادة التعبير بالبینة خصوصاً عند إرادة الصلاة فإن البيت وسوره حاجز بین القبر والمنبر مانع من الصلاة فی موضعه فلا یقول ما بین قبري ومنبري ریاض من الجنة إلا وهو یرید أن القبر سیکون دخل المسجد لیس بینه و بین المنبر حاجز البيت.

فإن قیل: لفظ الحدیث فی أكثر طرقه إنما هو «ما بین بيتي ومنبري»^٢ حتی إن البخاری لما ترجم للحدیث بباب فضل ما بین القبر والمنبر وأورد الحدیث من

١. مسند احمد، ج ٣، ص ٦٤

٢. صحیح البخاری، ج ٢، ص ٥٧

حديث عبد الله ابن زيد المازني ومن حديث أبي هريرة بلفظ «ما بين بيتي» شرحه الحافظ في الفتح بقوله: ترجم بلفظ القبر وأورد الحديثين بلفظ البيت لأن القبر صار في البيت وقد ورد في بعض طرقه بلفظ القبر.

قال القرطبي: الرواية صحيحة بيتي ويروى قبري وكأنه بالمعنى لأنه دفن في بيت سكناه اهـ. وقال في موضع آخر من الفتح قوله «ما بين بيتي ومنبري» كذا للأكثر ووقع في رواية ابن عساكر وحده قبري بدل بيتي وهو خطر فقد تقدم الحديث بهذا الإسناد بلفظ بيتي وكذلك هو في مسند مسدد شيخ البخاري فيه. نعم وقع في حديث سعد بن أبي وقاص عند البزار بسند رجاله ثقات وعند الطبراني من حديث ابن عمر بلفظ القبر^١. قلت: الجواب عنه من وجوه.

الوجه الأول:

إن هذا بالنسبة لرواية البخاري فقط لا بالنسبة لسائر طرق الحديث كما صرح به الحافظ نفسه من كونه ورد بلفظ القبر من حديث سعد بن أبي وقاص بسند رجاله ثقات، وكذلك من حديث ابن عمر مع أنه لم يرد بلفظ القبر من حديث هذين فقط بل ورد كذلك من حديث أم سلمة وأبي سعيد الخدري وعبد الله بن زيد وأبي هريرة وجابر بن عبد الله وعمر بن الخطاب، ثم إن حديث ابن عمر الذي عزاه الحافظ للطبراني أخرجه أيضاً جماعة آخرون كلهم بلفظ القبر.

قال الطحاوي في مشكل الآثار حدثنا محمد بن علي بن داود حدثنا أحمد بن يحيى المسعودي قال حدثنا مالك بن أنس عن نافع عن ابن عمر قال رسول الله ﷺ: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»^٢.

١ . المعجم الكبير، ج ١٢، ص ٢٢٧

٢ . شرح مشكل الآثار، ج ٧، ص ٣١٥

وقال الخطيب في التاريخ أخبرني ابن علان حدثنا أبو الفضل العباس بن محمد بن أحمد بن تميم الأنطاقي حدثنا موسى بن إسحاق القاضي الأنصاري حدثنا مالك بن يحيى بن المنذر حدثنا مالك به مثله بلفظ القبر^١.

وقال أيضاً في المهروانيات أخبرنا محمد بن الحسين بن الفضل حدثنا أبو الحسين أحمد بن عثمان حدثنا محمد بن عبد الله بن سليمان حدثنا أحمد بن يحيى حدثنا مالك به مثله^٢.

قال الطحاوي: وهذا من حديث مالك يقول أهل العلم بالحديث إنه لم يحدث به عن مالك أحد غير أحمد بن يحيى هذا، وغير عبد الله بن نافع الصائغ اهـ. وقال الخطيب في المهروانيات: هذا حديث غريب من حديث مالك عن نافع تفرد بروايته عنه أحمد بن يحيى الأحول وتابعه عبد الله بن نافع عن مالك. قلت وهو ثقة من رجال الصحيح ومتابعته أخرجها أبو نعيم في الحلية.

قال حدثنا محمد بن أحمد بن الحسن حدثنا إسحاق بن أبي حسان حدثنا القاسم ابن عثمان الجوعلي حدثنا عبد الله بن نافع المدني عن مالك عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة وإن منبري لعلى حوضي»^٣.

طريق آخر عن نافع قال الدولابي في الكنى والأسماء حدثنا عن ابن معبد ابن نوح حدثنا موسى ابن هلال حدثنا عبد الله بن عمر أبو عبد الرحمن أخو عبيد الله عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله: «من زار قبري وجبت له

١. تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ١٥٨.

٢. المهروانيات، ج ٢، ص ٨٤٧.

٣. حلية الأولياء، ج ٩، ص ٣٢٤.

شفاعتي^١ وقال: «وما بين قبري ومنبري ترعة من ترع الجنة»^٢.

وقال الطحاوي في مشكل الآثار حدثنا إسحاق بن إبراهيم بن يونس حدثنا موسى بن عبد الرحمن المسروقي حدثنا محمد عن عبد الله عن نافع عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة ومنبري على حوضي»^٣.

طريق آخر عن نافع قال أبو نعيم في تاريخ أصبهان ثنا أحمد بن جعفر بن معبد ثنا عمر بن أحمد بن السني ثنا نصر بن علي ثنا زياد بن عبد الله عن موسى الجهيني عن نافع عن ابن عمر قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «صلاة في مسجدني أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام»^٤ قال وقال ابن عمر إن ما بين القبر والمنبر روضة من رياض الجنة^٥.

وحديث سعد بن أبي وقاص أخرجه أيضاً الخطيب في التاريخ من رواية ابنته عائشة عنه بلفظ القبر^٦.

وحديث أم سلمة أخرجه الطحاوي في مشكل الآثار قال حدثنا عبد الغني بن أبي عقيل ثنا سفيان بن عيينة عن عمر الدهني عن أبي سلمة عن أم سلمة ؓ قالت: قال رسول الله ﷺ: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة وإن قوائم منبري هذا رواصب في الجنة»^٧.

١. الكنى والأسماء للدولابي، ج ٢، ص ٨٤٦

٢. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨٤٦

٣. شرح مشكل الآثار، ج ٧، ص ٣١٦، باختلاف

٤. تاريخ أصبهان، ج ١، ص ٤١٧

٥. المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٧

٦. تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٢٨٨

٧. شرح مشكل الآثار، ج ٧، ص ٣١٥

وحديث أبي سعيد أخرجه البخاري في التاريخ الكبير قال: اسحاق ابن شرقي مولى عبد الله بن عمر بن الخطاب القرشي العدوي سمع أبا بكر بن عبد الرحمن بن عبد الله ابن عمر عن عبد الله بن عمر عن أبي سعيد عن النبي ﷺ قال: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة» قال لي الحرمي بن حفص وتابعه عفان عن عبد الواحد بن زياد سمع إسحاق.

قلت متابعة عفان أخرجه الخطيب في التاريخ عن أبي نعيم عن أبي الشيخ عن بن الجارود عن محمد بن أحمد بن جهور ثنا عفان ثنا عبد الواحد بن زياد ثنا إسحاق بن شرقي به مثله بلفظ القبر.

وأخرجها الطحاوي في مشكل الآثار ثنا علي بن عبد الرحمن بن محمد بن المغيرة ومحمد بن علي بن داود قالوا حدثنا عفان به مثله أيضاً بلفظ القبر^١.

وحديث عبد الله بن زيد قال الطحاوي أيضاً ثنا يونس ثنا ابن وهب أن مالكا حدثه عن عبد الله بن أبي بكر عن عباد بن تميم عن عبد الله بن زيد المازني أن رسول الله ﷺ قال: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»^٢.

قال: وحدثنا الربيع الجيزي ثنا مطرف بن عبد الله ثنا مالك عن عبد الله بن أبي بكر عن عباد بن تميم عن عبد الله بن زيد الخطمي أن رسول الله ﷺ قال: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»^٣.

قال: وحدثنا محمد بن خزيمة وفهد بن سليمان جميعاً قالوا حدثنا عبد الله بن صالح قال حدثني الليث بن سعد قال حدثني بن الهاد عن أبي بكر بن محمد عن

١. التاريخ الكبير للبخاري، ج ١، ص ٣٩٢

٢. شرح مشكل الآثار، ج ٧، ص ٣١٨

٣. شرح مشكل الآثار، ج ٧، ص ٣١٩، بلفظ: ما بين بيتي ومنبري

٤. المصدر نفسه، ج ٧، ص ٣٢٠، بلفظ: ما بين بيتي ومنبري

عباد بن تميم عن عبد الله بن زيد أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «إن ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»^١.

وحديث أبي هريرة كذلك وقع في رواية مالك في الموطأ على بعض الروايات وهي النسخة المطبوعة مع شرح تنوير الحوالك للمحافظ السيوطي:

وحديث جابر أخرجه الخطيب في التاريخ من طريق محمد بن كثير الكوفي ثنا سفيان الثوري عن أبي الزبير عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»^٢.

وحديث عمر أخرجه الإسماعيلي في مسند عمر من رواية عطاء بن زيد الليثي حدثني سعيد بن المسيب عن عمر به ولفظه «ما بين قبري واسطوانة التوبة روضة من رياض الجنة»^٣. وفي لفظ ما بين قبري ومنبري.

الوجه الثاني:

أن ما حكم به الحافظ من الخطأ على رواية ابن عساكر غيره مسلم ولو بالنسبة إلى رواية البخاري إذ يجوز أن يكون الصواب مع من قال قبري، ويكون الذي قال بيتي خطأ أو ذهب ذهنه إلى حديث آخر مما ورد بلفظ بيتي. فإن لفظة قبري وقعت كذلك في رواية للموطأ أيضاً، ويؤيد صحتها ترجمة البخاري بلفظ القبر وقد نص الطحاوي في مشكل الآثار على أن أكثر الروايات لهذا الحديث إنما هي بلفظ قبري لا بيتي، كما سأذكر نصه قريباً، وإذا كان ذلك كذلك فلا وجه لتخطئة من قال في رواية البخاري قبري.

١. المصدر نفسه، ج ٧، ص ٣٢٠، بلفظ: ما بين منبري و بيتي

٢. تاريخ بغداد، ج ١١، ص ٢٢٨

٣. لسان الميزان، ج ٤، ص ٦٤

الوجه الثالث:

أن المراد بقوله بيتي في الروايات الأخرى هو قوله في هذه الأحاديث قبري لأننا بالضرورة ندري أن المنبر والبيت لم يكن لهما هذا الفضل لمجرد أعواد المنبر وحجارة البيت وطينه فإنه لا فضل للخشب على خشب ولا لحجارة على حجارة بل ولا دخل لهما في وجود فضيلة في الدين البتة. وإنما ذلك لتشرف المنبر بوقوفه ﷺ في الوعظ والتذكير وتبليغ أمر ربه ولوجود قبره الشريف في البيت. إذ المراد هو القبر لأن الفضل راجع إليه لا إلى البيت، فمن يحاول من أهل العصر أن ينكر وجود رواية قبري للتوصل إلى نفي ما يتعلق به من فضيلة قبره ﷺ فإنما يحاول عبثاً ويخطئ خطأ عسوائياً. فالحديث سواء ورد بلفظ قبري أو بلفظ بيتي فمعنى اللفظين واحد وكلاهما راجع إلى القبر الشريف وعلى هذا المعنى نص أكثر المحدثين بل جل من تكلم على الحديث أو شرحه.

قال الطحاوي في مشكل الآثار وفي هذا الحديث معنى يجب أن يوقف عليه وهو قوله ﷺ: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة» على ما في أكثر هذه الآثار وعلى ما في سواء منها «ما بين بيتي ومنبري»، فكان تصحيحها يجب به أن يكون بيته هو قبره ويكون ذلك علامة من علامات النبوة جليلة المقدار؛ لأن الله عز وجل قد أخفى على كل نفس (سواء ﷺ) الأرض التي تموت بها لقوله عز وجل ﴿وَمَا تَذَرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ﴾^١ فأعلمه الموت الذي يموت فيه والموضع الذي فيه قبره حتى أعلم بذلك في حياته وحتى علمه من علمه من أمته فهذه منزلة لا منزلة فوقها زاده الله تعالى بها شرفاً وخيراً. اهـ.

وقال ابن حزم في المحلى: قد أُنذر عليه الصلاة والسلام بموضع قبره بقوله «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة»^٢ وأعلم أنه في بيته بذلك ولم ينكر

١. لقمان (٣١): ٣٤.

٢. المحلى، ج ٣، ص ٣٥٧.

عليه الصلاة والسلام كون القبر في البيت، ولا نهي عن بناء قائم، وإنما نهى عن بناء على القبر قبة فقط أي على نفس القبر ملتصقاً به على هيئة القبة كما جرت به عادة أكثر الناس. وهكذا نص على أن المراد بالبيت القبر كل شراح الحديث كما يعلم من مراجعة شروح البخاري ومسلم وغيرهما فلا نطيل بذكر نصوصهم.

الوجه الرابع:

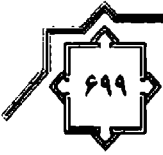
وعلى فرض أنه أراد نفس البيت لا القبر فقد علم ﷺ بإعلام الله إياه أن بيته سيدخل في المسجد وأن قبره سيكون فيه فيكون القبر داخل المسجد وبه صار ما بين البيت والمنبر روضة من رياض الجنة فكيفما دار الحديث دل على المطلوب وهو إذن النبي ﷺ بإدخال قبره الشريف في المسجد والإشارة إلى ذلك بقوله: «ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة».

الدليل السادس: إجماع الصحابة على دفنه ﷺ في بيته.

تم إجماع الصحابة واتفاقهم بعد الاختلاف في موضع دفنه على دفنه في بيته عملاً بما أخبرهم به أبو بكر رضي الله عنه عن النبي ﷺ فلو كان ذلك غير صحيح عن النبي ﷺ أو منسوخاً بما ذكره في مرض وفاته مع أن الخبر لا يدخله النسخ لما أجمع الصحابة عليه. وقد قام الدليل على حجية الإجماع ولا سيما إجماع الصحابة رضي الله عنهم.

الدليل السابع: إجماع التابعين ومن بعدهم.

أجمع التابعون في عهد وجود كبار أئمتهم مثل عمر بن عبد العزيز والحسن وابن سيرين وفقهاء المدينة والكوفة والبصرة والشام وغيرها من أقطار الإسلام. ثم أجمعت الأمة بعدهم على إدخال بيته المشتمل على قبره داخل المسجد وجعله في وسطه. وإجماعهم حجة ولو كان ذلك منهياً عنه لاستحال أن تتفق الأمة في



عصر التابعين على المنكر والإجتناع على الضلالة لولا أنهم فهموا من النهي أن المراد به علته التي زالت باستقرار الإيمان ورسوخ العقيدة. لا يقال إنهم سكتوا على ذلك لأجل ضرورة توسعة المسجد فإنه كان في الإمكان توسعته من جهة القبلة والجهة المقابلة لها والجهة الجنوبية لها دون الجهة الشمالية الواقع فيها قبره (عليه الصلاة والسلام) لا سيما والأمر بذلك خليفة العصر الذي اشترى البيوت بالمال لإدخالها في المسجد، فكان يمكنه أن يشتري البيوت الواقعة في غير جهة قبره ﷺ ويبقى بيت عائشة الذي فيه القبر الشريف خارج المسجد مجاوراً له، كما كان في عهده ﷺ فلما فعل ذلك بمرأى من التابعين والأئمة ولم ينهه أحد منهم عن ذلك دل دلالة قاطعة على جواز اتخاذ المسجد على القبر. وأن النهي عنه إنما هو قصد الصلاة إلى القبر المؤدي إلى عبادته والإشراك به. ولذلك لما أدخله عمر بن عبد العزيز في المسجد جعل البيت الذي فيه القبور مثلث الشكل حتى لا يمكن الصلاة إلى القبور.

الدليل الثامن: إن الصحابة بنوا مسجداً على القبر في حياته ﷺ:

إن الصحابة بنوا على القبر مسجداً في حياة النبي ﷺ فأقرهم على ذلك ولم يأمرهم بهدمه ويستحيل أن يقر النبي ﷺ على باطل.

قال ابن عبد البر في الاستيعاب ' في ترجمة أبي بصير ما نصه - وله قصة في المغازي عجيبة ذكرها ابن إسحاق وغيره ورواها عبد الرازق عن معمر عن ابن شهاب في قصة القضية عام الحديبية - قال: ثم رجع رسول الله ﷺ فجاءه أبو بصير رجل من قريش وهو مسلم فأرسلت قريش في طلبه رجلين فقالا لرسول الله ﷺ العهد الذي جعلت لنا أن ترد إلينا كل من جاءك مسلماً فدفعه

النبي ﷺ إلى الرجلين فخرجا حتى بلغا به ذا الحليفة، فترلوا يأكلون من تمرهم فقال أبو بصير لأحد الرجلين: والله إني لأرى سيفك هذا جيد يا فلان فاستله الآخر وقال أجل والله إنه لجيد لقد جربت به ثم جربت فقال له أبو بصير أرنى أنظر إليه فأمكنه منه فضربه به حتى برد، وفر الآخر حتى أتى المدينة فدخل المسجد يعدو فقال النبي ﷺ حين رآه «لقد رأى هذا ذعراً» فلما انتهى إلى النبي ﷺ قال قتل والله صاحبي وإني لمقتول فجاء أبو بصير فقال يا رسول الله قد والله وفدت ذمتك قد رددتني إليهم فأنجاني الله منهم فقال النبي ﷺ «ويل أمة مسعر حرب لو كان معه أحد» فلما سمع ذلك علم أنه سيرده إليهم فخرج حتى أتى سيف البحر قال وانفلت منهم أبو جندل بن سهيل بن عمرو فلاحق بأبي بصير حتى اجتمعت منهم عصابة، قال فوالله ما يسمعون بعيراً خرجت لقريش إلا اعترضوا لها فقتلوه وأخذوا أموالهم فأرسلت قريش إلى النبي ﷺ تناشده الله والرحم ألا أرسل إليهم فممن أتاك منهم فهو آمن. وكان أبو بصير يصلي لأصحابه ويكثر من قوله: الله العلي الأكبر من ينصر الله فسوف ينصره. فلما قدم عليهم أبو جندل كان هو يؤمهم واجتمع إلى أبي جندل حين سمع بقدومه ناس في بني غفار واسلم وجهينة وطوائف من العرب حتى بلغوا ثلاثمائة وهم مسلمون، فأقاموا مع أبي جندل وأبي بصير وكتب رسول الله ﷺ إلى أبي جندل وأبي بصير ليقدما عليه ومن معهما من المسلمين أن يلحقوا ببلادهم وأهلهم فقدم كتاب رسول الله ﷺ على أبي جندل وأبو بصير يموت فمات وكتاب رسول الله ﷺ بيده يقرأه فدفعه أبو جندل مكانه وصلى عليه وبنى على قبره مسجداً اهـ.

باختصار وبلا شك يدري كل ذي حس سليم يعرف سيرة الصحابة مع النبي ﷺ أنه لا يمكن إحداث أمر عظيم مثل هذا ولا يذكرونه للنبي ﷺ وهو

رسول الله تعالى وخليفته في خلقه والأمر أمره والحكم حكمه والصحابة كلهم جنده ونوابه ومنفذون أمره، وكذلك يستحيل أن يحدث مثل هذا من أصحابه الذين هم تحت حكمه وأمره ويكون ذلك حراماً ملعوناً فاعله يجر إلى كفر وضلال، ثم لا يعلمه الله تعالى به ولا يوحى إليه في شأنه، كما أعلمه بمسجد الضرار وقصد أصحابه من بنائه وأمره بهدمه بل وبما هو أدون من هذا وأقل ضرراً بكثير فإذا لا شك أن النبي ﷺ اطلع على بنائهم المسجد على قبر أبي بصير ولم يأمرهم بهدمه إذ لو أمر بذلك لنقل في نفس الخبر أو غيره، لأنه شرع لا يمكن أن يضيع بل يستحيل ذلك لخبر الله تعالى أنه حفظ الدين من أن يضيع منه شيء ولا يصل إلى آخر هذه الأمة ما وصل إلى أولها. فلما لم يأمر بهدمه دل ذلك على جوازه.

وأما كونه ﷺ حذر بعد ذلك من اتخاذ المسجد على قبره الشريف بقوله: «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»^١ يحذر ما صنعوا فإنما ذلك لما يخشى من الفتنة بقبره الشريف، لأن القوم كلهم كانوا أهل جاهلية وعبادة أوثان وصور وأحجار وعهدهم بذلك قريب فلما آمنوا برسول الله ﷺ وشاهدوا من معجزاته الظاهرة وكلماته الباهرة وأحواله العجيبة الخارقة حتى صار أحب إليهم من آبائهم وأمهاتهم وأولادهم وأنفسهم لم يأمن ﷺ أن يفتنوا بقبره بعد انتقاله.

وهذا عمر بن الخطاب رضي الله عنه وهو من هو قد افتتن عند موته وأنكر أن يكون قد مات أو يلحقه الموت فأخذ سيفه بيده وجعل يقول من قال إن محمداً مات ضربته بسيفي هذا وذلك لما وقر في نفسه من تلك الكمالات التي لا تتناسب الفناء والموت حتى ذكره الصديق رضي الله عنه بالآية الكريمة ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا

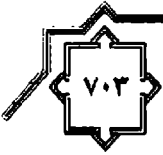
رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ... الآية. فحيثُ ثاب إليه عقله وعلم أنَّ العبد عبد والرب رب فلهذا حذر النبي ﷺ من اتخاذ المسجد على قبره في أول الأمر وأشار إلى جواز اتخاذه عند استقرار الإيمان كما فعلت الأمة فأدخلت قبره الشريف في مسجده بعد نحو تسعين سنة من انتقاله. وإنما لم يأمر ﷺ بهدم المسجد الذي بني على أبي بصير لأن أبا بصير لا شهرة له بين الناس بفضل حتى يمكن أن يفتنوا بقبره، وإنما هو فرد من أفراد المسلمين فلم يخش من المسجد على قبره أي ضرر وخلل في الاعتقاد.

الدليل التاسع: إن النبي ﷺ أخبر أصحابه بفتح بيت المقدس:

إن النبي ﷺ أخبر أصحابه بفتح بيت المقدس وأقطع تميم الداري أرضاً بالتحليل تحقيقاً لوعد الله وخبره بالفتح، وهو يعلم أن بالخليل قبر إبراهيم وإسحاق ويعقوب عليه السلام. وعلى هذه القبور معبد وقبة فلم يأمر أصحابه إذ أمرهم أن يدفعوا لتمييم الداري الأرض التي أقطعه إياها أن يهدموا البناء الذي هو على قبر إبراهيم وعلى قبر غيره من الأنبياء الموجودين بفلسطين بالقدس والخليل وما بينهما. فدل على أن المراد التحذير من علة ذلك لا من نفس بناء المسجد والقبة.

الدليل العاشر: إن الصحابة فتحوا البلاد في زمن الخلفاء الراشدين:

أن الصحابة رضي الله عنهم لما فتحوا البلاد في زمان الخلفاء الراشدين لم يهدموا البناء الذي كان على قبور الأنبياء بالشام والعراق وغيرهما من أرض العرب مع قيامهم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتنفيذ كل ما أمرت الشريعة به وما



ينقل عن عمر رضي الله عنه في قبر دانيال فذاك خاص به لما وجد عند قبره من الكتابة التي تخبر بأمور وكوائن غيبية، وكان عمر رضي الله عنه يبالغ في التنفير من كل علم يخشى أن يفتتن الناس به ويعرضون معه عن الكتاب والسنة أو يعتقدون معه خلاف ما يجب أن يعتقد في ذلك المخلوق حتى كان إذا قبل الحجر الأسود عند الطواف يقول رافعاً صوته ليسمع الناس إني أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا إني رأيت رسول الله ﷺ يقبلك ما قبلتك، وإنما كان يفعل هذا لأنه خشى على العرب وهم حديثوا عهد بجاهلية وعبادة الحجر أنهم لما يرون المسلمين يقبلون الحجر ربما اعتقدوا أن ذلك لتأثير عنده وتصرف كما كانوا يعتقدونه في الأحجار التي كانوا يعبدونها فلما وجد عند قبر دانيال لوحاً مكتوباً فيه أخبار عن أمور مغيبة وكوائن آتية خاف أن يفتتن الناس بذلك فأمر بهدم البناء الذي على القبر لأن اللوح المذكور ملصق فيه أو الكتابة كانت على نفس البناء الذي على القبر، أما قبور غيره من الأنبياء فقد أقر عمر رضي الله عنه البناء الذي كان عليها ولم يهدمه لأنه لم يكن عليها شيء مما كان على قبر دانيال.

الدليل الحادي عشر: إن جماعة من الأنبياء والمرسلين مدفونون في المسجد الحرام

أنه جاء في عدة أحاديث وآثار أن جماعة من الأنبياء والمرسلين مدفونون في المسجد الحرام ما بين زمزم والمقام، وأخبر النبي ﷺ أن منهم نوحاً، وهوداً وصالحاً، وشعيباً، وأن قبورهم بين زمزم والحجر، وكذلك ورد في قبر إسماعيل أنه بالمسجد الحرام، وهو أشرف مسجد على وجه الأرض هو ومسجد النبي ﷺ، فلو كان وجود القبر في المسجد محرماً لذاته لنبشه النبي ﷺ وأخرجهم فدفنهم خارج المسجد، فإنه أخبر الله أن الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء، وأنهم أحياء في قبورهم، كما أخبر الله تعالى - بمثل ذلك عن الشهداء،

وأمرنا بأن لا نسميهم أمواتاً فنكون كاذبين في ذلك وهم أحياء ولكن حياة برزخية تلائم الكون في القبر، ولا نتصور كنهها وحقيقتها لأنها من أمور الآخرة التي لا تصل إليها عقول أهل الدنيا.

فلما لم يفعل رسول الله ﷺ ذلك دل على أن وجود القبر في المسجد أو بناء المسجد على القبر ليس محرماً لذاته وإنما ذلك لعلته التي بانتفائها ينتفي حكمها، وإذا علمت أن أفضل المساجد على وجه الأرض مسجد مكة ومسجد المدينة اللذان هما الحرمين الشريفان - وقد شاء الله تعالى - وحكم أن يكون في كل منها قبور متعددة، ففي حرم مكة قبور جماعة من الأنبياء، وفي حرم المدينة قبر النبي ﷺ وقبر صاحبه عليه السلام ومعهما قبر رابع سيدفن فيه عيسى عليه السلام حين نزوله، كما ورد في بعض الأخبار - تعلم أن الدفن في المسجد أو اتخاذ المسجد في القبر من أشرف الأعمال تأسيماً بالحرمين الشريفين، فكل مسجد ليس فيه قبر فهو ناقص الفضل قليل البركة عديم الأسوة بأفضل المساجد وأشرفها.

الدليل الثاني عشر: الوسائل لها حكم المقاصد

القاعدة المقررة في الفقه أن الوسائل لها حكم المقاصد واحترام قبر الميت المسلم وتعظيمه بعدم الجلوس عليه والمشي فوقه ونبشه وكسر عظامه مقصود شرعاً، وضده محرم منهى عنه أشد النهي حتى قال النبي ﷺ: «لأن يجلس أحدكم على جمره فتحرق ثيابه فتخلص إلى جلده خير له من أن يجلس على قبر»^١ رواه مسلم وغيره من حديث أبي هريرة، وورد نحوه بأسانيد صحيحة من حديث عبد الله بن مسعود وعقبة بن عامر وغيرهما، وقال عليه السلام: «كسر عظم

الميت ككسره حياً» رواه أبو داود^١ وابن ماجه^٢ وابن حبان في الصحيح^٣، بل بالغ ﷺ في تعظيم قبور المؤمنين حتى أمر من رآه يمشي بينها بنعلين أن يخلعهما احتراماً لقبور المؤمنين.

وبالضرورة نعلم أن القبر إذا بقي دون بناء حوش حوله أو بيت أو قبة عليه فهو بلا شك معرض للمشى فوقه والجلوس عليه واندراس أثره، كما هو مشاهد بالعيان من مرور الناس فوق القبور التي لا بناء عليها. وربما يجهل أن هناك قبراً فيبول ويتغوط فوقه بخلاف القبور المحفوظة بالبناء، كما أننا شاهدنا مرات متعددة من يحفر قبراً في موضع لا يظنه قبراً فيجد فيه جمجمة ميت وعظام يديه ورجليه، فمنهم من يحيد عن ذلك الموضع ويحفر في مكان آخر، ومنهم من يحملها فيدفنها في حفرة، ومنهم من يكسرها ويرمي بها. وإنما يقع هذا بالقبور التي لا بناء عليها، أما المبنية فهي محفوظة من ذلك طول الدهر ما وجد ذلك البناء عليها. فإذا كان البناء فيه مصلحة المحافظة على حرمة الميت وحفظ حقه وفيه مصلحة الحي بامثال أمر الشارع وعدم اعتدائه على الحدود، وكونه سبباً موصلاً إلى ذلك، كان مطلوباً لا محالة لأنه سبب موصل إلى المقصود فيكون له حكمه. وجلّ أحكام الشريعة والفروع التي شرعها الفقهاء ولم يرد بها نص إنما هي من هذا القبيل، أعني مأخوذة من طريق الاستدلال.

الدليل الثالث عشر: ما لا يتوصل إلى المطلوب إلا به فهو مطلوب.

القاعدة المقررة أيضاً، أن ما لا يتوصل إلى المطلوب إلا به فهو المطلوب، وزيارة القبور مطلوبة. أمر النبي ﷺ بها ورغب فيها، وفي زيارة قبره المعظم،

١. سنن أبي داود، ج ٣، ص ٢١٢

٢. سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥١٦

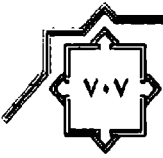
٣. صحيح ابن حبان، ج ٧، ص ٤٣٩

فقال في الأول «زوروا القبور فإنها تذكركم الآخرة وتزهد في الدنيا»، وقال في قبره الشريف: «من زار قبري وجبت له شفاعتي»^١، وهو حديث صحيح له طرق متعددة أفردتها الحفاظ بالتأليف ومنهم التقي السبكي^٢ وكتابه مطبوع متداول فلا نظيل بذكر أسانيده وبيان صحته بعد أن بسط ذلك الإمام تقي الدين المذكور، وكذلك رغب رحمته في زيارة قبر الوالدين وزيارة قبر الأصدقاء والسلام عليهم، وذكر الأئمة والأولياء أن لزيارة القبور تأثيراً عظيماً في تنوير الباطن، لا سيما قبور الأولياء والصالحين، وأن الدعاء عند قبور بعضهم مستجاب كما قال الإمام الشافعي رحمته في قبر موسى الكاظم عليه السلام: - «إنه الترياق المجرب»، وجرب ذلك آلاف مؤلفة من الخلّات في سائر العصور عند قبر القطب ابن مشيش رحمته في المغرب وقبر القطب البدوي رحمته وقبر السيدة نفيسة رحمها بالقاهرة، وقبور أخرى لغيرهم من أكابر العارفين رحمهم بما إنكاره مكابرة للمحسوس ودفع للمشاهد المعاین الملموس، فلو لم يكن على قبره عليه السلام ولم يدخل في المسجد لاندرس كما اندرست قبور إخوانه من الأنبياء والمرسلين الذين هم مع كثرتهم لا يعرف قبر عشرة، بل ولا خمسة منهم بسبب عدم البناء عليهم، ولم يبق محفوظاً إلا قبر إبراهيم عليه السلام ومن معه بسبب البناء أيضاً، ولحرم الناس منفعة زيارته عليه السلام الموجبة لشفاعته لهم، كما حرموا بركة زيارة غيره من الأنبياء الذي اندرست قبورهم لعدم البناء عليها، فلما كان البناء موصلاً لهذا المطلوب الشرعي كان مطلوباً لا محالة.

١ . سنن ابن ماجه، ج ١، ص ٥٠٠

٢ . سنن الدارقطني، ج ٢، ص ٢٤٤

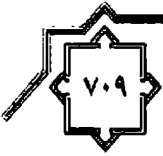
٣ . شفاء السقام، ص ٥٦



وقد احتج العلماء بهذه القاعدة، والتي قبلها في كثير من المسائل الأصولية والفروعية، بل بنوا عليها جل ما شرعوه من الفروع ودونوه من أحكام الفقه وفعلوا ذلك في العقائد الإيمانية فغيروا فيها وبدلوا، بل نقضوا كل ما ورد في القرآن والسنة من صفات الله تعالى وأسمائه وخالفوه صريحا، بل ألدوا فيه إلحاداً ظاهراً بفتح باب التأويل الذي هو فرع التكذيب وإيجابه والحكم على من لم يتبعهم فيه بالكفر والضلال والبدعة بدعوى أنه لا يتوصل إلى التنزيه وعدم التشبيه إلا بذلك التأويل الباطل، بل الرد الواضح لكلام الله - تعالى - وكلام رسوله ﷺ وأدخلوا في الفرائض والسنن وسائر الأحكام مما لم يرد به كتاب ولا سنة ولا أثر ما لو جمع من المذاهب الأربعة لبلغ عدة مجلدات حاوية لآلاف المسائل، بل تجاوزوا الحد في ذلك وتوسعوا فيه حتى أدخلوا في الدين ما ليس منه، بل ما تشهد نصوصه بأنه مناقض له فأجازوا للملوك أن يلبسوا الملابس الفاخرة من الحرير والذهب وأن يتخذوا الحرس المتعددة على الأبواب، وكذلك الحجاب والخدم بملابسهم الخاصة المتنوعة وضرب الطبول والموسيقى وأنواع الملاحى على أبوابهم وبين أيديهم عند الخروج ورفع الجلوس على رؤوسهم وهو من الحرير المطرز بالذهب وغير ذلك من البدع والمحرمات التي إذا عدت بدار الملك بلغت الألف أو جاوزته، كل هذا أباحوه بدعوى أن ذلك تعظم به هيبتهم في النفوس فيتوصل بها إلى نفوذ الكلمة واحترام السلطنة وكل هذه البدع والمحرمات وأمثالها وأضعافها موجودة بأظهر معانيها وأجل مظاهرها وأفخر ملابسها في دار ابن السعود ملك القرنين وفي إدارته وهياته وملابسه وحاشيته حتى قال بعض من دخل داره بنجد ورأى ما فيها من الرفاهية المحرمة ما كنا نظن أن ما نقرأه بكتاب ألف ليلة وليلة عن الملك وأبهته موجودة حقيقة حتى رأيناه بدار ابن السعود.



كل هذا بمرأى من شياطين علمائه وبعلمهم وهم الآمرون له بهدم قباب الأولياء والصالحين لأن ذلك بدعة منهى عنها وما يفعلونه هم وملكهم وأبناء ملكهم من المحرمات والموبقات والعظائم التي يستحي من ذكرها ليست بدعة ولا منهاها عنها، وكذلك أجاز الفقهاء نحو هذه الأمور للقاضي فأحدثوا له محكمة خاصة به وجعلوا له أعواناً يقفون بين يديه ويمشون أمامه إذا خرج، وخلفه حاجب يمنع الناس من دخولهم عليه إلا بإذنه في كثير من أمثال هذا مما لم يفعله رسول الله ﷺ ولا الخلفاء الراشدون ولا الصحابة والتابعون ولا السلف الصالح واستحسنه هؤلاء ثم أوجبوه لحفظ حرمة القاضي وإبقاء هيئته التي بها تنفذ الأحكام في زعمهم الباطل وحصروا الشهود في عدد معين لا تقبل شهادة غيرهم ولو كان نبياً مرسلأً أو ملكاً مقرباً، وكان العدل الرسمي شيطاناً مارداً وكافراً ملحدأً وأوجبوا سجن من يتظلم من شاهد الزور منهم ويصرح له بأنه شهد عليه زوراً ولو كان أكذب خلق الله وأفسقهم على الإطلاق إبقاء على حرمتهم وعدالتهم التي يتوصل بها إلى حفظ الحقوق، ولو قال بملء فيه أن أبا بكر شهد الزور أو عمر لتعجبوا من مقالته دون أن يحكموا عليه بسجن واخترعوا أو اخترع لهم الشيطان تقييد المقال بدعوى أنه لا يتوصل إلى المطلوب، وهو حفظ مقال الخصوم وعدم رجوعهم عنه إلا به، فكان سبباً في إضاعة الحقوق وهلاك المدعين واشتراطوا في الخطيب شروطاً مضحكة لم يرد بها كتاب ولا سنة ولا عمل السلف الصالح بدعوى أن ذلك مما يلقي هيئته في النفوس وإجلاله فتقبل على وعظه وتقبله ولا ترده عليه واستحبوا للعالم أن يلبس العمامة الضخمة والأكمال الواسعة والبرانس والأكسية المعلمة بالحرير الرقيقة الجيدة وغير ذلك من المحرمات والمكروهات بدعوى أن ذلك يتوصل به إلى تميز العالم عن العامي فيعرف حتى يسأل ويستفتى ويحترم ولا يهان ولا



يؤذى، وأجازوا ضرب الطبول والنفخ في الزمارة وغيرها من العوائد المحرمة أو المكروهة في شهر رمضان لأنه يتوصل بها إلى معرفة أوقات السحور والإمساك، وأجازوا تزويق المساجد وفرشها بالحصر والزرابي لأنه أدعى للإحترام ولما فيه من مصلحة المصلين، مع أنه ورد النهي بل الوعيد على ذلك كالنهي والوعيد الواردين في اتخاذ المساجد على القبور وبناء المنارات المطلة على بيوت الناس التي يتكشف المؤذن منها على عوراتهم لأنه لا يمكن إعلام الأبعاد عن المسجد وسماهم الأذان إلا بها ووضعوا فيها العلم الأبيض في سائر الأيام والأسود يوم الجمعة مع ورود النهي عن ذلك لأنه لا يمكن إعلام الأبعاد جداً الذين لم يصلهم صوت الأذان إلا بها، وكم لهذا من نظير في سائر أبواب الفقه من عبادات ومعاملات ما أكثره أو كثير منه ليس له من الأسباب المجوزة له عشر ما لمسألة البناء على القبور من الأسباب، ومع هذا تجدد الفجرة من المتسبين إلى العلم يعدونه شرعاً لازماً ودينياً منزلاً لعظيم جهلهم الناشئ عن تقليد أحبارهم، وكون ذلك موافقاً لهوى نفوسهم وعوائد بلادهم؛ والمقصود أن قاعدة ما لا يتوصل إلى المطلوب إلا به فهو مطلوب من أعظم القواعد الفقهية التي ينبني عليها كثير من الأحكام والمصالح الشرعية، وإن كان الفجار قد يتوصلون بها إلى ما هو مخالف للدين، مناقض له من الأساس، كما هو حال فجرة العلماء وما ابتدعوه للوكلهم ووزرائهم وحكامهم، بل زاد فجرة العصر ففعلوا مثل ذلك مع الكفار المستعمرين نسأل الله اللطف والعافية بمتنه.. آمين.

الدليل الرابع عشر: إن النبي ﷺ وضع على قبر عثمان بن مظعون صخرة عظيمة.

إن النبي ﷺ وضع على قبر عثمان بن مظعون ~~صخرة~~ صخرة عظيمة، وقال:

«أعلم بها قبر أخي وأدفن إليه من مات من أهلي» رواه أبو داود^١ وابن ماجه وجماعة، فهذا تأسيس لوضع العلامة على القبر وتشريع لها وللمحافظة على القبر لا سيما قبور الصالحين والعلامة لا تنحصر في الصخرة، وإنما وضعها النبي ﷺ لأنها كانت المتيسرة أمامه ساعة الدفن، وكان ﷺ لا يتكلف لشيء، بل يقضي بالموجود في كل شيء من طعام وملبوس ومركوب وغير ذلك.

فإن جازت العلامة على القبر لحفظه من الاندساس فلا فرق بين أن تكون بصخرة أو بغيرها كما أنه إذا جازت الصخرة جاز اثنان وثلاثة وأربعة بحسب ما تدعوه الحاجة إلى إثبات العلامة، وكذلك يجوز ربط تلك الأحجار بعضها ببعض بالطين والجير لئلا تتبعثر وكونه ﷺ نهى عن البناء قد برهنا على أن المراد بالبناء الذي يكون فوق القبر لطمسه لا البناء الذي يكون حول القبر.

الدليل الخامس عشر: ارتفاع قبور الشهداء والصحابة

إن قبور الشهداء والصحابة كانت مرتفعة كما في صحيح البخاري عن خارجة بن زيد قال رأيتني ونحن شبان في زمن عثمان رضي الله عنه أن أشدنا وثبة الذي يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزه^٢، وقد سبق أن النبي ﷺ إنما وضع عليه صخرة: وكون الشاب لا يستطيع أن يشب عليه إلا إذا كان قوياً شديداً يدل على عظم ارتفاعه وتباعد جانبيه وذلك لا يمكن بالتراب وحده ولا بالصخرة وحدها لوجوه:

أحدها: إن وضع التراب الكثير على القبر الزائد على الخارج منه مكروه.
ثانيها: إنه لا يمكن في العادة أن يبقى التراب الكثير مرتفعاً مجموعاً فوق القبر أزيد من ثلاثين سنة.

١. سنن أبي داود، ج ٣، ص ٢١٢

٢. صحيح البخاري، ج ٢، ص ٩٨

ثالثها: إنّ التراب المجلوب لا يمكن أن يرتفع هذا الارتفاع المشار إليه دون أن يخالطه حجارة وطين، كما أنه لا يمكن أن يدوم هذه المدة الطويلة.. فإنا نرى التراب الذي يجعل على القبر لا يمر عليه سنة أو ستان حتى يذهب وتنسفه الرياح ويبقى القبر مسوّى بالأرض.

رابعها: إنّ هذا لا يمكن أيضاً بالنسبة للصخرة التي وضعها رسول الله ﷺ عند قبره، لأنها وإن كانت كبيرة فهي لا تصل إلى هذا الحد الذي لا يستطيع أن يثب عليها إلا الشاب القوي. لأن النبي ﷺ حملها بيده الكريمة ووضعها عند القبر، وأيضاً لو كان ذلك بالنسبة لها لقال: وإن أشدنا الذي يثب الصخرة التي على قبر عثمان مع أنه عبر بالقبر دون الصخرة فدل على أنه كان مبنياً في زمن الخلفاء الراشدين الذين فهموا من وضع العلامة على قبره الأذن في البناء عليه.

وقال ابن أبي شيبة في المصنف: حدثنا وكيع عن أسامة بن زيد عن عبد الله بن أبي بكر، قال رأيت قبر عثمان بن مظعون مرتفعاً، فهذا صريح في أنه كان مبنياً بناء مرتفعاً.

وقال ابن أبي شيبة أيضاً: حدثنا ابن عليه عن منصور بن عبد الرحمن عن الشعبي، قال: أتيت على قبور الشهداء بأحد فلذا هي شاخصة من الأرض^١ والقبور المشخصة بالتراب لا يمكن عادة أن تبقى من وقت غزوة أحد في السنة الثالثة إلا زمن التابعين.

١ . المصنف لابن أبي شيبة، ج ٣، ص ٢٣

٢ . المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨

خاتمة

فبان من هذه الأدلة جواز البناء على القبر إذا كان دائراً حولَه سواء كان بيتاً أو مدرسة أو قبة أو مسجداً وأن الجمع الذي جمعنا به بين هذه الأدلة الدالة على الجواز وأحاديث النهي الدالة على المنع أو الكراهة جمع واجب متعين لنفي التعارض الواقع ظاهراً بين الأدلة وأن بذلك الجمع المؤيد بالدليل والبرهان، ارتفع الإشكال في الباب، وبقي الجواب عن الحديث الذي ذكره السائل أيضاً، وهو حديث علي عليه السلام وقوله لأبي الهياج أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ «لا ندع مثلاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته» وهو من وجوه:

الوجه الأول: إنه خبر متروك الظاهر بالاتفاق لأن الأئمة متفقون على كراهة تسوية القبر وعلى استحباب رفعه قدر شبر، بل عند الحنفية قول بوجوب ذلك.

الوجه الثاني: إنه مخالف للسنة الثابتة عن رسول الله ﷺ والصحابة بعده من رفع القبور وتسليمها ومخالف لقبر النبي ﷺ وصاحبيه كما ذكره السائل نفسه في الأحاديث التي ذكرها حينئذ فلا بد من أحد أمرين: إما أن يكون غير ثابت في نفسه أو هو محمول على غير ظاهره ولا بد.

الوجه الثالث: وإذا ثبت أنه على غير ظاهره وأنه يجب رده أو تأويله ليتفق مع الأحاديث الأخرى التي هي أقوى منه سنداً ومعنى، فقد أجاب عنه الأئمة والفقهاء كما ذكره غير واحد منهم النووي فقال في شرح المذهب: أجاب عنه أصحابنا قالوا لم يرد تسويته بالأرض، وإنما أراد تسطيحه جمعاً بين الأحاديث ١. هـ. أي فيكون حجة للشافعية ومن وافقهم فيما ذهبوا إليه من أن تسطيح القبر أولى من تسليمه، ولئن كان هذا المراد به فهو حجة ظاهرة قوية في تأييد مذهبهم.

الوجه الرابع: وهو الصحيح عندنا أنه أراد قبور المشركين التي كانوا يقدسونها في الجاهلية وفي بلاد الكفار التي افتتحها الصحابة رضي الله عنهم بدليل ذكر التماثيل معها وإلا فالسنة وعمل الصحابة على خلافه بالنسبة لقبور المسلمين، وقد مر أن قبور الشهداء كانت مرتفعة، وأن قبر النبي ﷺ وصاحبيه رضي الله عنهم كانت مرتفعة كما ذكره السائل نفسه في الأحاديث التي احتج بها المتقدم، ومن فعل ذلك بها علي بن أبي طالب رضي الله عنه نفسه لأنه كان وقتئذ بالمدينة وهو من أهل الحل والعقد في الأمور. لا يفعل أمر مثل هذا إلا بموافقة؛ ولو كان عنده أمر من النبي ﷺ بتسوية القبور لما وافق على رفع قبره وقبر صاحبيه، فكيف يجوز مع هذا أن يأمر أبا الهياج بتسوية القبور، وقد سبق أيضاً أن الحكيم الترمذي^١ روى عن فاطمة رضي الله عنها أنها كانت تأتي قبر حمزة فترمه وتصلحه، وكذلك رواه مسدد في مسنده ونقله عنه ابن عبد البر في التمهيد^٢ أنها كانت تتعاهد قبر حمزة رضي الله عنه كل سنة وترمه.

وهذا في حياة رسول الله ﷺ لأنها لم تعش بعده إلا ستة أشهر، كما أنها ما كانت تخرج لذلك إلا بإذن من زوجها علي بن أبي طالب وموافقة، فلو كان عنده أمر من النبي ﷺ بتسوية القبور كما يقول أبو الهياج لما وافق زوجته على ذلك، وأيضاً لو كان عنده أمر بذلك من النبي ﷺ لما تأخر عن تنفيذه لا سيما في زمن خلافة وإفضاء الأمر إليه، وقد ثبت في الآثار السابقة وغيرها أن قبور الصحابة والشهداء كانت مرتفعة في زمن الخلفاء الراشدين وبعدهم في زمان التابعين، فوجب أن يكون مراد علي رضي الله عنه قبور المشركين ولا بد أن يكون الخبر مردوداً، وغير هذا لا يكون أصلاً.

١. نوادر الأصول في أحاديث الرسول، ج ١، ص ١٢٦

٢. التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج ٣، ص ٢٣٤

خطأ من يتمسك بالحديث المذكور

وبهذا تعلم خطأ من يتمسك بهذا الحديث ويذهب إلى وجوب تسوية القبور وهدم ما عليها من البناء والقباب كالقرنين الذين فعلوا ذلك بقبور الصحابة والشهداء والصالحين بالمدينة ومكة وغيرهما مما احتلوه من البلاد، وأما أرضهم فلم يجعل الله منها ولياً ولا صالحاً منذ ظهور الإسلام إلى وقتنا وإنما جعل بها قرن الشيطان وأتباعه خوارج القرن الثالث عشر وما بعده فليقت الله من يغتر بهم وينصر مذهبهم الفاسد ورأيهم الباطل وضلالهم المنصوص عليه من النبي ﷺ الذي ساهم كلاب النار وأخبر بأنهم شر قتلى قُتلوا تحت أديم السماء وأنهم يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية، وأنهم يقولون من خير قول البرية، وهو ما يتمشدقون به من التوحيد والعمل بالسنة ومحاربة البدعة وهم والله غرقى في البدعة، بل لا بدعة شر من بدعتهم الواصلة بهم إلى المروق من الدين مروق السهم من الرمية مع اجتهدهم في العبادة والتمسك بالدين ظاهراً، كما قال النبي ﷺ في وصفهم «يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم يقرأون القرآن لا يجاوز تراقيهم»^١، ولهذا امتنع ﷺ من الدعاء لنجد لما دعا لليمن والشام، فقال: «اللهم بارك لنا في يمننا، اللهم بارك لنا في شامنا»، فقالوا: وفي نجدنا يا رسول الله، فأعاد الدعاء لليمن والشام، فأعادوا قولهم، فقال في المرة الثانية أو الثالثة مبيناً سبب عدم دعائه لنجد: «هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان»^٢ فلم يظهر منها ممن حصلت به الزلازل والفتن في الدين إلا محمد بن عبد الوهاب الضال المضل فكان هو قرن الشيطان الذي أخبر

١. صحيح البخارى، ج ٤، ص ١٧٩

٢. صحيح البخارى، ج ٨، ص ٩٥

به الرسول ﷺ وامتنع من الدعاء لنجد من أجله ومن أجل الفتن الصادرة بسبب دعوته الإبلسية التي ما تمسك بها أحد إلا وكفر عياناً وكان خاتمة أمره الإلحاد والمروق من الدين كما هو مشاهد من سائر ملاحدة العصر المشاهير بالإلحاد فإن جميعهم كان ابتداء أمره التمسك بمذهب قرن الشيطان، كما هو معروف لأهل العلم والخبرة والاطلاع..

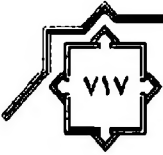
وهذا ما يسهره الله - تعالى - في الجواب عن السؤال.. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون، والحمد لله رب العالمين..

المؤلف

أحمد بن الصديق الغماري

المصادر

- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ.
- الأم، أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣ هـ.
- تاريخ أصبهان، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد بن مهران الأصبهاني، تحقيق: كسروي، سيد حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٠ هـ.
- التاريخ الكبير، محمد بن إسماعيل البخاري، تحقيق: محمود محمد خليل، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، بلا تاريخ.
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٣٨٧ هـ.
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، أبو نعيم أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني، السعادة، مصر، ١٣٩٤ هـ.
- سنن ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.
- سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، بلا تاريخ.
- سنن الترمذي، أبو عبد الله، محمد بن علي بن الحسن بن بشر الترمذي، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣ هـ.
- سنن الدارقطني، الدارقطني، تحقيق: مجدي بن منصور سيد الشوري، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.
- السنن الكبرى، أحمد بن الحسين، أبو بكر البيهقي، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٤ هـ.
- سنن النسائي، أحمد بن شعيب بن علي النسائي، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٣٤٨ هـ.
- شرح مشكل الآثار، أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ.
- الشريعة، أبو بكر محمد بن الحسين بن عبد الله الأجرّي البغدادي، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عمر



- بن سليمان الدميحي، دار الوطن، الرياض، الطبعة: الثانية، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
- شفاء السقام في زيارة خير الأنام، تقى الدين سبكي، بلا مكان للنشر، الطبعة: الرابعة، ١٤١٩ هـ.
- صحيح ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد الدارمي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسه الرساله، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤١٤ هـ.
- صحيح البخاري، محمد بن اسماعيل البخاري، دار الفكر، بيروت، ١٤٠١ هـ.
- صحيح مسلم، مسلم بن حجاج النيسابوري، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.
- الطبقات الكبرى، أبو عبد الله محمد بن سعد، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٩٦٨ م.
- كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، علاء الدين علي بن حسام الدين التقي الهندي، تحقيق: بكري حيان وصفاة السقا، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة، ١٤٠١ هـ.
- الكنى والأسماء، محمد بن أحمد بن حماد بن سعيد بن مسلم الأنصاري الدولابي، تحقيق: أبو قتية نظر محمد الفاريابي، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ هـ.
- لسان الميزان، ابن حجر، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٣٩٠ هـ.
- المحل بالآثار، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ.
- المراسيل، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨ هـ.
- مسند ابن راهويه، إسحاق بن راهويه، تحقيق: الدكتور عبد الغفور عبد الحق، مكتبة الإيمان، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤١٢ هـ.
- تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.
- مسند أحمد، الإمام أحمد بن حنبل، دار صادر، بيروت، بلا تاريخ.
- المصنف في الأحاديث والآثار، أبو بكر بن أبي شيبة، تحقيق: كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩ هـ.
- المصنف، أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة: الثانية، ١٤٠٣ هـ.
- المعجم الكبير، أبو القاسم الطبراني، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، دار إحياء التراث العربي، بلا تاريخ.
- المغني لابن قدامة، عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة، مكتبة القاهرة، ١٣٨٨ هـ.

المهروانيات (الفوائد المتخبة الصحاح والغرائب)، أبو القاسم يوسف بن محمد أحمد المهرواني، تحقيق: د. سعود بن عبيد بن عمير بن عامر الجربوعي، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ.

نوادير الأصول في أحاديث الرسول ﷺ، أبو عبد الله، محمد بن علي بن الحسن بن بشر الترمذي، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، دار الجليل، بيروت، بلا تاريخ.